

Усольцева Елена Викторовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛОГОПЕДОВ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Тверь - 2017

Диссертация выполнена на кафедре «Социальная работа и педагогика»
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель

Николаев Валерий Александрович
доктор педагогических наук,
профессор ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет им.
И.С. Тургенева»

Официальные оппоненты:

Харитонов Михаил Григорьевич,
доктор педагогических наук,
профессор, декан психолого-
педагогического факультета ФГБОУ
ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я.
Яковлева»

Микляева Наталья Викторовна,
кандидат педагогических наук,
профессор кафедры дошкольной
дефектологии Института детства
ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный
университет»

Ведущая организация

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»

Защита состоится «7» декабря 2017 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.262.01 при ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» по адресу: 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д. 12, корп. Б, ауд. 425.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства и образования и науки РФ <http://vak3.ed.gov.ru>; на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» <http://university.tversu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук

М.В. Мороз

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В наш насыщенный цифровыми технологиями век человеческая речь продолжает играть в жизни человека важнейшую роль. Продуктивная совместная деятельность творческих, производственных, научных коллективов, сотрудничество, взаимодействие людей в различных сферах жизни возможны при условии развитого, полноценного общения, то есть с помощью речи. Для успешного взаимопонимания между партнерами в ходе деловых переговоров, межличностных коммуникаций, осуществляемых непосредственно или с помощью современных коммуникационных технологий, необходимо иметь достаточный словарный запас, правильно сформированный грамматический строй речи и развитую связную речь.

Результаты исследований выдающихся отечественных ученых (Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Тихеева, С.Т. Шацкий, Д.Б. Эльконин и др.) доказывают необходимость раннего формирования речи для полноценного психического, нравственного, социального развития ребенка. Доказано негативное влияние разнообразных речевых нарушений на различные стороны личности человека. С целью изучения причин, механизмов, симптоматики, течения, структуры нарушений речевой деятельности, разработки методов их преодоления создана специальная педагогическая наука – логопедия.

Анализ деятельности логопедов разной квалификации, их опросы, анкетирование позволили установить, что для многих из них серьезной проблемой является мотивация дошкольников с нарушениями речи на выполнение речевых упражнений. В силу возрастных особенностей детей, недостатка у них волевых качеств логопедам приходится прикладывать значительные усилия, чтобы стимулировать их на выполнение всего комплекса необходимых заданий. Дошкольники часто не осознают свой недуг и не в полной мере понимают значимость логопедических упражнений. Опыт убеждает, что ребенок с большим интересом, активностью и результативностью выполняет задания педагога, чем обычные логопедические упражнения, если он включен в занимательную игру, слушает сказку, исполняет песню, потешку. Народная педагогика за многовековую историю накопила множество средств, источников, изученных этнопедагогикой. Включение в логопедический процесс фольклорных произведений, игр адекватно характеру логопедических упражнений позволяет незаметно, бесконфликтно стимулировать ребенка на выполнение разнообразных логопедических заданий, гуманизирует и оптимизирует работу логопеда.

О важности использования народной педагогики для развития и коррекции речи писали многие выдающиеся педагоги, мыслители прошлого (Л.С. Выготский, Я.А. Коменский, Д.С. Лихачев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.) Основоположники

отечественной дошкольной педагогики (Е.И. Тихеева, Е.А. Флёрина, С.Т. Шацкий, В.И. Яшина и др.) отмечали важность использования этнопедагогических источников, в частности, малых форм фольклора для коррекции речевого развития. В ряде публикаций (О.И. Капица, М.Н. Мельников, П. Опи, К.И. Чуковский и др.) отмечается высокая эффективность произведений детского фольклора в работе с дошкольниками.

По данным психологических исследований (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), для дошкольника сказочный, воображаемый мир, адекватен стремлению детей к юмору, фантазии, игре и не отделен от его реальной жизни. Дошкольнику с нарушением речи проще, чем за взрослым выполнить упражнения вслед за сказочным героем, в контексте игровой, фантастической, сказочной ситуации. У ребенка снижается уровень эмоционального напряжения, преодолеваются коммуникативные барьеры, обеспечивает высокий уровень мотивации логопедических занятий.

Как свидетельствуют данные исследований в области фольклора, лингвистики, психолингвистики, народная культура и культура детства имеют сходную словесно-игровую основу: ритмическую организацию, фрагментарность, последовательность композиций, условность рифм фольклорных и детских произведений. Языковое единство народной и детской культур обеспечивает органичное, легкое, незаметное освоение дошкольниками слов, терминов, речевых оборотов в контексте этнопедагогических источников. Их сказочно-фольклорное содержание, игровые формы имеют образный, эмоциональный, динамический характер, адекватный особенностям детской психологии: образности мышления, конкретности восприятия, специфике речевого развития, что делает их оптимальными, гуманистичными логопедическими средствами. В ходе игр, сопутствующих фольклорных произведений освоение нового происходит вначале на эмоциональном, а затем на когнитивном уровне. Логопедические задания, основанные на эмоционально насыщенных стихотворных приговорах, припевах ролевых игр, участии в дидактических, словесных, подвижных играх, являются для дошкольника с недоразвитием речи более естественными, доступными, чем стандартные логопедические упражнения.

Согласно результатам исследований (О.И. Давыдова, Т.А. Пескишева и др.), в дофонемном периоде речевого развития ребенка важно создание эмоционального поля, которое, в домашних условиях формирует «материнская культура». Воссоздание этой культуры в логопедической работе достигается путем использования этнопедагогических источников (фольклорных, игровых и др.), что позволяет объединить ребенка и логопеда в единую «энергоинформационную систему». В результате их отношения являются аналогом отношений близких людей, т.е. окрашены любовью, гуманностью, доверием друг к другу. Превращение деловых отношений педагога и ребенка в эмоционально привлекательные, доверительные отношения достигается необходимым уровнем сформированности у логопеда этнопедагогической культуры. На государственном уровне принцип гуманистического характера образования выделен в качестве одного из

ведущих (ст.3, ФЗ «Об образовании в РФ»), что подчеркивает целесообразность адекватного использования этнопедагогических источников, гуманизирующих логопедическую деятельность.

Как показывает анализ учебных планов логопедического образования, изучению этнопедагогике, уделяется неоправданно мало внимания. В результате многие логопеды недооценивают возможности этнопедагогических источников в коррекции речевых отклонений. Согласно нашим исследованиям (модифицированная методика ранжирования ценностей М. Рокич и В. Ядов), большинство из них отвели этнопедагогическим знаниям, умениям, качествам в среднем 13-15 места из 20 предложенных характеристик учителя-логопеда.

Состояние изученности проблемы.

В психологических исследованиях (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, А.М. Шахнарович и др.) речь определяется как форма существования мышления, выступающая в качестве исторически сложившегося средства общения. Речь не является врожденной способностью, а развивается в онтогенезе и мотивирована необходимостью общения ребенка с окружающими его сверстниками и взрослыми.

Объяснение механизмов возникновения и развития речи основано на учении И.П. Павлова о высшей нервной деятельности и взаимодействии первой и второй сигнальных систем. В более поздних исследованиях (Н.А. Бернштейн, П.К. Анохин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.) было доказано, что психические функции, в том числе и речь, определяются не отдельными центрами, а функциональными системами, расположенными в различных областях ЦНС. Существует несколько теорий формирования речи (Н.И. Жинкин, С.А. Игнатьева, А.Н. Леонтьев, А.И. Максаков, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн и др.), которые отличаются подходами, выделением различных этапов, закономерностями овладения речью.

В психологических, психолингвистических исследованиях (Д.Н. Богоявленский, Е.Д. Божович, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.Н.Гвоздев, Н.И. Жинкин и др.) выделяются психофизиологические механизмы развития речи: семантический анализ, замещение предмета на слово, кодирование и декодирование информации. В ряде исследований (Е.А. Аркин, В.А. Дубровская, А.А. Леонтьев, Л.П. Федоренко, А.М. Шахнарович и др.) установлено, что необходимым условием формирования речи является параллельное развитие психических процессов ребенка: мышления, памяти, воображения, эмоционально-волевой сферы. Согласно данным исследований лингвистов, психолингвистов (В.А. Звегинцев, Л.А. Киселева, Г.В. Колшанский, Е.Ф. Тарасов, Л.В. Щерба и др.) язык – это глубоко социальная категория, основу которой составляет совокупность знаков (фонем, морфем, слов, предложений), образующих сложную динамическую систему, представленную уровнями языка (фонологическим, морфологическим, лексическим, коммуникативно-синтетическим).

В отечественной логопедии выделяется два основных подхода к классификации нарушений речи: клинико-педагогический и психолого-

педагогический. Клинико-педагогический подход (С.С. Ляпидевский, О.В. Правдина, Ф.А. Рау, М.Е. Хватцев и др.) интегрирует логопедические и медицинские исследования. В рамках психолого-педагогического подхода (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.Р. Шашкина и др.) при характеристике речевых нарушений, используют интегративные понятия «нарушение средств общения»: фонетико-фонематическое недоразвитие (ФФН) и общее недоразвитие речи (ОНР), и нарушения в применении средств общения: заикание.

Применение этнопедагогических источников в воспитании, обучении, развитии, в том числе речевом, дошкольников исследовалось в рамках нескольких *подходов*. В основе общепедагогического подхода лежат идеи основоположников дошкольной педагогики (Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой и др.). В рамках этого подхода выполнен ряд исследований (Г.И. Батурина, С.В. Григорьев, Н.С. Карпинская, Р.И. Жуковская, С.В. Пьянков, Е.И. Радина, И.Н. Ракитова, О.И. Соловьева и др.). Ими выявлены ведущие принципы, направления, пути использования народной педагогики работе с дошкольниками. Представители фольклористического подхода (А.В. Запорожец, Н.П. Кузьмина, Л.В. Мальцева, Т.И. Титаренко, К.Е. Хоменко, А.Е. Шибицкая и др.) изучали механизмы восприятия и понимания различных этнопедагогических источников. Развивающий подход ориентирован на изучение их возможностей в становлении психических процессов, речи дошкольников (О.В. Акулова, Н.А. Ветлугина, О.Н. Грачева, Л.М. Гурович, В.А. Дубровская, М.Е. Званцова, А.П. Илькова, М.Ю. Новицкая, Л.И. Павлова, Л.Я. Панкратова, Т.Н. Семенова, Л.Е. Стрельцова и др.). В этих исследованиях выявлено, что образность, эмоциональность, динамизм этнопедагогических средств, источников, реализуемых с помощью специфичных языковых, стилистических приемов, адекватны психологическим характеристикам детей дошкольного возраста.

Анализ, обобщение различных подходов к трактовке этнопедагогической культуры (Н.М. Ахмерова, Г.Н. Волков, О.А. Гущина, О.И. Давыдова, Ю.М. Махмутов, В.А. Николаев, С.Я. Ооржак, Т.Н. Семенова, С.Б. Сергеева, С.Г. Тишулина, М.Г. Харитонов, М.В. Чернова, В.Ю. Штыкарева и др.) позволяет утверждать, что она определяется в узком и широком смысле и имеет сложную структуру.

Согласно психологическим исследованиям (А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) игра является ведущей деятельностью дошкольников, определяющей возникновение основных психических новообразований. Разработаны методики использования игр для исправления отдельных речевых нарушений (Г.А. Волкова, И.Г. Выгодская и др.). По их данным игра должна сопровождать все этапы коррекционной работы с дошкольниками.

Результаты исследований (О.В. Акулова, П.Г. Богатырева, О.Н. Грачева, А.А. Гуськова, М.Г. Евграфова, В.С. Комарова, Л.Л. Лашкова, Т.А. Пескишева, Т.Н. Семенова, И.В. Семенченко, О.А. Шорохова и др.) убеждают в позитивном влиянии на речевое развитие дошкольников,

коррекцию речевых отклонений различных произведений фольклора. У детей совершенствуется лексико-грамматическая сторона речи, ее связность, выразительность, осваиваются правила общения. В ходе игр на основе сказочных сюжетов дети незаметно и естественно включаются в голосовые, дыхательные, артикуляционные, фонематические упражнения. Разработана поэтапная структура развития связной речи, в том числе с помощью фольклора (Л.Н. Ефименкова, В.П. Глухов, Л.П. Зернова, И.А. Зимина, Т.А. Ткаченко, Г.Р. Шашкина и др.). Игровая деятельность, по данным специальных исследований (П.А. Богданова, М.Г. Евграфова, Т.А. Репина, М.А. Степанова и др.), обогащает словарный запас дошкольников, способствуют речевой активности, помогает освоить форму, значение слов, предложений. По результатам логопедических исследований (Л.С. Вакуленко, О.Н. Грачева, А.П. Илькова, Л.В. Мещерякова, Т.А. Пескишева, Т.Н. Семенова и др.), использование малых фольклорных форм (загадок, скороговорок, пословиц, поговорок и др.) активизирует когнитивно-речевую деятельность, учит детей развернутой речи, доказательности, обоснованности утверждений.

При всей значимости и полезности проведенных исследований, которые расширяют возможности использования этнопедагогики в логопедической работе, следует отметить, что ряд вопросов остался вне поля зрения специалистов. Нет однозначного толкования понятия «этнопедагогическая культура логопеда», не проводилось глубокого системного исследования педагогического обеспечения ее формирования у будущих логопедов, слабо изучен логопедический потенциал этнопедагогических средств, источников.

Недостаточная исследованность проблемы формирования этнопедагогической культуры логопедов в теории проявляется в ряде существенных недоработок в практике. По результатам исследований (О.И. Давыдова, В.А. Николаев, Р.Б. Стеркин и др.), при игровой организации логопедических занятий, во многом обеспечивающей их эффективность, гуманистическую направленность многие педагоги затрудняются выдерживать позицию равноправного партнера. В результате игра превращается в аналог учебного занятия. Согласно нашим наблюдениям, логопеды, не обладающие развитой этнопедагогической культурой, используют преимущественно авторитарно-дидактические методы организации занятий, не в полной мере учитывают особенности дошкольников с речевыми нарушениями, что снижает результативность логопедической работы.

Анализ теории и практики формирования этнопедагогической культуры логопедов и ее влияние на результаты коррекционной деятельности выявил ряд *противоречий* между: а) целесообразностью адекватного использования этнопедагогики для фольклорно-игровой мотивации логопедических занятий, и низким уровнем этнопедагогической культуры логопедов; б) существенным влиянием на гуманизацию коррекционных занятий этнопедагогической культуры логопеда и недостаточной

разработанностью ее теоретических основ в педагогической науке; в) высокой значимостью в коррекции речевых отклонений дошкольников этнопедагогической культуры логопедов и недостаточным вниманием к ее формированию в процессе обучения в вузе.

Выделенные противоречия обусловили актуальность **проблемы** исследования: каким должно быть педагогическое обеспечение процесса формирования этнопедагогической культуры логопедов?

Гуманистическая значимость целенаправленного, системного использования этнопедагогических источников в логопедической деятельности и недостаточный уровень этнопедагогической культуры логопедов, снижающий результативность коррекционной работы определили **актуальность** темы исследования: «Педагогическое обеспечение формирования этнопедагогической культуры логопедов».

Объект исследования – процесс формирования этнопедагогической культуры логопеда.

Предмет исследования – педагогическое обеспечение процесса формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов.

Цель исследования – в ходе теоретического и опытно-экспериментального этапов исследования определить теоретические основы, сущность, основания, условия реализации системы педагогического обеспечения процесса формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов.

Гипотеза исследования – эффективность формирования этнопедагогической культуры логопедов достигается, если система ее педагогического обеспечения определяется: а) теоретическими основами, которыми являются сущность, структура этнопедагогической культуры, этнопедагогический ресурс речевого развития; б) основаниями, к которым относятся структурно-функциональная модель формирования этнопедагогической культуры логопедов, построенная в соответствии с ней комплексная, экспериментально апробированная, программа, педагогические условия (содержательные, организационные, процессуальные), обеспечивающие успешность реализации данной программы.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть этнопедагогический ресурс речевого развития.
2. С позиций междисциплинарного анализа уточнить сущность понятия «этнопедагогическая культура логопеда», определить ее структуру.
3. Провести анализ логопедического потенциала этнопедагогических источников. Установить их влияние на эффективность логопедической работы с дошкольниками.
4. Раскрыть сущность педагогического обеспечения процесса формирования этнопедагогической культуры логопеда. Разработать модель ее формирования, содержащую структурные и функциональные составляющие.
5. На основе структурно-функциональной модели создать комплексную программу формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов.

б. Определить педагогические условия эффективной реализации программы формирования этнопедагогической культуры логопедов.

Теоретико-методологические основы исследования.

При организации исследования мы опирались на следующие *методологические подходы*: системно-структурный подход к построению педагогического процесса (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, В.В. Краевский и др.); деятельностный подход в организации психолого-педагогических исследований (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина и др.); культурологический подход в педагогических исследованиях (И.Ф. Исаев, В.А. Николаев, В.А. Сластенин, А.Н. Ходусов и др.); единство теории и практики в педагогическом процессе (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, Я.С. Турбовской и др.); целостность педагогического процесса (В.С. Ильин, И.Ф. Исаев, Б.Т. Лихачев, В.А.Сластенин и др.); цивилизационно-парадигмальный подход (М.М.Бахтин, М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов и др.); «диалог культур» (А.С. Арсентьев, В.С. Библер, Б.М. Бим-Бад и др.); принцип народности образовательно-воспитательной работы (Г.С. Виноградов, В.И. Водовозов, Г.Н. Волков, Д.С.Лихачев, Е.А. Покровский, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др.).

В ходе исследования мы исходили из таких *теоретических положений*: механизмы, закономерности, этапы возникновения и развития речи, объясняемые на основе учения И.П. Павлова о высшей нервной деятельности и взаимодействии первой и второй сигнальных систем, рассмотренные в более поздних исследованиях (П.К. Анохин, Е.А. Аркин, Н.А. Бернштейн, Д.Н. Богоявленский, Е.Д. Божович, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, С.А. Игнатьева, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.В. Запорожец, А.И. Максаков, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Л.П. Федоренко, А.М. Шахнарович и др.); клинико-педагогический и психолого-педагогический подходы к классификации нарушений речи (Р.Е. Левина, С.С. Ляпидевский, О.В. Правдина, Ф.А. Рау, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев, Г.Р. Шашкина и др.); обоснование эффективности использования этнопедагогики для развития и коррекции речи, формирования психических процессов (В.М. Бехтерев, Г.Н. Волков, Л.С. Выготский, Я.А. Коменский, Д.С. Лихачев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Е.И. Тихеева, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Е.А. Флёрина, К.И. Чуковский, С.Т. Шацкий, В.И. Яшина и др.); теоретические подходы к исследованию этнопедагогической культуры (Ш.М. Арсалиев, Н.М. Ахмерова, Е.Я. Березина, Г.Н. Волков, А.Г. Гмырин, Н.С. Гончарова, О.А. Гущина, О.И. Давыдова, Ю.М. Махмутов, В.А. Николаев, С.Я. Ооржак, Т.Н. Семенова, С.Б. Сергеева, С.Г. Тишулина, М.Г. Харитонов, М.В. Чернова, В.К. Шаповалов, В.Ю. Штыкарева и др.); теоретико-методические основания использования этнопедагогических средств, источников в логопедической работе (О.В. Акулова, П.Г. Богатырева, П.А. Богданова, Л.С. Вакуленко, Г.А. Волкова, И.Г. Выгодская, О.Н. Грачева, М.Г. Евграфова, А.А. Гуськова, М.Г. Евграфова, А.П. Илькова, В.С. Комарова, Л.Л. Лашкова, Л.В. Мещерякова,

Т.А. Пескишева, Т.А. Репина, Т.Н. Семенова, И.В. Семенченко, М.А. Степанова, О.А. Шорохова и др.); механизмы восприятия и понимания этнопедагогических источников, их возможности в коррекционно-педагогической работе с дошкольниками, развитии их речи (О.В. Акулова, Г.И. Батурина, Н.А. Ветлугина, О.Н. Грачева, С.В. Григорьев, Л.М. Гурович, В.А. Дубровская, Р.И. Жуковская, А.В. Запорожец, М.Е. Званцова, А.П. Илькова, Н.С. Карпинская, Н.П. Кузьмина, Л.В. Мальцева, М.Ю.Новицкая, Л.И. Павлова, Л.Я. Панкратова, С.В. Пьянков, Е.И. Радина, И.Н. Ракитова, Т.Н. Семенова, О.И. Соловьева, Л.Е. Стрельцова, Е.И. Тихеева, Т.И. Титаренко, А.П. Усова, К.Е. Хоменко, А.Е. Шибицкая и др.).

Методы и база исследования:

Для объективного решения стоящих перед исследованием задач использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов. Эмпирические методы: анализ педагогических, психологических, философских, этнографических, фольклористических, исторических научных источников, нормативно-правовых документов, продуктов деятельности студентов, учащихся, изучение передового педагогического опыта, экспериментальная работа, комплекс диагностических методов (опрос, тестирование, анкетирование, беседа, наблюдение) и др. Теоретические методы: контент-анализ пословиц, фольклорных текстов, анализ, синтез, сравнение, сопоставление, классификация, обобщение, моделирование и др. Методы статистической обработки экспериментальных данных: вычисление среднего арифметического, определение процентного соотношения данных, расчет критерия Стьюдента.

Опытно-экспериментальная работа по формированию этнопедагогической культуры будущих логопедов, изучение опыта использования этнопедагогики в условиях ДОУ проводилось в течение двух лет (2014-2016 годы) в следующих учреждениях АНО ВО «РосНОУ» (Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет» (г. Москва), ГОУ ВО МО «МГОУ» (Московский государственный областной университет), ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад №13 компенсирующего вида (г. Челябинск). На разных этапах в опытно-экспериментальной работе приняли участие 160 студентов, 17 логопедов, воспитателей ДОУ, 15 преподавателей вузов (кандидаты и доктора наук)

Основные этапы исследования:

На первом этапе (2013-2014 гг.) в ходе анализа научной литературы по лингвистике, психолингвистике, психологии, истории педагогики, логопедии была подтверждена важность и место речи в психическом и социальном развитии личности, рассмотрена сущность понятия «речь», ее функции, структура, виды, качества, средства выразительности, механизмы, этапы овладения речью, закономерности усвоения родного языка. Рассмотрены подходы к классификации нарушений речи, определен этнопедагогический ресурс речевого развития дошкольника. Уточнена сущность, структура

этнопедагогической культуры логопеда, проведен анализ логопедического потенциала различных этнопедагогических источников.

На втором этапе (2014-2015 гг.) проводилось обобщение и систематизация результатов исследований по этнопедагогической культуре, была создана структурно-функциональная модель формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов. На ее основе разработана комплексная программа, определены критерии и соответствующее им показатели оценки ее сформированности. Определены педагогические условия эффективной реализации программы. Была спланирована, организована и реализована опытно-экспериментальная проверка ее результативности на факультете психологии и педагогики (кафедра специального дефектологического образования) АНО ВО «РосНОУ», на факультете специальной психологии и педагогики (кафедра логопедии) ГОУ ВО МО «МГОУ».

На третьем этапе (2015-2016 гг.) проведена статистическая обработка результатов опытно-экспериментальной работы, выполнен анализ, сравнение, систематизация, интерпретация полученных данных. В результате найдено подтверждение экспериментальной гипотезы, сформулированы основные выводы, рекомендации, выполнено окончательное оформление результатов теоретического и экспериментального исследования.

Научная новизна исследования:

а) доказана высокая значимость этнопедагогики в логопедической деятельности; б) уточнена сущность этнопедагогической культуры логопеда, трактуемая в узком и широком смысле, ее структура, содержащая когнитивно-познавательный, мотивационно-ценностный и деятельностно-технологический компоненты и составляющие их элементы; в) определена гуманистическая направленность этнопедагогических источников (фольклорных, игровых, обрядовых, декоративно-прикладных и др.) в деятельности логопеда, выявлен их логопедический потенциал, для коррекции различных речевых нарушений; г) определена сущность педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопеда; д) разработана структурно-функциональная модель ее формирования, содержащая структурные и адекватные им функциональные составляющие; е) на базе структурно-функциональной модели создана и апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы комплексная программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, включающая содержание, направления, пути, периоды реализации программы; ж) определены педагогические условия, обеспечивающие эффективную реализацию процесса формирования этнопедагогической культуры логопедов.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории педагогики: уточнена сущность этнопедагогической культуры логопеда, дано ее определение в широком и узком смысле, выявлен логопедический потенциал этнопедагогических источников, разработана система педагогического обеспечения формирования этнопедагогической

культуры будущих логопедов, включающая теоретические основы (сущность и структура этнопедагогической культуры логопеда, этнопедагогический ресурс речевого развития), основания, составляющие педагогическое обеспечение (структурно-функциональная модель, построенная на ее базе комплексная программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, педагогические условия ее эффективной реализации).

Практическая значимость состоит в том, что полученные в ходе исследования представления о сущности, структуре этнопедагогической культуры логопеда, структурно-функциональная модель, созданная на ее основе программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов могут быть использованы в обучении студентов логопедических специальностей. Критерии и показатели, определяющие результативность формирования этнопедагогической культуры логопеда, экспериментальные методики, применяемые для оценки ее сформированности, могут быть реализованы в работе по этнопедагогической подготовке будущих специалистов. Средства, источники народной педагогики, чей логопедический потенциал исследован, могут использоваться для повышения эффективности логопедических занятий с дошкольниками.

Личный вклад соискателя состоит в раскрытии сущности понятия «этнопедагогическая культура логопеда» и ее структуры, создании структурно-функциональной модели формирования этнопедагогической культуры логопеда, разработке программы ее формирования, подготовки учебной программы специального курса «Этнопедагогика в логопедической деятельности», программы кружка «Этнопедагогические технологии в логопедии», определении критериев и показателей результативности экспериментальной программы, разработки тестов, проведении опытно-экспериментальной работы, качественной и количественной обработки данных, написании текста диссертации и автореферата.

Положения, выносимые на защиту

1. Этнопедагогика является эффективным, гуманистичным ресурсом развития правильной, связной, образной речи дошкольников, коррекции их речевых отклонений. Использование этнопедагогических источников (фольклорных, игровых и др.) в ходе логопедических занятий адекватно стремлению ребенка к игре, фантазии, юмору, что обеспечивает гуманную мотивацию выполнения логопедических упражнений. Этнопедагогические источники имеют сходную с культурой детства словесно-игровую основу, ритмическую организацию, придающую логопедическим упражнениям образный, эмоциональный, динамический характер, адекватный особенностям детской психологии. Этнопедагогические источники позволяют объединить ребенка и логопеда в единую «энергоинформационную систему», адекватную «материнской культуре», то есть создать между ними отношения близких людей, окрашенные любовью, гуманностью, взаимным доверием.

2. Сущность этнопедагогической культуры логопеда трактуется в узком и широком смысле. В узком смысле это – социально-педагогический

феномен, характеризующий меру освоения педагогом этнопедагогической культуры народа, понимания им воспитательно-образовательного потенциала ее материальных и духовных культурных ценностей, активную этнопедагогическую направленность, владение этнопедагогическими средствами, источниками, их адекватное использование, оптимизирующее процесс решения логопедических задач. В широком смысле – это сформированное на основе лучших черт национальной психологии интегративное личностное качество, основу которого составляет этнопедагогическое мировоззрение, гуманизирующее отношения с детьми, способствующее бесконфликтной организации логопедической деятельности, оптимизации коррекционно-развивающего взаимодействия, творческому развитию этнопедагогике, этнопедагогическому саморазвитию, этнопедагогической рефлексии, этнокультурной идентификации.

Структура этнопедагогической культуры представляет собой единство компонентов и составляющих их элементов: 1) когнитивно-познавательный компонент (этнопедагогическое сознание, мышление, взгляды, убеждения, мировоззрение); 2) мотивационно-ценностный компонент (этнопедагогические чувства, отношения, ценностные ориентации); 3) деятельностно-технологический компонент (мотивы, установки, умения по использованию этнопедагогических технологий).

3. Этнопедагогические средства и соответствующие им источники (фольклорные, игровые, эмоционально-эстетические, обрядово-магические, деятельностно-практические), органично включенные в логопедический процесс, гуманизируют и оптимизируют основные виды деятельности логопеда: развитие фонетико-фонематической и лексико-грамматической, ритмико-мелодико-интонационной сторон речи, формирование связной речи и др. Определен логопедический потенциал основных этнопедагогических источников, их функции в логопедической деятельности, принципы отбора для коррекции речи дошкольников, решаемые задачи, формы эффективного применения.

4. Сущность педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов представляет собой систему личностных, институциональных, субкультурных, социально-средовых ресурсов, определяющих оптимальное функционирование данного процесса. Теоретическими основами системы педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопедов является ее сущность, структура, этнопедагогический ресурс речевого развития. Система педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопеда включает ряд оснований: 1) структурно-функциональную модель данного процесса, адекватно отражающую сущность и структуру этнопедагогической культуры логопеда; 2) комплексную программу ее формирования, созданную на основе структурно-функциональной модели, обеспечивающую создание активной этнопедагогической среды; 3) педагогические условия эффективной реализации данной программы.

Структурно-функциональная модель процесса формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, содержит две группы составляющих: структурные (когнитивно-познавательная, мотивационно-ценностная, деятельностно-технологическая составляющие) и адекватные им функциональные составляющие (цель, задачи, противоречия, ведущие идеи, закономерности, принципы), обеспечивающие развитие соответствующих компонентов этнопедагогической культуры.

5. На основе структурно-функциональной модели разработана комплексная программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, которая включает содержание этнопедагогической культуры, направления, пути, периоды реализации.

6. Эффективность комплексной программы формирования у будущих логопедов этнопедагогической культуры определяется соблюдением следующих педагогических условий: содержательных, организационных, процессуальных.

Достоверность результатов исследования достигается обоснованностью, корректностью методологических и теоретических подходов, использованием комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих методов научного исследования, адекватных объекту, предмету, цели, задачам исследования, согласованностью теоретических положений и выводов, достаточностью источниковедческой базы, надежностью и валидностью экспериментальных методик, репрезентативностью выборки испытуемых, корректным использованием статистических методов обработки с последующим качественным анализом полученных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в содержании научных статей (22); результаты исследования заслушивались и обсуждались на заседаниях кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», на заседаниях кафедры методики и технологии социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»; в ходе выступлений на международных, всероссийских, региональных, межвузовских конференциях: Международная научно-практическая конференция «Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития» (17-18 марта 2016 г., Москва); Межвузовская научно-практическая конференция «Образование и педагогическая наука в XXI веке: историческая ретроспектива и перспективы развития» (30 марта 2016 г., Москва); IV Международная научно-практическая конференция «Педагогическое образование: вызовы XXI века» (17-18 сентября 2015 г., Москва); Международная научно-практическая конференция «Профессионализм педагога: компетентностный подход в образовании» (16-17 октября 2015 г., Москва); Межвузовская научно-практическая конференция «Развитие ребенка в XXI веке» (22 марта 2014 г., Москва).

В настоящее время основные положения работы внедряются в учебно-воспитательный процесс на кафедре специального дефектологического образования АНО ВО «РосНОУ».

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проблемы и темы исследования, представлен методологический аппарат, раскрыто состояние изученности проблемы в научной и специальной литературе, приведены теоретико-методологические основы исследования, описаны методы и база исследования, освещены этапы исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены результаты исследования.

Глава 1 «Теоретические основы педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопедов» посвящена исследованию сущности этнопедагогической культуры, ее структуры, этнопедагогическому ресурсу речевого развития дошкольника.

О важности речи для становления человеческой личности, для всего общества писали многие выдающиеся государственные деятели прошлого (Петр I, Екатерина II и др.), мыслители, ученые, публицисты (Даниил Заточник, протопоп Сильвестр, Я.А. Коменский, М.В. Ломоносов, И.И. Бецкой, В.Ф. Одоевский, К.Д. Ушинский и др.). Недостатки в развитии речи приводят человека к невозможности бесконфликтно и продуктивно сотрудничать с другими людьми, излагать им свои знания, мысли. Особое значение в жизни человека родного языка придавали в прошлом многие ученые, писатели (В.И. Водовозов, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.). Именно родной язык, по их мнению, объединяет все поколения народа «в одно великое историческое живое целое».

В более поздних исследованиях (Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский, Е.И. Тихеева, С.Т. Шацкий, Д.Б. Эльконин и др.) установлено, что полноценная речь выступает важнейшим фактором развития мышления, вербальной памяти, способностей ребенка, условием успешного обучения, формирования художественно-творческих задатков, интересов, средством, регулирования деятельности, налаживания отношений. Задержка в ее развитии негативно отражается на умственном, личностном, социальном становлении, может привести к умственной отсталости.

Психологи (А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн и др.) определяют речь как форму существования мышления, обобщенно отражающую действительность в сознании (мыслях, чувствах, переживаниях), выступающую в качестве исторически сложившейся деятельности общения. Основными качествами полноценно развитой речи являются логичность, точность словоупотребления, выразительность и др.

Специалисты выделяют фонетико-фонематическую и лексико-грамматическую стороны речи.

Выделено две основные группы причин, определяющих основные речевые нарушения: биологические и социально-психологические. В отечественной логопедии существуют следующие подходы к классификации нарушений речи: клинико-педагогический и психолого-педагогический. Понятие общего недоразвития (ОНР) речи является интегральной характеристикой нарушенных ее компонентов: фонетического, фонематического, семантического, лексико-грамматического и др.

Многие ученые, мыслители прошлого (В.М. Бехтерев, Я.А. Коменский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.) в качестве ведущего средства развития правильной, связной, образной речи, коррекции речевых недугов отмечали важность использования народной педагогики. В работах выдающихся отечественных ученых (Г.Н. Волков, Л.С. Выготский, Д.С. Лихачев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.И. Чуковский, С.Т. Шацкий и др.) важнейшими источниками умственного воспитания, развития речи, основных психических процессов, воображения, творчества называются народные игры, сказки, традиции, фольклорные произведения и др.

Основоположники отечественной дошкольной педагогики (Е.И. Тихеева, Е.А. Флёрина, С.Т. Шацкий, В.И. Яшина и др.) неоднократно писали о важности использования разнообразных этнопедагогических источников для развития речи детей. По их данным, народная педагогика формирует у ребенка готовые языковые формы, делает их эмоционально окрашенными, придающими речи образность, делающими ее плавной, связной.

В разные годы роль этнопедагогических источников в воспитании, обучении, развитии дошкольников изучали многие исследователи. Условно эти работы дифференцируются в рамках нескольких подходов: общепедагогического, фольклористического, развивающего (см. с.6).

В отечественной педагогике нет однозначного толкования понятия этнопедагогической культуры логопеда. Анализ, обобщение различных подходов (Н.М. Ахмерова, Г.Н. Волков, О.А. Гущина, О.И. Давыдова, Ю.М. Махмутов, В.А. Николаев, С.Я. Ооржак, Т.Н. Семенова, С.Б. Сергеева, С.Г. Тишулина, М.Г. Харитонов, М.В. Чернова, В.Ю. Штыкарева и др.) позволили дать определение этнопедагогической культуры логопеда в узком и широком смысле (см. с.12).

В результате теоретического анализа результатов исследований (Ю.М. Махмутов, В.А. Николаев, Т.Н. Семенова, М.Г. Харитонов и др.) удалось определить структуру этнопедагогической культуры логопеда. Она включает три взаимосвязанных компонента и составляющие их элементы: 1) когнитивно-познавательный компонент (этнопедагогическое сознание, мышление, взгляды, убеждения, мировоззрение); 2) мотивационно-ценностный компонент (этнопедагогические чувства, отношения, ценностные ориентации); 3) деятельностно-технологический компонент

(мотивы, установки, умения по использованию этнопедагогических средств, источников, технологий). Схематично структура представлена на схеме. 1.

Схема 1. Структура этнопедагогической культуры логопеда



В главе 2 «Система педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопеда» изложены результаты анализа логопедического потенциала этнопедагогических источников, представлены основания системы педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопеда: структурно-функциональная модель данного процесса, комплексная программ ее формирования, созданная на основе структурно-функциональной модели, педагогические условия эффективной реализации программы, описаны результаты опытно-экспериментальной работы по проверке ее результативности.

Анализ и обобщение научных и методических источников (Р.И. Лалаева, Н.С. Жукова, Л.П. Зернова, И.А. Зими́на, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.Р. Шашкина и др.) позволили выделить основные направлениями работы логопеда с дошкольниками,

имеющими речевые нарушения: 1) развитие фонетико-фонематической стороны речи; 2) развитие лексико-грамматической стороны речи; 3) развитие связной речи; 4) развитие ритмико-мелодико-интонационной стороны речи и др.

Эффективность логопедической работы при коррекции недоразвития фонетико-фонематической стороны речи повышается при сочетании научно обоснованных упражнений с источниками народной педагогики. Упражнения по постановке правильной артикуляции, закреплению навыков произнесения звуков достигают большей результативности, если интегрируются с различными формами работы со сказками о животных: инсценирование, произнесение звуков, издаваемых животными, выделение труднопроизносимых звуков, установление определенного звука в слове и т.п.

Отклонения в лексико-грамматической стороне речи проявляются в недостаточности словарного запаса, неправильности понимания смыслового значения слов, неточности в их употреблении, трудности подбора нужного слова и др. Формирование лексико-грамматических средств языка дошкольников происходит эффективней с использованием таких фольклорных произведений: заклички, приговорки, детские песни, докучные сказки и др. Освоение грамматики русского языка дошкольниками идет успешней, если этот процесс насыщать адекватными их возрастным возможностям короткими, шутливыми произведениями детского фольклора: потешками, пестушками, прибаутками, небылицами и др.

Анализ различных подходов к формированию связной речи (Л.Н. Ефименкова, В.П. Глухов, Л.П. Зернова, И.А. Зимина, Т.А. Ткаченко, Г.Р. Шашкина и др.), изучение логопедической практики позволили разработать поэтапную структуру развития связной речи дошкольников с использованием различных видов сказок (о животных, волшебных, бытовых). Под влиянием народной сказки у дошкольников улучшаются такие важные показатели: 1) лексико-грамматическая сторона речи (словарный запас метафор, сравнений, синонимов и др.); 2) связная речь (анализ поступков персонажей, пересказ сказочных действий, описание героев, природы, волшебных предметов); 3) выразительность речи (интонирование в соответствии с ситуацией); 4) мимика, моторика; 5) формирование монологической и диалогической речи; 6) освоение правил общения, преодоление затруднений во взаимоотношениях.

По результатам исследований, успешность развития ритмико-мелодико-интонационной стороны речи во многом определяется организацией ее в разнообразных игровых формах. Эмоциональность игр позволяет незаметно включить ребенка в сложные логопедические упражнения, легко и непринужденно выполнять задания логопеда. Игры с припевами способствуют освоению ритмико-мелодической стороны слов, устранению смешивания падежных окончаний, улучшению согласования глаголов и существительных. Дидактические игры (предметные, настольные, словесные) обогащают словарный запас дошкольников, способствуют

речевой активности, реализуют планирующую и регулирующие функции речи, помогают освоить форму, значение слов, предложений.

Согласно анализу передового опыта малые жанры фольклора (загадки, пословицы, поговорки, скороговорки, считалки, заклички и др.) эффективно выполняют различные логопедические функции: 1) фиксируют свойства и состав языковых единиц; 2) совершенствуют дикцию; 3) способствуют подвижности речевого аппарата; 4) содействуют правильному произношению; 5) помогают в освоении различных интонационных оттенков речи; 6) обеспечивают становление фонематического слуха; 7) являются средством развития мыслительных операций; 8) стимулируют когнитивно-речевую деятельность; и др.

По результатам исследования, сформулированы принципы отбора этнопедагогических источников для проведения логопедической работы в соответствии с возрастными, речевыми, когнитивными возможностями дошкольников: 1) эмоциональная яркость, образность, занимательность содержания; 2) выразительность характеров, действий персонажей; 3) адекватность фонетического оформления источника речевому потенциалу детей; 4) доступность восприятию детей композиционного построения, терминологического аппарата; 5) многообразие языковых средств; 6) комплексный характер источников, способных позитивно повлиять на когнитивно-речевую, эмоционально-ценностную, поведенческую сферу; 7) игровая направленность источников; 8) близость ценностно-смыслового содержания детскому сознанию.

Этнопедагогические источники не всегда способны в полной мере заменить все научно обоснованные, апробированные упражнения. Они призваны создать фольклорно-игровой, эмоционально привлекательный фон, адекватный детской культуре, обеспечивающий незаметную мотивацию дошкольника на активное выполнение речевых упражнений.

На основании теоретического анализа, результатов исследований установлено, что педагогическое обеспечение формирования этнопедагогической культуры логопедов представляет собой систему личностных, институциональных, субкультурных, социально-средовых ресурсов, определяющих оптимальное функционирование данного процесса. Теоретическими основами педагогического обеспечения является сущность, структура этнопедагогической культуры логопеда, этнопедагогический ресурс речевого развития.

Система педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов включает ряд оснований: 1) структурно-функциональную модель данного процесса, адекватно отражающую сущность и структуру этнопедагогической культуры; 2) комплексную программу формирования этнопедагогической культуры логопеда, созданную на основе данной модели, обеспечивающую создание активной этнопедагогической среды; 3) педагогические условия эффективной реализации данной программы.

Важнейшим основанием педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопеда является структурно-функциональная модель ее формирования. Сопоставительный анализ результатов исследований (Ш.М-Х.Арсалиев, Л.С. Берсенева, Г.Н. Волков, О.И. Давыдова, Ю.М. Махмутов, В.А. Николаев, С.Я. Ооржак, С.Г. Тишулина, С.Н. Федорова, М.Г. Харитонов, В.Ю. Штыкарева и др.), опыт подготовки логопедов позволили выделить две группы составляющих модели формирования этнопедагогической культуры логопеда: структурные и функциональные. К структурным относятся: когнитивно-познавательная, мотивационно-ценностная, деятельностно-технологическая составляющие. К функциональным – цель, задачи, противоречия, ведущие идеи, закономерности, принципы адекватные структурным составляющим.

Цель формирования этнопедагогической культуры логопеда – развитие личностно-профессиональных качеств педагога, определяющих глубину освоения традиционной педагогической культуры народа, степень сформированности этнопедагогического мировоззрения, осознанность мотивов и активность использования этнопедагогических средств, источников в логопедической деятельности, этнопедагогическая направленность личности, гуманизирующая, оптимизирующая содержание и процесс организации логопедических занятий. Данная цель конкретизирована в задачах, адекватных структурным составляющим структурно-функциональной модели.

Изучение опыта предшественников, исходя из нашей концепции этнопедагогической культуры логопеда, выделены **ведущие идеи** ее формирования: 1) органичной интеграции процесса профессиональной подготовки будущих логопедов и формирования у них этнопедагогической культуры; 2) мотивация единства использования в логопедической практике профессиональных и этнопедагогических знаний, источников, средств, технологий; 3) ориентация студентов на гуманизацию логопедической работы средствами этнопедагогики; 4) увлечение будущих логопедов этнопедагогическими ценностями; 5) формирование убежденности студентов в эффективности этнопедагогических источников в логопедической деятельности; 6) развитие в единстве этнопедагогического и логопедического мышления будущего специалиста; 7) этнопедагогическая технологизация деятельности логопеда.

В ходе исследования определены **принципы**, обеспечивающие эффективность формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов: диалога культур; принятия этнопедагогических ценностей; системности; преемственности; комплексности; взаимодействие вуза и социокультурного пространства; действенности; креативности; интегративности и др.

На основе углубленного изучения теории и практики этнопедагогической подготовки логопедов сформулированы три группы **закономерностей**, регулирующих реализацию соответствующих составляющих структурно-функциональной модели формирования

этнопедагогической культуры логопеда. Закономерности регулирования когнитивно-познавательной составляющей: 1) чем целенаправленней, систематичней и комплексней организована работа по изучению этнопедагогических знаний, тем успешней они усваиваются студентами; 2) чем полнее и ярче в содержании логопедических учебных дисциплин отражены ценности народной педагогики, тем полнее и глубже их освоение; 3) чем выше активность студентов по изучению этнопедагогических знаний, источников, тем эффективней результаты формирования этнопедагогической культуры логопедов; 4) чем больше в работе по развитию этнопедагогических знаний и умений задействованы различные стороны учебно-воспитательной работы вуза, основные виды учебной деятельности студентов, тем выше результативность этого процесса.

Закономерности реализации мотивационно-ценностной составляющей: 1) чем глубже убежденность студентов в логопедической значимости этнопедагогических источников, тем успешней осуществляется их освоение и применение; 2) чем выше уровень принятия логопедом этнопедагогических ценностей, тем значительней гуманистическая направленность их использования; 3) чем больше в процессе формирования этнопедагогической культуры логопедов учтены объективные и субъективные факторы, тем выше мотивация освоения этнопедагогики и ее практического использования.

Закономерности реализации деятельностно-технологической составляющей: 1) чем чаще и результативней в учебном процессе студенты обращаются к этнопедагогическим источникам, тем успешней их использование в практической деятельности; 2) чем активней методы учебно-воспитательного процесса по изучению этнопедагогики, тем эффективней формирование этнопедагогической культуры логопеда; 3) чем ближе организация учебной работы по освоению этнопедагогических источников к реальной логопедической деятельности, тем результативней их освоение студентами.

Анализ этнопедагогических публикаций позволил обобщить *содержание* этнопедагогической культуры: цели, задачи народной педагогики, этнопедагогические понятия, теоретические основы этнопедагогики, этнопедагогические средства (материальные, духовные, соционормативные), основные группы этнопедагогических источников (фольклорные, игровые, эмоционально-эстетические, обрядово-магические, деятельностно-практические).

Педагогические условия формирования этнопедагогической культуры – это внешние и внутренние факторы, сопровождающие педагогический процесс, оптимизирующие его успешное функционирование. Выделены три группы педагогических условий формирования этнопедагогической культуры логопедов: содержательные, организационные, процессуальные. Содержательные условия: 1) раскрытие сущности, структуры этнопедагогической культуры логопеда; 2) обеспечение единства когнитивно-познавательного, мотивационно-ценностного, деятельностно-технологического структурных компонентов этнопедагогической культуры

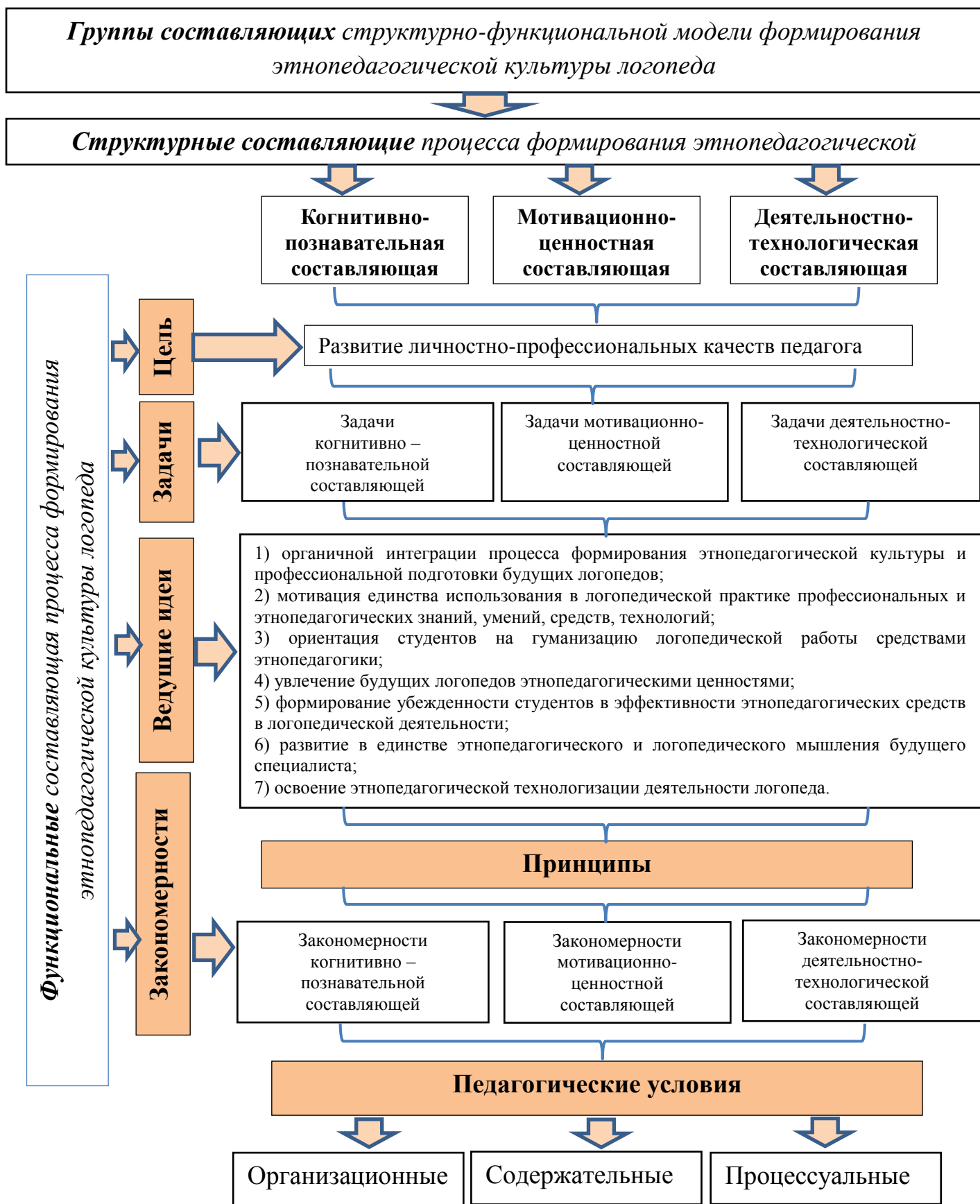
будущих логопедов в процессе ее формирования; 3) оптимальное сочетание теоретических основ этнопедагогике и всего комплекса этнопедагогических средств, источников в содержании этнопедагогической культуры логопеда; 4) ориентация усваиваемых студентами этнопедагогических знаний, источников на гуманизацию логопедического процесса; 5) развитие личностно-профессиональных качеств студентов, направленных на эффективное использование этнопедагогике в логопедической деятельности (этнопедагогическая направленность и компетентность, гуманизм, доброжелательность, терпимость, образность речи и др.); 6) полноценное объяснение логопедического потенциала этнопедагогических источников, обеспечивающее его глубокое понимание будущими логопедами.

Организационные условия: 1) создание целенаправленной, интегрированной этнопедагогической среды в вузе; 2) этнопедагогическая подготовка преподавателей, ведущих профессионально-педагогические дисциплины; 3) материально-техническое и интерактивное сопровождение процесса знакомства логопедов с этнопедагогикой; 4) задействование потенциала музейной, театральной, спортивной педагогики в ознакомлении будущих логопедов с народной культурой; 5) индивидуально-дифференцированный подход к будущим логопедам в зависимости от исходного уровня знакомства с народной педагогией.

Процессуальные условия: 1) эмоционально-рациональная мотивация студентов на использование этнопедагогических знаний, источников в логопедической практике; 2) насыщение этнопедагогическим материалом основных профессионально-педагогических дисциплин; 3) включение в учебный план подготовки логопедов учебной дисциплины, направленной на применение этнопедагогике в коррекции речевых нарушений; 4) использование в формировании этнопедагогической культуры логопеда всех сторон учебно-воспитательной работы вуза (учебной, воспитательной, научной и др.); 5) применение в единстве репродуктивных, интерактивных, творческих методов изучения этнопедагогических знаний, источников; 6) опора на разнообразные формы учебно-воспитательной работы вуза в процессе этнопедагогической подготовки будущих логопедов (аудиторной, внеаудиторной, кружковой, факультативной и др.); 7) подготовка студентов к гуманизации логопедических занятий путем оптимального сочетания этнопедагогических источников и речевых упражнений; 8) ориентация студентов на создание персонального комплекта этнопедагогических источников для их дифференцированного применения по исправлению различных речевых нарушений; 9) знакомство с методами ознакомления родителей дошкольников с этнопедагогией.

Структурно-функциональная модель формирования этнопедагогической культуры логопеда представлена на схеме 2.

Схема 2. Структурно-функциональная модель формирования этнопедагогической культуры логопедов



На основе структурно-функциональной модели разработана комплексная программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, которая включает направления, пути, периоды реализации данного процесса. Выделены следующие **направления** реализации данной программы, адекватные структурным составляющим структурно-функциональной модели. Направления реализации когнитивно-познавательной составляющей: 1) глубокое освоение теоретических основ этнопедагогике (идей, закономерностей, принципов, методов, понятий и др.); 2) получение научно обоснованных представлений об этнопедагогических средствах, источниках, технологиях; 3) обеспечение понимания логопедического потенциала этнопедагогических источников; 4) знакомство с народными традициями, чертами национальной психологии, особенностями национального самосознания.

Направления реализации мотивационно-ценностной составляющей: 1) воспитание уважения к своему народу, его истории, культуре; 2) воспитание позитивного отношения к этнопедагогике, ее использованию в коррекционно-развивающей работе; 3) формирование убеждений в гуманистической направленности и результативности использования этнопедагогике в логопедической практике; 4) мотивация включения этнопедагогических источников в логопедический процесс адекватно речевым нарушениям дошкольников; 5) развитие национального самосознания, лучших качеств национальной психологии.

Направления реализации деятельностно-технологической составляющей: 1) освоение путей практического применения этнопедагогических средств, источников в логопедической практике; 2) формирование умений оптимального сочетания этнопедагогических источников с коррекционно-логопедическими упражнениями для их гуманизации и оптимизации; 3) обучение созданию фольклорно-игровой атмосферы логопедических занятий путем адекватного включения этнопедагогических источников.

Направления формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов реализуются посредством следующих **путей**: 1) насыщение этнопедагогическим материалом основных педагогических дисциплин, включенных в учебный план подготовки логопедов; 2) разработка и внедрение учебного курса, ориентированного на знакомство с теоретическими основами этнопедагогике, ее источниками, возможностями их использования в логопедической деятельности; 3) организация самостоятельной учебной работы студентов по углублению освоения этнопедагогике; 4) подготовка специальных заданий к педагогической практике, предусматривающих применение этнопедагогических источников в логопедической работе; 5) организация воспитательной, внеучебной работы со студентами по ознакомлению с этнопедагогическими знаниями (этнографические экспедиции, экскурсии в музеи, посещение театральных этнографических спектаклей, инсценировок обрядов, народных праздников и

т.п.); 6) организация работы студенческого кружка «Этнопедагогические технологии в логопедии»; 7) создание музея этнопедагогике, объединяющего экспонаты материальной и духовной культуры; 8) включение в проблематику научно-исследовательской работы студентов тем, связанных с использованием этнопедагогике в логопедии и др.

Для оценки эффективности комплексной программы формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов потребовалось проведение экспериментального исследования. Его смысл состоял в использовании комплексной программы в процессе подготовки логопедов, обучающихся в трех экспериментальных группах (54 чел.).

Для проверки результативности комплексной программы разработаны **критерии** оценки сформированности этнопедагогической культуры логопедов: когнитивно-познавательный, мотивационно-ценностный, деятельностно-технологический и адекватные им показатели. Уровень сформированности этнопедагогической культуры будущих логопедов оценивался с помощью следующих методов: тестирование, анализ успеваемости по профильным дисциплинам, беседы со студентами, наблюдения и анализ их деятельности в ходе практики, экспертная оценка их методических разработок и др. Для эксперимента разработано три группы экспериментальных методик (10 тестов), позволяющих оценить уровень сформированности этнопедагогической культуры у будущих логопедов по названным критериям. По заключению независимых квалифицированных экспертов эти методики характеризуются стандартизованностью, надежностью, валидностью.

В рамках экспериментального исследования проводилось сравнение данных, полученных на констатирующем этапе с результатами, полученными после формирующего этапа эксперимента по всем критериям. Для обеспечения достоверности экспериментальных результатов проводилась их статистическая обработка с помощью критерия Стьюдента.

В таблице 1 представлены обобщенные с помощью специальной формулы результаты сформированности компонентов этнопедагогической культуры у студентов экспериментальных и контрольных групп.

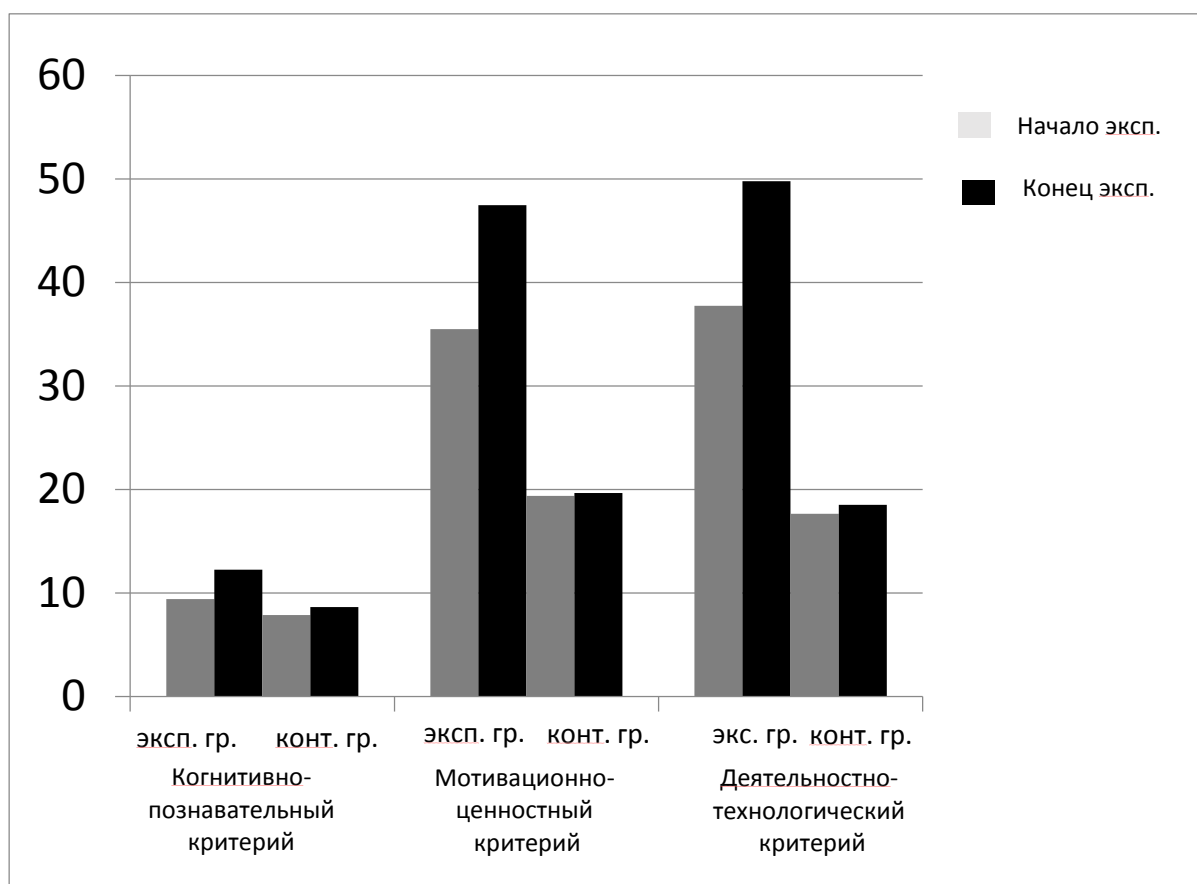
Таблица 1. Сводная таблица сформированности компонентов этнопедагогической культуры логопедов

Компоненты этнопедагогической культуры											
когнитивно-познавательный компонент - объем этнопедагогических знаний (тест 4)				мотивационно-ценностный компонент - мотивация изучения этнопедагогике (тест 7)				деятельностно-технологический компонент - практическое применение этнопедагогических средств (тест 8)			
эксп. гр.		контр.гр.		эксп. гр.		контр.гр.		эксп. гр.		контр.гр.	
КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ
9,42+	12,23+	7,86+	8,64+	35,48	47,46+	19,38	19,64+	38,74+	49,78+	17,65+	18,5+
2,76	2,61	1,80	1,28	+ 6,4	4,43	+ 3,1		7,93	5,41	3,7	2,95
td = 3,41		td = 0,79		td = 6,21		td = 1,02		td = 1,97		td = 0,83	
p < 0,01		p > 0,05		p < 0,001		p > 0,05		p < 0,05		p > 0,05	

В таблице представлены средние баллы, полученные после ранжирования ответов студентов на вопросы соответствующих тестов.

Анализ результатов исследования показал, что студенты экспериментальных групп стали гораздо больше знать этнопедагогических источников, познакомились с основными этнопедагогическими средствами, технологиями, вырос их уровень этнопедагогического мышления. Они глубже и полнее освоили логопедические возможности этнопедагогических источников, варианты их использования в логопедической работе. В конце формирующего этапа эксперимента, по сравнению с констатирующим тестированием, показатели когнитивно-познавательного критерия статистически достоверно выросли (вероятность ошибки менее 1 %).

График 1. Сводная диаграмма сформированности компонентов этнопедагогической культуры логопедов



Изучение степени сформированности мотивационно-ценностного компонента этнопедагогической культуры логопеда показало, что в экспериментальных группах значительно улучшилось отношение к этнопедагогике, возрос интерес к ее изучению, появилась убежденность в гуманизме, комплексном характере этнопедагогических источников, их логопедической значимости, готовности использовать в практике коррекционной работы (вероятность ошибки менее 0,1 %). У большинства участников эксперимента сформировалась убежденность в необходимости

для логопедов этнопедагогической культуры. Отмечено повышение интереса к изучению этнопедагогики даже во внеучебное время, потребность в создании фольклорно-игровой среды на коррекционных занятиях.

Анализ результатов тестов, оценивающих степень сформированности деятельностно-технологического компонента этнопедагогической культуры будущих логопедов, показал, что за время эксперимента у его участников выросла готовность к применению этнопедагогических источников в логопедической деятельности, вырос уровень практического владения ими (вероятность ошибки менее 5 %). Изучение результатов педагогической практики показало, что повысилась активность студентов по адекватному использованию этнопедагогических источников в логопедической работе с дошкольниками.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы, подтверждающие теоретическую и практическую значимость исследования:

1. Этнопедагогика является эффективным ресурсом развития правильной, связной, образной речи, коррекции речевых отклонений. Использование этнопедагогических источников в работе логопеда позволяет гуманизировать и оптимизировать основные виды его деятельности: развитие фонетико-фонематической, лексико-грамматической, ритмико-мелодико-интонационной сторон речи, формирование связной речи и др.

2. Уточнена сущность этнопедагогической культуры. Даны ее определения в узком и широком смысле. Определена структура этнопедагогической культуры, включающая три взаимосвязанных компонента: 1) когнитивно-познавательный, 2) мотивационно-ценностный, 3) деятельностно-технологический, которые содержат соответствующие элементы.

3. Определен логопедический потенциал основных этнопедагогических источников, их функции, принципы отбора для логопедической деятельности, решаемые ими задачи, варианты, формы их применения для эффективной коррекции речи дошкольников.

4. Раскрыта сущность и разработана система педагогического обеспечения процесса формирования этнопедагогической культуры логопеда.

5. Разработана структурно-функциональная модель формирования этнопедагогической культуры логопеда, включающая структурные (когнитивно-познавательная, мотивационно-ценностная, деятельностно-технологическая) и соответствующие им функциональные составляющие (цель, задачи, ведущие идеи, закономерности, принципы).

6. На основе структурно-функциональной модели создана и экспериментально апробирована комплексная программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, которая включает содержание, направления, пути, периоды реализации.

7. Определены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования этнопедагогической культуры логопедов: организационные, содержательные, процессуальные.

Публикации, отражающие основное содержание диссертации

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Этнопедагогический ресурс речевого развития дошкольника [Текст] / Николаев В.А., Усольцева Е.В. // Психолого-педагогический поиск. 2017. № 3 (43). С. 148-156.
2. Усольцева Е.В. Роль этнопедагогики в формировании профессиональных компетенций студентов дефектологического профиля [Текст] / Е.В. Усольцева // Вестник ТвГУ. Серия: «Педагогика и психология» - Тверь, 2015. Тверской государственный университет. Выпуск 4. С.214-220.
3. Усольцева Е.В. Использование народной педагогики на этапе пренатального развития ребенка [Текст] / В.А. Николаев, Е.В. Усольцева // Психология образования в поликультурном пространстве – Елец, 2015. Том 3 №31. С. 33-45.
4. Усольцева Е.В. Интеграция народной педагогики и народной медицины по профилактике заболеваний учащихся [Текст] / В.А. Николаев, М.В. Николаева, Е.В. Усольцева // Вестник ТвГУ. Серия: «Педагогика и психология» - Тверь, 2015. Тверской государственный университет. Выпуск 4. С.214-220.
5. Усольцева Е.В. Совершенствование содержания обучения студентов как одно из условий подготовки компетентного специалиста [Текст] / Е. В. Усольцева // Вестник Российского нового университета. Серия: «Человек в современном мире» - М.: «РосНОУ», 2015. Выпуск 4. С. 107-110.

Научные статьи и материалы конференций:

6. Усольцева Е.В. Профессиональная компетентность будущих логопедов как фактор, влияющий на процесс общения и коммуникации дошкольника [Текст] / Е. В. Усольцева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки 2015. Выпуск 4. С. 217-221.
7. Усольцева Е.В. Коррекция речевых и поведенческих девиаций детей группы риска путем использования народной педагогики [Текст] / В.А. Николаев, Е.В. Усольцева // Психология, образование, социальная работа: актуальные и приоритетные направления исследований. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов и молодых ученых. Министерство образования и науки РФ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Тверь, 2016. С. 19-24.
8. Усольцева Е.В. Средства этнопедагогики в коррекции речевых нарушений [Текст] / Е. В. Усольцева // Общество, экономика и право. Сборник статей 1 сессии международной научной конференции. Россия, Москва, 29-30 марта 2016. С. 190-199.

0. Усольцева Е.В. Вариативность профессиональной подготовки учителей – логопедов подготовки как условие формирования этнопедагогической культуры [Текст] / Е. В. Усольцева// Молодой учёный. Международный научный журнал № 7.6 (111.6). Спецвыпуск. Межвузовская научно-практическая конференция «Реформы Российского образования и перспективы инновационных образовательных технологий». Казань, 2016. С. 243-245.
10. Усольцева Е.В. Речь и ее значения в социально-психическом развитии ребенка [Текст] / Е. В. Усольцева// Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: материалы международной научно-практической конференции. Минобрнауки России. Дагестанский государственный университет. Министерство труда и социального развития республики Дагестан. Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН. Россия, Махачкала, 21-22 апреля 2016. С. 362-365.
11. Усольцева Е.В. Историко-педагогические аспекты развития речи детей. Современное образование: «Современное образование: векторы развития» материалы Международной научно-практической конференции. Москва 21-22 апреля 2016 года. Москва из-во МПГУ 2016 . В двух частях.
12. Усольцева Е.В. Роль народной педагогики в реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья. [Текст] / Е. В. Усольцева// Молодой учёный. Международный научный журнал № 8 (111.6). Межвузовская научно-практическая конференция «Реформы Российского образования и перспективы инновационных образовательных технологий». Казань, 2016. С. 243-245.
13. Усольцева Е.В. Этнопедагогика как одно из направлений в работе логопеда [Текст] / Е. В. Усольцева// Профессионализм педагога: компетентностей подход в образовании. Научные труды юбилейной международной научно-практической конференции МАНПО -20 лет. МГОУ. Сборник научных трудов. Москва, 2015. С. 539-543.
14. Усольцева Е.В. Использование этнопедагогика в коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями // Социализация в образовательном пространстве детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. /Сборник материалов Международной научно - практической конференции 21-22 мая 2015 г./ Под ред. Н.Ю. Штрекер, Краснощеченко И.П. Калуга, КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015. – 510 с. С. 365-369.
15. Усольцева Е.В. Образовательные технологии в развитии творческого потенциала будущих специалистов для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Творчество субъекта познания, общения и деятельности./ Сборник материалов Ставропольской сессии научной школы профессора В.С. Агапова 29-30 апреля 2015г. / Под ред. В.С. Агапова, М.М. Мишиной, М.И. Плугиной. Ставрополь, ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный медицинский университет», 2015.-С. 261-265.

16. Усольцева Е.В. Игровая деятельность как средство коррекции заикания у дошкольников [Текст] / Е.В. Летучева, О.В. Дорошенко, Е. В. Усольцева // Субъект познания, деятельности и общения в изменяющемся обществе: материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых РосНОУ. Москва, 2015. С. 189-192.
17. Усольцева Е.В. Оптимизация процесса подготовки будущих логопедов посредством их обучения этнопедагогике для работы с детьми, имеющими трудности коммуникации [Текст] / Е. В. Усольцева// Педагогическое образование: вызовы XXI века: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Москва, 17-18 сентября 2015 г. С. 335-339.
18. Усольцева Е.В. Возможности этнопедагогических технологий в коррекционно-реабилитационной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / В.А. Николаев, Е.В. Усольцева // Педагогическое образование: вызовы XXI века: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 17-18 сентября 2015 г. Москва 2015. 629 с. С. 386-391.
19. Усольцева Е.В. Вузовский музей народной культуры как фактор подготовки менеджеров социально-культурной деятельности [Текст] / В.А. Николаев, Е.В. Усольцева // Развитие системы высшего образования в сфере культуры: научный и образовательный опыт: материалы международной научно-практической конференции. Орел.: 26-27 марта 2015 г. С. 186-189.
20. Усольцева Е.В. Формирование профессиональных компетенций у студентов педагогического колледжа [Текст] / Е. В. Усольцева// Логопед. – М.: «Творческий центр сфера», 2014. № 5. С. 76-87.
21. Усольцева Е.В. Информационные технологии как одно из условий ведения учебной и научно - исследовательской деятельности студентов (из опыта работы педагогического колледжа №16)» (ГОУ ВПО МГПУ Департамента образования: сборник научно – методических статей. Москвы, 2010. С. 39-47.
22. Усольцева Е.В. К вопросу о значении мышления в развитии компонентов письменной речи у младших школьников общеобразовательной школы (в аспекте профилактики дисграфии) [Текст] / Е. В. Усольцева// Материалы III межрегиональной научно – практической конференции «Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии»: сборник научных трудов. Череповец, 2005 г. С. 95-97.
23. Усольцева Е.В. Практический опыт работы логопеда с детьми младшего школьного возраста с нерезко выраженным недоразвитием речи [Текст] / Е. В. Усольцева// Сборник научных трудов «Реализация программы модернизации непрерывного педагогического образования при подготовке специалистов дефектологического профиля для дошкольных учреждений России». Москва, 2005г. С.558-563.