

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
о работе Татьяны Вячеславовны Сушенцовой  
над кандидатской диссертацией  
«СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА  
АРГУМЕНТАЦИИ В СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЯХ»  
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Т.В. Сушенцова работала над диссертацией сначала (2005 – 2010 гг.) в качестве соискателя, затем на инитициативных началах под моим руководством. Выбор тематики исследования был обусловлен прежде всего выраженным научным стремлением Т.В. Сушенцовой к изучению и оценке стилистики и семантики аргументации в разных речевых жанрах.

За время работы над диссертацией Т.В. Сушенцова проявила себя с исключительно положительной стороны. Она строго соблюдала сроки отчетности по разделам работы, вдумчиво и серьезно относилась к замечаниям научного руководителя, стремилась использовать научные разработки по теме в практических занятиях по английскому языку со студентами. Апробационные характеристики работы считана вполне выдержанными – соискатель выступила с докладами и сообщениями на ряде представительных конференций разного уровня, количество публикаций по теме также представляется достаточным.

Автору удалось продемонстрировать не только самостоятельность и скрупулезность в анализе языковых приемов, но и серьезность отношения к теории. Так, речевой жанр судебного решения рассматривается не с уже ставшими традиционными положениями теории речевых жанров, а с позиций лингвистической аргументологии; такой ракурс уже сам по себе обеспечивает новизну результатов; при этом в работе явно выражен крен в сторону учета ответственных достижений в области семантики и синтаксиса предложения и текста; иными словами, выкладки автора имеют прочную методологическую опору.

Важнейшим аспектом теоретической значимости полученных автором результатов следует признать предложение ее решение проблемы однородности компонентов аргумента. Эта проблема до сих пор не нашла удовлетворительного решения в мировой теории аргументации; мало того, на протяжении более 10 лет эта проблема поднимается вновь и вновь на конференциях Международного сообщества по изучению аргументации (ISSA), проводимых раз в четыре года в Амстердаме. То, что предложила в качестве решения Т.В. Сушенцова – лингвистические параметры определения однородности доводов, – значимо как для аргументологии, так и для языкознания – эти две области науки тем самым стали еще ближе друг к другу.

Семiotическая полнота подхода рассмотрения материала в диссертации в целом выдержана, хотя собственно прагматический аспект представлен не столь выпукло, сколько синтаксический и семантический – впрочем, учитывая формулировку темы, это представляется допустимым, тем более, что прагматические аспекты могут быть без труда развернуты при чтении курсов по лингвистике текста.

Таким образом, диссертация Т.В. Сушенцовой написана на актуальную тему, содержит признаки научной новизны, обладает теоретической значимостью и практической ценностью и может быть рекомендована к защите по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,  
зав. кафедрой лингвистики и иностранных языков  
Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского

Л.Г. Васильев



ПОДАТЬ

УДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО НАДАМ

КАЛУЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО

Васильев Л.Г.