

## ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ

диссертации Загуменнова Александра Владимировича «Русская языковая личность первой половины XVII века в аспектах трансляции, коммуникации и интерпретации (на материале разножанровых текстов эпохи)» (Тверь, 2019), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка

Работа А.В. Загуменнова, посвященная описанию исторической языковой личности XVII в., выполнена на пересечении традиционного для лингвистики исторического изучения языка и нового, интенсивно развивающегося в наши дни лингвоперсонологического направления. Следует отметить **актуальность** рассматриваемой диссертантом проблемы, поскольку и развитие теории языковой личности, и исследование речи реальных говорящих различных эпох и социальных слоев, несомненно, находятся в центре внимания современной антропоцентрической лингвистики.

**Новизна** диссертационного сочинения многопланова. Она обусловлена выбором объекта исследования (обращением к персонам недостаточно изученного временного периода конца XVI – середины XVII вв.), введением в научный оборот новых текстов, впервые проведенным анализом ряда исторических языковых личностей, широким применением их сравнительного анализа, дающего интересные выводы.

**Теоретическая значимость работы** определяется ее вкладом в развитие лингвоперсонологии. Диссертант заполняет определенную лауну в описании становления теории языковой личности в российской науке, выявляет особенности формирования ее терминологии в период с начала XIX в. по 70-е гг. XX вв. (с опорой на тексты А.С. Шишкова, В.Г. Белинского, Г.Г. Шпета, И.А. Мельчука и др. литераторов и ученых, ранее не рассматривавшиеся в этом аспекте), предлагает оригинальную методику моделирования языковой личности в диахроническом аспекте.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в вузовской практике преподавания исторической грамматики, истории русского литературного языка, лексикологии и ряда других дисциплин. Разработанная автором методика может найти свое применение при анализе других языковых личностей.

Доказательствами **высокой степени достоверности** проведенного исследования являются опора на труды ведущих лингвистов в разработке методологической базы; лингвистическая эрудиция автора (библиография диссертации включает 246 работ, в том числе иноязычных), тонкий анализ большого объема языкового материала, адекватное использование различных методов его интерпретации.

Значительный **личный вклад** соискателя в проведенное исследование подтверждается широкой апробацией результатов его работы (44 публикации, в том числе 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК; выступления с докладами на многочисленных международных, всероссийских и региональных научных конференциях).

Четко сформулированные исследователем задачи работы находят последовательное решение в ее основной части, а поставленную автором цель следует считать достигнутой. Основные положения автореферата, в том числе выносимые на защиту, интересны, хорошо обоснованы и не вызывают сомнений.

К **замечаниям**, пожалуй, можно отнести излишне свернутое в автореферате изложение второго раздела первой главы (без учета схемы – фактически один абзац на с. 8), которое не позволяет составить достаточно четкого представления о ключевом для исследования положении герменевтико-филологической модификации языковой личности без обращения к полному тексту диссертации.

Хотелось бы также получить пояснения относительно двух моментов, связанных с методологией и терминологией исследования:

1. Почему для анализа исследуемых языковых личностей был выбран «набор» из сложных слов, пояснительно-отождествительных конструкций, символических употреблений и паремий?

2. Что понимается в работе под прецедентными феноменами (с. 6)? Создается впечатление, что автор вкладывает в этот термин смысл, несколько отличающийся от трактовки Ю.Н. Караулова – так это или нет?

Высказанное замечание и вопросы не влияют на общую высокую оценку работы.

Автореферат и публикации автора позволяют считать, что диссертационное исследование А.В. Загуменнова ««Русская языковая личность первой половины XVII века в аспектах трансляции, коммуникации и интерпретации (на материале разножанровых текстов эпохи)», представленное к защите по специальностям 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Александр Владимирович Загуменнов, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук.



**Сведения о лице, предоставившем отзыв:**

Иванцова Екатерина Вадимовна,  
профессор, доктор филологических наук (шифр специальности 10.02.01 – Русский язык),  
профессор кафедры русского языка Национального исследовательского Томского  
государственного университета  
E-mail: ekivancova@yandex.ru

**Сведения об организации:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет»; 634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36; тел. (3822) 529852;  
E-mail: rector@tsu.ru, адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.tsu.ru>.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с  
защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Д-р филол. наук, проф. кафедры русского языка Национального исследовательского  
Томского государственного университета  
23 января 2019 г.



Е.В. Иванцова

Подпись  
удостоверяю

Секретарь Филол.

