

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Зубаревой Натальи Николаевны**  
**«ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ В**  
**ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ГИМНАЗИИ ВТОРОЙ**  
**ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.»**,  
**представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических**  
**наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики**  
**и образования**

В условиях современного цивилизационного «сдвига», продолжающихся социальных трансформаций и преобразований современная педагогика и педагогическая практика как никогда нуждаются в особых историко-педагогических исследованиях, подобных представленному в диссертации Зубаревой Н.Н. и связанным с формированием исторического сознания учащихся в отечественной классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв.

Анализ содержания автореферата, раскрывающего основные стороны всех структурных компонентов диссертации, позволяет причислить данное изыскание Зубаревой Н.Н. к спектру чрезвычайно актуальных и востребованных исследовательских работ, оттенить существенные, на наш взгляд, аспекты авторской научно-методологической, теоретической и практической значимости проведенного исследования. Изучение текста автореферата диссертации и особенно осмысление контекста, интенсивно им продуцируемого, позволяет, с нашей точки зрения, зафиксировать оригинальные черты выполненного изыскания. В центре исследовательского внимания автора стали:

- понятие «историческое сознание», как сложный, многоаспектный, разноуровневый, междисциплинарный и системный феномен, которое фактически вошло в широкий научный оборот в отечественной научно-философской, социологической, исторической и др. литературе в 70 -80-х годах XX в. (Левада Ю.А., Барг М.А., Кон И.С., Гулыга А.В. и др.), и

педагогическая интерпретация данного понятия и его аспектов (Лернер И.Я., Беспечанский В.П. и др.);

- выбор исследовательского периода - вторая половина XIX – начало XX вв., во многом сходном с современным периодом (мощными социальными трансформациями, реформами, сложнейшими противоречивыми взаимоотношениями представителей консервативно-охранительного, либерального, демократического и др. направлений развития общественной и педагогической мысли, становлением и развитием классического и реального гимназического образования и т.п., но с учетом уникальной специфики того исторического времени).

С нашей точки зрения, именно данные моменты определяют авторское видение своей проблематики, способствуют ему создать свою стратегическую методологическую «призму», позволяющую в свете принципа историчности раскрыть «ядро» научной новизны, теоретической и практической значимости диссертации, в частности:

- уточнение и дополнение в контексте осуществляемого исследования понятий: «историческое сознание личности», «историческое сознание, культивируемое классической гимназией», «содержание всеобщей и отечественной истории как учебных дисциплин»;

- показ роли гуманитарных учебных дисциплин, в том числе исторических дисциплин, в отечественном классическом гимназическом образовании в формировании исторического сознания учащихся;

- выявление и характеристика факторов становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования (государственный, социальный, культурологический, философский, педагогический, научный и экономический), их влияния на формирование исторического сознания гимназистов;

- выявление духовного и мировоззренческого потенциала содержания гуманитарных учебных дисциплин отечественной классической гимназии,

конкретизирующий ресурсы формирования исторического сознания обучающихся;

- раскрытие роли исторической науки, ее романтического, концептуально-философского и позитивистского этапов развития, в определении содержания исторических дисциплин, способствующих формированию исторического сознания гимназистов;

- определение общих и отличительных черт содержаний исторического образования, способствующих формированию исторического сознания у учащихся классической гимназии исследуемого периода и у учащихся современной образовательной организации общего среднего образования;

- осмысление значения всемирно-исторической, национальной и сравнительно-исторической точек зрения на изучение истории гимназистами;

- раскрытие понятия «краеведение» как комплексного (включающего в себя то, что определялось понятиями: местный элемент, местный материал, отечествоведение, отчизноведение, родиноведение, локализация) и обоснование роли содержания «исторического краеведения» как одного из условий формирования исторического сознания гимназистов;

- выявление возможностей практического использования результатов историко-педагогического анализа содержания программ и учебников по всемирной и отечественной истории и т.п. (9 приложений) и педагогического опыта формирования исторического сознания в отечественной классической гимназии исследуемого периода для формирования исторического сознания обучающихся в современном гимназическом образовании, в общем среднем образовании в целом.

Таким образом предложенный Зубаревой Н.Н. ракурс разработки рассматриваемой проблематики позволяет причислить ее изыскание к разряду широко востребованных исследований не только для общего, но и для других уровней отечественного образования.

Такие исследования в педагогической сфере причисляются к разряду немногочисленных, трудоемких и предъявляющих очень высокие требования к уровню научно-философской и историко-педагогической эрудиции, профессионализма и методологической компетентности педагогов-исследователей.

Оценивая в целом положительно данную диссертационную работу, следует обратить внимание автора на более четкую конкретизацию в историко-педагогическом плане методологической основы своего исследования (к примеру, руководствоваться принципом историзма).

Ознакомление с содержанием автореферата и его обсуждение на кафедре педагогики и психологии Челябинского государственного педагогического университета (в обсуждении приняли участие, в частности, доктора педагогических наук, профессора Тулькибаева Н.Н., Большакова З.М., Шумилова Е.А.) позволяют сделать заключение, что защищаемая диссертация является завершенным самостоятельным исследованием, имеющим важное научно-педагогическое и практическое значение. Представленная работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых к кандидатским (докторским) диссертациям, а автор работы **Зубарева Наталья Николаевна заслуживает искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.**

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики и психологии А.Н. Звягиным, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии Челябинского государственного педагогического университета (протокол № 9 от 5 мая 2016 г.).

Заведующая кафедрой педагогики и психологии  
Челябинского государственного педагогического  
университета, доктор педагогических наук,  
профессор

Шумилова Е.А.

Сведения:

Шумилова Елена Аркадьевна

454080 г. Челябинск, проспект Ленина 69, ЧГПУ, кафедра педагогики и психологии

Сот.телефон 8 961 792 07 84

e-mail: [shumilovaea@cspu.ru](mailto:shumilovaea@cspu.ru)

Профессор кафедры педагогики и психологии  
Челябинского государственного педагогического  
университета, кандидат педагогических наук,  
доцент



Звягин А.Н.

Сведения:

Звягин Алексей Николаевич

454080 г. Челябинск, проспект Ленина 69, ЧГПУ, кафедра педагогики и психологии

Сот.телефон 8 912 807 888 1

e-mail: [zvyaginan@mail.ru](mailto:zvyaginan@mail.ru)

