

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Русская классическая литература в восприятии И.А. Бунина и М.А. Алданова» Жильцовой Елены Александровны

Необходимость осмысления рецепции русской классики в современной филологической науке является актуальным направлением, ибо оно потенциально богато открытиями разного масштаба. Подобным открытием выступает, к примеру, и предпринятое диссертанткой уточнение идейно-эстетических координат художественного мира писателей И. Бунина и М. Алданова, творческие поиски которых тесно сопряжены с русской классической традицией. Более того, именно в творчестве писателей Русского Зарубежья связь с классикой приобрела особый характер: уточнялись, проверялись временем, другим инациональным историко-культурным контекстом предпринятые русскими классиками новаторские способы и приемы художественного освоения жизни и человека. Русская классика для писателей Бунина и Алданова, как справедливо отмечает Е.А. Жильцова, являлась одной из духовных констант в противоречивом мире чужбины и «площадкой» для их индивидуальных творческих изысканий.

В четырех главах работы Е.А. Жильцова последовательно реализует поставленные во введении задачи, приводит конкретные примеры, убеждающие в целенаправленном интересе Бунина и Алданова к наследию русской классики. Выводы, к которым приходит Е.А. Жильцова, представляются убедительными.

Как следует из изложенных в автореферате положений, Е.А. Жильцова, исследуя природу творческих контактов И. Бунина и М. Алданова в историко-культурном контексте русской классики, осознанно оставляет определенные лакуны в проблемном поле данного явления. К примеру, своеобразие художественного метода, специфика «писательской» критики авторов находятся за пределами внимания диссертантки (хотя, возможно, в тексте диссертации эти вопросы в том или ином объеме осмыслены).

Не вызывает сомнений заявленный в заключительной части автореферата тезис о перспективе научного поиска, связанной «с сопоставительным анализом восприятия Буниным и Алдановым личности и творчества М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева – писателей, часто упоминаемых наряду с Пушкиным, Гоголем, Л. Толстым, Достоевским, Чеховым» (с. 21).

Обоснование Е.А. Жильцовой актуальности темы диссертации представляется доказательным, мотивированным, равно как и выбор

диссертантом персоналий русской классики для типологического рассмотрения.

Однако, на наш взгляд, в работе есть неточности и стилевые погрешности:

– некорректно сформулированы объект и предмет исследования, что приводит в итоге к формальному сужению цели диссертационного поиска;

– требует уточнения формулировка 8-го положения, выносимого на защиту: «В восприятии личности и творчества А.П. Чехова Алданов многое перенял у Бунина, Бунин помог Алданову понять Чехова: сюжетно, тематически, идейно, чеховские приемы выстраивания сюжетов рассказов используются ими постоянно (выделено нами. – Л.С.)» (с. 12).

Сделанные замечания не снижают общего положительного впечатления от исследования Е.А. Жильцовой, которое соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям, и открывает ранее не изученные явления в современной филологии.

Кандидат филологических наук,
доцент Учреждения образования
«Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»

Л.В. Скибицкая



Подписано
Нач. АК БрДУ.....