

Отзыв официального оппонента
о диссертации Натальи Вениаминовны ЛОСЕВОЙ
«Жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература)

Тверь, Тверской государственный университет, 2019.
Рукопись. 179 стр.

Изучение современного историко-литературного процесса — одна из интереснейших ветвей литературоведения и литературного краеведения. Специфика региональных литературных школ в последние годы все больше привлекает внимание исследователей. Эта тенденция новейшего литературоведения реализована в диссертационном исследовании Н.В. Лосевой, что обусловило **актуальность** ее работы. В настоящее время ведутся споры, в какой мере общерусский литературный потенциал подпитывается, пополняется и обновляется региональными литературными «ручейками». При этом диалектика взаимосвязей и взаимодействия общенационального и провинциального в истории русской литературы, в том числе в литературе современной, рассматривается в различных научных ракурсах, в рамках различных методологических принципов и методик анализа. В частности, Н.В. Лосева, автор рецензируемой диссертации на тему «Жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина», учитывает и использует методологию специалистов по локальным текстам (В.Н. Топорова, А.П. Люсого, А. Г. Лошакова и др.), а также принципы «филологической регионалистики» (Н.Ю. Желтовой, В.А. Редькина и др.), тем самым обеспечивая **теоретический и методологический фундамент** своей работы.

Представленная к защите диссертация Н.В. Лосевой, является актуальной, интересной и научно значимой. Российскими учеными изучался широкий диапазон локальных текстов: петербургский, московский, пермский, крымский, вологодский, уфимский и др. Тверские ученые не остались в стороне от важной проблемы и внесли вклад в изучение тверского локального текста. В качестве примеров, можно привести исследования труды А.Ю. Сорочана, В.А. Редькина,

М.В. Строганова. Важно отметить и созданную А.М. Бойниковым и Л.Н. Скаковской уникальную серию книг-дайджестов: городов Тверской области в художественной литературе и публицистике, показывающую размах, в первую очередь, автостереотипных представлений о регионе. Н.В. Лосева идет по пути, намеченному тверской научной школой.

Диссертантка рассматривает значимого писателя, создавшего важную часть тверского локального текста, а именно — литературное наследие прозаика Юрия Васильевича Красавина, с которым Н.В. Лосева общалась при жизни и смогла познакомиться с его взглядами на литературу в личных беседах. Выбор Красавина в качестве объекта изучения неслучаен. Писатель являлся частью не только регионального, но и общесоветского/общероссийского литературного процесса второй половины XX — начала XXI века.

Научная новизна работы состоит в том, что диссертант впервые предпринимает опыт целостного изучения творчества Ю.В. Красавина, стремится охватить все наследие писателя и дать ему обобщенную характеристику, вписать его в литературный контекст. До сих пор о Красавине писали, в основном, критики, но не литературоведы. Эту лакуну в изучении тверского литературного процесса, тверского локального текста и пытается заполнить Н.В. Лосева.

В качестве заслуги диссертантки следует отметить то, что она рассматривает весь корпус произведений Красавина, чье собрание *только художественных произведений* состоит из 14 томов. Н.В. Лосева проанализировала не только этот массив художественной прозы, но и привлекла к анализу обширную публицистику писателя и его переписку.

Конечно, изучение столь обширного материала потребовало от диссертантки постановки центральной задачи; принципа, организующего всю её работу. Н.В. Лосева вполне закономерно наметила целью исследования выявление жанрово-стилевого своеобразия прозы Ю.В. Красавина, изучение жанровой системы и идиостиля писателя. Это позволило определить круг конкретных исследовательских задач и структурировать диссертационное сочинение.

Следует отметить, что круг задач получился достаточно широкий: диссертантка рассматривает прозу Ю.В. Красавина как литературный феномен, сохраняющий региональную идентичность и, в то же время, являющийся частью российской литературы; изучает ключевые мировоззренческие позиции Ю.В. Красавина; анализирует творческую эволюцию и предлагает периодизацию его творчества; выявляет жанровый «репертуар» и эволюцию жанров в творчестве Ю.В. Красавина; исследует вкрапления публицистического, сатирического и религиозно-философского пафоса в его произведениях Красавина; анализирует художественные и публицистические произведения писателя с точки зрения раскрытия в них русского национального характера; рассматривает основные стилистические тенденции и черты поэтики в прозе Красавина.

В соответствии с поставленными задачами диссертационное исследование Н.В. Лосевой состоит из трех глав: «Малая проза в творчестве Ю.В. Красавина», «Жанрово-стилевое своеобразие повестей Ю.В. Красавина», «Жанр романа в творчестве Ю.В. Красавина». Исследовательница выявляет для каждой группы свои особенности и рассматривает их в соответствующих главах.

С поставленными задачами диссертантка справилась, и вот почему:

— в произведениях Ю.В. Красавина ею выявлены этно-культурные традиции Тверского региона;

— раскрыт и прокомментирован региональный аспект — реалии Верхневолжья в контексте исторического времени (что не противоречит краеведческому канону).

— проведена реконструкция тверского и конаковского локального текста в произведениях писателя (как носитель автостереотипа Красавин не только воссоздаёт образ места; его произведения, тем более воспоминания, имеют под собой документальную основу).

Помимо решения литературоведческих задач, исследование Н.В. Лосевой представляет интерес и для краеведов.

Н.В. Лосева показала, что Ю.В. Красавин — художник широкого жанрового диапазона, его система жанров включает роман, повесть, рассказ, очерк и

эволюционирует в направлении от рассказа (который поначалу создавался в рамках «деревенской прозы») к социально-бытовой повести, а затем к романам — прежде всего, социально-бытовому, историческому, на позднем этапе — религиозно-философскому. Особенно интересным представляется предпринятый диссертанткой анализ таких произведений Ю.В. Красавина, как «Время Ноль» «Русские снега», «Мастера», «Великий мост», «Письмена». Есть ощущение, что Н.В. Лосева освоила и, что важнее, осмыслила материал творчества писателя.

Вполне обоснована предложенная в работе периодизация творчества Ю.В. Красавина. Автору удается выявить шесть основных периодов в творческой эволюции писателя и, тем самым, подтвердить исходную гипотезу об интенсивности и разнообразии творческого поиска писателя; пережитых им духовных и творческих кризисах; тесной связи его художественного мышления с меняющейся действительностью; активной гражданской позиции писателя, который никогда не оставался в стороне от острых социальных проблем и литературных дискуссий.

Н.В. Лосева тщательно изучила важнейшие особенности поэтики и стиля прозаика. В работе раскрыта многогранность мировоззрения и эрудиции Ю.В. Красавина, которые позволили ему создать «художественный мир произведений с широким географическим диапазоном, с использованием на уровне интертекста произведений мировой литературы и культуры, с исторической углубленностью вплоть до древних веков, с этническим и социальным колоритом». В диссертации выявляются и анализируются приемы его поэтики и стилевые особенности: поэтика заглавий, художественная топонимика и ономастика, функции и символика цветовых образов и экфрасиса, историзм художественного мышления писателя, комментируется «чужой текст» и выявляется круг прецедентных текстов.

В диссертации верно определен тип творчества Ю.В. Красавина — реалистический, с элементами романтизма и «духовного реализма».

В диссертации Н.В. Лосевой не только выявляется широкий диапазон жанров, многогранность стилевых особенностей творчества Ю.В. Красавина, но и раскрывается богатство его литературных связей, уточняется место писателя в

литературном процессе. Н.В. Лосева делает обоснованный вывод о том, что Красавин не ограничивался рамками «деревенской прозы», которая стала магистральным направлением в его творчестве, но и работал в русле «городской прозы», создал производственный роман, писал сатирические повести, в последние годы тяготел к «духовному реализму».

Конечно, подобная по объёму и задачам (напомним, что это первое подобное исследование) не лишена и некоторых недостатков.

1. В частности, привлекая к анализу множество разножанровых произведений Ю. Красавина, написанных им в разное время, Н.В. Лосева в ряде случаев ограничивается обзором и «описью» текста, не углубляясь в их анализ.

2. Прослеживается комплекс «провинция как центр мира» описанный по отношению к локальным текстам тем же В.В. Абашевым. Это ощутимо и в отношении работ Ю.В. Красавина, и в самой представленной на соискание диссертациями (суды с местными чиновниками из-за неиздания книг Красавина, сравниваются с мытарствами Солженицына (sic!) и др.). Впрочем, подобную претензию можно предъявить большинству работ, связанных с регионалистикой и написанных самими представителями регионов.

3. В работе проводится ряд интересных параллелей (например, с Ф.А. Абрамовым), но кратко и схематично. Хотелось бы видеть в работе более подробное отражение литературных дискуссий, в которых участвовал Ю.В. Красавин, встроенность не только его текстов, но и его самого в общероссийский литературный контекст.

Возможно, эти недочеты, обусловлены ограниченным объемом диссертации, которая в данном случае насчитывает 179 страниц. Встречаются в работе опечатки и стилевые погрешности.

В целом же, диссертация Н.В. Лосевой «Жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина» представляет собой самостоятельное, оригинальное, концептуально выверенное исследование. Оно выполнено на достойном уровне, а сделанные замечания носят частный характер и не снижают общую оценку.

Данная диссертация — итог многолетней исследовательской работы соискателя, свидетельство её увлеченности темой. Основные результаты и выводы

исследования полно отражены в 11 публикациях автора, среди них четыре статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Работа, на наш взгляд, не содержит некорректных заимствований.

Диссертация Н.В. Лосевой имеет важное теоретическое значение, так как в ней, на материале творчества Ю.В. Красавина, доказывается тезис о спаянности регионального и общесоветского/общероссийского литературных процессов не только в дихотомии автостереотип и гетеростереотип (внутренний и внешний; см. работы В.В. Абашева, А.Ю. Сорочана и В.В. Коркунова) — эта связь, учитывающая множество «миграций» из региональной в центральную литературу (от М.В. Ломоносова до В.С. Гроссмана), — является глубинной, диалектической. **Теоретическая значимость** диссертации обусловлена тем, что в ходе анализа творчества Ю. Красавина уточняется соотношение терминов «региональное – общероссийское», вносятся новые штрихи в понятие «тверской локальный текст», корректируется методика определения места и значения наследия писателя в литературном процессе.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью ее использования в ходе дальнейшего изучения творчества Ю.В. Красавина; при подготовке общих и специальных вузовских курсов по истории русской и региональной литературы второй половины XX — начала XXI века, в работах по комплексному изучению культуры обозначенного периода; в эдиционной практике для подготовки комментария к произведениям Ю.В. Красавина.

Диссертация Н.В. Лосевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для современного литературоведения, — возвращение «забытых» имён, встраивание их в литературный процесс. Эта задача реализована на примере анализа творчества малоизученного прозаика второй половины XX века — начала XXI века Ю.В. Красавина.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Н.В. Лосевой «Жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина», представлен-

ная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература, соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Наталья Вениаминовна Лосева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

03.12.2019 г.



Владимир Владимирович Коркунов,
кандидат филологических наук,
специальность 10.01.01 — русская литература,
менеджер по связям с общественностью
Благотворительного фонда
«Фонд поддержки слепоглухих «Со-единение»

Адрес:
107370, Москва, ул. Бойцовая, д. 10, корп. 9, кв. 49.

Электронный адрес:
vk-84@mail.ru.

Телефон:
+7 9851741763

Людмила Сергеевна В.В.

*Заведую
Многофункциональным центром
Колесниково Т.А.*



03.12.19

