

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Лариошина Александра Сергеевича
на тему: «Формирование готовности к межкультурной коммуникации в
теории и практике обучения иностранному языку в отечественных вузах
второй половины XX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования

Диссертационная работа Лариошина Александра Сергеевича посвящена истории становления и развития научно-педагогических идей готовности к межкультурной коммуникации в теории и практике обучения иностранному языку в отечественных вузах второй половины XX века. Выбранное соискателем направление – межкультурная коммуникация – является на сегодня одним из самых актуальных как в свете происходящих социально-политических и культурных событий (вооруженные конфликты, проблема беженцев в Европе, межгосударственные отношения, интенсивные профессиональные и образовательные контакты между представителями разных культур), так и процессов внутри высшего образования, связанных с академической мобильностью студентов, возможностью получения двойного диплома, направленностью современного высшего образования на формирование личности специалиста, обладающего коммуникативной компетенцией, позволяющей эффективно вступать в позитивную межкультурную коммуникацию и использовать изучаемый иностранный язык в различных областях культурной, межкультурной и профессиональной деятельности.

В этой связи заявленная Лариошиным А.С. тема научного исследования представляется значимой и, бесспорно, актуальной и позволяет решить противоречие между наличием прошлого опыта в решении проблемы формирования готовности студентов к межкультурной коммуникации и недостаточной его реализации в современной образовательной практике обучения иностранному языку.

Научная новизна проведенной работы состоит в том, что представлены общедидактические и частнодидактические концепции второй половины XX века в аспекте формирования навыков межкультурного общения при обучении иностранному языку; раскрыты этапы развития педагогических представлений о формировании готовности студентов к межкультурной коммуникации в теории и практике отечественного образования рассматриваемого периода; определены тенденции и значимость каждого этапа для современной педагогической науки; определена роль передового опыта прошлого по организации учебной и внеучебной деятельности в рамках общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» отечественного вуза для формирования у студентов готовности к межкультурной коммуникации.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автором представлена аксиоматика теоретико-педагогических представлений, которая может быть использована для последующих научных разработок в исследуемой области, педагогические способы формирования готовности студентов к межкультурной коммуникации при обучении иностранному языку.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты дают возможность для подготовки педагогических кадров и обогащения учебно-методического комплекса учебной дисциплины «Иностранный язык» с использованием конструктивного опыта прошлого.

Данную работу отличает методологическая культура: четко обозначены объект и предмет исследования; четко сформулированы цель и задачи; методы, адекватные предмету исследования. Диссертационная работа имеет традиционную для исследований подобного типа структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 220 источников на русском и иностранном языках и приложения. Представленная выборка материалов для анализа позволяет говорить о том,

что список литературы отражает теоретико-методологические труды, позволившие автору концептуально представить заявленную тему.

В первой главе автор поэтапно реконструирует теоретико-педагогические представления второй половины XX века о формировании готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации при обучении иностранному языку через анализ дидактических трудов и частных дидактических концепций того времени.

Обстоятельно проведенный теоретический анализ исследований позволил выявить и систематизировать объективные факторы, актуализировавшие разработку педагогических представлений, связанных с формированием готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации при обучении иностранному языку во второй половине XX века; выявить аксиоматические основания педагогических представлений об исследуемой проблеме; реконструировать процесс формирования и развития теоретико-педагогических представлений второй половины XX о формировании готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации в обучении иностранному языку.

Следует подчеркнуть значимость для развития современной педагогической науки вклада автора в реконструкции педагогического опыта прошлого по решению исследуемой проблемы.

Несомненный интерес представляет проведенный А. С. Лариошиным контент-анализ понятия «готовность студента к межкультурной коммуникации», который позволил выявить его сущность и сформулировать собственную исследовательскую позицию.

Во второй главе автор представляет частнодидактический опыт использования в практике обучения иностранному языку второй половины XX века реконструируемых в первой главе диссертационного исследования теоретико-педагогических представлений. Автором проведен анализ опыта преподавания общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» в ведущих вузах страны, подробно проанализирована учебно-методическая

литература по иностранному языку разных неязыковых специальностей, способы организации учебной и внеучебной деятельности студентов, а также выявлена значимость историко-педагогического наследия для решения проблемы формирования готовности студентов к межкультурной коммуникации сегодня.

Следует отметить последовательность диссертанта в решении поставленных задач и продуманность в выборе методов исследования.

В заключении подводятся итоги исследования, которые показывают, что поставленные в вводной части исследования задачи решены. Это позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование А.С. Лариошина носит законченный характер.

В целом, можно сделать вывод о том, что автор провел серьезное исследование проблемы, проделал многостороннюю научно-исследовательскую работу и показал себя как вдумчивый, самостоятельный и корректный исследователь.

Диссертационная работа полностью завершена, выполнена самостоятельно, вносит определенный вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования.

Материалы диссертационного исследования достаточно отражены в 15 публикациях, 4 из которых в рецензируемых журналах из списка изданий, рекомендованных ВАК РФ. Все публикации по теме диссертации.

Автореферат по логике своей конструкции соответствует содержанию самой диссертации.

В работе выдержаны критерии диссертационного исследования по общей педагогике, истории педагогики и образования, что свидетельствует о том, что автор обладает высоким уровнем исследовательской культуры.

Высоко оценивая рецензируемую диссертацию и автореферат, хотелось бы высказать несколько вопросов и замечаний:

1. По каким критериям во второй главе осуществлялся выбор фонетических, лексических и грамматических упражнений для определения

их направленности на формирование готовности студентов к межкультурной коммуникации.

2. В список литературы следовало бы включить нормативные документы, включая государственные стандарты разных поколений. О каком государственном стандарте идет речь на стр. 138?

3. В работе имеются незначительные опечатки (стр. 72, 79, 120, 137).

Названные замечания не могут повлиять на общую позитивную оценку диссертационной работы соискателя.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Лариошина Александра Сергеевича является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п.9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор – Лариошин Александр Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент: Чекун Ольга Алексеевна, кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, доцент кафедры иностранных языков Института иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», 119571, г. Москва, пер. Вернадского, д. 88, тел.: +7 916 331 91 02, e-mail: checkun@mail.ru.

Доцент кафедры иностранных языков
Института иностранных языков
ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный университет»
кандидат педагогических наук, доцент

О.А. Чекун

«09» июня 20

