

В Диссертационный совет Д. 212.263.03  
при ФГБОУ ВО «Тверской  
государственный университет»

### ОТЗЫВ

официального оппонента, д.филол.н., доцента  
Ильиной Елены Валерьевны  
на диссертацию Пигаркиной Евгении Анатольевны  
«ПАРАДОКС КАК СРЕДСТВО СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ В  
ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ (на материале произведений О. Уайльда)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.02.19 – теория языка

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертация Е.А. Пигаркиной посвящена безусловно актуальной проблеме смыслообразующего потенциала парадокса в художественном тексте. Попытка объяснить то, как парадокс организует процесс рефлексии читателя над текстом, описать схему фиксаций рефлексии в отношении топосов задействуемого опыта, обосновать познавательный эффект, силу и направление смыслового развития в парадоксально маркированном художественном тексте с позиций филологической герменевтики, представляется весьма нужной и значимой.

#### **Новизна и значимость научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Научная новизна положений и выводов исследования Е.А. Пигаркиной определяется следующими достижениями диссертанта.

Диссертанту удалось:

во-первых, уточнить понятие парадокса как средства смыслообразования, описать основные свойства парадоксально маркированного художественного текста, обосновать статус парадоксализации как метасредства организации смыслов в художественном тексте;

во-вторых, провести анализ герменевтических техник и выявить наиболее эффективные для распрямления смыслов в парадоксально маркированном художественном тексте;

в-третьих, описать основные схемы фиксации рефлексии по поясам системомыследеятельности при понимании текста с парадоксальной организацией его смысловой структуры;

в-четвертых, провести комплексный герменевтический анализ парадокса как средства текстопостроения с использованием данных стилистики, когнитивной лингвистики, психолингвистики и литературоведения.

### **Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Выводы и положения диссертации представляются в полной мере обоснованными, поскольку все методы и приёмы исследования были выбраны с целью создания максимально комплексного описания парадокса, которое учитывало бы данные различных научных направлений и было бы органично дополнено применением исследовательских методик Тверской герменевтической школы.

### **Достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования**

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в качестве теоретической базы репрезентативной подборки работ по исследуемой проблематике. Туда вошли наиболее значимые отечественные работы по теории парадокса в современной лингвистике, по теории парадокса в общефилософском, логическом и психологическом аспектах, по теории метафоры и по филологической герменевтике.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 17 работ, из них 4 – в изданиях из списка ВАК. В публикациях в достаточной мере отражены основные положения работы и полученные результаты.

### **Возможности практического применения положений и выводов диссертации**

Данные, полученные в результате диссертационного исследования Е.А. Пигаркиной могут быть использованы в лингвистических и литературоведческих исследованиях природы и механизма действия парадокса в текстах различных типов и жанров. Теоретические выводы и практические наработки диссертанта могут стать основой для спецкурсов по интерпретации текста, практике перевода, а также могут использоваться в курсах по стилистике, аналитическому чтению, зарубежной литературе.

### **Выявленные замечания и дискуссионные положения диссертационной работы**

1. На с. 69 диссертации указывается, что парадокс инициирует рассуждение, в результате которого читатель приходит к противоречивым выводам. Разводятся ли понятия «противоположность» и «противоречие» в рамках представляемой герменевтической интерпретации сущности парадокса? Ведь на с. 72 говорится о механизмах построения парадокса, «реализующих технику противоположностей».
2. В третьей главе работы анализ выявленных случаев парадоксальной организации текстов О.Уальда включает два типа парадоксов – экспликационные и импликационные. Принцип разделения, на наш взгляд, объяснен недостаточно ясно. Не совсем понятно, почему одни текстовые дроби рассматриваются как импликационные, а другие – экспликационные.
3. Непонятно, почему схемы фиксации рефлексии для работы с экспликационными и импликационными парадоксами (с. 127) начинаются с пояса чистого мышления (М), тогда как выше в аналитических описаниях рефлексивного процесса указывается, что путь может начинаться с поясов мыследеятельности (Мд) или

мысли-коммуникации (МК), или указывается, что рефлексия обращается ко всем поясам одновременно.

4. Непонятна схема на с 129. Чем объясняется такое расположение элементов? На вершине оказывается пояс мысли-коммуникации (МК), хотя в работе утверждается, что главный пояс для парадоксально маркированного текста – пояс чистого мышления (М).

### **Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям**

Диссертация Е.А. Пигаркиной соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 2.08.2016), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Считаю, что Е.А. Пигаркина заслуживает присуждение ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры европейских языков  
факультета теоретической и прикладной  
лингвистики Института лингвистики  
Российского государственного  
гуманитарного университета

Ильина Е.В.

*Подпись Пигаркиной Е.В. удостоверено*



Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова

Контактные данные:

Ильина Елена Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры европейских языков факультета теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета  
125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6  
Тел.: 8 (495) 250-63-26