

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и н Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) Селиверстовой Елены Николаевна
о диссертации Сизинцевой Екатерины Петровны
на тему «Педагогическое сопровождение индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Е.П. Сизинцевой посвящена теоретическому анализу и эмпирическому изучению механизмов педагогического сопровождения проектной деятельности обучающихся, функционально ориентированного на их индивидуальный прогресс. Необходимость и своевременность такого исследования обусловлена требованиями ФГОС ОСО, связанными с ориентацией на ключевые компетенции и реализацию индивидуальных интересов и ценностей личности. Однако, несмотря на немалое количество исследований по проблематике личностно ориентированного подхода, и в частности связанных с включением школьников в проектную деятельность, большинство из них до сих пор еще не углубляются в изучение специфики такой организации деятельности педагога, которая обеспечивает индивидуальный прогресс обучающихся, проявляющийся на уровне предметных, метапредметных и личностных результатов обучения в процессе освоения предметного содержания школьных учебных программ.

Поэтому сформулированная автором проблема создания модели педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в процессе их проектной деятельности является крайне актуальной в научном отношении.

Обоснованность научных положений, теоретических выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, не вызывает сомнения и

характеризуется достаточно высоким уровнем убедительности. Прежде всего, это достигается в результате системного анализа накопленной к настоящему времени методологической и теоретической базы по проблеме, представленной отечественными и зарубежными исследованиями, синтезом педагогических и психологических подходов в обосновании и разработке проблемы. Не менее существенными в отношении обоснованности научных положений и выводов диссертации являются результаты опытно-экспериментальной работы, в которой приняло участие 35 учителей и 196 школьников школы № 1374 г. Москвы. На разных этапах эксперимента принимали участие репрезентативные выборки, объединявшие учащихся различных возрастов (6-х и 9-х классов) и охватывавшие обучение нескольким учебным предметам (русский язык, английский язык и литература). Серьезная качественная и статистическая обработка данных экспериментальной работы выявила значимые различия между результатами экспериментальных и контрольных групп на всех этапах эксперимента, что явилось надежным подтверждением экспериментальной обоснованности представленных автором научных положений и выводов.

Диссертация состоит из двух глав. Структура диссертации не вызывает возражений, главы по объему и содержательно сбалансированы с точки зрения авторского замысла и разработанной логики исследования.

В первой главе «Теоретические основы педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности» на основе глубокого анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования представлено его понятийное поле (индивидуальный прогресс обучающихся, педагогическое сопровождение индивидуального прогресса, компоненты педагогического сопровождения, паспорт индивидуального прогресса ученика и т.д.), раскрывается педагогический потенциал проектной деятельности в контексте научного осмысления идеи динамики индивидуального прогресса обучающихся как

закономерного следствия специальным образом организованного педагогического сопровождения.

Убедительным в научном отношении является разработанный автором концепт «индивидуальный прогресс обучающегося», содержание которого понимается как система его личностных качеств, которые проявляются в положительной обобщенных характеристик (осведомленность, осознанность, активность и системность); выделенные и описанные уровни, отражающие качественные различия в состояниях индивидуального прогресса ученика, а также разработанная схема векторного соответствия типов проектов их влиянию на развитие обобщенных характеристик индивидуального прогресса ученика.

В данной главе получила всестороннее обоснование выделенная автором ведущая психолого-педагогическая идея исследования, состоящая в том, что динамика индивидуального прогресса как интегративного качества личности ученика, отражающего положительные изменения его личностных качеств, проявляющихся в предметных, метапредметных и личностных результатах, будет выступать планируемым результатом обучения только при условии зависимости ее от педагогического сопровождения как специально разработанной системы педагогических действий.

Содержательным центром первой главы диссертации являются разработанная и аналитически описанная автором модель педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности, которая обосновывает оптимальный вариант включения учащихся в проектную деятельность, функционально ориентированную на достижение их индивидуального прогресса в каждой из трех сфер – личностной, метапредметной и предметной. Рассматриваемая модель имеет системный характер, представляя целостный взгляд на осмысление цели педагогического сопровождения, стратегий реализации цели, организационно-педагогических условий, а также способов диагностики и коррекции полученных результатов.

Следует подчеркнуть высокий уровень методологической культуры автора, что проявилось в высоком уровне аналитичности представленного содержания, последовательности и целостности его развертывания на основе строгой научной логики, во внутренней убедительности использования сформированных автором методологических позиций в целях проведения теоретической части исследования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности» рассмотрены ход и результаты эмпирической части исследования, которая представлена экспериментальной проверкой степени действенности разработанного автором содержания педагогического сопровождения проектной деятельности обучающихся, функционально ориентированного на достижение динамики их индивидуального прогресса.

Нельзя не подчеркнуть плодотворность исследовательских позиций в организации и проведении комплексного педагогического эксперимента: профессионализм в формулировании нулевой и альтернативной гипотез эксперимента; оригинальность и продуктивность в проведении формирующего этапа эксперимента на основе реализации различных вариантов достижения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности, в подборе и разработке комплекса диагностических методик, а также в обработке полученных экспериментальных данных на основе сочетания качественных и математико-статистических методов.

Таким образом, в исследовании получен широкий спектр существенных **научных результатов**, к основным характеристикам которых, отражающим его **новизну**, можно отнести следующие:

- с позиций системного подхода уточнено понятие «индивидуальный прогресс учащегося», понимаемое как совокупность личностных качеств учащегося, которые проявляются в положительной динамике обобщенных

характеристик (осведомленности, осознанности, активности, системности) в предметной, метапредметной, личностной сферах;

- установлен педагогический потенциал проектной деятельности в аспекте достижения обучающимся индивидуального прогресса;

- выявлена статистически достоверная зависимость между специальной организацией педагогического сопровождения обучающихся в условиях проектной деятельности и положительной динамикой их индивидуального прогресса в личностной, метапредметной и предметной сферах;

- определена специфика цели и содержания педагогического сопровождения обучающихся в проектной деятельности, обеспечивающего их индивидуальный прогресс в личностной, метапредметной и предметной сферах;

- определены и обоснованы этапы и базовые условия педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности: опора на текущее состояние обобщенных характеристик индивидуального прогресса учащегося в предметной, метапредметной, личностной сферах; выбор проектов и технологий их выполнения в соответствии с реальным и прогнозируемым уровнем индивидуального прогресса учащихся; включение в проектную деятельность механизмов взаимопомощи учеников, неформального поощрения и мониторинга достижений, составление на его основе паспорта индивидуального прогресса обучающегося;

- разработаны критерии оценки уровней индивидуального прогресса учащихся (констатирующего, нормативно допустимого, нормативного, сверхнормативного), принадлежность к которым определяется в соответствии с набором введенных показателей для каждой обобщенной характеристики (осведомленности, осознанности, активности, системности).

Полученные в ходе исследования научные результаты позволяют судить о его достаточно высокой **теоретической значимости**, которая, как мы полагаем, заключается:

- в обогащении концептуальных основ компетентностно ориентированного обучения базовыми принципами проектирования педагогического сопровождения, функционально ориентированного на индивидуальный прогресс обучающихся в личностной, метапредметной и предметной сферах;

- в углублении представлений о педагогических возможностях проектной деятельности как интегрирующем факторе индивидуального прогресса учащихся и условиях ее эффективности в отношении достижения положительной динамики индивидуального прогресса обучаемых;

- в расширении и углублении представлений о разнообразии дидактических средств, обеспечивающих реализацию целевой программы компетентностно ориентированного обучения.

Практическая значимость исследования, с нашей точки зрения, определяется тем, что разработанный педагогический инструментарий создает реальные предпосылки для ослабления эмпиризма в проектировании, воплощении и диагностике конкретных вариантов педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности.

Идеи и положения, представленные в исследовании, могут служить теоретическим основанием для организации научно-методической и учебно-методической работы учителей-практиков в целях повышения эффективности своей профессиональной деятельности по решению задач компетентностно ориентированного обучения. Научно-теоретические выводы и положения исследования могут использоваться для разработки содержания спецкурсов и спецсеминаров, а также соответствующих учебных пособий для системы непрерывного педагогического образования.

Основное содержание диссертации и результаты исследования достаточно полно отражены в опубликованных работах автора, в том числе в 6-ти статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных результатов диссертационных исследований, в 4-х статьях в журналах и сборниках научных трудов по итогам научных и научно-практических конференций.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнения, поскольку обеспечена надежной методологической базой, детально разработанной логикой построения исследования, применением комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; проведением комплексного педагогического эксперимента с соблюдением требований к его организации; тщательной фиксацией условий и результатов эксперимента; репрезентативностью выборок, применением валидных диагностических методик; корректностью математико-статистического анализа и обработки данных.

Текст диссертационной работы структурирован в соответствии с авторским замыслом, целью и задачами проведенного исследования, фактический материал представлен в виде 32 таблиц и 6 рисунков, 8 приложений, что также подтверждает достоверность полученных результатов.

Автореферат соответствует тексту диссертации и достаточно полно раскрывает ее содержание.

Отмечая большой научно-теоретический и практический вклад исследования Е.П. Сизинцевой в решение актуальной педагогической проблемы и оценивая в целом положительно диссертационную работу Екатерины Петровны Сизинцевой, хотелось бы высказать **ряд замечаний**.

1. Вызывает сомнение корректность формулировки третьей задачи исследования (с. 5 автореферата, с. 7 диссертация), поскольку в таком виде

она фактически совпадает с целью исследования, сформулированной автором на с. 4 автореферата и с. 6 диссертации.

2. Полагаем необходимым дополнительное научное обоснование при использовании в тексте диссертации в качестве синонимов близких по звучанию, но вместе с тем отличающихся по сути словосочетаний, которые представляют ядро понятийного поля исследования: «педагогическое сопровождение индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности» (в названии темы), «педагогическое сопровождение индивидуального прогресса обучающихся **посредством** проектной деятельности» (в формулировке предмета исследования на с. 4 автореферата; с. 6 диссертации; с. 15 автореферата) и «проектная деятельность **как способ** педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся» (с. 15 и с.50 диссертации).

3. В экспериментальной главе достаточно бедно отражена «фактура» эксперимента, составляющая его методический комплекс, который использовался на формирующем этапе эксперимента. На наш взгляд, в более обстоятельной представленности нуждаются те материалы экспериментальной работы, в которых отражается специфика авторского замысла: примеры разработанных автором учебных разноуровневых задач, использованных для воздействия на обобщенные характеристики индивидуального прогресса обучающихся; описание различных вариантов конкретных проявлений механизмов взаимопомощи между школьниками, которые имели место в эксперименте; примеры заполнения школьниками предложенных автором паспортов индивидуального прогресса и т.п. Отсутствие в тексте и в Приложениях к диссертации такого рода конкретизирующих материалов, существенно снижает уровень информативности и убедительности содержания опытно-экспериментальной главы.

4. В тексте диссертации имеется большое количество фрагментов, необоснованно дублирующих друг друга, поскольку при этом отсутствует

какое-либо содержательное развитие заключающихся в них идей и положений. К примеру, перечень педагогических инструментов, последовательно вводимых в содержание и технологию проектного обучения дословно повторяется на страницах 41, 47, 58, 63, 65, 82 диссертации; рисунок с изображением последовательности обработки обобщенных характеристик индивидуального прогресса учеников дважды размещается на с.62 и на с. 103; таблица «Особенности учебного материала, вводимые в содержание и технологию выполнения проектов» представлена без всяких изменений на с. 66-67 и на с. 91-92; фрагмент текста первой главы на с.67-71, раскрывающий вопрос об использовании механизма неформального поощрения каждого ученика после окончания проекта и вопрос о ведении мониторинга достижений, составление на его основе паспорта индивидуального прогресса обучающегося, практически идентично повторяется во второй главе на с.93-100.

Отмеченные недостатки, конечно же, несколько снижают качество исследования, но они не влияют на главные теоретические и практические результаты, которые раскрывают новые научно обоснованные технологические решения, заключающиеся в разработке способов проектирования и реализации педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности, что имеет существенное значение для теории и практики современного школьного образования.

Заключение

Анализ диссертационной работы Екатерины Петровны Сизинцевой на тему «Педагогическое сопровождение индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности» позволяет сделать заключение о том, что это самостоятельная, завершенная, глубоко аргументированная научно-квалификационная работа, которая по своему содержанию, новизне, теоретической и практической значимости соответствует пункту 9

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук.

« 17 » мая 2016 г.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (13.00.01),
профессор, заведующий кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
Университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Елена Николаевна Селиверстова

Ученый секретарь ученого
Совета ВлГУ,



Татьяна Григорьевна Коннова

600000, г. Владимир, ул. Горького, д.87
Телефон: (4922) 53-25-75
Факс: (4922) 53-25-75, 33-13-91
E-mail: oid@vlsu.ru