

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Астраханский  
государственный университет»  
проф. д.б.н. А.В. Федотова

« 7 » марта 2019 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» о диссертации Басовой Ульяны Анатольевны «Ментальное образование ДЕТИ в русской языковой картине мира», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка, 10.02.01 – русский язык

Лингвокогнитивная парадигма продолжает занимать ведущие позиции в современной науке о языке, и в центре внимания учёных по-прежнему оказываются проблемы взаимодействия человека, языка и мышления. Национально специфические способы концептуализации действительности, присущие языку, механизмы формирования концептуальной картины мира и её фрагментов, особенности объективации результатов познания мира в языке остаются одними из основных областей научных изысканий.

Неоднозначность трактовки базовой ментальной единицы – концепта, стремление представить комплексное описание концепта, определить его структуру и типы заставляют исследователей в очередной раз обращаться к решению дискуссионных вопросов, связанных с теорией концептов и средствами их оязыковления.

В связи с этим своевременной и актуальной представляется диссертационная работа У.А. Басовой, посвященная проблеме репрезентации в русской языковой картине мира такого ментального образования, как «Дети».

Действительно, диссертационное исследование У.А. Басовой заполняет определённую лакунарную зону в изучении когнитивных структур, а именно: рассматривает модель концептосферы «Дети», ранее не подвергавшейся детальному лингвистическому анализу. В связи с этим диссертацию У.А. Басовой можно, безусловно, назвать своевременной и актуальной.

Выделяя объектом исследования структурно-семантические характеристики макроконцепта «Дети», автор в качестве предмета рассматривает способы его репрезентации в русской языковой картине мира, т.е. различные языковые конструкции, его номинирующие.

**Цель и задачи** исследования чётко сформулированы (с. 7 КД) и объективно соотнесены с достигнутыми научными результатами. У.А. Басова достаточно успешно установила по этимологическим словарям значения слов – компонентов структуры данного концепта, определила его понятийные признаки, а также выявила и описала целый ряд других – образных и символических.

В диссертационном сочинении представлены **достоверные результаты** проведённого исследования. Об этом свидетельствует, во-первых, репрезентативность и объём привлечённого к анализу материала: проработан большой корпус художественных произведений, среди которых и классические, и современные тексты. Внушительна эмпирическая база – к исследованию было привлечено 12622 единицы.

Во-вторых, привлекает внимание солидная теоретико-методологическая база исследования. Так, диссертант обращается к работам представителей различных школ когнитивной лингвистики: Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, В.З. Демьянкова, В.И. Карасика, В.В. Колесова, Е.С. Кубряковой, В.А. Масловой, М.В. Пименовой, З.Д. Поповой, И.А. Стернина и др.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в предложенной и апробированной схеме моделирования макроконцепта путём выделения следующих признаков: мотивирующих, понятийных, образных, символических.

В ходе исследования практического материала были получены существенные научные результаты, определяющие теоретическую значимость работы: 1) получает развитие теория концептуальных структур; 2) получают осмысление проблемы взаимосвязи языка и мышления, языка и культуры; 3) расширяется спектр макроконцептов, формирующих русскую языковую картину мира.

**Практическая ценность** работы обеспечивается (а) возможностью использования её материалов при чтении вузовских курсов по когнитивной лингвистике и лингвокультурологии, (б) целесообразностью внедрения её результатов в лексикографическую практику, (в) применением в практике преподавания русского языка иностранным студентам.

Пять положений, выносимых на защиту, в полной мере отражают полученные автором результаты исследования.

Работа прошла **апробацию** на конференциях различного уровня (всероссийских, международных) с широкой географией: Санкт-Петербург, Бишкек, Алма-Ата. Результаты исследования отражены в 9 публикациях, в том числе в трёх изданиях, включённых в список ВАК РФ.

**Структура диссертации** органично отражает различные этапы проведённого исследования и подчинена решению поставленных задач. Выделяется введение, три главы, заключение, списки использованной литературы (232 наименования) и словарей (18 наименований), а также приложение, в котором структура макроконцепта «Дети» представлена в виде таблиц и диаграмм.

В первой главе «Когнитивная лингвистика и концептуальные исследования на современном этапе развития языкознания» автор обобщает и систематизирует накопленный когнитивной лингвистикой опыт изучения проблемы соотношения языка и менталитета. Основное внимание в этой части работы уделяется рассмотрению базовых для когнитологии терминов: языковая картина мира, концептуальная картина мира, макроконцепт, концепт. У.А. Басова останавливает выбор на одной из методик



описания макроконцепта, предполагающей выделение различных признаков данного ментального образования.

Вторая глава «Мотивирующие и понятийные признаки макроконцепта *дети*» посвящена описанию названных признаков на основе анализа этимологических, историко-этимологических и толковых словарей русского языка. В центре внимания диссертанта находится лексема *дети* как ядерный репрезентант исследуемого макроконцепта.

В третьей главе «Образные и символические признаки макроконцепта *дети*» описаны результаты исследовательской работы диссертанта по выявлению образных и символических признаков макроконцепта *дети* на основе данных Национального корпуса русского языка. Автор особо обращает внимание на концептуальные метафоры и когнитивные модели, лежащие в основе данного макроконцепта.

В Заключении автор формулирует основные выводы исследования и намечает перспективы изучения других макроконцептов, в том числе и в сопоставительном аспекте.

Исследование У.А. Басовой демонстрирует знание диссертантом научной, специальной лингвистической литературы, которую она использует критически и по существу, что, безусловно, свидетельствует как о высоком уровне общенаучной теоретической подготовки, так и о лингвистической эрудиции.

Среди **сильных сторон** диссертационного сочинения хотелось бы также отметить следующие:

1) последовательность, логичность и связность в изложении основных теоретических позиций и реализации методики научного анализа языкового материала;

2) тщательный анализ данных разных лексикографических источников, на результатах которого во многом базируется авторская концепция моделирования макроконцепта «Дети»;

3) привлечение репрезентативного корпуса языкового материала – различных текстовых источников;

4) намеченные тенденции расширения корпуса концептуальных структур русского языкового сознания;

5) этнолингвистический и лингвокультурологический фон диссертационной работы, учет базовых кодов культуры, к которым восходят отдельные когнитивные признаки макроконцепта «Дети».

Соглашаясь с общей концепцией диссертации и положительно оценивая её в теоретическом и практическом планах, считаем нужным задать несколько вопросов и высказать некоторые замечания-рекомендации **дискуссионного** характера:

1. На наш взгляд, во Введении недостаточно полно и подробно описана методологическая база исследования: не указан философский компонент методологии лингвистического поиска и не названы специальные лингвистические доктрины, т.е. концепции, подходы и принципы исследования. Диссертант ограничился лишь перечислением фамилий учёных, чьи работы были им изучены (с. 10-11 КД).

2. Уместно было бы, как нам кажется, выделить в диссертации не только список научной литературы и словарей, но и список источников сбора языкового материала, что послужило бы залогом достоверности выводов и позволило бы представить художественное пространство, в котором названный макроконцепт получает объективацию.

3. В положении 1, выносимом на защиту, не названы конкретные понятийные признаки макроконцепта «Дети», которые были выделены диссертантом, в результате чего положение носит общий, «размытый» характер.

4. Вторая глава состоит из двух параграфов, неравнозначных по объёму: 2.1. – с. 52-62 и 2.2. – с. 62-147 КД. Излишним кажется также выделение большого количества подпунктов внутри параграфа 2.2., объём которых зачастую не превышает 1-2 страниц.

5. Заявляя в качестве предмета исследования «изучение языковых конструкций с включенным компонентом – репрезентантом концепта *детей*» (с. 6 КД), диссертант ограничивается когнитивной интерпретацией отдельных

лексем и метафор. Не встречалось ли в материале фразеологических номинаций данного макроконцепта?

Безусловно, перечисленные вопросы и замечания не снижают общего высокого теоретического уровня работы. Диссертация У.А. Басовой является завершённым научным исследованием. Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения и результаты проведённого исследования. Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Автор диссертации – Ульяна Анатольевна Басова – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка, 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» М.Л. Лаптевой доктором филологических наук, профессором кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» З.Р. Аглеевой.

Отзыв утверждён на заседании кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», протокол № 8 от 7 марта 2019 г.

И.о. завкафедрой

современного русского языка,  
доктор филологических наук, профессор

«7» марта 2019 г.

Аглеева

Зухра Равильевна

Адрес: 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а,

Астраханский государственный университет,

телефоны: 8 (8512) 24-64-00, факс: 8 (8512) 49-41-57, e-mail: [asu@asu.edu.ru](mailto:asu@asu.edu.ru).

