

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ерёминой Анастасии Игоревны на тему: «Развитие профессионального образования в Башкирской АССР (1917-1941 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационное исследование Ерёминой А. И. посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в историко-педагогической науке проблеме. Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе профессиональное образование становится одной из важных сфер общественной жизни. Создаются новые образовательные программы, стандарты которых большое внимание уделяют качеству подготовки специалистов и их востребованности на рынке труда. В связи с этим, переосмысление историко-педагогического опыта приобретает особую важность, поскольку накопленные передовые педагогические идеи позволяют наметить дальнейшие перспективы развития системы профессионального образования.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что представленное исследование является логически построенной, выверенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна работы состоит в проведении специального и комплексного анализа системы профессионального образования в Башкирской АССР довоенного периода; в предложении периодизации общих тенденций и особенностей развития этой системы; выявлении социально-педагогических условий (культурно-исторических, политических, экономических и этнокультурных), составляющих целостную основу развития этой системы; представлении классификации типов профессиональных учебных заведений региона по отраслям (направлениям профессиональной подготовки) и видам (уровням подготовки); определении особенностей организации педагогического процесса профессиональных учебных заведений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены выбором методологических позиций, опирающихся на утвердившиеся в историко-педагогической науке принципы объективности, детерминизма, историзма, а также применением комплекса взаимодополняющих, адекватных природе изучаемого объекта методов, количеством и типологическим разнообразием выборки из источниковой базы данных исследования, в том числе архивных материалов.

В работе были использованы источники следующих архивов: 1) Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ); 2) Национальный архив Республики Башкортостан (НА РБ); 3) Второе подразделение НА РБ (бывший ЦГАОО); 4) Государственная книжная палата РБ (Архив печати). Архивные материалы, безусловно, представляют большую ценность для историко-педагогической науки.

Совокупность полученных результатов можно определять как содержащее новизну решение задач, имеющих существенное значение для современной системы профессионального образования. Представленные диссертантом выводы соответствуют цели и задачам исследования, убедительны и достоверны. Полученные выводы значимы для истории педагогики, поскольку дополняют имеющиеся в науке знания о генезисе системы профессионального образования в регионах России.

Автореферат характеризуется научным стилем, логичностью построения. Основное содержание работы в теоретической и практической части в целом представлены корректно. Публикации полностью отражают приводимые идеи и выводы.

Несмотря на достаточную научную новизну и значимость проведенного исследования, в порядке дискуссии, считаем необходимым озвучить возникшие замечания:

1. Автор выделяет три этапа в развитии профессионального образования (с. 11). Необходимо уточнить, какие критерии были положены в

основу представленной периодизации? Данные критерии не нашли отражения в автореферате.

2. Исследователь рассматривает 7 направлений профессионального образования: педагогическое, медицинское, экономическое, музыкально-художественное, юридическое, библиотечное и физкультурное. Чем обусловлен такой широкий спектр данных направлений?

Указанные замечания и пожелания не снижают положительной оценки представленной работы, поскольку она выполнена на достаточном методологическом и теоретическом уровне.

Заключение. Содержание рассмотренного автореферата свидетельствует, что диссертация Ерёминой А. И. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, имеющей значение для решения государственных задач, стоящих перед педагогической наукой, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Ерёмкина Анастасия Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук 13.00.01
старший научный сотрудник лаборатории
истории педагогики и образования ФГБНУ
«Институт стратегии развития
образования РАО»



Занаев Сергей Зандраевич



Адрес организации:

105062, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16

Тел.: +7(495) 621-33-74

E-mail рецензента: zanaev@yandex.ru