

БЕЛЯЕВА Екатерина Александровна

**УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО
ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Тверь – 2019

Работа выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Научный руководитель **СЕЛИВЕРСТОВА Елена Николаевна,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **ПЕРМИНОВА Людмила Михайловна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ГОУ ВО Московской области «Московский
государственный областной университет»,
профессор кафедры непрерывного образования

ИВАНОВА Елена Олеговна,
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет
имени К.Д. Ушинского», доцент кафедры теории
и истории педагогики

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»**

Защита состоится «17» сентября 2019 г. в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.263.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», по адресу: 170100, г. Тверь, Студенческий переулок, д. 12, корп. Б, ауд. 425.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» <http://dissertations.tversu.ru/>

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» <http://dissertations.tversu.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук

М.В. Мороз

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях перехода основной общеобразовательной школы на Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (ФГОС ООО) особое внимание обращается на необходимость достижения обучающимися новых целевых ориентиров, получивших название личностных результатов. В этой связи актуализируется значимость исследования вопроса о совершенствовании подходов к формированию содержания школьного образования. В самом деле, несмотря на то, что с момента разработки и внедрения образовательных стандартов прошло достаточно много времени, в школьной практике продолжают сохраняться затруднения, связанные с невозможностью преодоления неопределенности в осмыслении того, чем должно быть дополнено содержание учебного материала, чтобы его освоение было функционально ориентировано на достижение обучающимися личностных результатов, рассматриваемых как планируемые, а не стихийно возникающие в процессе обучения.

Концепция федеральных государственных образовательных стандартов (Концепция ФГОС) под личностными результатами понимает формирующуюся в образовательном процессе систему ценностных отношений обучающихся к себе, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и к его результатам. Авторы Концепции ФГОС конкретизируют представление о личностных результатах посредством их систематизации и описания в виде трех основных блоков – самоопределение, смыслообразование и морально-этическая ориентация.

Важно, что под самоопределением Концепция ФГОС понимает сформированность внутренней позиции обучающегося – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности. В качестве смыслообразования Концепция ФГОС рассматривает поиск и установление обучающимися личностного смысла учения («значения для себя») на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю» и того, «что я не знаю» и стремления к преодолению этого разрыва. Содержание морально-этической ориентации представлено в Концепции ФГОС как знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Вместе с тем существенно, что в тексте ФГОС ООО представление о личностных результатах отражено в категориях качеств личности. К примеру, особо подчеркивается направленность современного образования на

формирование готовности и способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме. Отметим, что представленные личностные качества и характеристики традиционно были предметом внимания теории и методики воспитания, а в педагогической практике определяли целевые ориентиры не столько обучающихся, сколько воспитательных усилий учителя, которые осуществлялись в основном во внеурочной воспитательной работе.

Очевидно, подобное положение дел находится в известном противоречии с требованиями ФГОС ООО, акцентирующими внимание на не меньшей значимости специального планирования и достижения личностных результатов в процессе обучения. Сложившаяся ситуация ставит перед дидактикой вопрос о необходимости усовершенствования научных позиций в отношении углубления представлений о способах формирования содержания образования в аспекте его нацеленности на достижение личностных результатов именно как планируемых итогов обучения.

Состояние разработанности проблемы исследования. Вопрос о сущности и способах формирования содержания образования является одним из основных в современных дидактических исследованиях.

Анализ педагогической литературы свидетельствует, что в составе современного дидактического знания идея направленности содержания образования на развитие личности обучающихся находит свое отражение в ряде педагогических теорий: культурологическая (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Е.Н. Селиверстова и др.), системно-деятельностная (В.С. Леднев), бинарно-интегративная (Л.М. Перминова).

Достаточно обстоятельно в педагогической науке изучены состав и структура содержания образования; определены общие принципы его конструирования (И.К. Журавлев, Л.Я. Зорина, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Ф.Б. Сушкова и др.), а также принципы, учет которых усиливает личностно-развивающий потенциал содержания образования (А.В. Зеленцова, Л.М. Перминова, Е.Н. Селиверстова, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.); выделены уровни рассмотрения содержания образования (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.) – общего теоретического представления; учебного предмета; учебного материала; реализуемого содержания образования в процессе обучения, когда содержание образования становится предметом совместной деятельности учителя и ученика; уровень, на котором содержание образования выступает как результат обучения, когда оно становится итогом деятельности и достоянием личности обучающегося.

Формирование содержания учебного материала, нацеленного на достижение личностных результатов обучения, является необходимым условием того, чтобы эти результаты становились планируемыми, а не случайными. В обозначенном

контексте учебное задание выступает формой организации содержания образования на уровне учебного материала, ориентированного на целенаправленное достижение личностных результатов обучения.

В современной дидактике (В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, Ф.Б. Сушкова, А.И. Уман и др.) учебное задание рассматривается в двух планах – как форма воплощения содержания образования на уровне учебного материала и как педагогическое средство, обеспечивающее организацию деятельности школьников в процессе обучения и позволяющее создать условия для достижения ими личностных результатов обучения. В исследованиях Л.А. Артюшиной, Л.П. Добраева, Л.Я. Зориной, И.К. Журавлева, Н.В. Кузнецовой, И.Я. Лернера, А.М. Сохора и др. с различных дидактических позиций изучены подходы к структурированию содержания образования на уровне учебного материала, ориентированного на различные целевые установки обучения. Учёными выделен широкий спектр разновидностей учебных заданий, созданы их классификации (С.Ф. Жуйков, И.Я. Лернер, А.И. Уман и др.). Но при этом разработанные исследователями подходы не в полной мере отражают целевые характеристики современного школьного образования, а потому нуждаются в совершенствовании и углублении.

Вместе с тем нельзя не признать, что учеными (А.В. Зеленцова, О.А. Карабанова, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.) сделан значительный шаг в исследовании способов достижения личностных результатов обучения. Однако, данная проблема еще не получила своего полного разрешения. В частности, все еще остаются практически не изученными сущность, специфика и принципы конструирования учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, не разработаны подходы к систематизации таких заданий, а также не решен вопрос об их месте в составе учебного материала. Существенно, что вопрос о дидактических средствах реализации педагогического потенциала учебного материала в аспекте его направленности на достижение личностных результатов школьников специально не рассматривался в педагогических исследованиях.

Отметим ряд проблем, возникающих в современной педагогической науке и ставших причинами, которые осложняют процесс формирования содержания учебного материала, обеспечивающего планомерное достижение обучающимися личностных результатов:

- не выработано научное представление о сущности понятия «учебное задание, ориентированное на достижение личностных результатов обучающихся»;
- не определены основные принципы для выявления видового разнообразия учебных заданий, нацеленных на достижение личностных результатов обучения;
- учебные задания, встречающиеся в учебниках по различным учебным предметам, в большей степени направлены лишь на достижение обучающимися предметных результатов;

– учебное задание как средство проектирования личностных результатов обучения в составе учебного материала также не стало предметом особого исследовательского внимания.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о неразработанности дидактических позиций, с точки зрения которых могут быть выделены способы построения учебных заданий, направленных на достижение обучающимися личностных результатов, порождая закономерные трудности, с которыми сталкиваются учителя в своей деятельности. Вполне очевидно, все это снижает продуктивность реализации требований ФГОС основного общего образования.

Таким образом, налицо **противоречия**:

– между востребованностью в содержании школьного обучения учебных заданий, выполнение которых обучающимися способно обеспечить достижение личностных результатов, и практическим отсутствием таких заданий в содержании школьных учебников, а также в научно-методической литературе для учителя;

– между потребностью использования в школьной практике учебного содержания, которое направлено на приобретение школьниками личностных результатов обучения в процессе выполнения специальных учебных заданий, и отсутствием научно выверенных подходов к его построению.

В связи с выявленными противоречиями возникла **проблема** исследования: каковы сущность, педагогические возможности и способы построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, а также способы включения этих заданий в состав содержания образования, рассматриваемого на уровне учебного материала?

Необходимость разрешения проблемы обусловила выбор **темы исследования**: «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе».

Объект – учебное задание в теории и практике современного обучения в условиях основной школы.

Предмет – учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе.

Цель исследования – разработать дидактические средства построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения, и включения их в содержание учебного материала.

Гипотеза исследования: достижение личностных результатов школьников будет выступать закономерным следствием обучения, если используемые учебные задания будут ориентированы на:

– достижение всей базовой совокупности личностных результатов школьников, обозначенных в ФГОС ООО;

– включение школьников в познавательную деятельность, стимулирующее их к освоению нового опыта социальных отношений;

– освоение содержания, выводящего школьников на организацию взаимодействия с другими людьми.

Цель и гипотеза исследования определили следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать сложившиеся в психологии теоретические подходы к осмыслению сущностных характеристик личности и механизмов ее становления с целью формирования педагогических обобщений о специфике учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

2. Охарактеризовать сущность и содержание понятия «учебное задание, ориентированное на достижение личностных результатов школьников».

3. Сформулировать педагогические принципы построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

4. Разработать вариант систематизации учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

5. Выявить способы включения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала.

6. Определить критериальные характеристики, используемые для диагностики личностных результатов обучения.

7. Осуществить опытно-экспериментальную работу по проверке действенности разработанных дидактических средств построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– аксиологический подход к пониманию сущности образования (Г.Л. Будинайте, В.И. Загвязинский, В.П. Зинченко, Т.В. Корнилова, Н.Д. Никандров, А.В. Серый, В.А. Сластенин, Ю.А. Шерковин и др.);

– системный подход к изучению процесса обучения (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.А. Сластёнин и др.);

– деятельностный подход к пониманию процесса обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.);

– теории развития личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, В.А. Петровского, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн и др.);

– теории содержания образования: культурологическая (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Е.Н. Селиверстова и др.), системно-деятельностная (В.С. Леднев), бинарно-интегративная (Л.М. Перминова);

– идеи, выявляющие соотношение между развивающими возможностями общего образования и значимостью личностного потенциала обучающихся (Н.А. Алексеев, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.);

– теоретические представления о сущности учебных заданий и их роли в формировании содержания образования (С.М. Бондаренко, Л.П. Добраев, И.К. Журавлев, Л.В. Занков, Л.Я. Зорина, А.В. Полякова, Д. Толлингерова, А.И. Уман и др.).

Методы исследования:

– теоретические (теоретический анализ и обобщение психологической, педагогической и методической литературы, моделирование);

– эмпирические (педагогическое наблюдение, беседа, тестирование, педагогический эксперимент, обобщение педагогического опыта, изучение продуктов учебно-познавательной деятельности обучающихся);

– математические методы обработки результатов исследования.

Базой для исследования явились МОУ Китовская СШ Шуйского района Ивановской области, МБОУ СОШ № 6 г. Владимира, МБОУ СОШ № 54 г. Челябинск.

Этапы исследования:

Первый этап (2013-2014 гг.) – проводился теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы; изучалось состояние проблемы в педагогической практике: анализировались учебные программы и учебный материал школьных учебников по математике, информатике, русскому языку на предмет включения заданий, позволяющих планировать формирование личностных результатов обучения школьников. Осуществлялись входные диагностики уровня сформированности личностных результатов школьников, вырабатывалась методика проведения педагогического эксперимента; формулировались требования к содержанию и способам построения учебных заданий, направленных на достижение личностных результатов учащихся; вырабатывались подходы к выделению видового разнообразия этих заданий; разрабатывались фонды учебных заданий, выполнение которых обеспечивало планируемое достижение личных результатов.

Второй этап (2015-2018 гг.) – осуществление обучающего эксперимента, определение экспериментальных и контрольных классов, проведение корректировки содержания учебного материала на основе дополнения его учебными заданиями, функционально ориентированными на достижение личностных результатов и разработанных применительно к содержанию учебного предмета «Математика»; обработка промежуточных результатов исследования. Анализ данных обучающего эксперимента, формулирование выводов о действенности разработанных дидактических средств построения учебных заданий, использование которых способно обеспечивать целенаправленное формирование личностных результатов школьников в процессе обучения.

Третий этап (2018-2019 гг.) – обработка и систематизация результатов исследования, формулирование итоговых теоретических обобщений и выводов; оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

– обоснованы подходы к расширению научных представлений о видах и педагогических возможностях учебных заданий в аспекте их нацеленности на формирование личностных результатов обучения школьников; в отличие от предыдущих работ, посвященных различным аспектам рассмотрения учебных заданий (И.Я. Лернер, Д. Толлингерова, А.И. Уман и др.), поставлена и решена задача выделения, обоснования и описания педагогических возможностей и способов конструирования нового вида учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения;

– на основе осмысления психологических механизмов обретения человеком личностных характеристик и их проявления определены требования к построению учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников;

– выявлены и теоретически обоснованы пути совершенствования содержания учебного материала посредством введения в его состав учебных заданий, ориентированных на достижение школьниками личностных результатов как планируемых итогов обучения;

– сформулированы педагогические принципы построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения;

– определены критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности личностных результатов школьников;

– разработаны фонды учебных заданий, включение которых в учебный процесс при обучении математике обеспечивает целенаправленное формирование у школьников личностных результатов обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем:

– обогащены дидактические представления о качественной неоднородности учебных заданий посредством обоснования нового их вида – задания, функционально ориентированные на достижение личностных результатов обучения;

– выявлена сущность и обосновано содержание понятия «учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения», что расширяет понятийно-терминологическую систему дидактики;

– предложена систематизация учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, которая, на основе выявления их педагогических возможностей в отношении формирования различных аспектов личностного опыта школьников, способствует дальнейшей дифференциации данного научного понятия посредством углубления представлений о его объеме;

– представлен подход к включению учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала, вносящий вклад в развитие теории содержания образования, углубляя научные представления о способах организации учебного материала как педагогического средства достижения личностных результатов обучения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– выявленные подходы к отбору и построению учебных заданий могут быть использованы авторами учебников с целью совершенствования организации учебного материала в учебниках с ориентацией на требования ФГОС ООО;

– использование основных выводов и результатов исследования в практике школьного обучения будет способствовать повышению качества образования в аспекте достижения личностных результатов учащихся как планируемых итогов обучения;

– применение в практике школьного обучения разработанных в исследовании учебных заданий будет способствовать повышению продуктивности обучения математике в отношении достижения личностных результатов.

Личный вклад автора в исследование заключается в выборе и теоретическом обосновании проблемы и замысла исследования; во введении и раскрытии содержания понятия «учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения»; в характеристике дидактических средств, которые определяют подходы к построению учебных заданий, обеспечивающих достижение личностных результатов обучения; в выделении видов и в создании фондов учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения на основе сформулированных базовых дидактических принципов их построения; в определении критериальных характеристик достижения личностных результатов школьников; в проведении опытно-экспериментальной работы; в количественной и качественной обработке результатов исследования.

Достоверность научных положений и выводов обеспечивается опорой на фундаментальные теории и современные научные положения психологии и педагогики; комплексным использованием теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; проведением опытно-экспериментальной работы, которая характеризуется стабильностью подтверждающих гипотезу результатов и статистической значимостью сделанных на этой основе выводов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения, – это действенное педагогическое средство формирования личностных результатов обучения. Это понятие отличается многозначностью, обусловленной идеей единства содержательной и процессуальной сторон обучения, что выдвигает необходимость рассмотрения учебного задания на уровне проекта содержания образования и на уровне реализации этого проекта в практике процесса обучения.

На уровне проекта содержания образования учебное задание, ориентированное на достижение личностных результатов обучения, выступает в качестве формы организации содержания учебного материала, обеспечивающей функцию планирования личностного развития обучающихся, и понимается как способ фиксации личностных результатов обучения в составе содержания учебного материала, освоение которого приведет к их гарантированному достижению. На уровне реализации содержания образования, в ходе осуществления процесса обучения, учебное задание, ориентированное на достижение личностных результатов обучения, выступает в роли особого предписания (требования), функция которого состоит в решении задач личностного развития обучающихся в соответствии с выбранными целевыми установками, и понимается как требование совершить некоторые действия в заданной ситуации, которое мотивирует обучающегося к переживанию ситуации, к поиску смысла приобретаемого знания, к самоопределению в познании в процессе выбора того, *что* надо сделать, *как* сделать, *какие условия* соблюсти, *в какой форме* представить результат.

Структура учебного задания представлена в единстве трех составляющих: первая – описание жизненной ситуации либо исторического факта, которые вызывают переживания и становятся лично значимыми для обучающихся; вторая – предметное содержание, включенное в контекст такого описания; третья – вопросы (требования), стимулирующие обучающихся к установлению внутренних связей жизненной ситуации (исторического факта) с предметным содержанием для выработки какой-либо позиции или принятия какого-либо решения.

2. Построение учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов, осуществляется на основе специальных требований, зафиксированных в содержании следующих базовых дидактических принципов: принцип ценностно-смысловой направленности содержания заданий; принцип ценностной коллизийности содержания заданий; принцип учета возрастных особенностей становления личности; принцип видового разнообразия заданий относительно полноты охвата всей базовой совокупности личностных результатов обучения.

3. В соответствии с представлением о качественной неоднородности личностных результатов обучения в условиях основной школы целесообразно выделять следующие виды учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения: задания на включения школьников в социально-значимую творческую познавательную деятельность, имеющую культуросозидательный характер; задания на разнообразие видов познавательной деятельности, вводящие ее в контекст жизнедеятельности школьников; задания на необходимость социального взаимодействия школьников друг с другом и с другими субъектами в процессе обучения; задания на формирование у школьников опыта рефлексии в познавательной деятельности; задания ценностно-смысловой направленности; задания на выработку у школьников критического отношения к содержанию задания и к форме его предъявления; задания с отсутствием границ в поиске и выборе способов их выполнения.

4. Критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности личностных результатов обучения, представлены количественным и качественным критериями и их показателями, а также диагностическими методиками.

Качественный критерий характеризует динамику личностных результатов по следующим показателям: характеристика мотивов учения, определяющих качество их субъектной позиции в познании (оценивается по методике М.И. Лукьяновой); готовность к рефлексии и саморефлексии хода и результатов познания (оценивается по методике А.В. Карпова); степень выраженности ценностно-смысловой позиции в познании (оценивается по методике П.В. Степанова и результатам наблюдения).

Количественный критерий характеризует динамику успеваемости по следующим показателями: количество обучающихся, у которых средний балл по всем учебным предметам достиг низкого (отметка «3»), среднего (отметка «4») и высокого (отметка «5») уровней успеваемости (оценивается по методике подсчета

среднего балла); средний показатель обученности в классе (оценивается по методике В.П. Симонова).

5. Включение учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала осуществляется с помощью использования совокупности дидактических средств, предполагающих: видовое разнообразие учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения; дидактические принципы их построения; критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности личностных результатов обучения.

Действенность данного комплекса дидактических средств доказана в процессе теоретического обоснования, а также результатами опытно-экспериментальной работы, которая характеризуется стабильностью подтверждающих гипотезу результатов и статистической значимостью сделанных на этой основе выводов.

Апробация результатов исследования осуществлялась на научных конференциях профессорско-преподавательского состава и аспирантов Владимирского государственного университета (2013-2019 гг.); на международной научно-теоретической конференции «Содержание и методы обновляющегося образования: развитие творческого наследия И.Я. Лернера» (Владимир-Москва, 2017 г.); на симпозиумах по образовательной робототехнике Международного фестиваля робототехники "Робофинист" (Санкт-Петербург 2017, 2018); на международном конкурсе аспирантов (в рамках требований ФГОС) UNIVERSITY KNOWLEDGE-2017 (1 место); на международном конкурсе аспирантов Discovery Science: UNIVERSITY-2018 (3 место); в проектной сессии «Доступное дополнительное образование детей в Тюменской области» (Тюмень, 2018); в процессе проведения семинаров и вебинаров для учителей, руководителей методических объединений г. Владимира и области на тему «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения школьников»; в процессе подготовки и проведения Межрегиональных сетевых телекоммуникационных проектов для школьников; через публикацию материалов по теме исследования.

Структура и объём диссертационной работы включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, приложения. Объём диссертационной работы – 134 страницы, в том числе 12 диаграмм и 18 таблиц, дополнительно – 5 приложений. Список литературы включает 137 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновываются актуальность темы исследования, состояние разработанности проблемы исследования, существующие противоречия, проблема, цель, объект и предмет исследования. Выдвигается гипотеза, конкретизируются задачи, раскрывается теоретико-методологическая база работы и характеризуются методы, этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретические и эмпирические основы включения личностных результатов обучения в состав содержания образования»** посвящена обоснованию базовых психолого-педагогических идей и положений, выступающих в качестве теоретической и эмпирической основы для разработки дидактических средств построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения, и включения их в содержание учебного материала.

Материалы первой главы отражают анализ теоретических идей и положений, раскрывающих психологический и педагогический углы зрения на сущность личностных результатов обучения и педагогические возможности учебных заданий в отношении достижения этих результатов школьниками.

В диссертации на основе анализа исследований ведущих отечественных психологов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.), посвященных изучению проблемы разработки научного представления о личности, как особом свойстве человека, и внутренних механизмов ее развития, представлено осмысление сущности личности как особого свойства человека, которое отличается своими специфическими характеристиками, не сводимыми к его высшим психическим функциям. Основываясь на понимании личности как социального свойства человека, проявляющегося в готовности человека к самоопределению на основе выбора и принятия решений в условиях включения в систему связей с другими людьми, как субъекта различных видов деятельности и отношений, который несет ответственность за сделанный им выбор и принятые решения, была выделена совокупность дидактических ориентиров, которые играют роль научных идей, определяющих угол зрения для выявления требований к формированию учебного содержания, обеспечивающего в процессе обучения достижение школьниками личностных результатов. Выделенные дидактические ориентиры, открывающие взгляд на выбор направлений совершенствования содержания образования в отношении его нацеленности на достижение личностных результатов обучения, представляют собой следующую совокупность:

- нацеленность содержания на включение школьников в социально-значимую творческую познавательную деятельность, имеющую культуроросизидательный характер;
- направленность на разнообразие видов деятельности, организуемых учебным содержанием, что позволит вводить познавательную деятельность в

контекст жизнедеятельности школьников;

- ориентация учебного содержания на необходимость социального взаимодействия школьников друг с другом в процессе обучения;
 - направленность учебного содержания на формирование у школьников опыта рефлексии в познавательной деятельности;
 - направленность учебного содержания на выработку у школьников критического отношения к нему и форме его предъявления.
- ориентация на отсутствия границ, свободный поиск и выбор способов выполнения учебных заданий.

На основе анализа теоретических представлений о сущности личностных результатов обучения и способах их достижения (Е.О. Иванова, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.), а также практико-ориентированных подходов к их пониманию (ФГОС ООО) в диссертации формулируется вывод о том, что на сегодняшний день наблюдается известная неопределенность в понимании сущности и специфики личностных результатов, а также способов их формирования в процессе обучения. В частности, все еще остаются неразработанными подходы к построению учебного содержания, включающего учебные задания, освоение которого обеспечит обучающимся достижение планируемых личностных результатов. Более того, в ходе исследования было установлено, что в современной психолого-педагогической литературе понятие «учебное задание, ориентированное на достижение личностных результатов», по существу, не получило содержательного оформления, что, с нашей точки зрения и обуславливает серьезные трудности в решении теоретических и прикладных вопросов, связанных с достижением личностных результатов как специально планируемых, а не стихийно появляющихся в ходе учебного процесса.

Вместе с тем в диссертации подчеркивается, что в системе современного дидактического знания (И.К. Журавлев, И.Я. Лернер, А.В. Полякова, Ф.Б. Сушкова, А.И. Уман и др.) достаточно глубоко проработан вопрос о сущности и содержании более общего понятия «учебное задание», которое, отличаясь многозначностью, обусловленной идеей единства содержательной и процессуальной сторон обучения (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.), осмысливается, с одной стороны, на уровне проекта содержания образования и рассматривается как форма организации содержания учебного материала в соответствии с его направленностью на достижение определенных целевых установок, а, с другой стороны, на уровне реализации содержания образования, в ходе осуществления процесса обучения, учебное задание, выступает в роли особого предписания (указания) интеллектуального или практического характера, ориентированного на организацию познавательной деятельности обучающихся.

Проведенный анализ существующих в дидактике различных подходов к классификации учебных заданий (С.Ф. Жуйков, И.Я. Лернер, А.И. Уман и др.) позволил сформулировать положение об их функциональной неоднородности. Конкретизация вопроса о роли, месте и функциях учебных заданий в содержании образования и процессе обучения в целом обусловила целесообразность определения учебного задания, ориентированного на достижение личностных

результатов обучения, и как формы организации содержания учебного материала, обеспечивающего функцию планирования личностного развития обучающихся, и как особого предписания (требования), функция которого состоит в решении задач личностного развития обучающихся в соответствии с выбранными целевыми установками.

На основе полученных промежуточных результатов исследования, связанных с выделением совокупности дидактических ориентиров для совершенствования содержания образования в аспекте его нацеленности на личностные результаты, мы определили базовые дидактические принципы построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов. Сформулированные принципы в своей совокупности определяют требования к формированию содержания этих заданий, а также к выбору способов их текстуального оформления и имеют следующий вид:

- принцип ценностно-смысловой направленности содержания заданий;
- принцип ценностной коллизийности содержания заданий;
- принцип учета возрастных особенностей становления личности;
- принцип видового разнообразия заданий относительно полноты охвата всей базовой совокупности личностных результатов обучения.

Среди них решающая роль принадлежит принципу ценностно-смысловой направленности содержания заданий, что подчеркивает доминанту метапредметности как сущностную характеристику учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

Во второй главе **«Опыт разработки и использования учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников в процессе обучения»** на примере учебного предмета «Математика» раскрываются особенности процедуры построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения. В ней представлена логика и методика опытно-экспериментальной части исследования, обоснованы критерии и соответствующие им показатели, использованные для оценки действенности принципов учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов, приводятся данные опытно-экспериментальной работы и предлагается их научная интерпретация.

Материалы второй главы посвящены формированию и изучению эмпирической базы для разработки таких фондов учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов, которые в дальнейшем будут использованы в рамках экспериментального обучения. С этой целью в тексте диссертации представлены результаты проведённого анализа школьных учебников по математике с позиций представленности в них заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения как его планируемых итогов. В основу анализа были положены критерии, разработанные на основе выделенных в первой главе дидактических принципов построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов.

Полученные данные (Таблица 1) и сделанные на этой основе выводы свидетельствуют о том, что существующие школьные учебники не позволяют в целостном виде реализовать на практике идею планируемого достижения личностных результатов обучения. Вместе с тем следует подчеркнуть, что имеются отдельные попытки, связанные с включением в содержание учебников небольшого количества рассматриваемых учебных заданий.

В связи с этим актуализировалась необходимость в разработке фондов учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов, которые можно положить в основу содержания экспериментального обучения, направленного на проверку действенности разработанных дидактических подходов. Для этого было выработано представление о видовом разнообразии учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов.

Таблица 1

Название учебника	Общее количество заданий	Количество учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения
Математика: учебник для 5 кл. общеобразовательных учреждений / Н.Я. Виленкин, В.И. Жохов, А.С. Чесноков, С.И. Шварцбург. – 31-е изд.стер. – М.: Мнемозина	1849	5
Математика: учебник для 5 кл. общеобразовательных учреждений / Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., и др. / под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. – 12-е изд., – М.: Просвещение, 2011. – 303 с.	1212	4
Математика. 5 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений / И.И. Зубарева, А.Г. Мордкович – 14-е изд., испр. и доп. – М.: Мнемозина, 2013. – 270 с.:ил.	988	5
Математика: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ А.Г.Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. – М.: Вентана-Граф, 2013. –304 с.: ил.	1222	7

Опираясь на представление о качественной неоднородности личностных результатов обучения в условиях основной школы (самоопределение, смыслообразование и морально-этическая ориентация) и основываясь на сформулированных требованиях к формированию содержания заданий, ориентированных на достижение личностных результатов, мы выделили следующие виды учебных заданий:

- задания на включения школьников в социально-значимую творческую познавательную деятельность, имеющую культурно-созидательный характер;
- задания на разнообразие видов познавательной деятельности, вводящее ее в контекст жизнедеятельности школьников;

- задания на необходимость социального взаимодействия школьников друг с другом в процессе обучения;
- задания на формирование у школьников опыта рефлексии в познавательной деятельности;
- задания ценностно-смысловой направленности;
- задания на выработку у школьников критического отношения к нему и форме его предъявления;
- задания с отсутствием границ в поиске и выборе способов их выполнения.

Очевидно, для планируемого достижения всей совокупности личностных результатов обучения в основной общеобразовательной школе, необходим такой подход к формированию содержания учебного материала, который основывается на обязательном включении в него всех выделенных нами видов заданий. В материалах второй главы диссертации применительно к предметному содержанию математики представлены примеры учебных заданий, отражающие весь спектр их видового разнообразия.

Действенность разработанных фондов учебных заданий, использование которых позволит целенаправленно влиять на достижение личностных результатов обучения как его планируемых итогов, нуждалась в экспериментальной проверке.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в два этапа с 2014 по 2018 год: в 2014-2015 уч. году на базе МБОУ СОШ № 6 г. Владимира, в 2016-2017 уч. году и 2017-2018 уч. году на базе МБОУ СОШ № 54 г. Челябинска и МОУ Китовская СШ Ивановской области.

На первом этапе (сентябрь – ноябрь 2014 г. в МБОУ СОШ № 6 г. Владимира, сентябрь 2016 в МБОУ СОШ № 54 г. Челябинска и МОУ Китовская СШ Ивановской области) проводился *констатирующий эксперимент*. С позиций разработанных теоретических основ, определявших понимание учебного задания как педагогического средства достижения планируемых личностных результатов обучения, изучалось состояние проблемы в педагогической практике: анализировались учебные программы и содержание учебников по математике, информатике, русскому языку с точки зрения наличия в них заданий, позволяющих планировать достижение личностных результатов обучения, посещались уроки, проводились беседы с учителями.

На втором этапе (декабрь 2014 г. – май 2015 г. в МБОУ СОШ № 6 г. Владимира, октябрь 2016 – май 2018 в МБОУ СОШ № 54 г. Челябинска и МОУ Китовская СШ Ивановской области) проводился *формирующий (обучающий) этап* эксперимента. Целью данного этапа являлась организация обучения, основанного на систематическом использовании учебных заданий, направленных на достижение личностных результатов обучающихся.

Важным аспектом этого этапа было проведение входных и выходных диагностик, с помощью которых выделялись контрольные и экспериментальные классы, оценивалась динамика личностных результатов обучающихся и, как следствие, действенность разработанной совокупности дидактических средств

построения учебных заданий, ориентированных на достижение школьниками личностных результатов обучения как его планируемых итогов.

В формирующем эксперименте в процессе изучения математики участвовало 83 учащихся экспериментальных классов, каждый из которых находился в экспериментальном обучении от 1 до 2 учебных лет: 5а класс МБОУ СОШ №6 г. Владимира (28 человек) в течение одного учебного года (2014 - 2015 уч. г.); 5а класс МБОУ СОШ №54 г. Челябинска (30 человек) в течение двух учебных годов (2016 - 2017 уч. г., 2017 - 2018 уч. г.), 5б класс МОУ Китовская СШ Ивановской области (25 человек) в течение двух учебных лет (2016 – 2017 уч. г., 2017 - 2018 уч. г.). В качестве контрольных было соответственно определено три класса – 5б класс МБОУ СОШ №6 г. Владимира (27 человек), 5б класс МБОУ СОШ №54 г. Челябинска (30 человек), 5а класс МОУ Китовская СШ Ивановской области (25 человек), общей численностью 82 человека, каждый из которых также подвергался исследованию в течении периода от 1 до 2 учебных годов. Стартовый уровень сформированности личностных результатов учащихся контрольных и экспериментальных классов был примерно одинаковым (Таблица 2).

Действенность разработанных дидактических средств построения фондов учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в опытной работе проверялась также учителями других предметов: информатики в 8а классе МБОУ Зимёнковской СОШ Муромского района Владимирской области (24 учащихся), в 8б классе МБОУ СОШ № 2 г. Гусь-Хрустальный Владимирской области (28 учащихся) и в 8а классе МБОУ «Андреевская СОШ» Владимирской области (23 учащихся) в течение двух лет 2015-2016 уч. год, 2016-2017 уч. год.

Частично учебные задания, ориентированные на достижение личностных результатов обучения, апробировались на уроках русского языка в 6а классе МБОУ СОШ №1 г. Меленки Владимирской области (20 учащихся) и в 7а классе МБОУ Новлянская СОШ Селивановского района Владимирской области (19 учащихся) в течение двух учебных лет (2016 - 2017 уч. год, 2017 - 2018 уч. год).

Оценка действенности разработанного в исследовании подхода к включению в содержание образования учебных заданий, ориентированных на достижение школьниками личностных результатов обучения, осуществлялась в соответствии с двумя критериями – качественным и количественным.

Качественный критерий характеризовал динамику личностных результатов по ряду показателей: мотивы учения, определяющие качество субъектной позиции в познании; готовность к рефлексии и саморефлексии хода и результатов познания; степень выраженности ценностно-смысловой позиции в познании.

Количественный критерий характеризовал динамику успеваемости по двум показателям: количество обучающихся со средним баллом по всем учебным предметам «3», «4», «5» и средний балл обученности класса.

Данные на начало и завершение экспериментальной работы по всем показателям представлены в Таблице 2.

Данные по показателям уровней сформированности личностных результатов в контрольных и экспериментальных классах на начальном и итоговом этапах экспериментального обучения
(данные на начало эксперимента обозначены без скобок, а на конец эксперимента – в скобках)

Таблица 2

Критерии и показатели	МБОУ СОШ №6 г.Владимира						МБОУ СОШ №54 г.Челябинска						МОУ Китовская СШ Ивановской области					
	Контрольный класс (кол-во человек)			Эксперименталь ный класс (кол- во человек)			Контрольный класс (кол-во человек)			Эксперименталь ный класс (кол- во человек)			Контрольный класс (кол-во человек)			Эксперименталь ный класс (кол- во человек)		
Качественные	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В
1. Характеристика мотивов учения, определяющих качество субъектной позиции учащихся в познании	8 (7)	13 (14)	6 (6)	8 (4)	14 (17)	6 (7)	13 (14)	11 (10)	6 (6)	11 (5)	12 (15)	7 (9)	10 (10)	11 (11)	4 (4)	9 (5)	12 (13)	4 (7)
2. Готовность к рефлексии и саморефлексии хода и результатов познания	11 (7)	12 (15)	4 (5)	10 (5)	12 (16)	6 (7)	10 (8)	15 (16)	5 (6)	12 (6)	13 (17)	5 (6)	9 (9)	11 (12)	5 (4)	10 (6)	10 (12)	5 (7)
3. Степень выраженности ценностно-смысловой позиции в познании	9 (10)	13 (13)	5 (4)	11 (5)	12 (17)	4 (6)	10 (9)	16 (17)	4 (4)	10 (4)	15 (18)	5 (8)	13 (12)	9 (10)	3 (3)	12 (8)	10 (12)	3 (5)
Количественный																		
Успеваемость	9 (9)	13 (13)	5 (5)	8 (5)	15 (17)	5 (6)	14 (14)	12 (12)	4 (4)	9 (5)	13 (16)	8 (9)	7 (8)	13 (12)	5 (5)	7 (4)	12 (12)	6 (9)

Анализ таблицы свидетельствует о том, что в результате проведения опытно-экспериментальной работы в процессе обучения математике, уровень достижения личностных результатов обучения по всем показателям выше в экспериментальных классах, чем в контрольных. Аналогичная тенденция наблюдалась в процессе опытной проверки разработанного нами подхода к построению учебных заданий, использованного также на уроках информатики и русского языка.

Значительные различия в уровне достижения личностных результатов обучения между учащимися этих классов в итоговых диагностиках при примерно одинаковом исходном уровне позволяют сделать вывод о том, что повышение этого уровня у школьников экспериментальных классов обусловлено не случайными причинами, а в результате включения в содержание курса математики и ряда других предметов фондов учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

С целью подтверждения доказательности полученных выводов о положительном влиянии на достижение личностных результатов разработанной нами совокупности дидактических средств построения учебных заданий, мы использовали методику определения достоверности совпадений и различий для экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале, по статистическому критерию однородности χ^2 (Д.А. Новиков).

Полученные результаты статистической обработки экспериментальных данных показали, что эмпирическое и критическое значения критерия χ^2 в начале эксперимента составляли соответственно 0,5 и 5,99 (**0,5 < 5,99**), в конце экспериментального обучения значения данного критерия составляли 10,4 и 5,99 соответственно (**10,4 > 5,99**). Данное сравнение подтверждает достоверность различий по уровню достижения личностных результатов обучения между экспериментальными и контрольными классами в конце экспериментального обучения на уровне 95%.

Выводы, полученные в ходе опытной проверки экспериментальной работы, подтвердили справедливость выдвинутой нами гипотезы о том, что использование разработанной нами совокупности дидактических средств построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения, и включение этих заданий в содержание учебного материала превращает личностные результаты в закономерный итог обучения.

В **Заключении** подводится итог проведенного исследования, характеризуются полученные результаты, намечаются направления дальнейших исследований.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Изучение психологической, педагогической и методической литературы позволило выявить теоретические предпосылки для разработки совокупности дидактических средств построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение учащимися основной школы личностных результатов в процессе обучения. Таковыми предпосылками стали:

теоретические идеи и положения, раскрывающие сущностные характеристики личности и психологических механизмов ее развития; связь достигаемых обучающимися личностных результатов и структурных элементов содержания образования; обусловленность личностных результатов, достигаемых школьниками в процессе обучения, качественным совершенствованием содержания учебного материала, используемого в учебном процессе; понимание учебного задания как базового педагогического средства, обеспечивающего достижение личностных результатов обучения, и как формы организации содержания образования на уровне учебного материала, обеспечивающей функцию планирования личностного развития обучающихся.

2. Конкретизация вопроса о роли, месте и функциях учебных заданий в содержании образования и процессе обучения в целом обусловила целесообразность определения учебного задания, ориентированного на достижение личностных результатов обучения, и как формы организации содержания учебного материала, обеспечивающей функцию планирования личностного развития обучающихся, и как особого предписания (требования), функция которого состоит в решении задач личностного развития обучающихся в соответствии с выбранными целевыми установками обучения. Структура учебного задания представлена в единстве трех составляющих: первая – описание жизненной ситуации либо исторического факта, которые вызывают переживания и становятся лично значимыми для обучающихся; вторая – предметное содержание, включенное в контекст такого описания; третья – вопросы (требования), стимулирующие обучающихся к установлению внутренних связей жизненной ситуации (исторического факта) с предметным содержанием для выработки какой-либо позиции или принятия какого-либо решения.

3. Исследованием определены базовые дидактические принципы построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения: принцип ценностно-смысловой направленности содержания заданий; принцип ценностной коллизийности содержания заданий; принцип учета возрастных особенностей становления личности; принцип видового разнообразия заданий относительно полноты охвата всей совокупности планируемых личностных результатов обучения.

4. С позиций понимания качественной неоднородности личностных результатов обучения в условиях основной школы (самоопределение, смыслообразование и морально-этическая ориентация) и основываясь на сформулированных требованиях к формированию содержания заданий, ориентированных на достижение личностных результатов, представлено их видовое разнообразие. Выстроенная таким образом систематизация выступает теоретической основой для конструирования фондов учебных заданий в целях достижения планируемых личностных результатов обучения.

5. В исследовании определены критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности личностных результатов обучения, включающие:

– *качественный критерий*, характеризующий динамику личностных результатов по следующим показателям: характеристика мотивов учения, определяющих качество их субъектной позиции в познании; готовность к рефлексии и саморефлексии хода и результатов познания; степень выраженности ценностно-смысловой позиции в познании;

– *количественный критерий*, характеризующий динамику успеваемости по двум показателям: количество обучающихся, у которых средний балл по всем учебным предметам достиг низкого (отметка «3»), среднего (отметка «4») и высокого (отметка «5») уровней успеваемости; средний показатель обученности в классе (оценивается по методике В.П. Симонова).

6. Совокупность дидактических средств, с помощью которой возможно включение учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала, состоит из:

– видового разнообразия учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения;

– дидактических принципов их построения;

– критериальных характеристик, используемые для оценки сформированности личностных результатов обучения.

7. Данные характеристики позволили в ходе опытно-экспериментальной работы доказать действенность разработанной совокупности дидактических средств включения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала, освоение которого школьниками обеспечивает планирование и реализацию на практике личностного развития обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Таким образом, предложенная совокупность дидактических средств, используемых для построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, получила теоретическое и экспериментальное обоснование.

Выполненное исследование не исчерпывает всех вопросов, связанных с изучением способов построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения. Полученные результаты создают содержательные предпосылки для перспективной разработки педагогических технологий, позволяющих гарантировать достижение личностных результатов обучения, а также для дальнейшего исследования условий эффективности использования подобных технологий.

**Основное содержание работы отражено в следующих
публикациях автора:**

I. Публикации в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки РФ:

1. Беляева Е.А. Личностные результаты как планируемая цель современного школьного обучения // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – 2017. – № 29(48). – С. 116-123. (0,6 п.л.)
2. Беляева Е.А. Дидактические принципы построения комплексов учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – 2019. – № 37(56). – С. 123-133. (0,77 п.л.)
3. Беляева Е.А. Диагностика личностных результатов обучения как планируемых достижений школьников // Психолого-педагогический поиск. – 2019. – № 2(50). – С. 148-155. (0,4 п.л.)

II. Другие публикации:

4. Беляева Е.А. Формирование личностных результатов обучения как составляющей аспекта информационной безопасности школьников // VII Межрегиональная научно-практическая конференция «Технические и гуманитарные аспекты безопасности в глобальной информационной среде» («Диалог – online»): сб. статей. – Владимир, 2019. – С. 74-76. (0,125 п.л.)
5. Беляева Е.А. Личностные результаты обучения: теория и практика // Международная научно-практическая конференция «Общество, наука и инновации»: сб. статей. – Стерлитамак, 2015. – С. 9-10. (0,1 п.л.)
6. Беляева Е.А. Гуманизация образования как принцип формирования содержания школьного математического образования // II международная научно-практическая конференция «Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика»: сб. статей. – Прага, 2014. – С. 45-48. (0,23 п.л.)
7. Беляева Е.А. Особенности формирования содержания образования в условиях ориентации на личность // VI Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития научных исследований в 21 веке»: сб. статей. – Махачкала, 2014. – С. 9-10. (0,12 п.л.)
8. Беляева Е.А. Личностные результаты как планируемая цель современного обучения // Симпозиум по образовательной робототехнике Международного фестиваля робототехники "Робофинист": сб. тезисов. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 5-6. (0,1 п.л.)

9. Беляева Е.А. Опыт работы с педагогическим коллективом по составлению рабочих программ по робототехнике // Симпозиум по образовательной робототехнике Международного фестиваля робототехники "Робофинист": сб. тезисов.-Санкт-Петербург, 2018. – С. 13-15. (0,15 п.л.)

10. Беляева Е.А. Формирование личностных результатов обучения в процессе педагогического сопровождения мероприятий информационной безопасности // V Межрегиональная научно-практическая конференция «Технические и гуманитарные аспекты безопасности в глобальной информационной среде» («Диалог – online»): сб. статей. – Владимир, 2017. – С. 21-23. (0,1 п.л.)

11. Беляева Е.А. Гуманизация образования определяет, как и для кого должен быть написан школьный учебник математики // Материалы I Всероссийской научно-практической конференции сб. статей. – Владимир, 2013. – С. 118-124. (0,35 п.л.)

12. Беляева Е.А. Личностные результаты обучения в современной педагогической теории и школьной практике // На пути в педагогическую науку сб. статей. – Владимир, 2015. – С. 33-38. (0,3 п.л.)

13. Беляева Е.А. Идеи гуманизации образования как теоретической основы формирования содержания школьного учебника математики // На пути в педагогическую науку сб. статей. – Владимир, 2014. – С. 37-42. (0,3 п.л.)

14. Беляева Е.А. Обеспечение информационной безопасности детей в контексте требований ФГОС // Диалог в образовании человека XXI века: традиции и инновации: материалы III Всерос. науч-практ. конф. г.Владимир, 29 марта 2016г. / Владим.гос.ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых; Пед. Ин-т. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017. – С. 47-52. (0,23 п.л.)