

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Духавневой Аллы Владимировны  
«Становление системы общего образования взрослых в России второй  
половины XIX – начала XX вв.», представленной на соискание ученой  
степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 –  
«Общая педагогика, история педагогики и образования»**

*Актуальность* диссертационного исследования А.В. Духавневой обусловлена важной ролью исторического опыта образования взрослых применительно для нынешних условий развития России. Это образование, представляя собой гибкую, вариативную форму, при хорошей его организации обладает способностью отвечать на вызовы современного общества, реагировать на новые потребности экономики и запросы рынка труда, а также способствовать личностному непрерывному развитию взрослого человека. Однако образование взрослых имеет и проблемы, опыт решения которых уже имел место в прошлом, что усиливает значимость темы диссертации.

Сформулированные в историко-педагогическом исследовании А.В. Духавневой научные характеристики (проблема, объект, предмет, цель, задачи) свидетельствуют о высоком научном уровне соискателя. Достоверность полученных результатов обосновывается согласованностью и непротиворечивостью формулировок, выводов, применением комплекса исследовательских методов, адекватных заявленной цели, задачам.

Исследование процесса становления системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX вв. опирается на обширную источниковую базу. Она включает в себя: архивные материалы, официальные нормативно-правовые документы, статистические материалы, учебно-методическую документацию, постановления всероссийских съездов, губернских совещаний, ежегодные отчеты земств, комитетов грамотности, просветительных организаций исследуемого периода, многочисленные издания всероссийской и земской периодической печати.

*Научная новизна результатов исследования* заключается в том, что в нём выявлены социокультурные детерминанты и ценностные доминанты модернизационных изменений в России второй половины XIX – начала XX вв., обусловившие становление системы общего образования взрослых. Автору диссертации удалось проанализировать деятельность основных субъектов процесса становления системы общего образования взрослых, обосновав роль и значение каждого из них в данном процессе. Элементы новизны содержит авторская периодизация процесса становления общего

образования взрослых как системы, обоснование её институционального характера, а также проведение анализа научных представлений об образовании взрослых в отечественной педагогике исследуемого периода.

*Теоретическая значимость результатов исследования* обусловлена историко-педагогической реконструкцией процесса становления системы общего образования взрослых в дореволюционный период, хорошо представленной в диссертационной работе. В качестве теоретического результата следует признать авторское обоснование периодизации в историко-педагогических исследованиях. Оно в определённой мере содействует обогащению теоретико-методологической базы истории педагогики.

*Практическая значимость исследования* заключается в том, что его выводы и оригинальные суждения, несомненно, усилят содержательную сторону учебной и научно-педагогической литературы по вопросам истории отечественного образования. Исследование и обобщение исторического опыта формирования российской системы общего образования взрослых в некоторой мере может быть использовано и при обновлении содержания магистерских образовательных программ, программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации.

Содержание диссертационной работы А.В. Духавневой, судя по реферату, представляется логически выстроенным. В первой главе обосновываются идеи и подходы, на основании которых осуществлена историко-педагогическая реконструкция процесса становления общего образования взрослых в России во второй половине XIX – начала XX вв. Во второй главе представлены результаты исследования субъектного участия государства, Русской Православной Церкви, земских органов самоуправления, обществ и организаций общественно-педагогического движения, именного меценатства и благотворительности в процессе становления системы образования взрослых. В диссертации обстоятельно показано значение каждого из этих субъектов в данном процессе. Третья глава посвящена характеристике научного знания об общем образовании взрослых. В ней также дан анализ его концептуально-содержательного оформления. В четвертой главе представлены результаты анализа целеполагания как основы становления педагогической системы образования взрослых, выделены принципы её организации. Здесь же разработана типология и дана структурная характеристика разнообразных учреждений рассматриваемого вида образования.

С точки зрения приращения историко-педагогического знания удачным компонентом в содержании автореферата представляются результаты авторского научного анализа важнейших субъектов становления

образования взрослых в России XIX-XX вв. На их основе, с учётом индивидуального вклада каждого из этих субъектов построена единая периодизация процесса становления общего образования взрослых как системы.

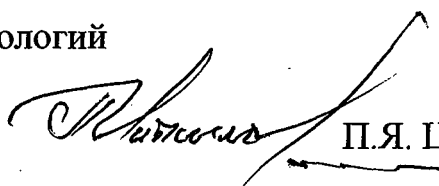
Диссертация А.В. Духавнёвой содержит и другие важные достоинства, свидетельствующие о существенном вкладе, внесённом ею в историю педагогики. При этом в рекомендательном плане следует отметить некоторые недостатки. В частности, диссертационная работа выиграла бы, если её автору удалось более обстоятельно проанализировать роль церковных образовательных и просветительных структур в деле становления системы общего образования взрослых в исследуемый исторический период. Однако данное замечание не снижает положительной оценки диссертационного исследования А.В. Духавневой и значимости его научных выводов.

Основные результаты исследования отражают публикации автора, включающие 76 научных работ общим объемом 74,2 п.л., из которых 17 статей опубликованы в журналах, включенных в перечень ВАК РФ, 1 статья в рецензируемых зарубежных изданиях, 3 авторские монографии.

Судя по автореферату, диссертационное исследование на тему «Становление системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX вв.», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (пп.9-11,13,14), утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 28.08.2017 г. № 1024, а его автор, Алла Владимировна Духавнёва, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Автор отзыва:

профессор кафедры социальных технологий  
Южного федерального университета,  
доктор исторических наук



П.Я. Циткилов

Согласен на обработку персональных данных.

Петр Яковлевич Циткилов

Доктор исторических наук по специальности 07.00.01 – «История общественных движений и политических партий», профессор, профессор кафедры социальных технологий Южного федерального университета

Контактная информация:

Южный федеральный университет

344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

Телефон: +7 (863) 263-84-98

+7 (863) 263-31-58

+7 (863) 263-84-90

+7 (863) 237-03-70

E-mail: [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)