

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертационном исследовании Тиуновой Ольги Вячеславовны «ВЕРБАЛЬНАЯ МАНИФЕСТАЦИЯ МЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОМ ПО ДАННЫМ СЛОВАРЕЙ И ОБРАЩЕНИЯ К НОСИТЕЛЯМ ЯЗЫКА» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка (Тверь, 2019)

Как известно, культура народа вербализуется в языке, именно язык аккумулирует ключевые концепты культуры, транслируя их в знаковом воплощении – словах. Создаваемая языком модель мира есть субъективный образ объективного мира, она несет в себе черты человеческого способа миропостижения, т.е. антропоцентризма, который пронизывает весь язык.

«Кирпичиками» существующего у народа образа мира являются такие ментальные образования, как концепт. Концепт – это конструктор, он не воссоздается, а «реконструируется» через свое языковое выражение и внеязыковое знание (Телия, 1996); он представляет собой отражение знания о мире и опыта человека, которое представлено целым рядом своих языковых реализаций. Проблема установления того, как отражены наши знания и опыт в языке – одна из актуальных в современной лингвистике. И в этом смысле актуальность данной диссертации не вызывает сомнений. Ключевые концепты любой культуры должны быть реконструированы, ибо на них, как на остриях, держится картина мира народа.

В диссертации О.В. Тиуновой исследуется важнейший концепт лингвокультуры *дом*. И хотя он неоднократно описывался в научной литературе, но нет предела совершенству. Тем более, что концепт – это динамические образования; он имеет расплывчатые границы, склонен к модификациям. Концепты расширяются, сливаются, разбиваются на части. Поэтому отслеживать изменения нужно периодически.

Известно, что первоначально *дом* – это жилище, созданное самим человеком (в противовес *норе*, *пещере*), потом – родовое обозначение жилья и всего, что в нем находится, а только позднее рождается значение "семья" и "хозяйство". В семантическое пространство дома в русском языке попали: *домушка* – будка для собаки; *домовище* – гроб, сруб над могилой. С конца 13, по В. Колесову, *дом церковный*, *Божий* становится *храмом*, но рядом бытовало германское слово – *церковь* и новое искусственное образование – *собор*. *Хоромы*, *палаты* (из греческого *палаццо* – дворец), *терем* (из греческого – дворец с куполом), *чертоги* (из персидского), а также русские *изба*, *хата* и др., которые метафоризируются – *хата* – в значении «притон» и т.д. В современном языке неожиданно метафоризируются даже части дома. Например, *крыша* в современной картине мира: *горит крыша* – «болен», *нужна крыша* – предполагает общение с бандитами; *едет крыша* – начинается психическое заболевание, *крыша приехала* – «явились бандиты».

2

Рецензируемая диссертация Ольги Вячеславовны Тиуновой представляет собой самостоятельное решение научной задачи – в ней разработана стратегия и методика реконструкции важного для культуры концепта, который относится к разряду многоликих: в его структуре прослеживаются как понятийные, так и образные и символические признаки. Используемая в работе стратегия позволила выявить новые когнитивные признаки, не отмеченные словарями. Они были получены в результате анкетирования молодых носителей языка (200 курсантов Военного инженерно-технического института).

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности предложенного алгоритма анализа, дающего наглядные результаты и вполне применимого для выявления неописанных ранее особенностей важного концепта.

Такой подход выявил **научную новизну** работы, которая определяется тем, что выявлена сложная голографическая структура концепта *дом* в русской языковой картине мира, в которую внесены значительные дополнения и уточнения по результатам проведенного анкетирования; определены черты сходства и различия между выявленной структурой и тем наполнением, которое актуально для сознания современных носителей русского языка; установлено, что в основе некоторых концептуальных метафор, объективирующих образные и символические признаки концепта *дом*, находятся забытые мифы русского народа.

Цель исследования автор видит в выявлении совокупности признаков структуры концепта *дом* в лингвокультурологическом аспекте, для чего была разработана методика анализа концептуальной структуры данного ментального образования, позволяющая сравнить полученные данные о средствах вербализации всех когнитивных признаков концепта *дом* в русской языковой картине мира и анкетах молодых носителей русского языка.

Положения, выносимые на защиту, находят логическое обоснование в работе. Каждое из них обосновывается значительным объемом материала и убедительно доказывается. Исключение составляет 1-е положение, в котором заявляется, что *дом* рассматривается как ключевой лингвокультурный концепт и что он вербализуется большим количеством языковых единиц и текстов пословиц, поговорок, загадок. Это тривиально и не требует доказательств. Как ключевой концепт лингвокультуры он описывался Ю.С.Сепановым, В.И.Карсиком и др.

Теоретическая значимость работы. В рецензируемой диссертации определены новые когнитивные признаки в структуре концепта, выявленные методом использования триангулятивного подхода – эксперимента-опроса молодых носителей русской лингвокультуры в возрасте 18-22 лет.

Опираясь на результаты проведенного исследования, соискатель пришла к заключению, что важное значение в формировании и развития концепта *дом* имеют культурно-исторические основания.

Практическая ценность диссертации. Выводы и отдельные положения исследования могут быть использованы в учебном процессе - при разработке лекционных курсов по ряду дисциплин, а также в практике составления словарей концептов.

Материалом для исследования послужили 29 словарей и энциклопедий - толковые, этимологические словари, словари сочетаемости, ассоциативные словари, словари синонимов, энциклопедии символов, а также языковой материал, извлечённый из Национального корпуса русского языка и анкетах молодых носителей языка (200 анкет).

Достаточно высокая оценка работы подтверждается при рассмотрении ее по главам. Основу **первой главы** составляет анализ работ, посвященных теории концептов – абстрактных ментальных структур, отражающих различные сферы деятельности человека. Это работы Н.Д. Арутюновой, В.В. Колесова, Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова, Д.Р. Валеевой и др. В целом история изучения концепта *дом* насчитывает более 20 лет. Однако с позиций его комплексного подхода данный концепт не исследовался.

На основании теории, разработанной в их работах, показано, что ментальное образование *дом* относится к ключевым составляющим концептуальной системы, которые соотносятся с духовной, психологической, образовательной, воспитательной сферами человеческой жизни. *Дом* представляет собой опорную точку в познании национальной ментальности, аккумулирующую в себе важнейшие понятия материальной (артефактной) и духовной культуры народа, что обусловлено его высокой ценностью, т.к. с домом у русского народа связаны такие ассоциации, как Родина, семья, родители, дети, кров – всё самое дорогое для человека.

Значительное место в данной главе уделяется методике исследования концептуальной структуры – от соответствующих статей словарей русского языка и Национального корпуса русского языка до анкетирования.

Во **второй главе** под названием «Концепт *дом* в русской языковой картине мира» описываются признаки исследуемого концепта. Так, у концепта *дом* выделено 8 мотивирующих, 13 понятийных, ряд образных признаков по данным Национального корпуса русского языка и ряд символических признаков.

К каждой из вышеназванных групп признаков приводится таблица, где указаны статистические данные проведенного исследования.

Глава третья называется «Структура концепта *дом* по данным анкетирования молодых носителей русского языка». Она посвящена анализу анкет курсантов и сопоставлению полученных данных с теми, которые приводятся во второй главе работы. Ко всем группам признаков приводятся

таблицы, где указаны количественные показатели проведенного исследования.

Все результаты, полученные Тиуновой Ольгой Вячеславовной в работе, сопровождаются выводами после каждой главы. Основные результаты обобщаются в заключении, где описываются результаты проведенного анализа, определяются структурные особенности концепта *дом* в русской лингвокультуре, указываются перспективы дальнейших исследований.

Обоснованность выводов и прогнозов диссертантки обусловлены высокой степенью ее лингвистической подготовленности. Об этом свидетельствуют не только выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, но и вся структура работы, соответствующая презентации той проблематики, которой она посвящена. К общим выводам в работе примыкают частные наблюдения, которых в работе достаточно много. Например, мысль о том, что эксплицитное выражение смысловой доминанты в начале текста как и присутствие оценочного компонента в заголовке – важные дискурсивные черты литературно-критического эссе.

Таким образом, диссертационное исследование О.В. Тиуновой – доказательная и убедительная работа, главные выводы которой хорошо мотивированы и выверены. Поставленная цель и задачи диссертации автором исследования полностью реализованы.

Работа, в целом производящая весьма благоприятное впечатление как в плане полученных результатов, так и плане процесса их обретения, тем не менее, обладает рядом позиций, на которые хотелось бы указать автору как на возможные недочеты либо поводы для дискуссии.

1. Как утверждает диссертант, концепт *дом* относится к разряду структурно обогащённых, поскольку в его структуре можно выделить как символические, так и образные признаки. Однако любой концепт лингвокультуры обладает целым ореолом символических и образных признаков. Таковы не только абстрактные сущности типа *свобода, воля, правда*, но и вещные концепты типа *дорога, стол, шляпа* и др. Например, у А. Пушкина «Где стол был яств, там гроб стоит», где стол становится символом всей жизни – от рождения (праздничный стол яств) до смерти (по славянским традициям гроб ставят на стол).

2. Небрежно оформлен список литературы, использованной в диссертационном исследовании. Например, из 4 приведенных в списке и принадлежащих мне работы – 2 несуществующие: Маслова В.А. Лингвокультурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Индрик, 2005. – 238 с. Маслова В.А. Введение в лингвокультурологию. – М.: РУДН, 2006. – 112 с.

3. Не учтены некоторые важные работы, например, Овсянникова В. В. Базовая языковая метафора «Природа - это дом» в естественнонаучных текстах (на материале текстов по общей геологии) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 318. С. 41-44, а также

5

монография: Алехина С.Н. Идея Дома в русской философии: Дис. ... д-ра филос. наук. Курск, 2004.

4. Некорректными представляются отдельные вопросы и задания для курсантов-респондентов: например, первое задание формулировалось так: «Дайте определение слову *дом*. Что означало слово *дом* в истории русского языка?» (с.117). Дать определение слову – это специальная деятельность. Обычный носитель языка знает лишь значение слова, и это знание выявляется в правильном его употреблении, а не дефиниции. Исторический аспект того или иного слова – это тоже сфера специальных знаний, которыми курсанты технического вуза не обладают.

5. Наивными кажутся некоторые объяснения ответов респондентов. Так, на стр. 126 отсутствие в ответах ряда признаков объясняется тем, что у курсантов недостаточно опыта вхождения в социальные институты, с одной стороны, но в то же время детские игры «в силу возраста забыты» - с другой. А ведь респондентам по 20 лет, и они уже имеют определенный социальный опыт и еще ничего не забыли.

6. Рецензируемая работа воодушевляет на вопросы, вызванные желанием поинтересоваться мнением автора. Вопрос: Авторская методика исследования концептуальных структур М.В. Пименовой предполагает выделение категориальных и ироничных признаков в структуре концепта. Как Вы описываете эти признаки? Нашли ли они свое отражение в Вашей диссертации?

Разумеется, высказанные здесь замечания носят либо рекомендательный, либо дискуссионный характер и не затрагивают основных положений и выводов диссертации.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Тиуновой Ольги Вячеславовны «ВЕРБАЛЬНАЯ МАНИФЕСТАЦИЯ МЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОМ ПО ДАННЫМ СЛОВАРЕЙ И ОБРАЩЕНИЯ К НОСИТЕЛЯМ ЯЗЫКА» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, т.е. соответствует п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней", а ее автор О.В. Тиунова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

.

Доктор филологических наук (10.02.19), профессор,
профессор кафедры германской филологии
Витебского государственного университета
Адрес автора отзыва: г. Витебск, Московский пр., 54, кв.8.
8029-6821565; mvavit@tut.by

В.А. Маслова



10 мая 2019 г.