

О т з ы в

об автореферате диссертации Ольги Васильевны ГОЛУБЕВОЙ
«Теория эвиденциальности выводного знания: психолингвистический подход»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка (Тверь, 2016)

В диссертационной работе О.В. Голубевой исследуется феномен выводного знания как совокупности продуктов перцептивного, когнитивного и эмоционально-оценочного опыта индивида, опора на которое обеспечивает процесс семиозиса и в целом речемыслительную деятельность индивида. Актуальность изыскания заключается в необходимости обобщения и интеграции имеющихся научных интерпретаций выводного знания, что не вызывает сомнений. Предпринятый в первой главе критический анализ теорий и подходов к умозаключению и смыслопорождению, с акцентом на психолингвистические основы изучения процесса понимания слова и текста, приводит автора к постулированию эвиденциальности выводного знания, понимаемой как способность единицы языка имплицировать причинно-смысловые связи в процессе переживания индивидом её значения (АДД, с. 19). Обзор концепций моделирования процессов понимания с опорой на выводное знание, анализ экспериментальных данных и собственные гипотезы относительно стратегий формирования смысловой основы понимания синтезируются в оригинальной *полнорасчлененной модели* получения знания, раскрывающей интегративный, мультимодальный, динамичный, континуальный, имплицитный, асимметричный, прецедентный, уровневый характер основы (Там же, с. 25-26). Предложенная модель, безусловно, способствует расширению представлений об эвристическом потенциале слова как средства доступа к единой информационной базе человека.

В описании второй главы диссертации отмечается, что исследования проводились на материале антропонимов. Отсюда хотелось бы посмотреть, как происходит формирование эвиденциального смыслового переживания значения от этапа к этапу на конкретном языковом примере (Там же, с. 26, рис. 2). Хотелось бы также уточнить, по каким критериям эксперты отбирали стимулы для свободного ассоциативного эксперимента (третья глава), кто выступал в качестве экспертов и кто – в качестве испытуемых. Отсутствие данной информации продиктовано, вероятно, ограниченным объемом АДД. Часть полученных в эксперименте реакций, в частности на стимул *най*, связывается с отсутствием специальных (экономических) знаний (Там же, с. 29). С этим трудно согласиться в силу отсутствия языкового окружения слова и неоднозначности ракурса смыслового «видения», многогранности субъективного опыта, в том числе иноязыкового, о чём, на наш взгляд, свидетельствуют реакции *кекс* и *яблочный пирог*.

Вопросы не снижают общего положительного впечатления. Привлечение большого числа испытуемых (2961 человек), обработка 11 185 реакций и 581 проекции текста в результате многоэтапного экспериментального исследования позволяют считать полученные выводы убедительными и научно обоснованными. Судя по автореферату, двум монографиям и 49 публикациям, в том числе 20 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, полно отражающим содержание исследования, диссертация О.В. Голубевой соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

15.11.16

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теории английского языка
и переводоведения Брянского государственного
университета им. акад. И.Г. Петровского

241036 г. Брянск, ул. Бежицкая, 14
chugunovavetal@rambler.ru



С.А. Чугунова

С.А. Чугунова

Подпись	<i>С.А. Чугунова</i>	заведующий
Документовед	<i>Чугунова</i>	