

Отзыв об автореферате диссертации А.А. Белого

«Философско-эстетические основы пушкинского "истинного романтизма"», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.01 — Русская литература и 10.01.08 — Теория литературы. Текстология

Диссертация А.А. Белого возвращает нас сразу к целому комплексу проблем, в свое время не разрешенных литературоведением. Прежде всего это проблема романтизм — реализм, их соотношение, их определения, характеристики и границы того и другого собственно в литературе 20-х — 30-х годов девятнадцатого века. А кроме того, совершенно отдельная, хотя конечно и связанная с этой проблема, точнее даже ряд проблем, — романтизм Пушкина, его особенности и (снова) границы, а также собственно пушкинское определение «истинный романтизм». Казалось бы, за последние почти 100 лет оно уже не раз бывало объяснено, к нему обращались многие филологи, достаточно вспомнить, например, Г.А. Гуковского, Н.В. Фридмана и многих, многих других. Однако А.А. Белый включается в этот растянувшийся так надолго научный разговор, а для этого ставит проблему под новым углом зрения: он исследует *философско-эстетические основы* пушкинского «истинного романтизма». Причем автор диссертации исходит из того, что романтические черты (или черты «истинного романтизма») присутствовали в творчестве Пушкина и в его зрелые годы, когда, как правило, о Пушкине как о романтике в пушкинистике говорить не принято. Не проходит автор и мимо того, что все исследователи отмечали особенности именно пушкинского романтизма и несовпадение его границ с границами романтизма как литературного направления, просуществовавшего вплоть до конца 1830-х годов и с которым пути Пушкина разошлись уже начиная с работы над первыми главами «Евгения Онегина».

Свою концепцию истинного романтизма Пушкина А.А. Белый строит на материале «Бориса Голунова», «Маленьких трагедий», «Повестей Белкина», «Пиковой дамы» и «Медного всадника». — Выбор понятный, но может возникнуть вопрос о романе «Евгений Онегин»: ведь именно в процессе работы над ним Пушкин во многом и осмысляет свое новаторство, отличие его новых художественных принципов от эстетической системы романтизма?

Художественную мысль Пушкина автор диссертации рассматривает в связи с философскими и эстетическими концепциями XVIII — XIX веков. По А.А. Белому, ни сравнительно-исторический подход в литературоведении, ни учение А.А. Потебни, ни труды М.М. Бахтина, связанные с областью восприятия читателем литературного произведения, — ничто это не заменяет изучения проблемы личности. В ней, в этой проблеме, видит А.А. Белый перспективу для дальнейшего развития филологии и потому обращается к учению Канта, беря именно его определение личности как универсальное.

Итак, автор соединяет философию Канта и собственно литературоведческую проблематику, в том числе он развивает и дополняет

представление о системе эстетических взглядов Пушкина периода «истинного романтизма», вновь касается вопросов об отношении Пушкина к романтизму как литературному направлению, об эволюции самого Пушкина и о пушкинском отношении к романтизму. Получается, что все эти проблемы рассматриваются в диссертации на фоне философского и эстетического развития предпушкинской и пушкинской эпох, что, конечно, включает изучаемый материал в самый широкий контекст.

В результате А.А. Белому удалось создать самостоятельное, во многом новое по подходу и по трактовкам отдельных произведений Пушкина и его эволюции в целом научное сочинение, которое представляет собой ценный вклад в развитие пушкинистики; возможно, оно вызовет полемику в каких-то своих частях у историков и у теоретиков литературы и бесспорно — живой интерес в филологическом сообществе. И как раз в этом мне видится одно из многих положительных качеств представленной А.А. Белым диссертации. Знакомство с авторефератом убеждает: диссертация соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.01 — Русская литература и 10.01.08 — Теория литературы. Текстология

Зав. кафедрой истории русской литературы
и журналистики факультета журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова
д.ф.н., профессор

Е.И. Орлова



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ПАСКЕВИЧ И, В.

15 ноября 2013 г.