

Отзыв

официального оппонента Александра Вадимовича Гулина на диссертацию Надежды Романовны Бекбаевой «“Малая” проза И.С. Соколова-Микитова: проблематика и поэтика», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - Русская литература

Для литературоведения всегда будут актуальны попытки проанализировать, собрать воедино комплекс проблем, поставленных авторами-мыслителями в ключевые моменты отечественной истории. В текущем десятилетии исследователи начинают предпринимать попытки осмыслить основные литературные процессы XX века, взглянуть на него с некоторой исторической дистанции. В этой связи важными представляются взгляды того поколения русских писателей, на долю которого выпало пережить все глобальные потрясения прошлого века. В литературе голосом этого поколения стал, в числе прочих, Иван Сергеевич Соколов-Микитов, который прошел большой путь в жизни и литературе, стал свидетелем и участником различных событий и поворотов историко-литературного процесса. Когда читаешь произведения Соколова-Микитова, понимаешь, что это классическая русская проза, проза высшего художественного достоинства. Но на фоне Бунина, Ремизова, Шолохова, Булгакова, А. Толстого, Шишкова, а позднее на фоне Шукшина, Белова, Распутина, Крупина и других Соколов-Микитов остался недооцененным писателем. Заняв особую позицию «тихого лирика» в прозе, устранившись от политических баталий, он сумел передать философию своего времени особыми, одному ему присущими способами и приемами. Но совершенно очевидно, что ограничивать значение творчества Соколова-Микитова литературным «природоведением» в духе Бианки или даже Пришвина невозможно и неверно. Все эти послылки диссертационного исследования Н.Р. Бекбаевой делают ее работу безусловно актуальной.

Для своего диссертационного сочинения Н.Р. Бекбаева выбрала недостаточно изученную современным литературоведением тему – «малую» прозу Соколова-Микитова как уникальный литературный феномен. Соискательница избрала в качестве объекта изучения совокупность весьма разнообразных проблем, поднимаемых в «малой» прозе И.С. Соколова-Микитова, вкуче с художественными формами и принципами, основными стилистическими особенностями, присущими его творчеству. Она рассмотрела «малую» прозу Соколова-Микитова как систему, чем и обусловлена научная новизна диссертации.

При рассмотрении избранной темы диссертантка стремится как к широкому охвату материала (она привлекает к анализу весьма большой объем творчества Соколова-Микитова с 1910-х по 1970-е гг.), так и к исчерпывающему знанию истории вопроса, к четкому определению методологической базы исследования. Тут можно отметить и тщательный обзор литературы, касающейся различных аспектов творчества И.С. Соколова-Микитова, в том числе его «малой прозы», и указания на актуальные фундаментальные лите-

ратуроведческие труды и новейшие работы по истории русской литературы: методологическую базу исследования составили труды теоретиков литературы М.М. Бахтина, В.В. Кожина, Г.Н. Поспелова, А.А. Потебни, В.Е. Хализева, работы исследователей истории русской литературы XX века А.И. Ваянкова, М.М. Голубкова, Л.П. Егоровой, Н.Ю. Желтовой, В.В. Компанейца, С.И. Кормилова, Л.В. Поляковой, В.А. Редькина; труды, посвященные традициям древнерусской литературы и фольклора в русской литературе Нового времени, – Д.С. Лихачева, Е.В. Николаевой, С.Ю. Николаевой, Л.Н. Скаковской; труды исследователей творчества И.С. Соколова-Микитова – Е.Н. Васильевой, С.А. Васильевой, В.Ю. Котовой, В.А. Смирнова и др.

Впрочем, автор диссертации отнюдь не стремится к глобализации, а фактически с самого начала ограничивает себя, закономерно и справедливо сужая ракурс проблемы в сторону «малой» прозы. Важно, что Надежда Романовна относит к ней как «чистые» жанры – сказки, рассказы, очерки, так и формы, отражающие авторское своеобразие, – миниатюры, былицы. По сути, анализ особенностей проблематики и поэтики этих произведений Соколова-Микитова и стал главной целью исследования.

Чтобы достигнуть этой цели, молодая исследовательница в ходе работы решала ряд конкретных задач: проанализировать особенности воплощения И.С. Соколовым-Микитовым социально-исторической проблематики в его рассказах и очерках 1910-1930-х гг., сделав акцент на проблемах войны и мира, революционных потрясений, соотношения русского и инонационального мира в малой прозе писателя; выявить своеобразие его художественного историзма; изучить соколовскую концепцию человека и природы, а также тесно связанную с ней концепцию русского национального характера в «малой» прозе 1930-1970-х годов; определить особенности поэтики путевых очерков, охотничьих рассказов И.С. Соколова-Микитова и его произведений для детей; раскрыть литературно-эстетическую и нравственно-философскую проблематику «малой» прозы И.С. Соколова-Микитова, его литературные взгляды, роль литературных традиций в его творчестве; соотнести творчество Соколова-Микитова с традициями русского фольклора и «деревенской прозы»; показать сущность взглядов писателя на детей и на «детскую» литературу.

Сразу следует отметить, что диссертантка успешно справилась с поставленными задачами. Ее работа является завершенным, самостоятельным, целостным и внутренне логичным исследованием.

Структура исследования достаточно четко и логично выстроена. Во введении автор диссертации не только обосновывает актуальность выбранной темы и методологическую базу своего исследования, но и дает определение основных понятий, используемых в диссертации. Кроме того, здесь уделяется внимание проблеме жанра в творчестве Соколова-Микитова. На наш взгляд, эта тема требует отдельной разработки и просто не уместилась бы в рамках данного исследования. Тем не менее, без определения некоторых аспектов жанрообразования анализировать творчество этого писателя было бы сложно, и диссертантка уделяет определенное внимание системе жанров Со-

колова-Микитова в целом, обосновывая правомерность и необходимость своего обращения именно к «малой» прозе.

Диссертация вполне логично разделена на три главы, каждая из которых посвящена особому этапу творческой эволюции И.С. Соколова-Микитова и вместе с тем особому комплексу проблем, ставших важнейшими для писателя и воплотившихся в «малых» жанрах. Такая композиция представляется в полной мере оптимальной для работы по специальности «русская литература»: анализ «малой» прозы Соколова-Микитова осуществляется в широком историко-литературном контексте. Оптимальна и структура каждой из глав.

Первая глава диссертации посвящена проблемам восприятия И.С. Соколовым-Микитовым и отражения в его творчестве национальной истории и современной писателю российской действительности. Несомненно, Соколов-Микитов всегда оставался весьма интенсивно включенным в исторический процесс, и это особенно хорошо видно на материале его раннего творчества. Новизна подхода и главный пафос всей главы состоят в том, что проза И.С. Соколова-Микитова рассматривается как последовательное выражение историзма. Соискательница убедительно показывает, что историзм творческого мышления писателя носит глубинный, ненавязчивый характер, формируется в подтексте произведений.

Проблемам войны и мира в раннем творчестве писателя посвящен параграф 1.1. В нем подробно анализируются военные рассказы И.С. Соколова-Микитова 1910-х гг. Довольно необычным представляется выделение в структуре диссертации отдельного параграфа для рассмотрения ученических произведений, ведь заметки с фронта были для Соколова-Микитова во многом пробой пера. В работе показано, что образ рассказчика в военных произведениях Соколова-Микитова автобиографичен. Впрочем, на наш взгляд, совсем не обязательно было приводить здесь настолько подробную биографическую справку (с. 25 – 26). Достаточно было сослаться на источники и определить временные рамки первого периода творчества писателя. Проблематика военных рассказов Соколова-Микитова освещается в работе вполне основательно. Примечательно, что автор диссертации рассматривает проблематику войны и мира не только в ее традиционном значении, но и касается весьма необычных вопросов, открывая в начинающем писателе очень своеобразного философа и лирика (к примеру, «творческие порывы человека в мрачных условиях военного времени» - с. 145). Выводы начального параграфа удачно используются в других разделах диссертации.

В параграфе 1.2 автор диссертации убедительно показывает историзм художественного мышления И.С. Соколова-Микитова. Прослеживается он, прежде всего, в постоянном стремлении Соколова-Микитова разгадать глубинный исторический смысл в текущих событиях современности, в жизни послереволюционной деревни, нашедших отражение в рассказах 1920-х гг. Особенно удачен анализ под этим углом зрения таких произведений, как «На теплой земле», «Пыль», «Курганы», «Дороги» и др. Автор строит свои выводы не только на исследовании отдельных произведений или исторических

сюжетов, но и на изучении сквозных идейно-тематических диний, проходящих через многие тексты Соколова-Микитова. Важным представляется анализ патриотических взглядов писателя, природы его ностальгической ориентации на прошлое русской деревни. На этом основании Н.Р. Бекбаева сближает Соколова-Микитова с писателями рубежа XIX-XX веков и прежде всего И.А. Буниным.

Взгляд писателя на Россию со стороны в рассказах и очерках 1920-1930-х годов изучается диссертанткой в параграфе 1.3. Н.Р. Бекбаева отдельно рассматривает в творческой биографии Соколова-Микитова так называемые «морские путешествия». В ряду других произведений, как справедливо утверждается в работе, они специфичны по тематике. Но вместе с тем мотивная структура этих рассказов свидетельствует об их тесной связи с другими произведениями художника. Вполне обоснованно в этом параграфе анализируются и рассказы о деревне – чтобы выявить контраст былого и современности в мировоззрении писателя.

Тонкий анализ текста, предпринятый Н.Р. Бекбаевой, обнаруживает, что творчество И.С. Соколова-Микитова как целое постоянно живет «скрытой теплотой патриотизма». Обостренное чувство национального характерно для писателя, как показала соискательница, даже в «смутное» время разрушения старых устоев. Интересным представляется рассмотрение в диссертации взглядов Соколова-Микитова на патриотизм под углом философских воззрений И.А. Ильина. Возможно, впрочем, это сближение стоило проиллюстрировать несколькими произведениями, а не одним рассказом («Счастье господина Мари»).

Во второй главе Надежда Романовна в разных ракурсах рассматривает проблематику отношений человека и природы, широко представленную в творчестве И.С. Соколова-Микитова. С одной стороны, деление главы на параграфы продолжается по хронологическому принципу. С другой стороны, анализируемые произведения разделены по читательскому адресу (путевые очерки и охотничьи рассказы для взрослых, сказки и рассказы о животных для детей). Н.Р. Бекбаева убедительно обосновывает отличия концепции природы Соколова-Микитова от аналогичных концепций Пришвина, Паустовского и других писателей.

Параграф 2.1 посвящен исследованию проявлений русского национального характера в путевых очерках И.С. Соколова-Микитова 1930-1960-х годов. Соискательница приходит к выводу, что значительное влияние на эволюцию у Соколова-Микитова концепции природы и русского национального характера оказали его многочисленные путешествия по Советскому Союзу. Основным мотивом в написанных на основе этих путешествий очерков стало торжество человека над стихией, положительный смысл преобразований, происходящих в стране. При этом автор диссертации деликатно обходит вопрос некоторой идеологической ангажированности путевых очерков писателя.

Несколько отличается концепция природы в охотничьих рассказах И.С. Соколова-Микитова 1940-1970-х годов. Согласно параграфу 2.2, по мере

прибавления опыта и житейской мудрости писатель смещает угол своего писательского зрения с покорения человеком природы на уважительное, сыновнее отношение к ней – даже в процессе охоты. Истоки этой любви верно подмечены диссертанткой в автобиографических произведениях Соколова-Микитова о детстве.

В диссертации убедительно раскрывается писательское новаторство Соколова-Микитова в использовании традиционного образа матери-земли. Герой рассказов писателя, выступая в роли сына, одновременно любит родную природу и стремится взять от нее всё возможное. Пассивное любование природой в творчестве Соколова-Микитова сменяется разумным творческим подходом к ней.

Мир природы в произведениях И.С. Соколова-Микитова для детей исследуется в параграфе 2.3. Автор приходит к выводу, что стиль и тематика рассказов и сказок писателя отражает его позицию дружелюбного рассказчика, который стремится поделиться с ребенком радостью познания родной природы.

Н.Р. Бекбаева одной из первых обратилась к вопросу периодизации «детского» творчества Соколова-Микитова. Действительно, сказки раннего и позднего периодов его творчества различаются очень сильно. Обратившись к классической типологии сказок, Н.Р. Бекбаева выделяет все присутствующие в наследии писателя их разновидности. Показана эволюция природы в произведениях для детей. Если в ранних произведениях она служит фоном повествования, то позднее выступает уже на первый план в сказках и рассказах о животных. Не останавливаясь подробно на освоении Соколовым-Микитовым традиционных элементов поэтики сказок, диссертантка большое внимание уделяет его «сказочному» новаторству. В диссертации убедительно проанализированы основные особенности поэтики сказок писателя.

Третью главу Н.Р.Бекбаева посвятила литературно-эстетическим и нравственно-философским взглядам И.С. Соколова-Микитова. Тем самым она одной из первых попыталась осмыслить творчество писателя в его глубинной основе. При этом соискательница вполне аргументированно видит в Соколове-Микитове своеобразного писателя-философа. Как известно, повести Соколов-Микитов писал в основном в ранний период творчества. Именно изучение «малой» прозы писателя, проходящей через всю его творческую биографию, позволило Н.Р.Бекбаевой с большой достоверностью выявить эстетические воззрения и философские взгляды Соколова-Микитова в их эволюции.

В параграфе 3.1 широко рассмотрены традиции русской литературы ушедших эпох, нашедшие отражение в прозе И.С. Соколова-Микитова. Прежде всего, это язык и стиль писателя, укорененные в русском фольклоре, а также темы и проблематика русской литературной классики. Особенно интересным представляется поиск соискательницей древнерусской литературной традиции в произведениях Соколова-Микитова. Достаточно продуктивно и сопоставление творчества Соколова-Микитова с некоторыми произведениями Л.Н. Толстого, А.М. Ремизова, И.А. Бунина. Диссертантка убедительно

показывает, что поэтика «малой» прозы Соколова-Микитова не только основана на фольклорной почве, но и закономерно унаследована из круга чтения писателя.

Положения первого параграфа третьей главы конкретизируются в параграфе 3.2 «Русский фольклор и “деревенская проза” в творческом сознании И.С. Соколова-Микитова». По верному утверждению Н.Р. Бекбаевой, кроме фонового присутствия, пожалуй, в каждом произведении Соколова-Микитова, фольклор также введен в отдельные тексты с помощью приема внутрилитературного синтеза. Диссертанткой показан процесс не простого цитирования или пересказа сказок, песен и преданий, но передачи читателю собственно авторским текстом того эстетического, эмоционального воздействия, которое они оказывают на рассказчика и других героев.

Надежда Романовна также приходит к выводу о некоторой общности рассказов и очерков Соколова-Микитова с «деревенской прозой». Действительно, творчество Соколова-Микитова отчасти предвосхитило основные идеи так называемой «деревенской прозы», обеспечило преемственность русской классики и литературы второй половины XX века. Вместе с тем, эта интереснейшая тема, к сожалению, только очень скромно намечена в диссертации. Собственно, отсутствует здесь и строгое определение «деревенской прозы». Это понятие вводится автором как само собой разумеющееся, отчего возникает некоторая двусмысленность и в названии раздела и отчасти в самом исследовании.

Несколько отстоит от рассмотренных разделов диссертации параграф 3.3. В нем творчество И.С. Соколова-Микитова рассматривается скорее с точки зрения педагогики. Соискательница обосновывает дидактическую ценность произведений Соколова-Микитова. Рассказы и сказки писателя рассмотрены в контексте учебного материала нескольких школьных курсов. Кроме того, автора интересуют педагогические воззрения Соколова-Микитова. Вновь акцент делается на автобиографических материалах. Отступая от хронологического подхода, Надежда Романовна опять возвращается к начальному периоду творчества писателя, чтобы проанализировать его главный педагогический труд – рассказ «Исток-город».

Удачным представляется заключение, где всё сделанное в диссертации приведено в строгий порядок: определены приоритеты, редуцированы все исследовательские линии, которые по ходу работы казались побочными, в итоге выводы касаются именно комплекса проблем, поднимаемых в прозе И.С. Соколова-Микитова на самых разных уровнях и с помощью разнообразных, но проходящих через всё творчество приемов, что соответствует заявленной цели исследования. Выводы, представленные в итоговой части диссертации, в полной мере обоснованы, достоверны и закономерно вытекают из всей логики работы.

Стоит подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают общее положительное впечатление о работе, которая вносит существенный вклад в изучение наследия Соколова-Микитова. Они носят дискуссионный характер и скорее должны побудить Н.Р. Бекбаеву продолжить свои исследования в

данной области. Все возможности и основания для этого есть: диссертантка хорошо ориентируется в круге научных проблем, связанных с творчеством Соколова-Микитова и «малой» прозой писателя, уверенно аргументирует свои выводы, глубоко знает фактический материал.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений и обусловлена системным подходом к анализу творческого наследия писателя, уточнением принципов анализа прозаических произведений «малых» жанров, рассмотрением специфики их функционирования в художественной системе прозы Соколова-Микитова в соотношении с прозой других авторов.

Практическое значение диссертации состоит в том, что собранные Н.Р. Бекбаевой материалы, сделанные выводы и достигнутые результаты могут быть использованы в курсах лекций по истории русской литературы XX века, при подготовке спецкурсов и спецсеминаров по русской прозе, по творчеству И.С. Соколова-Микитова.

Апробация результатов и выводов диссертации осуществлена соискательницей в форме докладов на научных конференциях разного уровня. Основное содержание работы отражено в автореферате и девяти публикациях, три из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК.

Перед нами завершена литературоведческая научно-квалификационная работа, в которой содержится успешное решение задачи, имеющей существенное значение для современного литературоведения. Диссертация полностью соответствует Положению Министерства образования и науки Российской Федерации «О порядке присуждения учёных степеней» и удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - Русская литература. Надежда Романовна Бекбаева, автор диссертации ««Малая» проза И.С. Соколова-Микитова: проблематика и поэтика», безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.

Доктор филологических наук
ведущий научный сотрудник
Отдела русской классической литературы
ИМЛИ им. А.М. Горького РАН

A.B. Гулин

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ИМЛИ РАН

А.И. АЛИЕВА

