

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Татьяны Вячеславовны Сушенцовой  
«Структурно-содержательная специфика аргументации  
в судебных решениях», представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка. Тверь, 2014.**

Исследования в области теории дискурса и отдельных дискурсивных практик стали весьма актуальным «трендом» современного отечественного и мирового языкознания. Несомненно актуальными являются и обращения к такой традиционной для цивилизованного человечества сфере, как правовые отношения, способы и средства речевой коммуникации в этой сфере, функциональный и структурный анализ этих средств. Работа Т. В. Сушенцовой предлагает новый подход к одной из значимых жанровых сфер юридического дискурса – к судебным решениям с точки зрения их логической, аргументативной структуры и с точки зрения текстовых, семантических, синтаксических и иных языковых параметров – давая, таким образом, многоаспектное комплексное описание их языковой специфики (см. Положение 1, с. 5, а также с. 7, 11-13, 18 и др.).

Достаточно новым является также установление и классификация автором работы содержательных связей в судебных решениях, схем аргументативных ходов и мн. др. (см. Положение 2-3, с. 5 и далее, с. 8-9, 14-15, 17 и др.). Материал двух неблизкородственных языков – русского и английского – подчёркивает общетеоретическую значимость выводов в отношении особенностей аргументативного дискурса, к которым приходит соискатель. Работа продолжает и творчески развивает идеи школы лингвистической аргументологии, заложенные научным руководителем диссертанта, что нельзя не приветствовать (ср. Положения 3 и 5, с. 5-6, 9-10, 13 и далее).

Методы исследования предопределены его задачами и спецификой материала: структурный и семантический анализ, аргументативный анализ, мо-

делирование (см. с. 4, 11, 14-15, 17 и др.). Комплексная методика исследования эмпирического материала, а также сбалансированный корпус из 25 текстов на каждом языке обеспечили достаточно высокую степень достоверности полученных соискателем результатов.

Материалы и выводы диссертационного сочинения имеют широкие перспективы практического применения: а) в рамках традиционных языковедческих дисциплин: общее языкознание, стилистика, теория текста и дискурса; б) в рамках специализированных инновационных курсов: юрислингвистика, теория коммуникации, лингвистическая прагматика, деловое общение; в) в практической деятельности переводчиков и юристов, специалистов по межкультурной коммуникации; г) в программах переподготовки специалистов и др.

Положения и выкладки автора работы прошли достаточную апробацию на научных конференциях регионального, всероссийского и международного уровня (см. с. 6). Результаты работы опубликованы в авторитетных изданиях, включая три работы – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Весьма широко географическое разнообразие мест публикации: Тамбов, Краснодар, Омск, Тула, Калуга, Уфа, Ульяновск, Новочеркасск, Ижевск. По двенадцати публикациям соискателя можно проследить отдельные этапы работы над проблематикой и промежуточные результаты, что дополнительно подтверждает личное участие диссертанта в разработке темы (ср. с. 18-19).

Хотелось бы обратить вопрос к диссертанту: насколько универсальными в отношении дискурсивных практик на разных языках представляются полученные в результате исследования выводы? Следует ли ожидать качественно новых результатов при расширении языковой базы исследования?

Судя по тексту автореферата, диссертационное сочинение Т. В. Сушенцовой «Структурно-содержательная специфика аргументации в судебных решениях» является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой. В ней, на основании выполненных автором исследований, разработан ряд положений, которые можно квалифицировать

как перспективное научное достижение в области теоретического языкознания. Диссертация соответствует паспорту заявленной научной специальности (разделы «Жанры и типы дискурса», «Структура дискурса»), а также критериям, изложенным в пунктах 9-14 (раздел II) «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842). Автор диссертации, Татьяна Вячеславовна Сушенцова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

**17 апреля 2014 года**

Кашкин, Вячеслав Борисович,  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор, зав. кафедрой теории перевода  
и межкультурной коммуникации  
факультета романо-германской филологии  
Воронежского государственного университета  
Университетская пл. 1, Воронеж, 394006  
тел. +7 (473) 222 73 62 email: kashkin@rgph.vsu.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)	
Подпись	<i>В.Д. Кашкина</i>
заверяю	<i>статистик</i>
<i>В.Д.</i>	Должность <i>Ректор МН</i>
подпись, расшифровка подписи	
17.04.2014	

