

Отзыв

об автореферате диссертации Сушенцовой Татьяны Вячеславовны «Структурно-содержательная специфика аргументации в судебных решениях», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Тверь, 2014)

Исследование Т.В.Сушенцовой посвящено установлению видов содержательных связей в аргументации судебных решений и выявлению особенностей их языковой манифестации.

Диссертант ставит задачу уточнить сущность аргументативной разновидности дискурса, показать своеобразие структурно-композиционных схем аргументов и отношений между компонентами последних; исследовать особенности композиции судебных решений по гражданским делам в проекции на их аргументативную составляющую и выявить типичные структурные схемы аргументов для текстов судебных решений.

Все поставленные задачи диссертантом успешно решены.

Материалом исследования послужили 50 судебных решений по гражданским делам в сфере жилищно-коммунальных услуг с сайтов Арбитражных судов Российской Федерации (25 текстов), HM Courts and Tribunals Service (Property Chamber), Courts & Tribunal Service (Northern Ireland), Lands Tribunal for Scotland и т.д. (25 текстов).

Теоретическая значимость работы Т.В.Сушенцовой связана прежде всего с уточнением методики анализа структурных и семантико-функциональных особенностей аргументативного дискурса и выявлением особенностей жанра судебного решения.

Практическая ценность работы определяется тем, что её результаты могут быть использованы в вузовских курсах по общему языкознанию, прагматике, интерпретации текста, теории речевого воздействия, при обучении построению эффективной аргументированной речи на русском и на английском языках студентов и специалистов в области юриспруденции.

Показано, что судебное решение по гражданским делам представляет собой особое конвенциональное образование, характерные жанровые особенности которого – точность, клишированность, институциональность, эвиденциальность, интертекстуальность, поэтапность процесса доказывания, связанность, целостность текстового массива, аргументативность; что композиция текста судебного решения отвечает принципам построения рациональной критической дискуссии. Выявлена структура дискурса судебного решения.

Вопрос к диссертанту: всегда ли параметр точность характеризует тексты судебных решений, и что понимается в работе под этим жанровым параметром?

Работа в целом написана логично, хорошим научным языком. Апробация работы вполне достаточна для кандидатской диссертации – 12 публикаций, три из которых – в изданиях перечня ВАКа.

Диссертация Т.В.Сушенцовой соответствует требованиям к кандидатским диссертациям по специальности «теория языка».

Стернин Иосиф Абрамович,
доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой общего языкознания и стилистики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», засл. деятель науки РФ.

394007, Воронеж ул.Димитрова д.4 кв.154, эл. адрес sterminia@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

Подпись проф. И. А. Стернина

зав. кафедрой методик

зав. кафедрой И. А. Стернина 12.05.2014

подпись, расшифровка подписи