

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБНУ

«Институт педагогики, психологии
и социальных проблем»

Министерства науки и высшего образования РФ

К.и.н., доцент В.Е. Козлов

« 29 » октября 2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационном исследовании **Елены Владимировны Астапенко**
«Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века», представленном на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

К защите представлено завершенное научное исследование, социальная и собственно педагогическая значимость которого несомненна, ибо оно направлено на решение значимой и перспективной в научном и практическом плане проблемы: каковы ключевые составляющие идеала школьного учителя США и предложенные в традиции североамериканской педагогической мысли пути его достижения в XX – начале XXI веков, а также как осуществить рефлекссию данного понятия в историко-педагогическом, типологическом и контрастивном освещении?

Актуальность исследования Е.В.Астапенко, с одной стороны, обусловлена тем, что в настоящий момент сложилась противоречивая ситуация в сфере знаний отечественных педагогов и ученых о североамериканском идеале школьного учителя в его ключевых характеристиках и эволюции представлений о них. На примере рассматриваемого периода можно констатировать, что школьному учителю приходится действовать в русле меняющихся приоритетов образования, обусловленных политической конъюнктурой, уровнем экономического развития и

социокультурным контекстом в целом. При этом актуальным остается вопрос, заключающийся в том, как он может сохранить в изменчивых условиях самую суть своего призвания и своей педагогической миссии с точки зрения панхронической и с точки зрения мейнстрима эпохи.

С другой стороны, актуальность исследования вызвана противоречиями между: значительным количеством теоретических и прикладных исследований психолого-педагогического, культурологического, философского и социокультурного характера феномена американского образования и личности учителя в образовательном пространстве и отсутствием объективного и развернутого их изложения в российской научно-педагогической литературе; необходимостью осмысления сущности понятия «идеальный американский школьный учитель» и отсутствием в педагогических трудах российских ученых специального научного анализа, посвященного данному вопросу; признанием в современном мире, в том числе в России, актуальности и значимости теоретических и практических исследований американских психологов, педагогов, исследователей североамериканского образования; признанием ценности анализа опыта американской образовательной системы и недостаточной разработанностью инструментария анализа и оценки перспектив применения наиболее продуктивных элементов теории и практики североамериканской школы в системе отечественного образования; устойчивостью инвариативного ядра понятия идеального школьного учителя США и изменениями, обусловленными периодами развития системы североамериканского школьного образования; динамическими изменениями в системе требований к деятельности и личности школьного учителя и необходимостью сохранения инвариантной сущности личности учителя как субъекта образовательного процесса.

В современный период в международном сообществе отмечаются установки на глобализацию и интернационализацию образования, в том числе и российского высшего образования, которые заключаются в интеграции международного и поликультурного аспектов в цели, задачи, методы и технологии предоставления высшего образования. Особенную ценность в данном контексте представляет мировой (классический) педагогический опыт XIX-XX столетий и современные исследования педагогов, психологов и других ученых, посвященные сущностно-

содержательным аспектам деятельности учителей, целям и ценностям образования в их динамике соответствующей смене исторических этапов.

Условием успешного реформирования системы школьного образования во всем мире является сохранение и культивация определяющих сущностных характеристик школьного учителя как ключевого субъекта педагогической деятельности в процессе и в итоге проводимых реформ.

Квинтэссенция любой диссертации – это новизна и теоретическая значимость положений, выносимых на защиту. *Теоретическая значимость исследования Е.В.Астапенко* состоит в том, что при опоре на оригинальные первоисточники, многие из которых впервые введены в научный оборот, обосновано и уточнено содержание идеала американского школьного учителя в контексте истории образования США, что является вкладом в общую педагогическую теорию и способствует дальнейшему развитию данного направления исследований школьной педагогики в контексте отечественной педагогической теории и истории образования.

В диссертационном исследовании обоснована и раскрыта комплексная природа и предложена структура проблемы «идеальный школьный учитель». Ценно, что установлены универсальные конститутивные черты личности идеального школьного учителя, к которым отнесены место и роль образа идеального школьного учителя в образовательном дискурсе государства и общества; характеристики решаемых образовательных задач.; роль и место учителя в институциональном педагогическом дискурсе; характеристики образовательного процесса в синхронии и диахронии; участие, позиция и роль школьного учителя в образовательной деятельности; особенности понимания самим педагогом своей образовательной миссии / предназначения.

На основе анализа выявленных доминирующих педагогических подходов и концепций американской теории и практики образования разработана модель личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя США XX века (параграф 3.2.). В составе модели выделены устойчивые и динамические, ядерные и периферийные компоненты, позволяющие трактовать историю развития идеала школьного учителя США в ретроспективе и в синхронии.

Выявлены и обоснованы личностные и профессиональные качества идеального американского школьного учителя. Представленная модель позволяет осмыслить сущностные инвариантные и вариативные характеристики идеального школьного учителя США и охарактеризовать их воздействия на развитие педагогической теории и образовательных учреждений в современных социокультурных условиях. Заслуживает поддержки также обоснование и характеристика роли идеального американского школьного учителя в развитии североамериканской системы образования.

Описаны источники, условия, социокультурный контекст, ценностные и идеологические ориентиры, динамические аспекты, исторические этапы формирования идеала школьного учителя в педагогической культуре США. Уточнена и проинтерпретирована периодизация истории школьного образования США и соответствующей динамики в развитии идеала школьного учителя США.

Выявлены основные противоречия в системе школьного образования США, что позволяет в дальнейшем проводить типологические и контрастные исследования образовательных систем в широком кросскультурном контексте. Учет описанных Е.В.Астапенко противоречий и достижений образовательной системы США позволяет критически анализировать опыт использования подходов, ранее применённых в системе школьного образования США. Сравнительный анализ противоречий способствует разработке и выбору лучших методов, путей, подходов и решений проблем школьного образования.

Результаты исследования закладывают основы для рефлексии принципов формирования и выбора адекватных подходов в контексте разработки стратегий развития педагогического образования РФ в современных условиях с учётом опыта США и глобализационных процессов; они будут способствовать более глубокому пониманию сущности образовательных реформ и учёту роли и миссии школьного учителя в их реализации. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для новых исследований, посвящённых конкретным периодам в истории североамериканского образования.

Заслуживает высокой оценки убедительность **научной новизны исследования**, которая содержится во многих разделах диссертации, но

наиболее полно она проявляется при решении фундаментальных проблем. Научная новизна исследования Е.В. Астапенко заключается в обновлении и систематизации знаний по истории развития американского образования с середины XIX века, в XX веке и начале нового XXI столетия в глобализационном контексте. Новизна исследования также заключается в выявлении социокультурных, социально-экономических и социально-политических условий формирования основных концепций идеала школьного учителя и школьного образования в США в XX веке.

В диссертации раскрыт идеологический контекст формирования основных концепций идеала школьного учителя США (христианское реформаторство и строительство нового общества на новой земле; американское мессианство, основанное на образах поиска и нахождения земли обетованной на новом континенте; идеология либертарианства, связанное с колонизацией новых территорий, освобождением от власти метрополии, движением аболиционизма и развитием американских демократических ценностей; идеология супердержавы).

Введено в научный оборот понятие «идеальный американский школьный учитель» в педагогической традиции США, которое представляет собой комплексное явление, в котором отразились как основные идейные течения, сформировавшиеся в США и направляющие развитие американского образования, так и психолого-педагогические, культурологические философские и социокультурные концепции, оказавшие существенное влияние на ключевые личностные и профессионально важные качества идеального школьного учителя. Новизна также состоит в том, что автором проведено комплексное исследование идеала школьного учителя в США, в котором: обобщен опыт исследователей американского школьного образования с точки зрения анализа личности учителя и ее роли в образовательном процессе; обоснован вклад различных научно-педагогических подходов и парадигм в становление, формирование и развитие инвариантного ядра национального идеала школьного учителя США XX века; выявлены и охарактеризованы ключевые ценности и убеждения идеального американского школьного учителя; представлена и

обоснована теоретическая модель личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя США; посредством анализа стандартов педагогического образования выделены главные личностные и профессионально важные качества учителя, раскрывающие его идеальный образ; проанализированы критические исследования современных педагогов, посвященные проблемам школьных учителей, а также проведён рефлексивный анализ мнений самих американских учителей к осуществляемой ими педагогической деятельности.

К новизне представленного исследования следует отнести и такие результаты исследования, как проведение содержательного и сопоставительного анализа профессионально важных качеств идеального американского школьного учителя в диахронии (проанализированы личностные и профессионально важные качества, начиная с 1850 года по новейшее время и определена степень значимости качеств идеального школьного учителя США на определенном историческом этапе). Новизной также является сравнительный анализ стандартов, требований и условий труда школьного учителя в США и России. Впервые в историко-педагогическом исследовании разработана целостная периодизация школьного образования США. Следует отметить большую и глубокую исследовательскую работу автора диссертации. Так, помимо реконструкции модели личностных и профессионально важных качеств американского школьного учителя Е.В. Астапенко были выделены сущностные инвариантные и вариативные характеристики идеального американского школьного учителя, описаны его ядерные и периферийные профессионально важные качества.

Ядерные личностные качества: энтузиазм, энергичность, экстраверсия, коммуникабельность / ораторское искусство, способность к проявлению эмпатии, оптимизм, рационализм, трудолюбие, любовь к детям, педагогический талант, патриотизм, стремление к самосовершенствованию.

Ядерные профессиональные качества: организаторские способности, умение мотивировать, лидерство, умение принимать решения, владение эффективными методиками, умение хорошо объяснять, критическое

мышление, знание психологии ребенка, совершенное знание своего предмета, повышение профессионального уровня и качества своего труда).

Раскрытие основных противоречий в системе школьного образования США, и в трактовке идеала школьного учителя США позволило предложить основные подходы к их разрешению в русле североамериканской педагогической традиции.

Ценно, что осмысление и систематизация теоретического и языкового материала сопровождалось введением новых понятий и авторских терминов, например: ядерные качества идеального школьного учителя; периферийные качества; конститутивные черты личности идеального школьного учителя, др.

Работа Е.В. Астапенко представляется перспективной и в плане дальнейших междисциплинарных исследований, связанных с социокультурной, межкультурной, психолого-педагогической, историко-педагогической и сравнительно-педагогической проблематикой. Диссертацию Е.В. Астапенко отличает высокая содержательная насыщенность, глубокий уровень обобщения, нетривиальный характер описания полученных результатов и выводов.

Заслуживает высокой оценки убедительность апробации работы. По теме диссертации опубликовано 40 научных работ, из которых 17 – в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также две монографии, 19 статей опубликовано в сборниках международных конференций, входящих в базу РИНЦ. Личный вклад автора составляет 43,24 п.л. Публикации и автореферат адекватно отражают содержание проведенного исследования.

Таким образом, оценивая диссертацию Е.В.Астапенко как самостоятельную, законченную научную работу, следует подчеркнуть, что у такого большого и сложного исследования не может быть спорных, на взгляд ведущей организации, суждений, выводов, отдельных неточностей и упущений, на некоторых из которых хотелось бы остановиться.

1. Исследуя такое комплексное понятие как «идеальный школьный учитель США», автор многократно использует такие определения, как вариативные качества учителя и инвариантные личностные и профессиональные качества учителя. При этом никак не обосновывается, и нет упоминаний о различиях в этих

характеристиках. В этой связи представляется логичным разграничить эти понятия и дать им четкие дефиниции.

2. Рефлексивный анализ большого количества источников на английском языке позволил автору сформулировать целый ряд противоречий в системе школьного образования США. Например, в диссертационном исследовании указано противоречие между уровнем финансирования школьного образования США и системы образования в целом и качественным уровнем получаемых образовательных результатов в сравнении с мировыми. Хотелось бы конкретизировать, что имеет в виду автор и каковы аргументы, которые позволили автору сформулировать обозначенное противоречие.

3. В своем диссертационном исследовании автор четко разделяет идеал американского школьного учителя от современного американского школьного учителя. При этом в модели идеального школьного учителя США выделены и обоснованы его личностные и профессионально важные качества. В этой связи представляет интерес, какие из обоснованных приоритетных качеств идеального школьного учителя, обозначенных в модели, не удаётся реализовать в своей практике современному американскому школьному учителю и по каким причинам?

4. В тексте диссертационного исследования автор приводит цитату Майкла Барбера, в которой он указывает, что «передовые технологии могут улучшить и действительно улучшают результаты обучения, но не тогда, когда заменяют учителя, а когда их применяет активный, мотивирующий профессионал – учитель-катализатор». В чём, с идеальной точки зрения, заключается роль идеального учителя - катализатора на современном этапе развития общества?

Поставленные вопросы свидетельствуют о высоком интересе ведущей организации к исследованию, его содержанию и полученным выводам, и о способности Е.В.Астапенко к масштабным и профессиональным обобщениям, анализу и оценке педагогических феноменов и процессов, а замечания носят преимущественно характер пожеланий для дальнейшей

работы и не снижают общей положительной оценки данного диссертационного исследования.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.В. Астапенко «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, является завершённым, самостоятельным квалификационным исследованием, содержащим оригинальное решение важной проблемы в области истории педагогики и образования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту заявленной специальности и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 14 «О порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), а также Паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а её автор Елена Владимировна Астапенко заслуживает присуждение учёной степени доктора педагогических наук.

Отзыв о диссертации Е.В.Астапенко, подготовленный доктором педагогических наук, профессором, Ведущим научным сотрудником научно-исследовательского отдела ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем» (г. Казань), Магистром образования США Татьяной Моисеевной Трегубовой (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), был обсуждён и одобрен на заседании Ученого Совета Института «28» октября 2019 г. (протокол № 8).

На заседании присутствовало 15 человек. Итоги голосования: «за» - 15 человек; «против» - нет; «воздержавшихся» - нет.

Ученый секретарь, кандидат псих.наук, доцент
В.н.с., доктор педагогических наук, профессор

С.В.Хусаинова
Т.М.Трегубова

Контактные данные:

ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем» Министерства науки и высшего образования РФ

тел. +7 (843) 555-6654

E-mail: info@ippisp.ru

Почтовый адрес: 420039, Российская Федерация, Республика Татарстан, город Казань, улица Исаева, 12.

Подпись С.В. Хусаинова
ЗАВЕРЯЮ
Референт _____

Подпись Т.М. Трегубова
ЗАВЕРЯЮ
Референт _____

