

Отзыв

об автореферате диссертации Т.В. Сушенцовой «Структурно-содержательная специфика аргументации в судебных решениях», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Тверь, 2014)

В работах немецких теоретиков современное общество определяется как дискурсивно дифференцированное общество, условием эволюции которого признается наличие «осетвленных» событий – массивов знания для науки, массивов денежных платежей для экономики, массивов споров и их разрешений для правовой системы, массивов эндогамно-выделяющихся, претендующих на власть семей.

Правовая система дискурсивно дифференцированного общества с позиций лингвистической аргументологии становится объектом рассмотрения в диссертационном исследовании Т.В. Сушенцовой.

В ходе исследования рассматривается природа феномена аргументации, которая определяется логико-коммуникативный процесс, служащий обоснованием некоторой точки зрения с целью ее восприятия, понимания и/или принятия индивидуальным или коллективным реципиентом. Содержательный аспект судебного решения требует специального изучения аргументации, выступающий как цельный, сложный, многоуровневый феномен, который регулируется определенными нормами и законами.

В качестве инструмента для структурного анализа аргумента судебного решения в работе используется модель С. Тулмина как одна из наиболее значимых в области коммуникации, аргументации и риторики. Для семантического определения компонентов аргумента используется классификация Р. Крейбла. Аргументативный текст в работе представлен в виде множества структур, обосновывающих, опровергающих или подвергающих сомнению

Научно-теоретическая ценность полученных результатов состоит в изучении структуры и семантики дискурса судебных решений, семантико-функциональной транспозиции компонентов аргументативного обоснования, отображения внутренней логики и взаимосвязанности компонентов аргумента, разработке классификации однородности аргументативных компонентов в дискурсе судебных решений.

Требуют уточнения следующие позиции:

- 1) из декларирования судебного решения как конвенционального образования следует ли то, что судебное решение по своей структуре представляет не текст, а текстовый массив;
- 2) каким образом в контексте работы дифференцируются понятия текста, текстового массива и дискурса (определение объема последнего понятия особенно актуально в связи с использованием в работе терминологического единства дискурс судебных решений).

Диссертация «Структурно-содержательная специфика аргументации в судебных решениях» соответствует требованиям, предъявляемым к подобного типа работам ВАК РФ, а ее автор, Татьяна Вячеславовна Сушенцова, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

д.ф.н., профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации
Алтайского государственного университета



Н.В. Халина

05.05.2014

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

