

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Селезневой Ларисы Васильевны  
«ПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ PR-ДИСКУРСА:  
ПРАГМАТИКА, СЕМАНТИКА, АКСИОЛОГИЯ»

(Тверь, 2018),

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование Селезневой Ларисы Васильевны посвящено изучению прагмасемантических и аксиологических характеристик PR-дискурса, его категорий и условий его формирования через призму дискурсивной формации корпоративной организации.

**Актуальность** реферируемого исследования обусловлена интересом современной лингвистики к общей теории дискурса применительно к различным сферам деятельности современного человека.

Исследование выполнено в русле комплексного изучения параметрических составляющих PR-дискурса (дискурса связей с общественностью).

К наиболее важным результатам данного исследования, самостоятельно полученным автором, можно отнести следующие: разработаны теоретические основы теории PR-дискурса; сформированы теоретических оснований для его анализа как процесса текстопостроения; исследованы такие формообразующие категории дискурса, как пресуппозиционный каркас и возможный мир; описаны дискурсивные механизмы формирования позитивного имиджа корпорации; определены прагмасемантические особенности PR-дискурса с учетом аксиологического компонента; изучено жанровое своеобразие текстов PR-дискурса.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обусловлена:

- хорошо разработанной теоретико-методологической базой исследования, основу которой составили труды отечественных и зарубежных ученых – филологов, философов, психологов, социологов, литературоведов, специалистов в пиарологии: классические работы по общим вопросам теории языка, теории текста, прагмалингвистики, концепции адресата и теории пресуппозиции, семантической теории оценки и др.;

- методами и приемами анализа материала, адекватными предмету и объекту исследования: как следует из содержания автореферата, в процессе анализа и сбора материала использованы такие методы исследования, как «дискурсивный, структурно-описательный, описательно-функциональный, сравнительно-сопоставительный, контекстуальный, трансформационный, лингвостилистический, лингвосемантический анализ» (с. 9);

- собранным для исследования эмпирическим материалом: анализируемый автором корпус текстов включает как линейные тексты, так и презентации, видеоконференции, фоторепортажи, фильмы. Всего проанализировано более 500 текстов, 314 текстовых фрагментов, представленных на 37 корпоративных сайтах.

С опорой на содержание автореферата можно утверждать, что положения, выносимые на защиту, в целом достаточно полно отражают содержание работы (с. 5-6).

Опубликованные работы, насколько можно судить по автореферату, полно отражают содержание представленной к защите диссертации.

В процессе знакомства с авторефератом возник ряд вопросов. Автор утверждает, что «PR сознательно конструирует коммуникацию, управляет процессом передачи информации и формирует стратегии для создания эффективной коммуникации между адресантом и адресатом» (с. 12). На наш взгляд, перечисленные особенности характерны для всех институциональных дискурсов. В чем автор видит в данном случае своеобразие PR-коммуникации?

Рассматривая набор дискурсивных практик, формируемых и реализуемых в рамках корпорации как дискурсивной формации PR-дискурса, Л.В. Селезнева использует один из принципов формирования дискурса, предложенный М. Фуко (понимание дискурса как «системы ограничений») (с. 13). Используются ли в работе другие принципы, предложенные М. Фуко («табу на объект высказывания», «ритуал обстоятельств», «привилегированное или исключительное право говорящего субъекта», «разделение и противопоставление истинного и ложного в дискурсе» и др.), если нет, то почему?

Действительно ли в следующем фрагменте (с. 13) идет речь о «методологии» или точнее было бы говорить о «методике исследования»:

«С этих позиций мы понимаем PR-дискурс как генерирующий процесс создания PR-текстов, который проявляется в последовательном образовании и смене высказываний. Это определило методологию исследования, основанную на анализе архитектоники дискурса, т.е. конфигурации инстанций (креатор – референт – реципиент), где каждая инстанция формирует отношение дискурса с языком?»

На с. 25 указывается, что «Позиции «пропонент» *vs* «оппонент» наиболее ярко представлены в текстах **предписывающего и новостного дискурса**, таких как Кодекс деловой этики, IR-релизы, новостные релизы». Т.е. это уже тексты другого дискурса – делового и журналистского или же их можно рассматривать как разновидность текстов PR-дискурса?

На основе изучения автореферата можно утверждать, что диссертационное исследование «Параметрическая модель PR-дискурса: прагматика, семантика, аксиология» представляет собой научную работу, в которой на основании выполненных автором исследований представлено комплексное описание Public Relations как системы социально-профессиональной интеракции, создающей и использующей особые коммуникативные технологии, направленные на формирование эффективной коммуникации между субъектом и адресатом. Результат реферируемого диссертационного научного исследования можно квалифицировать как научное достижение в области общей теории дискурса и PR-дискурса в частности. Автор работы, Селезнева Лариса Васильевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Татьяна Владимировна Чернышова,  
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), профессор,  
заведующий кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Алтайский государственный университет»

Отзыв составлен 22 марта 2019 г.

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61  
Тел.: 3852) 291-291  
Факс: (3852) 667-626  
E-mail: [rector@asu.ru](mailto:rector@asu.ru)

Сайт: [www.asu.ru](http://www.asu.ru)

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: НАЧАЛЬНИК  
ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.