

Отзыв
официального оппонента
о диссертации Н.Р. Бекбаевой ««Малая» проза И.С. Соколова-Микитова: проблематика и поэтика», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 - «Русская литература»

Творчество И.С. Соколова-Микитова всегда высоко ценилось литературными знатоками, литературными «гурманами». Когда мы хотим привести в пример образцы литературного творчества на «великом, прекрасном и могучем» русском языке, то произведения Соколова-Микитова оказываются эталонными образцами стиля, произведениями высшей пробы. Но вместе с тем литературоведение уделяет наследию этого писателя незаслуженно мало внимания. Хочется отметить, что в Твери в последние годы этот пробел начали компенсировать, ученые Тверского госуниверситета все чаще обращаются к изучению разных сторон творчества Соколова-Микитова. И в русле этой плодотворной научной тенденции, в русле тверской научной школы соколововедения оказывается диссертация Н.Р. Бекбаевой, **актуальность** которой, на наш взгляд, очевидна.

Автор работы сосредоточивается на анализе весьма значимой части творческого наследия писателя и избирает предметом рассмотрения так называемую «малую» прозу, т.е. произведения малых жанров. Диссертация Н.Р. Бекбаевой - одно из первых в современном литературоведении комплексных исследований, посвященных «малой» прозе И.С. Соколова-Микитова, это исследование, в котором «малая» проза рассматривается как некая художественная целостность, отличающаяся единством проблематики и поэтики, как некая система, которая эволюционировала, развивалась по своим внутренним законам. Системный, целостный анализ «малой» прозы и обеспечил **научную новизну диссертации** Н.Р. Бекбаевой.

Надо сказать, что очень логично, системно сформулированы соискательницей непростые задачи работы: в диссертации рассматривается и проблематика, и поэтика писателя, охвачены все основные периоды его творческой эволюции, анализируются проблемы истории и историзма, войны и мира, революционных изменений, соотношения русского и инонационального мира в «малой» прозе И.С. Соколова-Микитова, изучается соколовская концепция мира детства, человека и природы и тесно связанная с ней концепция русского национального характера; ряд задач, решаемых в диссертации, связан с выявлением принципов и приемов поэтики, использованных Соколовым-Микитовым в путевых очерках, охотничьих рассказах, сказках и былицах для детей, с анализом роли и места фольклорных средств выразительности в его творчестве. Изначально Н.Р. Бекбаева формулирует и такую важную задачу, как рассмотрение литературных связей, литературного контекста прозы писателя.

Подчеркну, что в целом работа состоялась, поставленные задачи в основном успешно решены. Это интересное, самостоятельное, целостное, законченное исследование.

Во многом достижению такого результата способствовала прочная методологическая база диссертации. Перед нами добротное историко-литературное исследование. Диссертация Н.Р. Бекбаевой опирается на труды ведущих отечественных литературоведов - М.М. Бахтина, В.В. Кожина, Г.Н. Пospelова, А.А. Потебни, Н.Д. Тamarченко, Б.В. Томашевского, В.Е. Хализева, В.Б. Шкловского. Теоретической основой диссертации стали работы ведущих современных исследователей истории русской литературы XX века – А.И. Ванюкова, М.М. Голубкова, Л.П. Егоровой, Н.Ю. Желтовой, В.В. Компанейца, С.И. Кормилова, Л.В. Поляковой, В.А. Редькина; труды, посвященные изучению традиций древнерусской литературы и фольклора в русской литературе Нового времени, – Д.С. Лихачева, Е.В. Николаевой, С.Ю. Николаевой, Л.Н. Скаковской; работы по поэтике Ю.Н. Тынянова, Р. Якобсона, Б.М. Эйхенбаума, Ю.В. Манна, Ю.М. Лотмана; публикации исследователей творчества И.С. Соколова-Микитова – Е.Н. Васильевой, С.А. Васильевой, В.Ю. Котовой, В.А. Смирнова, И.П. Олеховой и других. Особенно импонирует тот факт, что Н.Р. Бекбаева тщательно учитывает тверские исследования и мыслит себя продолжателем традиций тверской научной школы.

Историко-генетический подход к анализу литературно-художественного материала в работе дополняется возможностями историко-типологической методологии, а также системного подхода. Работа охватывает проблемы, поднимаемые и по-своему решаемые И.С. Соколовым-Микитовым на разных этапах его творческой биографии.

Решая поставленные задачи, соискательница тщательно продумала композицию работы. Диссертационное сочинение Надежды Романовны Бекбаевой ««Малая» проза И.С. Соколова-Микитова: проблематика и поэтика» состоит из Введения, трех глав, разделенных на параграфы, Заключение и Списка использованной литературы, включающего 278 наименований. Во Введении автор диссертации определяет цель, задачи и основные методы исследования. В структуре глав и параграфов последовательно и логично отразилось решение конкретных задач диссертации.

Глава I «Русская история и современная российская действительность в осмыслении И.С. Соколова-Микитова» содержит анализ прозы 1910-1930 годов с точки зрения погруженности писателя в сложные исторические процессы. Доказывается, что Соколов-Микитов отождествляет себя со страной, в которой довелось жить ему и его предкам. Тяжело переживая трансформации русского общества в начале XX века, в период Первой мировой и Гражданской войн, революции и послереволюционных катаклизмов, писатель избирает своим творческим методом правдивое отображение действительности – это подтверждено диссертанткой на примере «Записок военного корреспондента», морских рассказов, путевых

очерков, произведений об изменениях в русской деревне и других сочинений, наполненных размышлениями о судьбе России. Интересной представляется мысль соискательницы о том, что молодой писатель обладал широтой мышления, своего рода панорамным зрением: он смотрел на Россию и в широком историческом контексте, и в контексте других стран, народов и культур.

В главе 2 «Человек и природа в «малой» прозе И.С. Соколова-Микитова» диссертантка выявляет различные варианты концепции отношений человека и природы, которые Соколов-Микитов воплощал на разных этапах творчества. Справедлив вывод о том, что путевые очерки 1930-1960 годов показывают видение писателем русского национального характера. Например, изображение суровой природы русского Севера помогает художнику передать стойкость и мужество, бесстрашие и стремление к новому у советских покорителей природы, которых писатель наблюдал в северных экспедициях.

Являясь страстным охотником и знатоком русской природы, И.С. Соколов-Микитов на протяжении нескольких десятилетий создавал множество произведений для детей и взрослых, содержащих экологическую, цивилизационную проблематику, которая сочеталась у него с проблематикой нравственной и философской. Н.Р. Бекбаева изучает систему средств поэтики, с помощью которых писатель выражает свою любовь к русскому лесу и его обитателям и заражает этой любовью читателя. Соискательнице удастся показать глубокий философско-психологический подтекст «природных» образов писателя.

В главе 3 «Литературно-эстетические и нравственно-философские проблемы в «малой» прозе И.С. Соколова-Микитова». Н.Р. Бекбаева впервые подробно анализирует творчество Соколова-Микитова как писателя-философа, критика. Ценным представляется изучение традиций в творчестве Соколова-Микитова. Н.Р. Бекбаева пришла к выводу, что преемственность писателя по отношению к традициям литератур далеких эпох, фольклора нашла выражение в принципах построения образов, в отборе тем и сюжетов, в поэтике художественной детали. В диссертации прослежено, что признанный отечественными педагогами стилист и природолюб И.С. Соколов-Микитов сам был замечательным другом и наставником для детей всех возрастов.

Одной из доминант диссертационного сочинения Н.Р. Бекбаевой является рассмотрение творчества И.С. Соколова-Микитова в широком историко-литературном контексте. Именно это позволяет автору работы увидеть особенности рассказов, сказок, очерков писателя в ряду «природоведческих» и детских произведений, а также произведений о деревне других художников слова, чье творчество более глубоко изучено отечественным литературоведением.

В диссертации Н.Р. Бекбаевой удачно раскрыты особенности поэтики И.С. Соколова-Микитова, подробно охарактеризованы способы художественного воплощения поднимаемых писателем проблем. В

частности, антитеза заявлена как типичный способ построения сюжета – «свой» противопоставляется «чужому» в раннем творчестве; город противопоставляется деревне в более поздних рассказах. В работе прослежено, как через все творчество проходят такие яркие элементы, как цвет, звук, наблюдается синтез поэзии и прозы, присутствует экфрасис, художественная деталь.

Автор приходит к выводу, что малая проза Соколова-Микитова автобиографична и автопсихологична. Изучив подтекст, детали, аллюзии в прозе Соколова-Микитова, Н.Р. Бекбаева утверждает историзм художественного мышления писателя.

В работе еще раз подтверждается, что произведения Соколова-Микитова богаты с точки зрения стиля, русского литературного языка. Вместе с тем Н.Р. Бекбаева корректирует репутацию Соколова-Микитова как «детского писателя» и «певца природы». Соискательница тщательно аргументирует мысль о том, что творчество Соколова-Микитова гораздо более многогранно и охватывает философские, нравственные проблемы. Например, впервые сделано наблюдение о том, что писатель подметил в себе и в людях такую черту, как желание страдать, попасть в «страдное место» (с. 29). Данный мотив прозы Соколова-Микитова возникает в процессе осмысления им катаклизмов начала XX века. Из текста работы не вполне ясно, получает ли этот мотив дальнейшее развитие в творчестве писателя.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются обстоятельные выводы по всему содержанию исследования. Надо отметить, что выводы носят не только теоретический, но и практический характер. **Теоретическая значимость** работы Н.Р. Бекбаевой обусловлена тем, что в ней уточняются и углубляются представления о сущности и своеобразии малых жанров прозы, о принципах и методике их анализа. **Практическая значимость** диссертации также не вызывает сомнений: ее материалы и выводы будут использоваться в преподавательской практике, в ходе разработки общих и специальных курсов по истории русской прозы XX века, в процессе дальнейших исследований творчества Соколова-Микитова.

Следует подчеркнуть, что апробация основных положений работы проведена достаточно широко. Основные результаты диссертационного исследования Н.Р. Бекбаевой отражены в автореферате и в девяти публикациях, в том числе 3 из них - в изданиях, рекомендованных ВАК России. Кроме того, Н.Р. Бекбаева неоднократно выступала на научных конференциях различного уровня, российских и зарубежных.

В целом диссертация Н.Р. Бекбаевой представляет собой глубокое исследование, основывающееся на серьезной теоретической и методологической базе, широком фактическом материале и имеющее значительный научный потенциал. Однако в диссертации, как и во всякой интересной работе, имеются дискуссионные моменты, неточности и недочеты.

Например, очень перспективной представляется мысль диссертантки о связях Соколова-Микитова с такими литературными феноменами, как «деревенская проза» и «тихая лирика». Однако соответствующий раздел диссертации оказался слишком кратким и требует дальнейшего развертывания исследовательских усилий.

Неоднократно подчеркивается, что судьба И.С. Соколова-Микитова неразрывно связана с судьбой России во всех перипетиях XX века. Однако обойден вопрос участия (или отношения) Соколова-Микитова во Второй мировой войне. Неясно, как это сказалось на его творчестве.

Выводы в некоторых главах и параграфах содержат обширные цитаты из других исследований и автобиографических текстов И.С. Соколова-Микитова – иногда в ущерб собственно подведению итогов анализа, проведенного в том или ином разделе диссертации. Остановимся на одном примере – вывод к параграфу 1.3 на стр. 71 расширен за счет цитаты из «Автобиографических заметок» Соколова-Микитова о предназначении художника.

К сожалению, в тексте диссертации есть ряд стилевых неточностей и опечаток.

Впрочем, означенные недочеты свидетельствуют скорее о высокой эмоциональной зависимости от темы исследования, потребности расширения рамок исследования и в целом не снижают научной ценности диссертационного сочинения Н.Р. Бекбаевой. Диссертация Н.Р. Бекбаевой представляет собой глубокий всесторонний литературоведческий анализ «малой» прозы И.С. Соколова-Микитова, отличается научной новизной, а результаты, полученные автором в процессе исследования заявленной проблемы, уже используются диссертанткой в учебном процессе. На наш взгляд, заметным и важным является вклад Н.Р. Бекбаевой в дело популяризации наследия замечательного прозаика XX века И.С. Соколова-Микитова в кругу детского и взрослого чтения.

Представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация Надежды Романовны Бекбаевой ««Малая» проза И.С. Соколова-Микитова: проблематика и поэтика» содержит решение научной задачи, имеющей существенное значение для современной филологической науки, для истории русской литературы XX века, для соколоведения и тем самым полностью удовлетворяет всем требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к подобного рода работам. Надежда Романовна Бекбаева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 «Русская литература».

Кандидат филологических наук
Заместитель директора КГК и ГК
при Тверском колледже культуры
имени Н.А. Львова



Л.Н. Малиночка

Л.Н. Малиночка