

*На правах рукописи*

Зубарева Наталья Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
УЧАЩИХСЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ГИМНАЗИИ  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

ТВЕРЬ 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор  
**Лобзаров Виктор Михайлович**

Официальные оппоненты: **Куликова Светлана Вячеславовна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, ФГБОУ ВПО  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический  
университет»,  
профессор кафедры педагогики

**Володина Лариса Олеговна,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент, ФГБОУ ВО «Вологодский  
государственный университет»,  
доцент кафедры психологии  
и педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Глазовский  
государственный педагогический  
институт им. В.Г. Короленко»

Защита состоится 8 июня 2016 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.263.01 при ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» по адресу: 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д. 12, ауд. 245.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak3.ed/gov.ru>; на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» <http://universiti.tversu.ru>.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологических наук

М.В. Мороз

## **Общая характеристика исследования**

**Актуальность темы исследования.** Развитие информационного общества в современной России и обусловленная этим модификация содержания образования породили новые запросы к осмыслению опыта формирования исторического сознания в современной отечественной системе общего среднего образования, и в частности ее гимназической составляющей. Одним из следствий этого явилось возрастание интереса к осмыслению процесса формирования исторического сознания гимназистов в классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв. средствами отечественной и всеобщей истории и других учебных дисциплин, содержащих исторические знания и предлагающих определенную направленность их духовной и научно-мировоззренческой интерпретации. Таким образом, осмысление формирования исторического сознания гимназистов, обусловленное влиянием содержания классического гимназического образования второй половины XIX – начала XX вв., имеет ярко выраженную значимость, определяемую запросами современной педагогической науки и необходимостью решения проблем формирования исторического сознания школьников в современном общем среднем образовании. Актуальность предлагаемого исследования обусловлена следующими причинами:

- необходимостью формирования целостного взгляда на роль содержания гуманитарных учебных дисциплин отечественной классической гимназии в формировании исторического сознания гимназистов;
- потребностью формирования представления о содержании исторического сознания гимназистов отечественной классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв., что позволяет осознать его значимость для истории педагогики и развития педагогической науки;
- необходимостью анализа комплекса исторических знаний, отраженного в содержании гуманитарных учебных дисциплин классического гимназического образования;
- потребностью в обосновании лидирующей роли всеобщей и отечественной истории в формировании исторического сознания гимназистов исследуемого периода.

Период исследования охватывает вторую половину XIX – начало XX вв. Это обусловлено следующим:

- именно данный период явился определяющим в становлении и развитии содержания исторического сознания учащихся, формируемого в отечественной классической гимназии;
- на завершающих этапах данного периода особо рельефно обозначилась тенденция к модификации классического гимназического образования, отразившаяся в появлении новых

подходов к развитию формирования исторического сознания гимназистов и опыту их практической реализации;

- современными запросами к формированию исторического сознания учащихся в системе общего среднего образования, и в частности его современного гимназического варианта, что потребовало обращения к анализу позитивного и в некоторой степени негативного опыта реализации образовательного потенциала гуманитарных дисциплин отечественной классической гимназии исследуемого периода для формирования исторического сознания учащихся.

**Состояние изученности проблемы.** Среди работ дореволюционных авторов, отразивших в своих исследованиях общую образовательно-воспитательную значимость содержания классического гимназического образования, в первую очередь необходимо назвать работы И.А. Алешинцева, П.Ф. Каптерева, С.В. Рождественского. Эти работы отличались глубиной, фундаментальностью, особой тщательностью анализа историко-педагогических источников.

В работах видных отечественных историков различных периодов развития исторической науки XIX – начала XX вв. (Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, Р.Ю. Виппер, С.Ф. Платонов, И.М. Катаев и др.) были глубоко освещены авторские подходы к прошлому и настоящему истории как учебной дисциплины, находившейся в рамках содержания отечественного общего среднего образования. Однако они не акцентировали внимание на специфике образовательной миссии истории в содержании классического гимназического образования. Вопрос об образовательно-воспитательном потенциале всеобщей и отечественной истории в системе общего среднего образования большинством из них поднимался неоднократно, но при этом не являлся основным предметом их исследований.

Заслуживают значительного внимания работы отечественных теоретиков педагогической науки и историков образования, в которых освещены общие методологические проблемы исторического образования исследуемого периода (И.В. Бабич, М.В. Богуславский, Е.Е. Вяземский, В.А. Ищенко, Н.М. Поникарова, О.В. Савинова, С.А. Чечеткин, О.Н. Шапарина, М.К. Яковлева)<sup>1</sup>. Необходимо отметить

---

<sup>1</sup> Бабич И.В. Преподавание русской истории в гимназиях и политика Министерства народного просвещения в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1989. – 24 с.; Богуславский М.В. Формирование концепции содержания общего среднего образования единой трудовой школы РСФСР : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1994. – 406 с.; Вяземский Е.Е. Становление и развитие системы школьного исторического образования в современной России : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2004. – 445 с.; Ищенко В.А. Школьное историческое образование в России в конце XIX – начале XX веков : дис. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 1997. – 266 с.; Поникарова Н.М. Министерство народного просвещения и школьное образование по русской истории (1864–1917) : дис. ... канд. ист. наук. – М., 2005. – 336 с.; Савинова О.В. Развитие культурологического содержания исторического образования в отечественной педагогике и школе : Конец XIX века – 1917 год : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 202 с.; Чечеткин С.А. Система преподавания отечественной истории в российской гимназии в конце XIX –

работы, посвященные проблемам анализа учебной литературы по отечественной и всеобщей истории (А.Я. Орловский, Н.Г. Федорова, А.Н. Фукс)<sup>2</sup>. В этих работах охарактеризована эволюция вопроса о роли истории, ее влиянии на общественное сознание и отражение этих процессов в содержании учебной литературы. Представляют особый интерес работы, посвященные развитию гимназического образования в России исследуемого периода (М.К. Зубков, М.А. Кондратьева, В.М. Лобзаров, С.М. Маркова, Т.А. Мащенко, Е.Ю. Самарцева, С.Н. Скрипченко)<sup>3</sup>. Они в значительной степени отразили проблемы формирования исторического сознания гимназистов второй половины XIX – начала XX вв. и носили ярко выраженный методологический характер.

В работах видных исследователей 70–90-х гг. XX в. (Э.Д. Днепров, З.И. Равкина, С.Ф. Егорова)<sup>4</sup> рассмотрены многие значимые концептуальные аспекты развития системы общего среднего, и в частности классического, гимназического образования дореволюционного периода.

Особого внимания заслуживают работы современных отечественных историографов, в которых освещены общие методологические проблемы исторического образования исследуемого периода и современности (В.В. Зверева, Г.Р. Наумова, М.Ю. Парамонова,

---

начале XX вв. : 1895–1917 гг. : дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999. – 277 с.; Шапарина О.Н. Историческое образование в русских гимназиях в начале XX века. 1901 – февраль 1917 г. : На материалах Московского учебного округа : дис. ... канд. ист. наук. – М., 2004. – 316 с.; Яковлева М.К. Государственная политика в области исторического образования в конце XIX – начале XX века : На примере средних учебных заведений Курской губернии : дис. ... канд. ист. наук. – Курск, 2004. – 204 с.

<sup>2</sup> Орловский А.Я. Школьные учебники по русской истории в России в конце XIX – начале XX в. : Опыт создания и методического построения : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 198 с.; Федорова Н.Г. Школьный учебник по истории средних веков в дискурсивном пространстве российского общества : вторая четверть XIX – начало XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2008. – 378 с.; Фукс А.Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен : Конец XVII в. – 1930-е гг. : дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2011. – 442 с.

<sup>3</sup> Зубков М.К. Лицейское образование как среда социализации и профильной подготовки учащихся : дис. ... канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 203 с.; Кондратьева М.А. Отечественная гимназия: исторический опыт и современные проблемы : дис. ... д-ра пед. наук. – Ижевск, 2003. – 357 с.; Лобзаров В.М. Развитие элитного общего образования в России XVIII–XX веков : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2009. – 383 с.; Маркова С.М. Влияние государства и общества на гимназическое образование в России во второй половине XIX – начале XX в. : дис. ... канд. ист. наук. – Тула, 2007. – 246 с.; Мащенко Т.А. Русская классическая гимназия во второй половине XIX века : На материалах Среднего Поволжья. : дис. ... канд. ист. наук. – Самара, 2000. – 159 с.; Самарцева Е.Ю. Элитарное образование в России XIX – начала XX веков : дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2012. – 187 с.; Скрипченко С.Н. Развитие государственного гимназического образования в России в конце XIX – начале XX веков : На примере Брянщины : дис. ... канд. пед. наук. – Брянск, 2000. – 205 с.

<sup>4</sup> Днепров Э.Д. Российское образование в XIX – начале XX века. Становление и развитие системы российского образования (историко-статистический анализ). – М., 2011; Егоров С.Ф. Теория образования в педагогике России начала XX века: историко-педагогический очерк. – М., 1987; Равкин З.И. Проблемы образования и воспитания в контексте гуманистической парадигмы. XIX–XX вв. – М., 2000.

Л.П. Репина, Н.И. Смоленский, А.Н. Шимко)<sup>5</sup>. В них охарактеризована эволюция роли истории, ее влияние на общественное сознание и ряд других. Однако эти работы, являясь историческими по своей направленности, не затрагивают педагогического анализа гуманитарной составляющей классического гимназического образования.

Таким образом, несмотря на основательность анализа проблем развития отечественного среднего образования второй половины XIX – начала XX вв., имевшего место в трудах отечественных историков и историков образования, не являлись самостоятельным предметом исследования проблемы, связанные с формированием исторического сознания учащихся классической гимназии; а также не рассматривались вопросы, связанные с ролью всей совокупности гуманитарных учебных дисциплин классической гимназии, обладавших значимым историческим потенциалом для формирования исторического сознания гимназистов.

**Проблема исследования** заключается в необходимости разрешения противоречия между востребованностью осмысления формирования исторического сознания гимназистов второй половины XIX – начала XX вв. и недостаточной изученностью этого вопроса современной отечественной историей педагогики.

Все это обусловило выбор темы осуществляемого исследования.

**Объект исследования** – содержание классического гимназического образования в России второй половины XIX – начала XX вв.

**Предмет исследования** – формирование исторического сознания учащихся в отечественной классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв.

**Цель исследования:** изучение влияния содержания отечественного классического образования на формирование исторического сознания гимназистов исследуемого периода.

**Задачи исследования:**

1. Определение факторов становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования (всеобщая и отечественная история, Закон Божий, отечественная словесность, древние и современные языки, география, логика) как условие формирования исторического сознания гимназистов.
2. Уточнение сущности и содержания понятий: «историческое сознание личности», «историческое сознание, культивируемое классической гимназией», «содержание всеобщей и отечественной истории», выявление значения развития исторической науки как одной из детерминант формирования исторического сознания гимназистов.

---

<sup>5</sup> Историография истории России / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло. – М., 2009; Теория и методология истории / Н.И. Смоленский. – М., 2007; История исторического знания. / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2004.

3. Осуществление анализа влияния духовного и научно-мировоззренческого потенциала содержания гуманитарных учебных дисциплин на формирование исторического сознания гимназистов в отечественной классической гимназии.
4. Выявление значения влияния содержания всеобщей и отечественной истории как учебных дисциплин на историческое сознание гимназистов исследуемого периода.
5. Обоснование значения содержания «исторического краеведения» в формировании исторического сознания гимназистов.
6. Выявление значения педагогического опыта формирования исторического сознания учащихся в классической гимназии для развития современного общего среднего образования.

**Источниковая база исследования:**

- труды выдающихся отечественных педагогов исследуемого периода, отразившие проблемы развития гуманитарной составляющей содержания классического гимназического образования;
- труды видных историков-исследователей и педагогов, посвященные анализу образовательно-воспитательной миссии истории в содержании классического гимназического образования;
- официальные нормативно-правовые документы, учебные планы, программы, учебная и учебно-методическая литература, отразившие развитие учебных дисциплин, влиявших на формирование исторического сознания в классическом гимназическом образовании;
- комплекс публикаций, отражающих развитие гуманитарной составляющей классического гимназического образования исследуемого периода.

**Методологическую основу исследования составили:**

- труды по проблемам педагогики, философии и политики и их отражение в содержании общего среднего образования (Э.Д. Днепров, Н.Д. Никандров, П.Г. Щедровицкий)<sup>6</sup>;
- работы, отразившие семиотическую, герменевтическую и диалогическую сущность развития образования (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Ю.М. Лотман)<sup>7</sup>;
- труды по проблемам взаимовлияния парадигм в отечественном образовании (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов, З.И. Равкин)<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Днепров Э.Д. Российское образование в XIX – начале XX века. Становление и развитие системы российского образования (историко-статистический анализ). – М., 2011.; Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000; Щедровицкий П.Г. Горизонты инновационного движения // Инновационное движение в российском школьном образовании; под ред. Э. Днепров, А. Каспржака, А. Пинского. – М., 1997.

<sup>7</sup> Бахтин М.В. Эпистемология социально-исторического знания (модели истории и философско-антропологические репрезентации). – М., 2013; Библер В.С. Диалог культур и школа XXI века // Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы. – Кемерово, 1993; Лотман Ю.М. Культура и взрыв (Семиотика). – М., 1992.

**Методы исследования:** теоретический и историко-логический анализ историко-педагогических источников; классификация и теоретическое обобщение фактов; историко-генетический и ретроспективный методы при воспроизведении реальной истории становления и развития объекта.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

- выявлены и охарактеризованы факторы становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования и их влияние на формирование исторического сознания гимназистов;
- проанализирован духовный и мировоззренческий потенциал содержания гуманитарных учебных дисциплин отечественной классической гимназии с позиций педагогической науки, конкретизирующий ресурсы формирования исторического сознания обучающихся;
- охарактеризовано значение содержания исторического краеведения в гуманизации и актуализации исторического сознания гимназистов;
- выявлены и раскрыты тенденции развития содержания гуманитарного образования в классической гимназии, отражающие запросы общества к формированию активной и деятельностной личности гимназиста.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

- уточнены и дополнены понятия: «историческое сознание личности», «историческое сознание, культивируемое классической гимназией», «содержание всеобщей и отечественной истории»;
- расширены представления о развитии исторической науки в контексте ее влияния на формирование исторического сознания гимназистов;
- обоснована роль содержания «исторического краеведения» как одного из условий формирования исторического сознания гимназистов;
- выявлены общность и качественные отличия между содержанием исторического сознания, формировавшимся отечественной классической гимназией исследуемого периода, и историческим сознанием, культивируемым современным отечественным общим средним образованием;

---

<sup>8</sup> Богуславский М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике первой трети XX века / Гуманистическая парадигма образования и воспитания: теоретические основы и исторический опыт реализации (конец XIX – 90-е годы XX вв.). – М., 1998; Теория и история педагогики, педагогическая антропология / Корнетов Г.Б. [и др.]. – М., 2001; Равкин З.И. Проблемы образования и воспитания в контексте гуманистической парадигмы. XIX–XX вв. – М., 2000.



- обоснована возможность творческого использования опыта формирования исторического сознания гимназистов исследуемого периода с позиций развития современной педагогической науки.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты могут быть использованы при:

- написании учебно-методических пособий по истории педагогики для университетов и педагогических институтов;
- проведении лекционно-семинарских и практических занятий по курсу «Философия и история образования» в высших педагогических учебных заведениях;
- методологической и методической работе с педагогами и администрацией гимназий в системе повышения квалификации работников образования по учебным курсам «Развитие современных отечественных гимназий и исторические традиции российского образования», «Традиции формирования исторического сознания учащихся в отечественной классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв. и их значение для современности».

**Этапы выполнения исследования:**

I. 2012–2014 гг. – проанализирована степень научной разработанности проблемы, установлены границы диссертации, определены методы, способствующие раскрытию содержания темы, осуществлен поиск источников и материалов.

II. 2014–2015 гг. – определены основные параметры исследования, изучен фактологический материал, осуществлено уточнение и дополнение полученных данных.

III. 2015–2016 гг. – обобщение и систематизация исследовательского материала, оформление текста диссертации, формулировка основных научных положений исследования и осуществление теоретических выводов.

**Степень достоверности** исследования обеспечивается определением предметной области задач исследования; обстоятельностью теоретического анализа; конкретностью в разработке понятийного аппарата; применением разнообразных методов исследования; непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций, полученных результатов и выводов диссертации.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные выводы и положения диссертации были представлены на следующих научных и научно-практических конференциях: Региональная научно-практическая конференция «Год истории России» в Тверском крае: опыт и перспективы» (Тверь, 2013); Региональные педагогические краеведческие чтения «История образования в Тверском крае» (Тверь, 2013); Всероссийская научно-практическая конференция с международным

участием «Государственная политика в образовании молодежи: исторический опыт и современность» (Тверь, 2013); Межрегиональная научно-практическая конференция «Социально-педагогическое и культурное наследие С.А. Рачинского и его место в современном мире» (Татево, 2013); Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога» (Тверь, 2014); Всероссийская научно-практическая конференция «Воспитание в системе высшего и среднего профессионального образования: состояние и перспективы развития» (Тверь, 2014); Международная научно-практическая конференция «Детская литература и воспитание» (Тверь, 2014); Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога» (Тверь, 2015); Международная научно-практическая конференция «Социализация личности в условиях глобализации и информатизации общества» (Тверь, 2016).

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Становление и развитие содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования как условия формирования исторического сознания гимназистов происходило под воздействием государственного, социального, культурологического, научного, педагогического и экономического факторов. Государственный фактор предполагал сохранение лидирующей роли в определении и развитии содержания классического гимназического образования, и в частности учебных дисциплин, определяющих формирование исторического сознания гимназистов.

2. На протяжении XIX – начала XX вв. наблюдалась эволюция научно-мировоззренческих и духовных запросов общества к истории как науке и учебной дисциплине, выразившихся в обращении к романтическому, философскому и позитивистскому подходам к истории. Классическая гимназия при формировании исторического сознания гимназистов могла лишь частично откликаться на эти запросы, так как ее высшей целью являлось формирование целостного и непротиворечивого христианского восприятия истории, определенная установка на поиск духовного идеала, полностью соответствовавшего заповедям библейских текстов.

3. Историческое сознание учащихся в отечественной классической гимназии исследуемого периода формировалось под воздействием комплекса гуманитарных учебных дисциплин, а также идеалов христианско-православного сознания в интерпретации истории; позитивистского подхода, усваиваемого при изучении курсов всеобщей и отечественной истории; развития особого интереса к античности.

4. Вторая половина XIX – начало XX вв. ознаменовались стремлением истории как науки и учебной дисциплины к избавлению от архаизации;

возрастанием запросов к реализации способности истории отвечать на наиболее острые и актуальные проблемы, связанные с современным развитием общества и футурологическими прогнозами возможных вариантов его дальнейшего развития.

5. Одним из условий формирования исторического сознания в классической гимназии являлось «историческое краеведение», при изучении которого ослабевало влияние избыточной архаизации на историческое сознание, культивируемое гимназическим классицизмом, осуществлялось содействие своеобразному духовному сближению прошлого и современности.

6. В качестве объединяющих черт исторического сознания, культивируемого отечественным классическим образованием исследуемого периода и концептуальными основами современного образования, выступают: устойчивый интерес к истории и историческим событиям прошлого, потребность в их осмыслении, готовность ставить лично-значимые вопросы, связанные с многоаспектным развитием социума, и стремление к поиску ответа на них на основе обращения к опыту прошедших исторических эпох.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы, приложений.

#### **Основное содержание работы**

**Во введении** обоснована актуальность исследования, представлен его методологический аппарат: цель, объект, предмет, задачи и методы исследования; охарактеризована источниковая база, обоснована научная новизна, проблема исследования, теоретическая и практическая значимость выполнения работы; отражены достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования; показана сфера апробации и внедрения.

**В первой главе** «Значение гуманитарных учебных дисциплин в содержании отечественного классического гимназического образования для формирования исторического сознания учащихся второй половины XIX – начала XX вв.» рассматриваются факторы становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования как условия формирования исторического сознания гимназистов; определена роль исторической науки как одной из значимых детерминант формирования исторического сознания гимназистов отечественной классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв.; выявлено влияние духовного и научно-мировоззренческого потенциала гуманитарных дисциплин на формирование исторического сознания гимназистов в отечественной классической гимназии; уточнены понятия «историческое сознание личности», «историческое сознание,

культивируемое классическим гимназическим образованием», «содержание всеобщей и отечественной истории как учебных дисциплин».

Под **историческим сознанием личности в контексте осуществляемого исследования** подразумевается сформированность устойчивого интереса к истории, потребность в ее осмыслении, готовность и способность ставить личностно-значимые духовные и мировоззренческие проблемы, связанные с многоаспектным развитием общества. Историческое сознание также включает в себя некоторую сформированность целостного представления о содержании и направленности развития исторического процесса в соответствии с уровнем исторической информированности, возрастными и индивидуальными особенностями мировосприятия личности; ее жизненными впечатлениями и неповторимостью внутреннего мира. Попытка целостного восприятия истории может носить незавершенный, противоречивый и несколько непоследовательный характер и меняться по мере взросления и дальнейшего индивидуального развития личности.

**Историческое сознание, культивируемое классическим гимназическим образованием**, было призвано сочетать в себе христианский взгляд на историю, основанный на стремлении к ее интерпретации с позиций идеалов милосердия и любви к Богу и человеку как носителю высшего божественного начала; готовности к оценке событий истории всех эпох с точки зрения нравственных критериев добра и зла, определяемых духовным влиянием православной церкви; умеренно позитивистском подходе к истории как к учебной дисциплине, предполагающей возможность и необходимость анализа причинно-следственных связей между историческими событиями, явлениями и процессами; утверждении убежденности в том, что все эталоны нравственных поступков людей и достижений духовной культуры уже даны античностью для всех последующих эпох в развитии стран, принадлежащих к европейской культуре. Склонность к обоснованным историческим выводам и суждениям, предопределенным точностью перевода фрагментов текстов с древних языков, языка русских летописей и современных иностранных языков, являющихся историческими источниками, должна была явиться необходимым условием формирования в будущем добросовестного, эрудированного и требовательного к себе как к исследователю студента российского университета.

Под **содержанием всеобщей и отечественной истории как учебных дисциплин** исследуемого периода нами понимается система исторических знаний и обобщений и связанных с ними способов интеллектуальной и социальной деятельности и эмоционально-ценностного отношения к событиям истории, подлежащим усвоению гимназистами и формирующим их историческое сознание.

При анализе факторов становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования как условия формирования исторического сознания гимназистов особая роль отводится анализу значения государственного фактора. Это в значительной степени обусловлено его уникальной ролью в развитии исторического образования в российской классической гимназии. Чрезвычайное влияние государственной власти неоднозначно проявило себя в судьбе исторического образования в классической гимназии. В качестве позитивной стороны влияния государственной власти прослеживается ее особое стремление к использованию образовательно-воспитательного потенциала гуманитарной составляющей классического гимназического образования для пробуждения национального самосознания просвещенных слоев российского общества, в особенности характерного для периода становления классического гимназического образования первой половины XIX века; активного стремления к максимальной реализации гуманистической миссии истории как важнейшей части российской духовной культуры, привлечение к разработке содержания образовательных программ и учебников лучших российских историков. В то же время отмечается, что концепция развития исторического образования в классической гимназии, санкционированная государственной властью, в различные исторические периоды приводила к нарастанию ограничения свободы мышления учителей и гимназистов, уходу от проблем и противоречий в осмыслении исторического процесса, в то время как именно гимназия в период гражданского и духовно-мировоззренческого становления гимназистов была призвана содействовать поиску ответов на сложные лично-значимые вопросы, связанные с процессом их социализации. В исследовании отмечается возрастание роли социального фактора на содержание гуманитарной составляющей гимназического образования и – как следствие этого – на формирование исторического сознания гимназистов. Однако запросы общества к историческому образованию в классической гимназии не носили однородного характера и с некоторой долей условности могли быть дифференцированы на консервативно-монархические, либеральные и демократические. Характерно, что демократическое направление в своих крайних радикальных проявлениях несло опасность создания благоприятных условий для проникновения деструктивных политических идей в формирующееся общественное сознание гимназистов. По мере духовного развития общества второй половины XIX – начала XX вв. все более возрастало значение культурологического, философского и научного факторов. Однако их влияние в значительной степени сдерживалось определенной закостенелостью концепции развития классического гимназического образования в целом, и в частности установками, предполагающими

крайнюю идеализацию прошлого (в особенности античности), избыточной склонностью к назидательности в интерпретации исторического процесса и другими обстоятельствами негативного характера.

Развитие отечественной исторической науки с точки зрения представителей современной историографии прошло три этапа методологического развития, которые с некоторой долей условностей могут быть обозначены как романтическое, концептуально-философское и позитивистское. Каждый из этих подходов обладал значимым научно-мировоззренческим и концептуально-методологическим потенциалом для определения содержания исторического гимназического образования. Однако в силу особенностей задач образовательной деятельности отечественных классических гимназий их воздействие на содержание гимназического курса истории и всей исторической составляющей содержания классического образования оказывалось неравноценным. Если романтический (Н.М. Карамзин) и концептуально-философский подходы (концепции Г.-В. Гегеля, К. Маркса, Ф. Ницше) не могли непосредственно влиять на содержание классического гимназического образования и, скорее всего, образовывали лишь своеобразный культурно-интеллектуальный фон, на котором постигалась история в гимназии, то влияние позитивистского подхода (П.Г. Виноградов, Т.Н. Грановский, В.О. Ключевский, Н.И. Кареев, М.М. Коваленский) прослеживается как ярко выраженное и доминирующее на протяжении всего исследуемого периода. Данный подход к интерпретации истории нашел свое отражение в ориентированности гимназического курса истории на стремление к абсолютной исторической достоверности в изложении и интерпретации исторических фактов, культивации строгой научности в установлении причинно-следственных связей между историческими событиями, процессами и явлениями.

Оценивая научно-интеллектуальный потенциал каждого из рассматриваемых подходов, представляется необходимым признать, что гимназический классицизм исследуемого периода не смог использовать его в достаточной степени полно и всесторонне.

В качестве основных гуманитарных дисциплин, оказавших влияние на формирование исторического сознания гимназистов в отечественной классической гимназии, выступали всеобщая и отечественная история; отечественная словесность, предполагавшая изучение литературно-исторических источников от летописей до современной литературы, обретшей статус литературной классики; древние языки с фрагментами чтения исторических источников; Закон Божий, вносящий духовно-нравственные основы в оценки истории и в то же время избегавший прямых противоречий с позитивистским

подходом к интерпретации исторических событий, явлений и процессов в курсах всеобщей и отечественной истории; современные иностранные языки, география, логика.

Особая роль в формировании исторического сознания отводилась филологическим учебным дисциплинам, связанным с переводом историко-филологических источников, предполагающим корректность и точность интерпретации содержания переводимых текстов. Эти источники содержали фрагменты текстов античных авторов, отрывки из текстов древнерусских летописей и художественно-публицистических произведений XV–XVIII вв., а также фрагменты научных и художественных текстов, содержащих в себе историческую информацию на современных иностранных языках.

Однако избыточная тенденция к архаичности ставила под сомнение способность классической гимназии к абсолютному удовлетворению динамично меняющихся образовательных запросов представителей российской интеллигенции, и в частности гимназической молодежи, способной в будущем стать частью этого уникального по своей значимости социального слоя России. Это предполагало возможность недостаточно полной реализации образовательно-воспитательного потенциала классического гимназического образования при формировании исторического сознания учащихся.

**Во второй главе** «Совершенствование содержания исторического сознания гимназистов в отечественной классической гимназии второй половины XIX – начала XX вв. и его значение в контексте современности» осуществлен анализ влияния истории как учебной дисциплины на историческое сознание гимназистов второй половины XIX – начала XX вв.; прослежена эволюция содержания исторического краеведения как одного из условий формирования исторического сознания; проанализирован педагогический опыт формирования исторического сознания в классической гимназии исследуемого периода и его значение для развития современного образования.

Проблема педагогических целей истории как учебной дисциплины переплетались с осмыслением проблем определения приоритета всемирно-исторической или сравнительно-исторической точек зрения на изучение истории. Эти споры известных ученых и педагогов напрямую касались места курса отечественной истории относительно курса истории всеобщей.

В центре внимания российских историков и педагогов оказались проблемы сочетания традиций и новаторства в определении структуры и содержания предмета «История» и его курсов. Самое заметное место традиционно уделялось изучению античности. Эта тенденция сохранялась и на рубеже XIX–XX вв., хотя подходы к изучению данного раздела всеобщей истории заметно менялись.

Развитие содержания исторического образования с особой остротой поставило вопрос о дидактическом и методическом содержании учебной литературы по истории. При анализе учебников по всеобщей и отечественной истории в качестве общих черт можно выделить следующее: внутренняя политика рассматривается через политические реформы и вопросы общественного устройства; внешняя политика дается через характеристику наиболее важных войн; практически не затрагиваются вопросы экономического развития (кроме внешней торговли); в качестве исторических персоналий для изучения выделены правители, выдающиеся государственные деятели. Таким образом, очевидно, что отечественными историками и педагогами не только был поднят ряд сложных проблем определения будущего истории, но и разработаны качественно новые идеи и подходы к изучению истории, имеющие вневременную природу и являющиеся общим вкладом в развитие отечественной педагогической мысли.

В исследовании прослеживается эволюция содержания краеведения как одного из условий гуманизации содержания исторического образования и формирования исторического сознания учащихся в средних учебных заведениях, и в частности классических гимназиях. Ее анализ дает основания разделить этот процесс в рамках изучаемого периода на два подпериода: основным содержанием первого (вторая половина XIX в.) в аспекте изучения исторического краеведения являлись следующие проблемы: формирование предпосылок, обусловивших не только возникновение исторического краеведения в российской школе, но и начало распространения его в классических гимназиях; разработка теоретических основ исторического краеведения. Второй подпериод (1900–1917) обогатил историко-краеведческое образование следующими составляющими: методическое осмысление проблемы; вовлечение в процесс становления исторического краеведения широкой общественности; освещение в печати концептуальных, содержательных и практических вопросов изучения исторического краеведения (журнале Министерства народного просвещения, «Русская школа», «Вестник воспитания»); внедрение историко-краеведческого содержания в практику преподавания классических гимназий, поиск методов и средств изучения местной истории.

Среди теоретических вопросов изучения краеведческого материала большое место занимал вопрос целей, среди которых выделялись: преодоление оторванности школы от жизни; выработка национального идеала воспитания; организация познавательной деятельности гимназистов. Вовлечение в процесс становления «исторического краеведения» широкой общественности осуществлялось разными путями: через деятельность институтов зарождавшегося гражданского общества; съезды разной направленности; освещение проблем краеведческого



содержания образования в педагогической и научно-популярной периодической печати. В исследовании представлен анализ учебной литературы по краеведению для средних учебных заведений, в том числе и для классических гимназий.

При рассмотрении вопроса о внедрении историко-краеведческого содержания в практику преподавания классических гимназий описывается творческий поиск педагогов в этом направлении, выявление эффективных методов и средств приобщения учащихся к изучению краеведения (экскурсии, исследовательская деятельность, создание школьных музеев).

Определяющей тенденцией развития исторического краеведения явилось усиление развития интереса гимназистов не только к экономической, военной и политической истории родного края, но и судьбам, жизненному пути и внутреннему миру людей, проживавших здесь в различные исторические эпохи.

Значительное место в содержании главы отведено характеристике общности формирования исторического сознания гимназистов в отечественной классической гимназии исследуемого периода и современных отечественных школах. Важным оказывается то, что историческое сознание как гимназистов классической гимназии исследуемого периода, так и современных школьников, формируется при лидирующей роли отечественной и всеобщей истории, но при этом является совокупностью научного, духовно-мировоззренческого и педагогического воздействия всех учебных дисциплин, содержащих в себе фрагменты исторических знаний и обладающих определенными способами их интерпретации.

Оценка общности и качественных отличий понимания образовательно-воспитательной миссии истории как учебной дисциплины отечественной классической гимназии исследуемого периода и современной отечественной школы является одной из самых сложных и противоречивых в осуществляемом исследовании. Концептуальные положения, лежащие в основе Федеральных государственных образовательных стандартов и Историко-культурном стандарте современного школьного образования, во многом альтернативны тем, которые были призваны определяющим образом влиять на формирование исторического сознания гимназистов классической гимназии на протяжении почти всего исследуемого периода. Они ориентированы на формирование смелости и критичности исторического мышления каждого выпускника школы, предполагают установки на самостоятельную проверку исторической информации, вызывающей какие-либо сомнения в ее достоверности и обоснованности, ее интерпретации; овладение навыками научно-исследовательской деятельности. В то же время тенденции развития истории на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. предполагали педагогические установки, во многом близкие

современным. В качестве общего начала, объединяющего понимание педагогической миссии истории, характерного для классического гимназического образования исследуемого периода и современности, выступает убежденность в том, что история призвана пробуждать в личности чувство долга, чести, совести; направлять ее на путь духовного созидания, содействовать приданию жизни каждого человека глубокого внутреннего смысла, обусловленного общностью духовных ценностей, характерных для всех исторических поколений соотечественников.

**В заключительной части** диссертационной работы подведены итоги осмысления развития содержания классического гимназического образования и его влияние на формирование исторического сознания гимназистов; обоснованы возможные направления дальнейших исследований по развитию исторического образования в отечественных гимназиях второй половины XIX – начала XX вв. и современности; представлены основные выводы и обобщения по итогам диссертационного исследования.

**На основе материалов исследования осуществлен ряд выводов и обобщений:**

1. На протяжении XIX – начала XX вв. становление и развитие содержания гуманитарного классического гимназического образования как условия формирования исторического сознания гимназистов осуществлялось под воздействием государственного, социального, культурологического, научного, педагогического и экономического факторов. Государственный фактор предполагал сохранение за государством лидирующей роли в определении и развитии содержания классического гимназического образования, и в частности, содержания учебных дисциплин, определяющих формирование исторического сознания гимназистов. В качестве доминирующей тенденции прослеживалось устойчивое сохранение лидирующей роли государства, и это имело как позитивное, так и негативное воздействие на формирование исторического сознания учащихся классических гимназий. Позитивная роль государственного фактора прослеживается в его особой миссии по созданию системы классического гимназического образования в России; целенаправленной культивации идеи духовного единения общества и его социально-политической стабилизации; подготовке учителей, соответствующих высокому уровню классического гимназического образования и многому другому. Негативная роль государственного фактора проявляла себя уже в своем почти абсолютном доминировании и игнорировании все более объективно возрастающего значения социального, культурологического, научного и педагогического факторов. Это, в свою очередь, препятствовало их позитивному влиянию на формирование исторического сознания гимназистов отечественной классической гимназии.

2. Уточнена сущность и содержание основных понятий исследования: «историческое сознание личности», «историческое сознание, культивируемое классической гимназией», «содержание всеобщей и отечественной истории». Развитие исторической науки XIX – начала XX вв. являлось фактором определенной эволюции общественных ожиданий, связанных с удовлетворением научно-мировоззренческих и духовных запросов общества к истории как науке и учебной дисциплине. Классическая гимназия при формировании исторического сознания гимназистов могла лишь частично откликаться на эти запросы, что приводило к некоторой идеализации прошлого и стремлению к целенаправленному уходу от развития повышенного интереса к наиболее острым проблемам, волнующим современное общество, способным породить противоречивость в историческом сознании гимназистов.

3. Формирование исторического сознания гимназистов осуществлялось не только средствами всеобщей и отечественной истории, игравшими определяющую роль в этом процессе, но и такими дисциплинами, как Закон Божий, древние и современные языки, отечественная словесность, география, логика. Особая роль в формировании исторического сознания отводилась филологическим учебным дисциплинам, связанным с переводом историко-филологических источников, предполагающим корректность и точность интерпретации содержания переводимых текстов. Религиозная интерпретация истории также воспринималась через ознакомление с библейской историей и текстами отечественных и западных богословов. Обращение к религиозному восприятию истории в значительной степени должно было содействовать формированию целостности и гармоничности восприятия исторического процесса. Факты, с которыми гимназисты знакомились благодаря содержанию гуманитарного классического гимназического образования, были призваны расширять общий объем исторических представлений при определенной неизбежности в некоторой степени их заранее заданной тенденциозности. Повышенное внимание к истории и духовной культуре античности предполагало формирование убежденности в том, что все эталоны духовности и благородства человеческих поступков, а также образцы духовной культуры и искусства, уже сформированы и нашли свое отражение в античном прошлом.

4. Вторая половина XIX – начало XX вв. ознаменовались принципиально новыми запросами, предъявляемыми к содержанию исторического образования в классической гимназии, и, как следствие этого, к формируемому историческому сознанию гимназистов. В основе этого явления лежало совокупное воздействие факторов формирования исторического сознания гимназистов в их эволюции, обусловленной общей динамикой развития общества. Это оказывалось объективно связано с необходимостью преодоления идеализации античного прошлого и

доминирующей роли истории духовной культуры античности в содержании исторического образования в классической гимназии. Все более проявляется убежденность общества, в том, что история как учебная дисциплина при формировании исторического сознания призвана достигать оптимального соотношения между развитием понимания культурно-исторического смысла истории как самоценной составляющей духовной культуры общества и одновременно учебной дисциплиной, связанной с практической направленностью, обусловленной запросами современного социума, а также необходимостью отказа от некоторой избыточной архаизации при формировании исторического сознания гимназистов, выразившейся в стремлении к уходу от обсуждения наиболее острых проблем современности, уходящих корнями в историческое прошлое России.

5. Вторая половина XIX – начало XX вв. в формировании исторического сознания гимназистов ознаменовалось становлением «исторического краеведения». Благодаря его развитию содержание классического гимназического образования и историческое сознание гимназистов обогатились формированием представлений о духовной связи поколений, проживающих в условиях одного региона, развитием интереса к образу жизни не только выдающихся личностей прошлого, живших на территории родного края, но и стремлением к пониманию образа жизни и постижению судеб простых людей, также являвшихся субъектами исторического процесса.

6. Между историческим сознанием, культивируемым отечественной классической гимназией исследуемого периода, и историческим сознанием учащихся, утверждаемым современной российской школой, существует ярко выраженная и устойчивая духовная связь. Сущность духовной связи в значительной степени выражается в том, что история содействует пробуждению в учащемся осознания общности с ушедшими историческими поколениями, увлекает образами ярких, сильных и талантливых исторических личностей, пробуждает стремление к максимальной творческой самореализации в рамках своего исторического времени, формирует основы целостного научного мировоззрения. Коренными отличиями определяющих черт исторического сознания, формируемого современной системой отечественного образования, от тех, которые рассматривались как приоритетные в классической гимназии, являются: признание за учащимся морального права на критичность и самостоятельность мышления; установка на личностное оппонирование точкам зрения, представляющимся недостаточно убедительными; способность к постановке личностно-значимых вопросов, связанных с развитием современного общества, в их взаимосвязи с историческим прошлым; овладение старшеклассниками современными методами исторического исследования. Наиболее значимой

чертой, объединяющей историческое сознание гимназистов исследуемого периода и современных учащихся системы общего среднего образования, должна явиться готовность к сочетанию признания высокой самооценности истории как одной из наиболее значимых составляющих духовной культуры и исторической памяти человечества, и объяснение исторической реальности, а также отдельных процессов и явлений в развитии общества на основе осознания преемственности и взаимосвязи прошлого и современности.

Своеобразным непосредственным логическим продолжением осуществленного исследования, по нашему предположению, могут явиться работы, посвященные значению истории как учебной дисциплины в формировании духовно сильной и многосторонней личности, способной жить и самореализовываться в контексте служения высшим духовным целям в науке, искусстве, политике и культуре; эволюции образовательных запросов современной молодежи к историческому образованию в контексте развития информационного общества; преемственности и качественным отличиям подготовки учителя истории в условиях предшествующих исторических периодов и динамично меняющейся социальной среды начала XXI века; выявления роли всех учебных дисциплин, содержащих в себе устойчивые элементы исторических знаний в формировании современного исторического сознания учащихся, и ряда других.

### **Публикации, отражающие основное содержание диссертации**

#### **Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Зубарева Н.Н. Педагогическое осмысление необходимости изучения «местного элемента» в рамках общего образования в России во второй половине XIX века // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2014. – Выпуск 4. – С. 246–255.
2. Лобзаров В.М., Зубарева Н.Н. Роль государственного фактора в формировании и эволюции теоретического содержания истории как учебной дисциплины в системе общего среднего образования XIX–XX веков // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2014. – Выпуск 4. – С. 256–264.
3. Зубарева Н.Н. Роль социального фактора в формировании теоретического содержания истории как учебной дисциплины в системе гимназического образования XIX – начала XX веков // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2015. – Выпуск 4. – С. 284–291.

#### **Научные статьи, тезисы докладов**

4. Зубарева Н.Н. Опыт преподавания краеведения в отечественной школе второй половины XIX – начала XX века как фактор патриотического

- воспитания // Государственная политика в образовании молодежи: исторический опыт и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2013. – С. 35–43.
5. Зубарева Н.Н. Опыт изучения краеведения в отечественных средних учебных заведениях второй половины XIX – начала XX веков и современное образование // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 8 (35). – С. 30–38.
  6. Лобзаров В.М., Зубарева Н.Н. Исторический опыт изучения краеведения в отечественной школе второй половины XIX – начала XX века и современность // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сб. науч. трудов Всерос. научно-практ. Конференции. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. – Выпуск 13. – С. 129–137.
  7. Зубарева Н.Н. Опыт использования местного элемента в отечественной школе второй половины XIX – начала XX вв. и современное образование // Воспитание в системе высшего и среднего профессионального образования: состояние и перспективы развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тверь : ТФ МГЭИ, 2014. – С. 105–111.
  8. Зубарева Н.Н. Использование организационных форм развития патриотизма учащихся начала XX века, обеспечивающих эффективность изучения «местного элемента» современной образовательной практикой // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сб. науч. трудов Всерос. научно-практ. Конференции. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. – Выпуск 14. – С. 182–187.