

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук,  
доцента Тверского государственного университета  
Ирины Евгеньевны Ивановой о диссертации Халгаевой Долорес Дорджиевны  
«Светская хроника» как жанр женских электронных журналов  
(на материале русского и английского языков)»  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка, Тверь, 2016

В центре внимания диссертантки находится актуальная научно-исследовательская проблема, позволяющая реконструировать лингвистическую картину мира современного массового человека. Современное медиaprостранство даёт реципиенту возможность активно включаться в процессы создания медиатекста, что обуславливает специфику медиадискурса и его жанров.

Обращаясь к проблеме изучения лингвокультурных особенностей жанра светской хроники, как он репрезентирован в женских электронных журналах, автор диссертации решает актуальную задачу выявления закономерностей мировосприятия читательниц, посредством лингвистического анализа электронного женского журнала как особого жанра современного медийного дискурса.

**Актуальность исследования** не вызывает сомнений и обусловлена прежде всего недостаточной изученностью одного из наиболее активно развивающихся типов коммуникации, кроме того, светский женский электронный журнал до настоящего времени не был предметом специального лингвистического анализа.

Рецензируемая работа и полученные в ходе неё научные результаты отличаются известной степенью научной новизны и теоретической значимости. Практическая ценность сформулированных в диссертации выводов и положений заключается в возможности их использования при

подготовке спецкурсов по проблемам медиалингвистики, психолингвистики, методики преподавания лингвострановедения, переводоведения.

Логика исследования и его концептуальный замысел определяют структуру диссертации, композиционное построение которой представляется оправданным.

Во Введении сформулированы цель и задачи диссертационной работы, выстроена методологическая база исследования, заявлена научная гипотеза, оговорены предмет и объект исследования.

В первой главе диссертационного исследования «Светский электронный женский журнал как предмет лингвистического исследования» диссертантка систематизирует и подвергает анализу различные научные подходы к изучению медиа-жанров, выстраивает терминологический аппарат, актуальный для её исследования.

Диссертантка использует вполне продуктивную методику, позволяющую ей заявить собственно авторский подход к проблеме типологии медиа-жанров. Обоснованно, на наш взгляд, выглядит вывод о соотнесённости понятий «жанр» и «формат». Рассматривая жанр как элемент формата (С. 24, текст диссертации), диссертантка получает возможность учитывать в ходе лингвистического анализа как содержательные, так и технологические характеристики медиа-текста.

Несмотря на логичность и концептуальную выверенность рассуждений соискательницы, она апеллирует в основном к исследованиям, посвящённым проблеме жанровой типологии печатного журналистского текста (А.А. Тертычный; В.В. Ворошилов), тогда как существует целый корпус исследований, посвящённых жанрово-лингвистическим особенностям именно медиа-текста (См., например: Мельник Г.С. «Медиатекст как объект лингвистических исследований»).

В данном разделе работы представлен также обзор исследований по проблеме типологии женской прессы с упором на выявление содержательных и формальных особенностей электронного женского

журнала. В главе сделан смысловой акцент на значимости для современных медиа концепции адресата, что позволяет диссертантке выйти на соответствующий уровень в формировании теоретической базы диссертации.

В то же время хотелось бы видеть в работе более глубокие рассуждения, касающиеся проблемы реального и гипотетического читателя. В практической части данного раздела диссертации, выделяются, частности, онлайн-версии журнала «Vogue» с целью построения сопоставительного анализа «домашних страниц англоязычной (американской) и русскоязычной версий» (С.61, текст диссертации). Вывод диссертантки о том, что женская пресса «представлена преимущественно «кальками», «клонами» зарубежных женских изданий, работающих по строго заданным методикам написания и располагающих набором универсальных тем» (С.77, текст диссертации) не содержит в себе необходимого, на наш взгляд, авторского видения проблемы.

Вторая глава исследования «Базовые разновидности жанра «Светская хроника» в женских электронных журналах на русском и английском языках» содержит сравнительный анализ материалов глянцевого англоязычного и русскоязычного онлайн-изданий. Сравнительно-сопоставительный анализ позволяет диссертантке сделать ряд обоснованных наблюдений, отражающих связь концепции издания, жанровой природы медиа-текста, нашедших своё воплощение в способах подачи материалов, в системе их языкового оформления.

Абсолютно доказанным выглядит важное утверждение о том, что «ряд ключевых стереотипных формул, ассоциируемых с той или иной актуальной для глянцевого издания темой, повторяется от материала к материалу, образуя тем самым фразеологию, типичную для англоязычных новостных материалов о селебрити» (С.105, текст диссертации). Д.Д. Халгаева в определённой степени учитывает фигуру автора, отмечая, что «на англоязычном сайте, как правило, обозначен автор материала, но на русскоязычном сайте эта информация отсутствует (С.105, текст диссертации). Хотелось бы уточнить, следует ли из этого наблюдения вывод

о том, что авторская индивидуальность никак не сказывается языковым оформлении текстов русскоязычных версий глянцевого издания?

Весьма интересный материал представлен автором диссертации в разделе, посвящённом языковым особенностям светской сплетни как жанра женского электронного журнала (2.2. «Светская сплетня» в женских электронных журналах). Анализ языкового материала, репрезентированного в большом количестве систематизированных примеров, подтверждает суждения диссертантки о жанровой природе светской сплетни, с одной стороны, ориентированной на вполне узнаваемую читательницами устную традицию, с другой – стремящуюся дистанцироваться от этой традиции в силу принадлежности к другой, «элитарной» культуре. Именно этот конфликт и создаёт особенности стиля и языка светской сплетни: «привлечение самого широкого спектра средств экспрессивного синтаксиса и разнообразия лексико-стилистических ресурсов» (С.140, текст диссертации).

Параграф 2.3. «Светский портрет» в женских электронных журналах» «светский портрет» рассматривается как жанр, предъявляющий повышенные требования к языку и стилю авторов, которые ставят перед собой задачу продемонстрировать индивидуальность героя публикации и в то же время, подчиняясь законам массовой культуры, обязаны заявить идею унифицированности образа. И в контексте выполнения этой задачи автор, как справедливо замечает Д.Д. Халгаева, неизбежно будет использовать не столько индивидуально авторские приёмы, сколько устоявшиеся формулы, так называемую «ключевую лексику», дистанцироваться от разговорной лексики, апеллировать к приёмам сложного синтаксиса и т.д.

В Заключении содержится система выводов по исследованию. Положения Заключения соотносимы с положениями Введения, что свидетельствует о концептуальности и завершённости диссертационной работы.

В целом эмпирический материал исследования и методологическая база диссертации Д. Д. Халгаевой свидетельствуют о верифицируемости и высокой научной достоверности результатов исследования.

Личный вклад соискателя в разработку актуальной научной проблемы проявляется в систематизации методологической основы исследования, обработке обширного эмпирического материала, систематизации содержательных и формальных критериев жанрового анализа женского электронного журнала.

Содержание диссертации Халгаевой Долорес Дорджиевны «Светская хроника» как жанр женских электронных журналов (на материале русского и английского языков)» полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 10.02.19 – теория языка (филологические науки), в полной мере отражено в автореферате, основные положения работы представлены в 6 статьях общим объемом 2,3 п.л., в том числе в трех публикациях в цитируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, которые изложены в п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Халгаева Долорес Дорджиевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент –  
кандидат филологических наук, доцент  
кафедры журналистики, рекламы  
и связей с общественностью  
Тверского государственного университета.....  
170002, г.Тверь, пр-т Чайковского, 70  
Телефон: +7 (4822) 35-34-85;  
E-mail: [ivvairina@mail.ru](mailto:ivvairina@mail.ru)  
2016 г.

 /И.Е. Иванова/

*Подпись зав. кафедрой  
проректор по Н и Д*



*И. Я. Капунцов*