

*На правах рукописи*

ГРИШКИНА Елена Николаевна

НОВИЗНА ЛЕКСИЧЕСКОЙ ЕДИНИЦЫ КАК ИНТЕГРАТИВНЫЙ  
ПАРАМЕТР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА  
(на материале психолингвистического эксперимента)

10.02.19 – теория языка

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук

Тверь – 2017

Работа выполнена на кафедре регионоведения ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Научный руководитель –

*Тогоева Светлана Ивановна* – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой регионоведения ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Официальные оппоненты:

*Чугунова Светлана Александровна* – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории английского языка и переводоведения ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»;

*Саркисова Элина Владиславовна* – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГКВБОУ ВО Военной Академии воздушно-космической обороны им. Г.К. Жукова.

Ведущая организация –

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года в \_\_\_ час. \_\_\_ мин. на заседании диссертационного совета Д 212.263.03 в Тверском государственном университете по адресу: Россия, г. Тверь, ул. Желябова, 33, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тверского государственного университета по адресу: Россия, г. Тверь, ул. Володарского, 44.

Отзывы можно направлять по адресу: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, учёному секретарю диссовета Д 212.263.03.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 212.263.03  
кандидат филологических наук, доцент

М.В. Оборина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационная работа посвящена изучению феномена новизны лексической единицы в индивидуальном сознании. Слово является ключевым компонентом языковой системы и элементарной составляющей речемыслительной деятельности человека, в связи с чем новое слово в современной науке о языке изучается, с одной стороны, как часть языковой системы, ее структурный элемент, с другой – как часть «живого» знания человека. Изучение нового слова в качестве структурного элемента языковой системы осуществляется в рамках традиционной лингвистической неологии. Вместе с этим новое слово также рассматривается с позиций когнитивного спектра лингвистических исследований на уровне индивида и представляет собой комплексный продукт функционирования речемыслительных механизмов.

Актуальность данного исследования заключается в неослабевающем интересе к проблеме нового слова и недостаточной изученности самого феномена новизны лексической единицы для индивида, а отчасти и спутанности его трактовок. Исследование новизны лексической единицы приводит нас к изучению явления «ощущения новизны» и его психофизиологической первоосновы – психических (познавательных) процессов индивида, что проявляется в психологической структуре значения слова. Широкое использование понятия «ощущения новизны» одновременно в традиционной лингвистической неологии и психолингвистической теории нового слова для обозначения определённого свойства лексемы, позволяющего говорить о ее принадлежности к категории новых слов, выявляет потребность в более детальном осмыслении данного языкового явления с позиций его отражения в психологической структуре значения слова и задает определённый исследовательский вектор для его изучения.

Объектом исследования является психологическая структура значения слова как элемент психофизиологической организации речемыслительной деятельности индивида.

Предметом исследования выступает параметр новизны в психологической структуре значения слова.

Цель работы заключается в выявлении, описании и обосновании особенностей проявления и функционирования параметра новизны лексической единицы в индивидуальном сознании на основании анализа результатов психолингвистического эксперимента.

Достижение поставленной цели исследования и проверка выдвигаемой гипотезы реализовывались в ходе решения следующих задач.

1. Рассмотреть феномен новизны лексической единицы в парадигме знаний современного языкознания и выявить специфику параметра новизны в индивидуальной речемыслительной деятельности на основании сопоставительного анализа исследовательских подходов к изучению обсуждаемого феномена.

2. Сформулировать понятийно-терминологический аппарат исследования в целях систематизации базовых теоретических представлений о феномене новизны лексической единицы.

3. Проанализировать и обобщить основные теоретические положения, касающиеся психологической структуры значения слова, изучить её составляющие и факторы, влияющие на её формирование.

4. Выделить характеристики «ощущения новизны» как базового критерия для восприятия лексической единицы индивидом в качестве новой.

5. Выявить особенности проявления параметров психологической структуры значения слова при идентификации слова, трактуемого носителем языка в качестве нового.

6. Подготовить экспериментальный материал, разработать и апробировать методику проведения экспериментального исследования по проблеме исследования параметра новизны лексической единицы в индивидуальном сознании.

7. Организовать и провести психолингвистический эксперимент с последующей обработкой, анализом полученных экспериментальных данных и описанием на их основании специфики изучаемого явления.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся вопросами исследования нового слова в рамках системно-структурной неологии (Л.Б. Гацалова, С.И. Алаторцева, Т.В. Попова, О.В. Косович, Н.М. Шанский, В.Г. Гак, Ю.Н. Антюфеева, Е.В. Сенько, Р.Ю. Намитокова, А.В. Волостных, А.Г. Лыков, Н.З. Котелова, Е.В. Розен, L. Guilbert, V. Quemada, R. Rheims, R.K. Barnhart, J. Elliot и др.); проблемой исследования механизмов функционирования слова в индивидуальном сознании (Л.В. Щерба, Л.С. Выгодский, А.А. Залевская, А.А. Леонтьев, Н.О. Золотова, И.А. Бубнова, Е.Н. Гуц, Т.Ю. Касаткина); вопросами исследования нового слова с позиций когнитивного спектра лингвистических исследований (С.И. Тогоева, Ю.В. Федурко, Э.В. Саркисова, Л.И. Плотникова, Н.Б. Милявская, Л.Ю. Касьянова, Е.О. Атланова, Т.А. Гридина, С.Н. Цейтлин); вопросами формирования психологической структуры значения слова и ее параметрической природы (Е.И. Беляева, О.В. Загоровская, И.А. Стернин, Е.Н. Колодкина, О.И. Блинова, Е.А. Юрина, Ф.Е. Василюк, И.Л. Медведева, Е.В. Карасева, Е.Ю. Мягкова, Н.И. Курганова, A. Paivio, K.J. Gilhooly, M.P. Toglia); нейрофизиологическим вопросом организации речи как элемента высшей нервной деятельности человека (А.Р. Лурия, Е.Н. Соколов, А.М. Ивановичий, А.О. Роик, А.Н. Савостьянов, S.E. Weisler, C.M. Brown, P. Hagoort, J. Feldman, V. Stemmer, H.A. Whitaker, D. Caplan), а также общими вопросами мозговой организации высшей нервной деятельности человека (П.К. Анохин, Н.П. Бехтерева, Т.М. Марютина, H.W. Magoun, W.G. Walter, K.H. Pribram, J.E. Bloom, A. Lazerson, C.D. Frith).

Объект и предмет исследования позволили нам выдвинуть следующую гипотезу: новизна лексической единицы, трактуемая с позиций когнитивного спектра лингвистических исследований, является интегративным параметром психологической структуры значения слова, проявляющимся в корреляции ее параметров, и определяется совокупностью пересечений ассоциативных свя-

зей ментального лексикона, возникающих при идентификации лексической единицы.

Материалом исследования послужили данные психолингвистического эксперимента, содержащие информацию об особенностях субъективного восприятия лексической единицы испытуемыми (далее – Ии.) и параметрах психологической структуры значения слова. В результате проведенного эксперимента сформирован корпус из 10 560 ответов Ии. на предъявленные в эксперименте стимулы – 85 русскоязычных существительных, используемых в сфере маркетинга и рекламной деятельности. В исследуемый корпус вошли данные субъективного восприятия лексической единицы из 8 010 ответов и данные субъективного шкалирования из 2 550 ответов. Бланки с инструкциями для Ии., принявших участие в эксперименте, представлены в приложениях к диссертационному исследованию.

В соответствии с целью работы и поставленными задачами основными методами исследования послужили общенаучные методы дедукции и индукции, интегративный теоретический анализ и синтез исследуемого материала, психолингвистический эксперимент с привлечением метода субъективного шкалирования, метод интроспекции, количественная и качественная обработка экспериментальных данных с последующим сопоставительным анализом результатов всех этапов эксперимента, комплексное обобщение теоретических и экспериментальных данных, метод моделирования и графического представления полученных экспериментальных данных.

По итогам проведенного исследования сформулированы и выносятся на защиту следующие положения.

1. В речемыслительном опыте выявляются слова, субъективно воспринимаемые как новые – лексические единицы, характеризующиеся «субъективной новизной», которая реализуется в психологической структуре значения слова, делая её гибкой и пластичной для формирования новых ассоциативных связей.

2. Критерием субъективной новизны слова в индивидуальном сознании является «ощущение новизны», выступающее в качестве субъективного переживания взаимодействия индивида с лексической единицей и являющегося определенным когнитивным маркером для подсознательно поиска новой информации.

3. В пространстве ментального лексикона субъективно новое слово обладает статусом единицы периферийных слоев, которые, в отличие от ядерных и приядерных зон ментального лексикона, имеют достаточно разреженные ассоциативные связи, выступающие своеобразными опорами для идентификации незнакомых или малознакомых слов.

4. Субъективно новое слово не тождественно незнакомому слову: «ощущение новизны», формирующее исследуемое восприятие лексической единицы в качестве новой, является большим, чем лишь незнание данной лексической единицы, и содержит определенный эвристический потенциал слова, наличествующий для индивида применительно к его речемыслительному опыту.

5. В пространстве психологической структуры значения слова параметр новизны выполняет интегративную функцию: с одной стороны, в результате идентификационных процессов выявляется определённое соотношение параметров психологической структуры значения слова, которое служит исходной базой для опознания слова в качестве знакомого/незнакомого, с другой стороны – «ощущение новизны» оказывает влияние на психологическую структуру значения слова, делая её более гибкой и открытой для усвоения новой информации. Параметры эмоциональности, конкретности, образности не имеют достаточной проявленности при возникновении «ощущения новизны», однако служат «когнитивной платформой» для формирования параметра новизны.

6. Соотношение параметров эмоциональности, конкретности и образности психологической структуры значения слова является отражением сети ассоциативных связей ментального лексикона и образует параметр знакомости слова, находящийся в обратно пропорциональной корреляции со степенью новизны лексической единицы, что свидетельствует о неоднородности субъективной новизны в пространстве ментального лексикона и наличии нескольких уровней новизны в соответствии со степенью их знакомости носителям языка.

7. Наиболее эффективной методикой исследования субъективной новизны лексической единицы является сочетание методов оценки знакомости лексических единиц, оценки по критерию «ощущение новизны» носителями языка и субъективного шкалирования параметров эмоциональности, конкретности и образности психологической структуры значения слова, что обеспечивает доступ к внутреннему речемыслительному опыту индивида. Соотнесение оценки носителей языка в форме анкетирования и субъективного шкалирования эффективно выявляет специфику субъективно новых слов в индивидуальном сознании.

Научная новизна работы определяется тем, что проблема новизны лексической единицы впервые изучается с позиций корреляции параметров психологической структуры значения слова на основе данных, полученных от носителей языка посредством субъективного шкалирования.

Теоретическая значимость работы обусловлена вкладом в исследование проблематики феномена новизны слова и в его психолингвистическую трактовку с позиций теории индивидуального лексикона. Кроме того, полученные результаты, основанные на анализе данных субъективного шкалирования параметров психологической структуры значения слова и их корреляции, расширяют сведения о специфике проявления новизны лексической единицы в индивидуальном лексиконе. Также расширяется и специфицируется понятийно-терминологический аппарат по проблематике феномена новизны лексической единицы, что может быть полезно для пополнения теоретической базы специализированных разделов языкознания.

Практическая ценность работы определяется возможностью применения результатов исследования для решения ряда психолингвистических и лингвистических задач. Полученные результаты будут способствовать переосмыслению традиционных представлений об «ощущении новизны» как крите-

рия дифференциации новых лексических единиц. Результаты диссертационной работы также представляют интерес для дальнейших исследований проблематики феномена нового слова в индивидуальном лексиконе и могут послужить источником информации при изучении подходов к интерпретации феномена новизны лексической единицы. Практическая ценность усматривается и в возможности использования сформулированных автором теоретических положений и собранных данных в соответствующих разделах учебных курсов по неологии и психолингвистике.

Основные положения исследования прошли апробацию в виде докладов на заседаниях кафедры регионоведения факультета иностранных языков и международной коммуникации Тверского государственного университета (Тверь, 2014–2017); на следующих международных и всероссийских научно-практических конференциях: V Международная научная конференция молодых ученых «Актуальные вопросы филологической науки XXI века» (Екатеринбург, 2016); VIII Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Диалог языков и культур: лингвистические и лингводидактические аспекты» (Тверь, 2016); I Международная научно-практическая конференция «Язык, культура, коммуникация: проблемы изучения и обучения» (Орёл, 2016); Всероссийская научно-практическая конференция «Лингвистика XXI века: традиции и перспективы» (Тверь, 2016); VI Международная научная конференция молодых ученых «Актуальные вопросы филологической науки XXI века» (Екатеринбург, 2017); IX Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Диалог языков и культур: лингвистические и лингводидактические аспекты» (Тверь, 2017).

Теоретические и практические положения диссертационной работы отражены в 8 научных публикациях общим объемом 3,1 п.л., три из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Цели и задачи исследования определили структуру работы, которая содержит введение, три главы, заключение, список литературы, список условных сокращений и обозначений и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* определяются объект и предмет исследования, обосновываются его теоретическая и практическая значимость, актуальность и научная новизна, формулируются цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В *главе первой* «Сопоставление современных подходов к исследованию новизны лексической единицы» рассматриваются теоретические аспекты изучения нового слова в ракурсе системно-структурной лингвистики и в парадигме знаний когнитивного спектра языкознания. Новое слово усматривается в качестве универсального категориального понятия, специфика изучения которого зависит от конкретного направления исследования. В рамках системно-структурной лингвистики новое слово рассматривается в качестве неологизма –

лексической единицы, ранее отсутствующей в языковой системе общества. Подобный подход отражён в работах С.И. Алаторцевой, Ю.Н. Антюфеевой, Л.Б. Гацаловой, А.В. Волостных, Е.В. Сенько, Р.Ю. Намитоковой и других.

Анализ работ по системно-структурной неологии позволил выделить наиболее общие критерии определения новизны лексической единицы лингвистами в рамках различных концепций изучения неологизмов: лексикографический критерий (Л.В. Малаховский, А.Е. Карпович); структурный критерий; семантический (Е.В. Курасова, Г.О. Кипарисов, Н.В. Черникова); денотативный критерий (В.А. Козырев, В.Д. Черняк); пространственно-временной критерий (Н.З. Котелова) и критерий эффекта новизны (М.Н. Шанский), который является одним из наиболее спорных вопросов в лингвистической неологии (см. рис. 1). Также выявлены проблемные вопросы системно-структурного направления исследования феномена нового слова, среди которых: отсутствие четко сформулированного терминологического инструментария, обращение исследователей к проблематике когнитивного спектра языкознания в процессе изучения явлений системно-структурной лингвистики, а также многочисленные попытки объединить *речевое* и *языковое*.



Рис. 1. Критерии новизны лексической единицы в рамках системно-структурной неологии

Исследование феномена новизны слова в рамках когнитивного спектра языкознания позволяет рассмотреть новое слово в качестве единицы ментального лексикона индивида, обладающей статусом единицы периферии (А.А. Залевская, Н.О. Золотова, С.И. Тогоева, Ю.В. Федурко, Э.В. Саркисова). Таким образом новое слово усматривается в качестве *субъективно нового слова*, противопоставленного *формально новому слову*, которым выступает неологизм. Дифференциация новизны лексической единицы посредством двух различных направлений языкознания выявляет разницу в понимании нового слова и позволяет конкретизировать особенности его проявления: системно-структурная



новизна актуализируется лингвистами в ходе логико-рационального анализа языкового материала, в то время как субъективная новизна проявляется в психологической структуре значения слова (см. рис. 2).



Рис. 2. Интерпретация феномена новизны лексической единицы

Интерпретация субъективной новизны лексической единицы осуществляется в рамках психолингвистического (А.А. Залевская, С.И. Тогоева, Ю.В. Федурко, Э.В. Саркисова), онтолингвистического (С.Н. Цейтлин, М.М. Баранова, Т.А. Гридина, Г.Р. Доброва и др.), лингвокогнитивного (И.А. Стернин, З.Д. Попова, Е.О. Атланова) подходов. Возможным также представляется нейролингвистический подход к феномену субъективно нового слова, проявляющемуся в «ощущении новизны» слова (А.Р. Лурия, А.О. Роик, Г.А. Иванницкий, П.П. Дашинимаева). Критерием субъективной новизны слова выступает «ощущение новизны», иначе именуемое также «ореолом новизны», «эффектом новизны», «признаком новизны» и другими возможными метафорами для обозначения его включенности в индивидуальный речемыслительный опыт. Анализ критических замечаний в адрес «ощущения новизны», представленных в различных теоретических исследованиях, позволяет соотнести особенности его проявления в аспекте системно-структурной лингвистики и с позиций его функционирования индивидуальной речемыслительной деятельности.

Во *главе второй* «Параметр новизны в психологической структуре значения слова» освещены вопросы функционирования субъективной новизны в индивидуальном сознании носителя языка. Различные подходы к проблематике нового слова выявляют необходимость в комплексном, междисциплинарном исследовании данного явления в когнитивном поле «лингвистика – нейронаука – психология» (см. рис. 3). Проблематика формирования междисциплинарного знания отражена в работах П. Тагарда, Г. Гарднера, Е. Князевой, В. Бажанова, Р.В. Щольца, О.В. Фёдоровой.

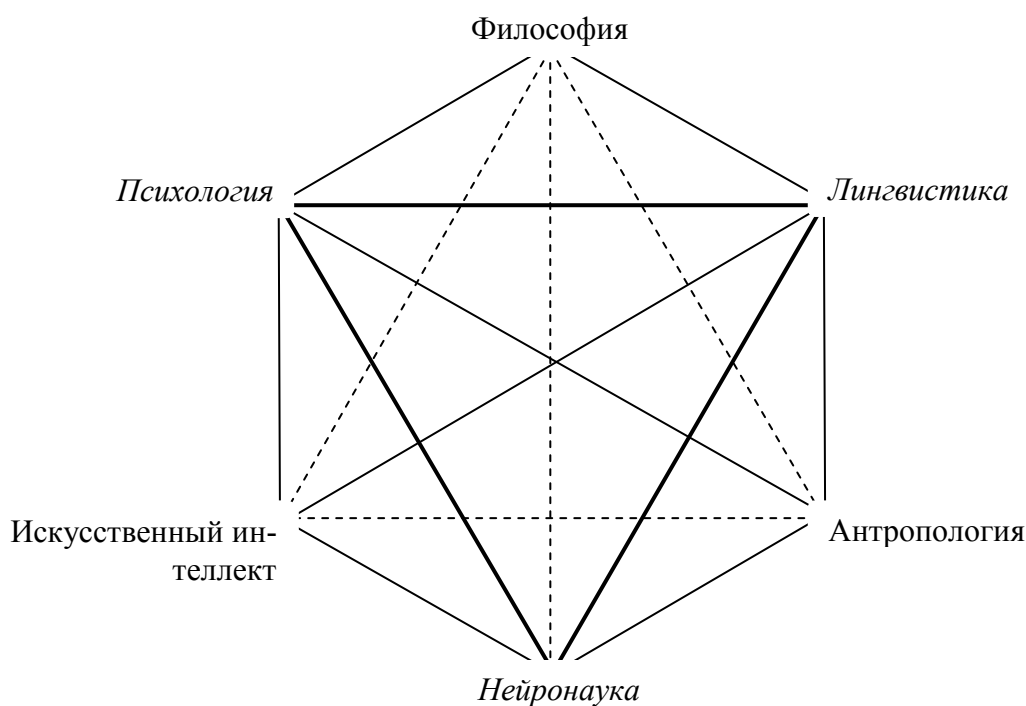


Рис. 3. Когнитивное поле для исследований новизны лексической единицы по [Gardner 1985: 37]

Подобная междисциплинарность в изучении вопросов субъективной новизны лексической единицы усматривается в сочетании лингвистических аспектов с психическими, психофизиологическим и психологическими, одними из которых является нейронная активность головного мозга и восприятие лексической единицы индивидом. Теоретическая важность подобного подхода позволяет изучить глубинные механизмы функционирования речемыслительной деятельности в условиях возникновения «ощущения новизны». Данной проблематике посвящены работы А.Р. Лурии, А.Н. Леонтьева, А.А. Запорожца, В.П. Зинченко, Б.М. Величковского. Восприятие лексической единицы является сложным и непрерывным процессом интегративного типа, в результате которого посредством органов чувств и психических процессов осуществляются непрерывная интерпретация и анализ получаемой информации. «Ощущение новизны» является результатом функционирования организма как интегральной системы в результате восприятия окружающей действительности.

Особенности восприятия индивидом лексической единицы проявляются в психологической структуре значения слова, проблематике которой посвящены исследования А.А. Леонтьева, А.А. Залевской, Н.О. Золотовой, Е.Ю. Мягковой, Е.Н. Колодкиной, Е.В. Карасевой, И.А. Стернина, А. Paivio, J. Altarriba, B.J. Juhazs, K. Wiemer-Hastings и других. Психологическая структура значения слова является многокомпонентной и объединяет в себе весь жизненный, эмоциональный и чувственный опыт индивида, что проявляется в отдельных параметрах (эмоциональности, образности, абстрактности, субъективного возраста усвоения слова, субъективной знакомости и других). Составляющие психологическую структуру значения слова компоненты взаимосвязаны друг с другом и не могут быть отделены друг от друга, в связи с чем объектами исследований становятся усложнённые компоненты, такие как эмоционально чувственный, чувственно-наглядный, образно-перцептивный и другие. Новизна слова представляет собой один из параметров психологической структуры значения, его возможная взаимосвязь с параметрами эмоциональности, конкретности и образности, установленных в качестве экспериментальных, отражена на рис. 4.



Рис. 4. Параметры психологической структуры значения слова

Формирование психологической структуры значения слова происходит в условиях функционирования внутреннего контекста, который, вслед за А.А. Залевской, понимается в качестве «многомерной сети связей в голограмме образа мира» [Залевская 2014]. Многочисленные работы, посвящённые специфике построения ассоциативных связей в ходе речемыслительной деятельности, а также выявлению идентификационных стратегий, позволили сделать вывод об особенностях опознавания незнакомой индивиду словоформы, которые проявляются в поиске опор на формальные признаки слова (Т.В. Шмелева, С.И. Тогоева, Т.Ю. Сазонова, Т.Г. Родионова, И.С. Лачина, И.Л. Медведева, Л.В. Барсук, О.С. Шумилиа, Э.В. Саркисова и другие). Вместе с тем опознавание незнакомой словоформы позволяет индивиду выдвигать определённые догадки в отноше-

нии её значения, что отнюдь не лишает слово субъективной новизны. В этой связи актуальной представляется проблематика понимания значения слова носителем языка. Исследования проблематики незнакомых слов выявляют острую необходимость осмысления данного явления, проявление которого возможно посредством различных граней восприятия слова на уровне его *словоформы* и *значения*. При этом «ощущение новизны» является элементом подобного восприятия. На рис. 5 представлены возможные сценарии дифференциации лексических единиц в рамках функционирования внутреннего контекста.

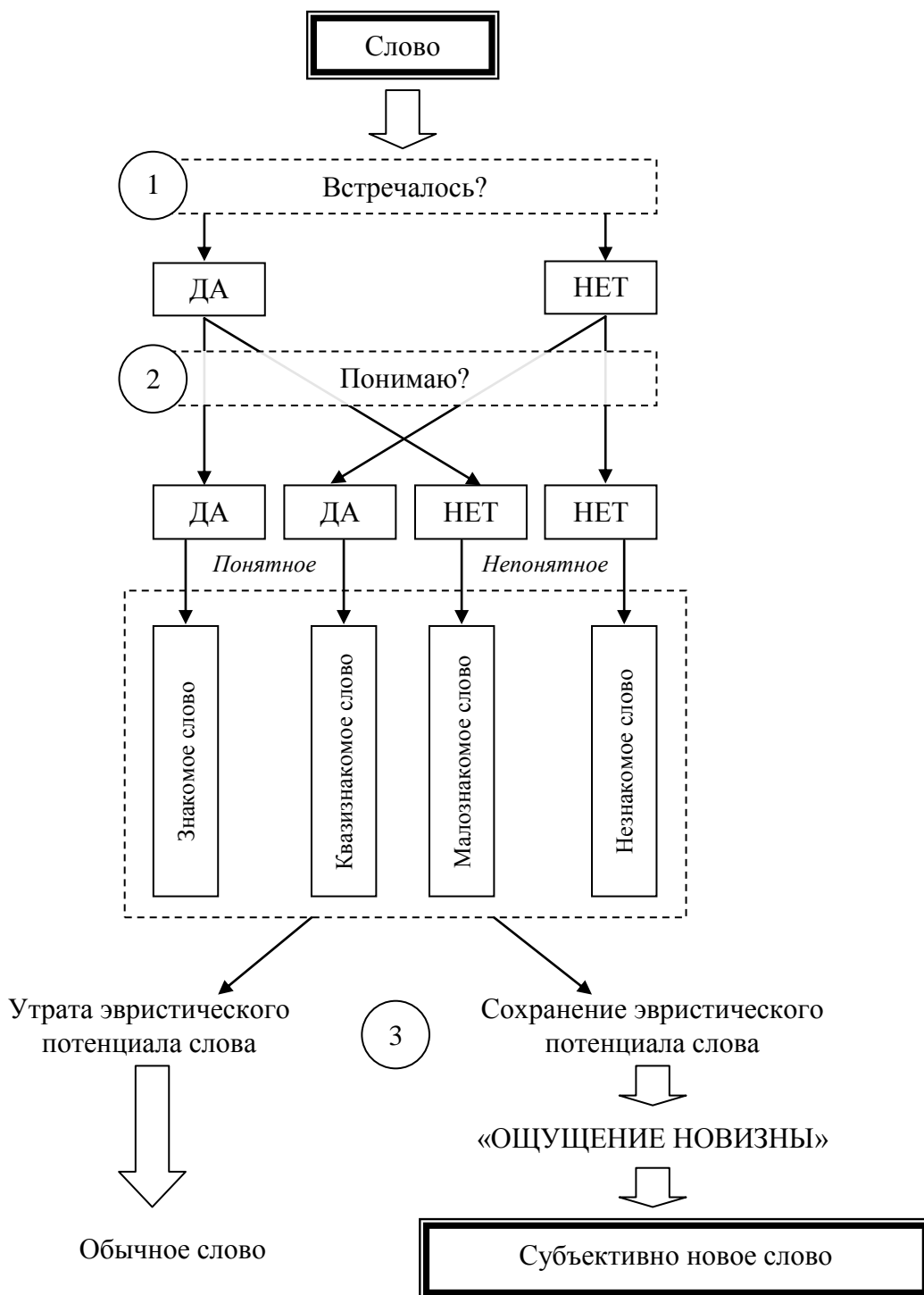


Рис. 5. Сценарии дифференциации лексических единиц в рамках функционирования внутреннего контекста

*Глава третья «Экспериментальное исследование параметра новизны лексической единицы в индивидуальном сознании»* посвящена экспериментальному выявлению специфики функционирования субъективной новизны слова в индивидуальном сознании, а также особенностям проявления «ощущения новизны» в качестве критерия субъективной новизны слова. Последняя усматривается в качестве интегративного параметра психологической структуры значения слова, а «ощущение новизны» – как эвристический потенциал слова, т.е. способность лексической единицы сохранять когнитивные маркеры для развития и расширения ментального лексикона посредством нового.

Руководствуясь тем, что для испытуемых новое слово – это единица периферийных слоев ментального лексикона, словоформа и/или значение которой не знакомо или знакомо в недостаточной степени в качестве лексического пространства для поиска экспериментального материала определены средства номинации, отражающие современные реалии рекламного дискурса, которые представляются актуальными с практической точки зрения и интересными с точки зрения испытуемых, средний возраст которых составил 22 – 23 года. В экспериментальном исследовании участвовало 138 человек – носителей русского языка. Данные по группам Ии. представлены в табл. 1. Всего по итогам эксперимента получено и обработано 10 560 ответов.

Таблица 1. Сводная информация о проведенных экспериментальных опросах

Группа Ии.	Возрастной диапазон	Количество Ии.	Время проведения
1 группа	18 – 22 года	30	Декабрь, 2015
2 группа	17 – 21 год	30	Март, 2016
3 группа	19 – 21 год	57	Сентябрь, 2016
4 группа	18 – 28 лет	21	Апрель, 2017
Итого:		138	2015 – 2017

Для проведения эксперимента сформирован исходный список из 85 существительных – средств номинаций, используемых в текстах рекламного дискурса. Исходный список проанализирован на предмет общей знакомости слов респондентам посредством анкетирования: 1) на предмет узнаваемости словоформы (формальная знакомость – FFAM); 2) на понимание значения (знакомость значения – MFAM).

На основании матрицы субъективных оценок (см. табл. 2), которая представляет рабочий вариант возможного исследования общей знакомости слова в пространстве индивидуального лексикона носителя языка, выявлены наиболее незнакомые лексические единицы: БРОГИ, КЛИКБЕЙТ, ФЛОМАТ, ЧИНОСЫ, АЙДЕНТИКА, БАЙБЕК, БАЙОПИК, ВЕНДИНГ, КЛИКФРОД, ЭКВАЙРИНГ, АНСКУЛИНГ, БУРАТТА, ДЕДМОРОБУС, КИМОДЖИ, КУШОН, КЮЛОТЫ, МАРБЛИНГ, МЮЛИ, ОЛИВЬЕЖЕНОЕ, ЧИСТАЗМ. Данные стимулы были представлены респондентам для оценки субъективной новизны слова по критерию «ощущение новизны» (SoN), а также для анализа по параметрам эмоциональности, конкретности и образности.

Таблица 2. Матрица субъективных оценок узнаваемости лексической единицы

		FFAM	
		+	-
MFAM	+	Лексема встречалась / скорее встречалась и является понятной или скорее понятной, чем не понятной.	Лексема не встречалась / скорее не встречалась, но является понятной или скорее понятной, чем не понятной.
	,	Лексема встречалась / скорее встречалась, но является не понятной или скорее не понятной, чем понятной.	Лексема не встречалась / скорее не встречалась и является не понятной или скорее не понятной, чем понятной.

Экспериментальные процедуры включали следующие виды заданий:

1. дать оценку знакомости словоформы (FFAM -/+);
2. дать оценку понимания значения слова (MFAM -/+);
3. дать оценку «ощущению новизны» слова (SoN -/+);
4. оценить слово по шкале эмоциональности (EMT от 1 до 5);
5. оценить слово по шкале образности (IMG от 1 до 5);
6. оценить слово по шкале конкретности (CON от 1 до 5);
7. оценить слово по шкале необычности (UNC от 1 до 5),

По результатам экспериментов выделены средние показатели параметров психологической структуры значения слова в условиях возникновения «ощущения новизны» (см. табл. 3).

Таблица 3. Средние значения параметров ПСЗС, дифференцированные по критерию SoN

№	Лексическая единица	EMT		CON		IMG		UNC	
		SoN-	SoN+	SoN-	SoN+	SoN-	SoN+	SoN-	SoN+
1	Броги	2,4	1,9	3,7	1,7	4,2	2,1	2,6	3,9
2	Кликбэйт	2,7	2,2	3,3	2,1	2,7	2,3	3,3	4,4
3	Фломат	1,8	1,6	3,0	1,8	3,0	2,3	3,3	4,1
4	Чиноссы	3,0	2,3	3,6	2,1	3,5	2,8	3,1	4,6
5	Айдентика	2,8	2,1	3,2	1,7	3,0	2,5	2,9	4,1
6	Байбэк	3,2	2,1	3,0	1,8	3,7	2,5	3,3	4,2
7	Байопик	3,1	1,9	3,4	1,7	3,2	2,1	2,9	4,3
8	Вендинг	3,0	2,0	3,5	1,7	3,6	2,5	2,8	4,5
9	Кликфрод	2,6	2,3	2,4	1,8	2,6	2,7	3,6	4,4

Таблица 3 (окончание)

№	Лексическая единица	EMT		CON		IMG		UNC	
		SoN-	SoN+	SoN-	SoN+	SoN-	SoN+	SoN-	SoN+
10	Эквайринг	2,7	2,0	2,9	1,8	2,9	2,4	2,5	4,2
11	Анскулинг	2,2	1,8	2,8	1,8	1,2	2,2	2,5	3,5
12	Буратта	2,5	3,3	2,7	2,9	2,5	1,9	3,2	3,7
13	Дедморобус	4,5	3,3	3,3	3,1	2,5	2,3	3,8	4,7
14	Кимоджи	2,9	2,3	2,8	2,2	2,2	2,8	3,0	3,9
15	Кушон	2,6	2,5	3,1	3,0	2,5	2,9	2,1	4,2
16	Кюлоты	2,5	2,2	2,7	2,2	2,5	2,6	2,7	4,1
17	Марблинг	2,9	2,7	2,4	1,8	2,4	2,0	2,4	3,8
18	Мюли	2,6	2,3	2,6	1,9	2,1	2,1	2,6	3,4
19	Оливьеженое	3,9	3,8	3,4	3,5	2,9	3,3	3,5	3,8
20	Чистазм	2,5	2,8	3,5	2,7	1	1,9	2,5	3,7

Корреляция наблюдаемых параметров психологической структуры значения слова представлена на рис. 6.

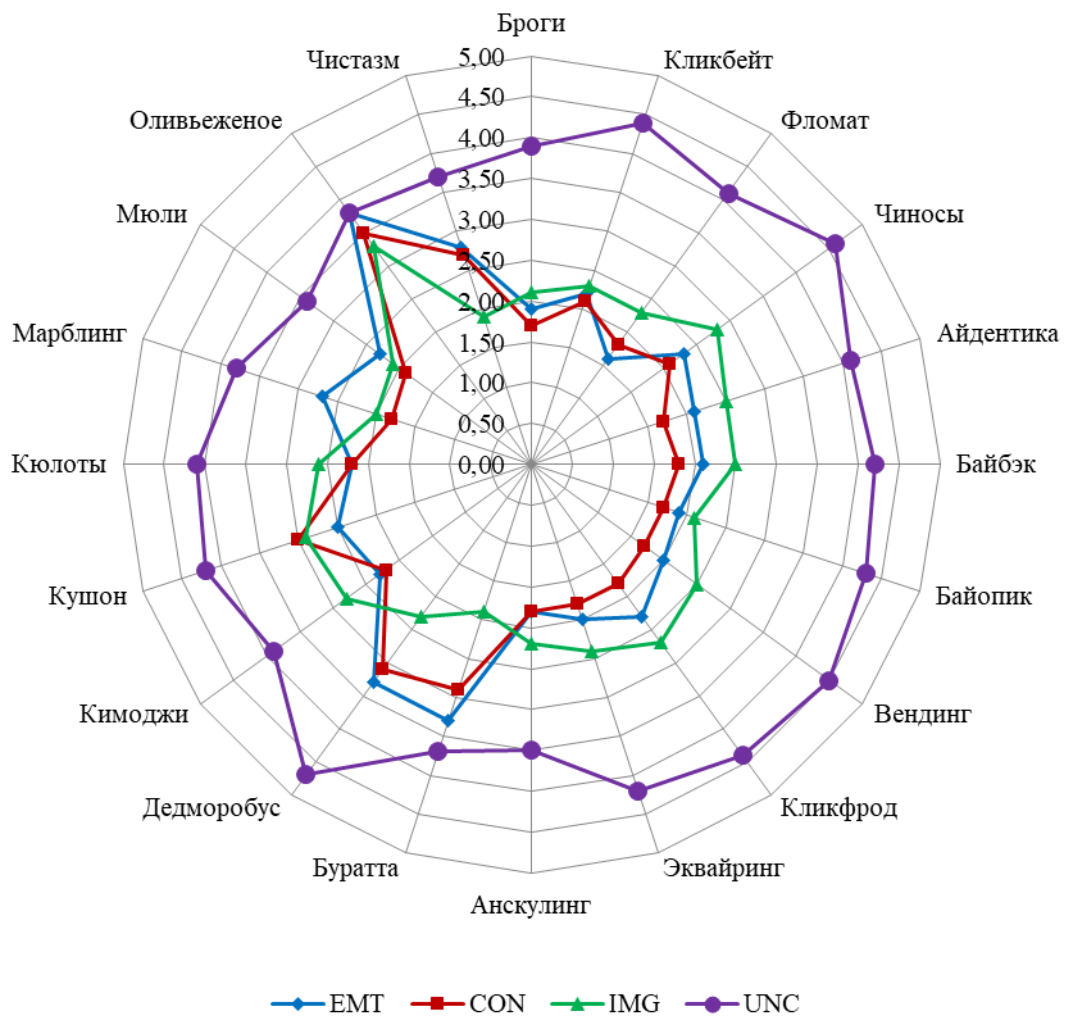


Рис. 6. Корреляция параметров ПСЗС в условиях критерия SoN+

На представленном рисунке прослеживаются пониженные показатели эмоциональности, конкретности, образности при наличии субъективного «ощущения новизны» в сравнении со средними показателями аналогичных параметров ядерных слоев ментального лексикона, полученных в исследовании [Золотова 2005]. С учетом перевода средних показателей из 5-ти балльной системы субъективного шкалирования в 7-ми балльную получены следующие значения:

- 3,32 балла для параметра эмоциональности (ядерные слои находятся в диапазоне от 3,44 до 4,48 баллов);
- 3,04 балла для параметра конкретности (ядерные слои находятся в диапазоне от 4,37 до 4,62 балла);
- 3,37 баллов для параметра образности (ядерные слои находятся в диапазоне от 4,27 до 5,03 баллов).

Большое количество совпадающих пониженных оценок отобранных лексем по отдельным шкалам, полученное от испытуемых разных групп, свидетельствует о справедливости тезиса о возникновении субъективной новизны лексической единицы в периферийных слоях ментального лексикона и подтверждает статус субъективно нового слова как единицы периферии. Полученные в ходе анализа экспериментальных данных средние показатели параметров психологической структуры значения слова (эмоциональности, конкретности и образности) *в условиях возникновения субъективного «ощущения новизны»* у респондентов значительно ниже аналогичных показателей в условиях отсутствия такового. Проведенные ранее исследования параметров психологической структуры значения слова для ядра ментального лексикона и его ближайшего окружения позволили сопоставить полученные ранее показатели с показателями настоящего экспериментального исследования и проследить понижение параметров психологической структуры периферийных единиц в условиях возникновения субъективного «ощущения новизны».

Экспериментальным путем выявлено, что субъективно новое слово не тождественно незнакомому слову. Анализ общей знакомости стимулов респондентам, включающей аудиовизуальную знакомость и понимание значения, в соотношении с субъективными оценками «ощущения новизны» показал, что незнакомые слова в большей степени вызывают «ощущение новизны», однако некоторые стимулы, оцененные респондентами как незнакомые или частично незнакомые, подобного «ощущения новизны» не вызывали. Справедлива и аналогичная ситуация для стимулов, оцененных в качестве знакомых (частично знакомых): некоторые из них всё же вызывали «ощущение новизны» (см. ниже табл. 4).

Несмотря на то, что подобные реакции проявлялись в меньшей степени, справедливым будет утверждение, что субъективная новизна лексической единицы является большим, чем лишь незнакомость лексемы.

Подобный факт может являться свидетельством того, что *субъективная новизна* и *незнакомость* в обыденном сознании являются разными параметрами процесса восприятия слова.



Таблица 4. Результаты анкетирования (относительные показатели)

	FFAM- MFAM-		FFAM- MFAM+		FFAM+ MFAM-		FFAM+ MFAM+	
	Выбор- ка №1	Выбор- ка №2	Выбор- ка №1	Выбор- ка №2	Выбор- ка №1	Выбор- ка №2	Выбор- ка №1	Выбор- ка №2
SoN+, %	84,4	75,9	33,3	42,9	37,5	16,7	18,9	30,8
SON-, %	15,6	24,1	66,7	57,1	62,5	83,3	81,1	69,2
Всего, %	72,6	75,6	7,1	6,7	8,0	11,4	12,3	6,2

В связи с тем, что ядро ментального лексикона является неоднородным: в его структуре выделяют до пяти слоев (ядерных и приядерных зон), периферийные слои ментального лексикона также являются неоднородными по своей структуре: можно выделить ближнюю, дальнюю и крайнюю периферии. Исходя из специфики общей знакомости лексических единиц, что проявляется в аудиальной и графической знакомости *знака* и понимании *значения*, можно смоделировать четыре вида периферийных слоев ментального лексикона, в соответствии с которыми градуируется субъективная новизна: степень удаленности лексической единицы от ядерных зон обратно пропорциональна уровню субъективной новизны (см. рис. 7).

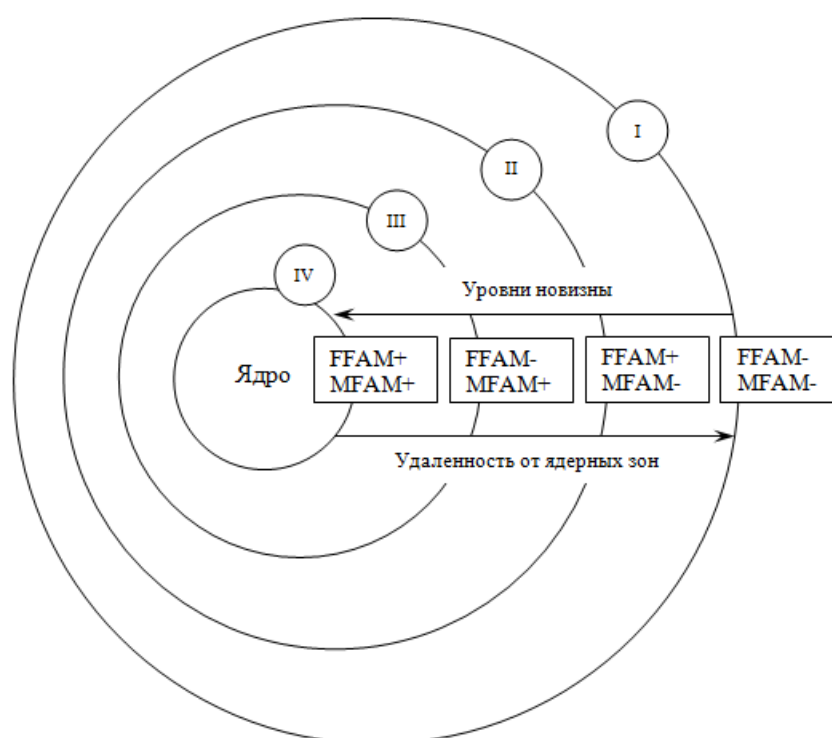


Рис. 7. Моделирование уровней субъективной новизны

Подобное разделение носит условный характер: границы между периферийными слоями лексикона так же, как и границы между отдельными слоями ядра, размытые. Тем не менее, по данным экспериментального исследования субъективное «ощущение новизны» лексической единицы может проявляться

на всех уровнях периферии: как на более отдаленных от центра, так и на более приближенных к нему.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, намечаются перспективные пути развития данной темы.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях.

#### Публикации в рецензируемых научных журналах

1. Гришкина Е.Н. Новизна лексической единицы для индивида: определение и специфика // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: Филология. – 2016. – № 2. – С. 196–202.
2. Гришкина Е.Н. Параметры психологической структуры значения слова // Вестник Тверского государственного университета. – Серия «Филология». – 2014. – № 4. – С. 338–341.
3. Гришкина Е.Н. Психофизиологические предпосылки идентификации новизны слова индивидом // Вестник Тверского государственного университета. – Серия «Филология». – 2016. – № 4. – С. 79–84.

#### Другие публикации

4. Гришкина Е.Н. К вопросу об исследовании компонента новизны в психологической структуре значения слова // Иностранные языки: лингвистические и методологические аспекты: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 36. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. – С. 218–223.
5. Гришкина Е.Н. Периферические единицы индивидуального лексикона в психолингвистической теории нового слова [Электронный ресурс] // Материалы VIII Всероссийск. науч.-практич. конф. молодых учёных «Диалог языков и культур: лингвистические и лингводидактические аспекты» (28 апреля 2016 г., Тверь) / URL: [http://rgf.tversu.ru/sites/default/files/doc-files/Grishkina\\_EN\\_2016.pdf](http://rgf.tversu.ru/sites/default/files/doc-files/Grishkina_EN_2016.pdf). – Дата обращения: 30.08.2016.
6. Гришкина Е.Н. Проблема соотношения понятий «неологизм» и «новое слово» (психолингвистический аспект) // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сб. ст. V Междунар. науч. конф. молодых ученых (12 февраля 2016 г., Екатеринбург). – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. – С. 7–12.
7. Гришкина Е.Н. Феномен нового слова в лингвистике: проблемы и возможные пути их преодоления // Язык, культура, коммуникация: изучение и обучение: материалы I Международной научно-практической конференции (13–15 октября 2016 г., г. Орел). – Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2016. – С. 215–219.
8. Гришкина Е.Н. Особенности когнитивного спектра лингвистических исследований феномена новизны лексической единицы в индивидуальном сознании // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сб. ст. VI Междунар. науч. конф. молодых ученых (10 февраля 2017 г.). – Ч. 1: Современные лингвистические исследования. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2017. – С. 80–86.