

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Бодрикова Алексея Борисовича «Лингвокультурологические особенности структуры ментального образования *воин* (на материале анкетирования курсантов военно-технического вуза)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка и 10.02.01 – русский язык.

Предметом диссертационного исследования Бодрикова Алексея Борисовича является структура концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании курсантов военного инженерно-технического института, объектом – лингвокультурный концепт *воин*.

В представленной к защите работе рассматриваются особенности структуры концепта *воин* сквозь призму лингвокогнитивистики и лингвокультурологии, что позволило исследовать факты изменения языкового сознания носителей языка, связанные с меняющимся миром. Автором развивается теория когнитивных механизмов изменения сознания носителей языка в разных аспектах: 1) определены культурно-исторические предпосылки формирования национально-культурной специфики концепта *воин* в русской лингвокультуре, а также его структурно-семантические характеристики в синхронии и диахронии; 2) разработан научный подход к исследованию военных концептов с позиций лингвокультурологии и когнитивной лингвистики; 3) разработаны и внедрены методики изучения особенностей реализации исследуемого концепта в воинских уставах, гуманитарных дисциплинах и дисциплинах по специальности, в том числе и

на основе анкетирования курсантов, обучающихся в военном техническом вузе, что определяет как специфику самого предмета исследования, так и **научную новизну** настоящей диссертации.

Концепт *воин* является ключевым в процессе обучения и формирования специалистов военных профессий. Между тем в лингвистике до сих пор нет работ, посвященных лингвокультурологическому исследованию концепта *воин* в контексте положений воинских уставов. **Актуальность диссертационного исследования** обусловлена необходимостью формирования концепта *воин* в сознании курсантов военного технического вуза в процессе обучения воинским уставам.

Алексей Борисович уточнил методику описания концепта как ментального образования; он воссоздал и описал структуру концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании молодых людей в возрасте 18-22 лет, обучающихся в военном инженерно-техническом институте, с учётом лингвокультурологической составляющей. Итоги исследования наглядно показывают изменения в сознании молодых носителей языка по сравнению с соответствующим фрагментом русской лингвокультуры, т.е. расширяют эмпирические данные по вопросам соотношения языка и мышления, языка и сознания, языка и культуры. Данные факты определяют **теоретическую значимость и практическую ценность диссертации.**

Считается, что когнитивные признаки концептов, представляющие национальную картину мира, консервативны. И в то же время они меняются в сознании носителей языка в связи с изменениями в обществе, они обладают динамикой, выражающейся как в пополнении количества когнитивных признаков концептов, так и в расширении их структурных особенностей.

Изучение процесса концептуализации профессиональной сферы в сознании молодого поколения обладает непреходящей **научной значимостью**, так как позволяет приоткрывать скрытые от внешнего наблюдателя особенности постижения мира носителями данного языка и культуры.

Диссертационная работа А.Б. Бодрикова состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, списка словарей, энциклопедий и справочников, приложения I «Сопоставительный анализ когнитивных признаков концепта воин в русской языковой картине мира и по данным анкетирования», приложения II «Анкета (концепт *воин*)».

Обзор основных положений исследований отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам языковой картины мира и вопросов концептуализации ее фрагментов позволил автору успешно решить проблему методологии исследования, сформировать его теоретическую базу и расставить основные акценты. Свою цель диссертант видит в реконструкции структуры концепта *воин* и в уточнении национально-культурной специфики лексико-семантической репрезентации концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании курсантов в военном техническом вузе – молодых носителей русского языка в возрасте 18-22 лет.

В исследовательских главах работы соискателем ученой степени осуществлено описание структуры концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании молодого поколения, что было достигнуто через комплексный анализ средств языкового выражения изучаемого концепта. В диссертации представлены: эмпирический анализ языкового материала; анализ словарных дефиниций; описательный метод; метод интерпретации с применением приемов наблюдения и обобщения; методы

лексикографического, этимологического, ассоциативного, контекстуального анализа лексики, актуализирующей когнитивные признаки исследуемого концепта; метод анкетирования, метод концептуального анализа; статистический метод.

Полученные данные сопровождаются сопоставлением и обобщением результатов исследования, что полностью отвечает представлениям когнитивной лингвистики о современном интегративном анализе, который позволяет фиксировать не только признаки, необходимые и достаточные для идентификации обозначаемого, но и авторские профессиональные знания об обозначаемом. Таким образом, используемый А.Б. Бодриковым подход может быть охарактеризован как лингвокогнитивный.

А.Б. Бодриковым описана структура концепта *воин*, которая формируется пятью группами основных когнитивных признаков – мотивирующих, понятийных, стереотипных, образных, символических. В русской языковой картине мира и в сознании курсантов Военного института (инженерно-технического) присутствуют 7 мотивирующих признаков концепта *воин*: 1. '(боевой) клич', 2. 'войско/ рать', 3. 'покорение', 4. 'охота', 5. 'желание/ стремление', 6. 'цель', 7. 'целеустремлённость'.

Как пишет автор диссертации, «проведенное анкетирование показало, у курсантов военно-технического вуза концепт *воин* ассоциируется с теми знаниями, которые ими подчерпнуты из школы, семьи, соответствующей литературы. В сознании курсантов после изучения военных профессиональных дисциплин было сформировано более глубокое основание для представления о своей профессии.

Если в сознании обычного носителя русского языка фиксируется 6 понятийных признаков концепта *воин* (так показали данные толковых словарей современного русского языка), то у курсантов военного инженерно-технического института их сформировано в три раз больше – 20 когнитивных признаков: ‘боец/ борец’, ‘военный’ = ‘(военно)служащий’, ‘солдат’, ‘защитник’, ‘оруженосец’, ‘герой’, ‘ратник/ оборонитель/ тот, кто воюет’, ‘патриот/ преданный/ верный (Родине/ Отечеству/ народу)’, ‘мужественный/ доблестный (человек)’, ‘освободитель’, ‘пример для подражания’, ‘участник войны’, ‘(опытный) в военном деле/ военный специалист (профессионал)’, ‘готовый к самопожертвованию/ совершающий подвиг’, ‘патриот / преданный/ верный (Родине/ Отечеству/ народу)’, ‘храбрец / смелый человек’, ‘победитель’, ‘ответственный (человек)’, ‘целеустремленный (человек)’, ‘отдающий долг стране’. Языковой материал помог отыскать еще 14 понятийных признаков, наличие которых подтвердилось данными проведенного анкетирования. Анкетирование молодых носителей языка помогло расширить список понятийных признаков на один пункт признаком ‘спортсмен’» (с. 164-165 диссертации).

Автор делает ценные выводы по развитию исследуемой концептуальной структуры: «При сопоставлении с мотивирующими признаками мы видим их очевидную трансформацию; мотивирующие признаки ‘цель’ и ‘целеустремленность’ преобразовались в ‘целеустремленный (человек)’, признак ‘войско/ рать’ расширил свое значение до 2-х понятийных признаков ‘ратник/ оборонитель/ тот, кто воюет’ и ‘военный’ = ‘(военно)служащий’. При этой трансформации заметен синкретизм значений: воин первоначально – это охотник, а позже он и

‘оруженосец’, и ‘боец/ борец’, и ‘(опытный) в военном деле/ военный специалист (профессионал)’, и ‘победитель’, и ‘герой’, и ‘пример для подражания’, ‘мужественный/ доблестный (человек)’. Синкретизм заметен и в другом ряду признаков: мотивирующий признак ‘охота’ синкретичен с мотивирующими признаками ‘желание/ стремление’ и ‘целеустремленность’, он сужается до одного понятийного признака ‘целеустремленный (человек)’» (с. 110-111 диссертации).

И в русской лингвокультуре, и в сознании курсантов военного вуза существуют стереотипы относительно воинов. Анализируемый концепт *воин* относится к гендерно обозначенной концептуальной сфере. Стереотипы, фиксируемые в русском языковом сознании, подтверждаются языковыми данными: в собранном материале 64% актуализаций закреплены за мужскими гендерными признаками и 36% – за женскими. Стереотипные признаки *воина* представлены десятью когнитивными признаками: ‘моральные качества (отвага, целеустремленность, доброта, патриотизм, самоотверженность, ответственность, сила воли, дух, уверенность, тактичность, героизм и под.)’; ‘социальные качества (коммуникабельность, любовь, забота, помощь людям и др.)’, ‘военные профессиональные качества (бесстрашие, дисциплинированность, исполнительность, образованность, профессионализм и под.)’; ‘качества характера (храбрость, смелость, мужественность, терпение, честность, честь и др.)’; ‘ментальные качества (умный, находчивый, рассудительный, сообразительный и под.)’; ‘физические качества (мобильный, быстрый, сильный, выносливый, ловкий, подтянутый и др.)’; ‘эмоциональные качества (спокойствие, хладнокровие)’; ‘эстетические качества (красота, опрятность)’; ‘признаки оценки (образцовый, харизматичный)’. В анкетах молодых носителей русского языка отсутствуют когнитивные признаки ‘религиозных качеств’, присущие русской языковой

картине мира. Это также подтвердили данные о символических признаках концепта *воин* в анкетах курсантов.

Образные признаки связаны со стереотипами и гендерно обусловлены: в русской лингвокультуре *воин* в истории России – это богатырь, мужчина. Авто отмечает: «Образные признаки русских богатырей – *воинов* по данным анкетирования составили 30 признаков, сформированных 6 блоками: 1. Сказочные персонажи (Иван Царевич, Бова Королевич). 2. Легендарные персонажи (Дир, (Великий) Кий, Вольга Святославович, Святогор, Георгий Победоносец). 3. Богатыри IX-XIII веков (Алеша Попович, Добрыня Никитич, Илья Муромец, Евпатий Коловрат, Микула Селянинович, Михайло Потык, Никита Кожемяка, Александр Пересвет, Родион Ослябя, Дунай Иванович, Марийский богатырь XVI в. Акпатыр). 4. Русские князья IX-XVI вв. (Александр Невский, Игорь (сын Рюрика), Ярополк Святославович, Святослав Игоревич, Владимир Красно(е) Солнышко, Владимир Мономах, Ярослав Мудрый, Дмитрий Донской, Олег Вещий, Иван IV – Иван Васильевич (Грозный)). 5. Великие полководцы (Петр I, Александр Суворов, Кутузов, Багратион, Святослав, Мстислав, Скобелев, Владимир Мономах). 6. Мифические существа (Змей Горыныч). Для курсантов богатыри – это часть и сказочного, и былинного, и исторического прошлого нашей Родины» (с. 166). И еще одно важное сопоставление: «По частотности актуализации примерно совпали такие имена воинов, как Илья Муромец (30,3% в русской языковой картине мира и 20% по данным анкет), Евпатий Коловрат (2,5% и 4% соответственно), Никита Кожемяка (2,2% и 1,4%), Дунай Иванович (0,1% и 0,15%)» (с. 169).

В русской языковой картине мира А.Б. Бодриковым было выделено 17 символических признаков концепта *воин*: ‘боги и святые’, ‘(братские) могилы воинов’, ‘ветераны войны’, ‘вечный огонь’, ‘(воинские) ритуалы’, ‘(воинские) части’, ‘знамя (стяг)’, ‘Георгий Победоносец’, ‘герб’, ‘города-

герои', 'иконы', 'награды (ордена и медали, оружие)', 'памятники (obelisks и колонны)', 'песни и марши', 'поле', 'статус «город-герой»', 'храм'. В сознании молодых носителей языка автор отметил их 25. Среди них 11 символических признаков: 'знак полка', 'Гвардейские ленты', 'Георгиевская лента', 'гимн', 'государство', 'даты', 'двуглавые орлы с мечом и державой', 'лавровый венок', 'парады', '«Родина-мать»', 'честь'; но 3 религиозных символических признака 'боги и святые', 'иконы', 'храм' в сознании молодых носителей языка отсутствуют.

По ходу исследования автор убедительно доказывает положения, выдвинутые на защиту.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование А.Б. Бодрикова характеризуется глубиной проникновения в теорию вопроса, всесторонним анализом значительного по объему аутентичного языкового материала и логичностью выводов. Данная работа является ценной с практической точки зрения. Ее результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем концептологии, лингвокультурологии, лингвоантропологии, сравнительно-исторической и сопоставительной лингвистики, для изучения авторских картин мира писателей и поэтов.

Основное содержание диссертации отражено в 10 статьях в отечественных и международных изданиях. Из них 3 статьи вышли в свет в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Изложенное выше свидетельствует об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационного исследования,

представленного к защите А.Б. Бодриковым.

В ходе прочтения работы появились вопросы к автору работы:

1. Выделенные когнитивные признаки концепта *воин* свойственны только молодым носителям языка, обучающимся в военном вузе? Или они также присущи всем носителям молодого поколения?

2. В структуре концепта *воин* отмечены и профессиональные, и гендерные особенности анкетированных. Вопрос: насколько обоснованы эти выделенные гендерные и профессионально-ориентированные когнитивные признаки?

3. Как, по-Вашему, можно объяснить отсутствие религиозной составляющей (признаки 'религиозных качеств') в понятийной части структуры концепта *воин* в сознании молодых носителей языка?

К критическим замечаниям относятся следующие:

1. Название диссертации «Лингвокультурологические особенности структуры ментального образования *воин* (на материале анкетирования курсантов военно-технического вуза)» более узко, чем описанный материал. Ведь в работе ещё использованы данные из Национального корпуса русского языка, которые составили 3953 конструкций.

2. В работе не использованы диссертация Демидович Татьяны Викторовны «Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики (на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне)»: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Татьяна Викторовна Демидович. Волгоград, 2015. – 20 с. и

статья по теме исследования: Ерофеева И.В. Концепт «ВОЙНА» в современном медиатексте: репрезентация традиционных моделей // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. – 2015. – С. 72-82.

Однако вопросы и указанные замечания не являются принципиальными и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертационное исследование «Лингвокультурологические особенности структуры ментального образования *воин* (на материале анкетирования курсантов военно-технического вуза)» соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакциях постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335 и 02.08.2016 г. № 748), а его автор Бодриков Алексей Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – общее языкознание (филологические науки) и 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук
(10.02.01 – русский язык), профессор,
профессор кафедры общего и
славяно-русского языкознания
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кубанский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)



Рядчикова Елена Николаевна

Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

тел. 8 (861) 21 99 501

сайт: [www. kubsu.ru](http://www.kubsu.ru)

кафедра общего и славяно-русского языкознания КубГУ

тел. 8 (861) 21-99-589

e-mail: lingv@phil.kubsu.ru

E-mail: e.n.ryadchikova@gmail.com