

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Духавневой Аллы Владимировны «Становление системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX вв.», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная к рецензированию тема диссертационной работы А.В. Духавневой посвящена актуальной проблеме современности и педагогической науки. В исследовании актуализируется проблема образования взрослых в контексте современных методологических подходов, получивших свое развитие в науке постнеклассического периода. Актуальность исследования определяется теми целями и задачами современной России, которые призвано решать образование взрослых, отличающееся от других образовательных сфер своей гибкостью, вариативностью, быстрой адаптированностью к постоянно изменяющимся условиям. Однако, несмотря на высокую «жизнеспособность», образование взрослых заключает в себе проблемы, конструктивное решение которых находится в компетенции педагогической науки и образовательной практики.

В этом контексте интерес исследователя к настоящей теме объясняется потребностью осмыслить современные проблемы образования взрослых на основе научно-педагогического анализа исторического опыта, позволяющего выявить сущностные характеристики образования взрослых, логику его институциональных и педагогических проявлений, внутренние закономерности, раскрывающие специфику его образовательного процесса. В решении современных проблем образования взрослых бесспорно актуальным становится обращение к этапам его становления, педагогическим идеям крупнейших ученых, деятелей, опыту педагогов-новаторов российского образования периода второй половины XIX – начала XX веков.

Анализ содержания автореферата А.В. Духавневой убеждает, что в процессе многолетней исследовательской работы с использованием современных научных методов систематизирован и обобщен достаточно большой объем научной информации. Примечательно, что существенное число источников относится к числу архивных материалов или к малодоступным изданиям периодического или отчетного характера (с. 13-14).

Глубокий анализ проблемы исследования, проведенный на основе репрезентативной источниковой базы, позволили автору корректно сформулировать методологический аппарат исследования, определить его научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

– определен и систематизирован понятийно-терминологический аппарат исследования;

– выделены основные субъекты процесса становления системы общего образования взрослых и представлены роль и значение каждого из них в этом процессе;

– обоснована периодизация процесса становления общего образования взрослых как системы;

– установлено системообразующее основание становления общего образования взрослых как педагогической системы и выявлена специфика подходов к становлению институциональной системы этого образования;

– охарактеризованы научные представления об общем образовании взрослых в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX вв.

В качестве научной новизны следует отметить введение в научный оборот значительного количества архивных материалов, позволивших автору получить наиболее ценные факты, сформулировать обоснованные выводы, и, следовательно, более глубоко раскрыть исследуемую проблему в историко-педагогическом ракурсе.

Теоретическая значимость исследования заключается в создании целостной картины развития системы отечественного образования на всех ее уровнях за счет проведенной историко-педагогической реконструкции процесса становления системы общего образования взрослых, что действительно может рассматриваться как важный вклад в историю педагогики.

Практическая значимость исследования состоит в обогащении содержания научной и учебной литературы по истории отечественного образования, расширении спектра образовательных программ вузовского и постдипломного образования.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнения. Они сформулированы автором корректно, полно отражают методологическую позицию исследователя.

Представленный А.В. Духавневой автореферат производит впечатление законченного самостоятельного научного исследования, дает полное представление о содержании диссертации. Из текста автореферата следует, что автором в исследовании решены все поставленные задачи. Публикации автора соответствуют представленным в автореферате результатам.

Отметим возникшее при чтении автореферата пожелание, которое не снижает общую положительную оценку работы и не умаляет теоретического и практического значения диссертационного исследования. В содержании автореферата следовало бы более конкретно охарактеризовать роль Русской православной церкви, которая в диссертационном исследовании рассмотрена в качестве субъекта, обозначившего трансформацию представлений о целях и содержании общего образования взрослых, а именно: назвать типы учреждений для взрослых, которые организовывала церковь, показать необходимые статистические данные, представить институциональные и педагогические характеристики.

Анализ содержания автореферата позволяет считать диссертационное исследование А.В. Духавневой самостоятельным научным трудом, соответствующим паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям (пп. 9-11, 13, 14) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к ученой степени доктора педагогических наук, а его автор, Алла Владимировна Духавнева, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, доцентом кафедры педагогики факультета психологии педагогического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Макотровой Галиной Васильевной.

Макотрова Г.В. дает личное согласие на обработку персональных данных.

доцент кафедры педагогики факультета
психологии педагогического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»,
доктор педагогических наук, доцент

 Г.В.Макотрова

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет» (НИУ «БелГУ»),

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Телефон/факс места основной работы:

8 (4722) 30-12-11;

Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13

E-mail организации – места основной работы:

info@bsu.edu.ru

web-сайт организации – места основной

работы: <http://www.bsu.edu.ru>

E-mail автора отзыва: makotrova@bsu.edu.ru

Личную подпись
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

