

На правах рукописи

Парафонова Вера Александровна

**НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ЖУРНАЛЫ В СТРУКТУРЕ
СОВРЕМЕННЫХ СМИ:
ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРОФИЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

10.01.10 – журналистика (филологические науки)

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

Тверь – 2017

Работа выполнена на кафедре журналистики, рекламы и связей с общественностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук **Тертычный Александр Алексеевич**

Официальные оппоненты:

Богуславская Вера Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»;

Перевалова Елена Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций института издательского дела и журналистики высшей школы печати и медиаиндустрии ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет».

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «**Российский университет дружбы народов**».

Защита состоится « » 2017 г. в часов на заседании диссертационного совета Д 212.263.05 при ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» по адресу: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д.33, ауд. 52. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» <http://university.tversu.ru>.

Автореферат разослан « » 2017 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Л.В. Никифорова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Действенность научных достижений во многом определяется тем, насколько своевременно и полно осведомлено о них общество. Большую роль в решении этой задачи призваны сыграть средства массовой информации. Научно-популярные журналы прежде всего и выступают одним из важнейших средств распространения знаний среди самых широких слоёв населения. Не случайно председатель Государственной Думы Российской Федерации Б.В. Грызлов, выступая на заседании, рассматривавшем вопрос о развитии науки, сказал: «...России нужна не сырьевая, а инновационная экономика, экономика, основанная на знаниях. Надо поднимать престиж научных знаний, престиж людей, которые занимаются наукой в России. Молодёжь, школьники должны иметь самый широкий доступ к информации о новейших открытиях, изобретениях, состоянии дел в различных областях науки и техники. ...Если мы хотим сохранить собственную, российскую науку, мы должны сохранить российские научно-популярные журналы» (Грызлов, <http://www.er-duma.ru/press/>).

Научно-популярные журналы, имеющие непосредственную связь с отечественной наукой, испытали все трудности, вставшие на её пути в последние десятилетия, и, тем не менее, смогли сохраниться в структуре современных СМИ. Вместе с тем в условиях трансформации российского общества в самой системе научно-популярных журналов произошли значительные изменения. В настоящее время существует насущная потребность в изучении этих изменений, что вызвано необходимостью формирования оптимальной модели современного научно-популярного журнала, способного выполнять свою социальную роль на современном этапе становления и развития информационного общества.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что последние четверть века активные исследования научно-популярных журналов в России не проводились, в связи с чем до настоящего времени нет полного научного представления об этой важнейшей типологической группе современных СМИ, а значит и о возможных путях оптимизации её деятельности.

Основная гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что научно-популярные журналы образуют развивающуюся и дифференцированную типологическую группу изданий, обладающую своеобразными функциональными, аудиторными, предметно-тематическими и жанровыми особенностями, и выступают важной составляющей системы современных СМИ.

Степень разработанности темы. Несмотря на то, что история популяризации науки насчитывает почти 300 лет, число работ, посвящённых вопросу популяризации через журналы, относительно невелико. Совсем малочисленны публикации в области типологии отечественной журнальной периодики. Путь типологическим исследованиям советских научно-популярных журналов открыла статья А.Г. Бочарова «Основные принципы типологии современных советских журналов» (Бочаров, 1973). В ней предложено все существовавшие тогда журналы разбить на четыре группы в соответствии с характером читательской аудитории: массовые, специализированные, профессионально-производственные и научные. В работе А.В. Панкова «Популяризация науки в периодической печати» (Панков, 1973) говорилось о делении научно-популярных изданий на специализированные и универсальные. В работе А.И. Аكوпова «Типология советских научно-технических журналов» (Акопов, 1979) предпринята попытка фундаментальной типологической дифференциации всей советской научно-технической журнальной периодики.

Типология научно-популярных журналов, основанная не только на аудиторных признаках, но и на тематических предложена в статье Э.А. Лазаревич «Научно-популярный журнал как тип издания» (Лазаревич, 1979). Согласно ей журналы делились на три группы: универсальные, политематические и монотематические. Кандидатские диссертации М.И. Хаскиной «Современный научно-популярный журнал. Структура издания. Специфика жанров» (Хаскина, 1980) и В.М. Дзядевич «Первые советские научно-популярные журналы для детей: «Знание – сила» (1926–1941) и

“Юный натуралист” (1928–1941)» (Дзядевич, 1988) основываются на журнальной типологии предложенной Э.А. Лазаревич.

К настоящему времени, таким образом, выработано несколько подходов к типологии научно-популярных изданий, однако, единой типологии научно-популярной журнальной периодики, к сожалению, так и не создано, хотя методологическая база для этого существует. Что касается постсоветского периода бытования научно-популярного журнала, то он пока остаётся почти неизученным и ещё ждёт своих исследователей.

Объектом реферируемой работы стала научно-популярная журнальная периодика постсоветской России. **Предметом** – функциональные, аудиторные, предметно-тематические и жанровые характеристики отечественных научно-популярных журналов «нулевых» годов (2000–2008 гг.). Этот период выбран по причине начавшейся постепенной стабилизации, находившегося в состоянии распада российского рынка СМИ в целом и научно-популярной периодики в частности.

Цель работы – выявить типологические и профильные характеристики научно-популярных журналов как особой группы современных СМИ России. В соответствии с целью сформулированы **задачи**, решаемые в данной диссертации:

- определить место и роль научно-популярных журналов в распространении знаний в России: исторический аспект;
- охарактеризовать методологические предпосылки исследования типологических особенностей научно-популярных журналов;
- выявить типологические доминанты (функциональные, аудиторные, тематические, жанровые) современных научно-популярных журналов в условиях их трансформации;
- выявить профильные группы современных научно-популярных журналов России;
- изучить тенденции и перспективы развития научно-популярных журналов в российском информационном пространстве.

Методология и методы диссертационного исследования. Теоретической и методологической базой исследования послужили труды классиков российской и советской журналистики, посвящённые проблемам науки, теории печати, изучению типологии средств массовой информации и особенностей научной популяризации в СМИ: А.И. Аكوпова, А.Г. Бочарова, В.Г. Березиной, Е.Л. Вартановой, В.М. Горохова, Б.И. Есина, А.В. Западова, Я.Н. Засурского, С.Г. Корконосенко, И.В. Кузнецова, Э.А. Лазаревич, Г.В. Лазутиной, Н.Н. Маевского, Р.П. Овсепяна, Е.П. Прохорова, А.С. Пую, Л.Г. Свитич, В.В. Тулупова, А.А. Тертычного, В.В. Учёновой, М.И. Хаскиной, М.В. Шкондина; по проблемам популяризации науки в СМИ: С.В. Альтшулера, И.И. Артоболевского, В.Н. Болховитинова, С.И. Вавилова, Е.П. Велихова, В.Л. Гинзбурга, Д.С. Данина, В.Ю. Иваницкого, Ю.В. Казарина, П.Л. Капицы, Б.М. Кедрова, Д.С. Лихачёва, И.В. Петрянова-Соколова, В.Н. Тростникова и др.

Методология и методы исследования основаны на принципах объективности, системности, историзма, комплексности, сочетания теоретического и эмпирического уровней анализа. При исследовании большого массива информационных источников применены различные методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, описание) и статистического анализа. Системно-аналитические методы включили системно-исторический, теоретико-типологический и контент-анализ. Системно-исторический анализ использовался при изучении истории зарождения, становления, развития и трансформации научно-популярных журналов (каталогизировано 435 научно-популярных периодических издания). Теоретико-типологический анализ применялся при изучении современных научно-популярных журналов (сделана попытка классифицировать журналы 143 наименований). С помощью метода контент-анализа изучено 945 публикаций в 37 номерах 15 журналов, выходявших в период 2000–2008 гг. Основными параметрами исследования стали: функции изданий, аудиторное, предметно-тематическое и жанровое своеобразие.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что впервые с помощью метода типологического анализа проведено комплексное исследование современных научно-популярных журналов, в процессе которого выявлены факторы, способствующие их устойчивому функционированию в условиях информационного рынка; выявлена степень адекватности содержания изданий этого типа тематике современных фундаментальных наук; осуществлена типология российских научно-популярных журналов; впервые создан наиболее полный электронный каталог научно-популярных журналов и журналов, популяризирующих науку, за 300-летний период их существования.

Теоретическая и практическая значимость работы. В теоретическом плане полученная в процессе исследования информация позволяет уточнить сложившиеся научные представления о функционировании научно-популярных журналов в структуре СМИ. Результаты диссертационной работы могут быть применены в практической деятельности редакционных коллективов научно-популярных журналов, а также отдельных авторов, разрабатывающих научную тематику. Систематизированные в ходе исследования данные могут быть использованы при проведении спецкурсов «Научно-популярные журналы в структуре СМИ», «Особенности популяризации науки в СМИ», а также в лекционном курсе «Актуальные проблемы науки и журналистика».

Положения, выносимые на защиту:

1. Возникновение научно-популярных журналов в России обусловлено потребностью общества постоянно повышать свой научный потенциал, необходимый для решения социально-экономических, технических, гуманитарных проблем. В настоящее время сформировалась определённая методологическая база для проведения типологических исследований журнальной периодики. Это стало важнейшей предпосылкой к получению достаточно точного представления о сложившейся типологической группе научно-популярных журналов и позволило уверенно определить их место в структуре СМИ;

2. В условиях современной трансформации СМИ типологическими доминантами при исследовании научно-популярных журналов выступают их

функционально-целевые, аудиторные, предметно-тематические и жанровые особенности. Тот факт, что исследуемые научно-популярные журналы обладают общими характеристиками, позволяет рассматривать их как одну типологическую группу, образующую значительный сегмент информационного рынка. В то же время внутри этого типологического единства отчетливо различаются подгруппы изданий, имеющие особые специфические черты, которые дают возможность определить эти подгруппы как профильные модели, вызываемые к жизни постоянной дифференциацией наук и сегментацией информационных интересов аудитории;

3. В целом в настоящее время отчетливо прослеживаются, как в рамках отдельных профильных моделей научно-популярных журналов, так и в рамках типологической группы, две тенденции, характеризующие развитие научно-популярной периодики. Одна состоит в стремлении изданий к универсализации, предполагающей закрепление за ними широкой аудитории, объединяющей, в том числе специалистов из разных научных областей. Другая тенденция заключается в ориентации журналов на дальнейшую предметно-тематическую дифференциацию, в соответствии с продолжающейся дифференциацией наук и конкретным информационным интересом аудитории;

4. Ориентация современной России на инновационное развитие ставит научно-популярные издания перед необходимостью разработки согласованных коммуникативных стратегий, совокупность которых учитывала бы весь спектр достижений современной науки, требующих освоения общественной мыслью и внедрения в социальную практику. Проблема состоит в том, что возможность разработки таких стратегий в значительной степени ограничивается отсутствием специального центра изучения научных коммуникаций. Создание такого центра в рамках, например, Российской академии наук могло бы значительно ускорить формирование научных основ информационной политики, направленной на укрепление связи общества и науки, продвижение научных достижений, интенсификацию информационных процессов в жизни страны.

Степень достоверности. Эмпирическую базу исследования составили научно-популярные журналы: «Природа», «Юный натуралист», «Техника – молодёжи», «Наука и жизнь», «Юный техник», «Земля и Вселенная», «Квант», «Левша», «Наука в России», «А почему?», «Химия и жизнь – XXI век», в силу неравномерности выхода в свет и иных причин менее подробно изучены журналы «Атом», «Атомиум», «Авиация и космонавтика», «Техника и вооружение». Кроме данных изданий в ходе диссертационной работы в той или иной мере рассматривались и другие журналы. Все они отображают достижения естественных наук и техники, что позволяет вести их сравнительный анализ. Их роднит также целый набор типологических признаков (читательская аудитория, функционально-целевое назначение, характер информации), которые достаточно полно характеризуют эти издания. А взаимосвязь структурной особенности и жанрового наполнения создают их типологическое отличие от иных типов журнальной периодики. Научная достоверность диссертации обеспечивается: опорой на необходимую теоретическую и методологическую базу исследования; большим массивом использованных информационных источников; комплексным применением различных методов исследования; обширным эмпирическим материалом и многолетним практическим опытом автора в области научной популяризации.

Апробация результатов исследования. Результаты работы обсуждались на ежегодных международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, проводившихся на факультете журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Тезисы докладов опубликованы в сборниках «Журналистика в 2006 году: Профессия – журналист: вызовы XXI века» (2007 г.), «Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды» (2008 г.), «Ломоносов–2007» (2007 г.), «Ломоносов–2008» (2008 г.). По теме диссертации опубликовано 7 работ, общим объемом 2,8 печатных листа, 3 из которых включены в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, прослеживается степень разработанности научной проблемы, ставится цель исследования, определяется новизна работы, выявляются объект, предмет и задачи, а также характеризуются теоретико-методологическая, методическая и эмпирическая базы исследования.

В первой главе «Место и роль журналов в популяризации науки в России», посвящённой возникновению и развитию научно-популярной периодики России и СССР, кратко рассмотрены: этап становления (1703–1800), дореволюционный период (1801–1917), советская эпоха (1918–1991), современный период (1992–2008), характеризуются рыночные условия существования СМИ в последнее десятилетие XX века и первое десятилетие XXI столетия, прослеживается трансформация научно-популярных журналов в постперестроечный период – время становления информационного рынка.

В конце XVII – начале XVIII вв. в результате реформ Петра I начинается бурное развитие экономики, торговли, промышленности, системы образования и науки. Созданная национальная Академия наук осуществляет практически всё издательское дело в стране, определяя основные направления и формы популяризации науки. У истоков научно-популярной журналистики в России стояли передовые люди эпохи – учёный и писатель А.Д. Кантемир, учёный и поэт М.В. Ломоносов, учёный и редактор Г.-Ф. Миллер, издатель Н.И. Новиков.

Академией наук, Московским университетом, а также Вольным экономическим обществом и частными издателями выпускаются журналы научно-познавательного в основном энциклопедического характера, прочно занявшие своё пока ещё скромное место в системе периодических изданий

государства Российского. Таким образом, в конце XVIII века в России уже существовали не только газеты, но и журналы (в том числе и научно-популярные), которые дифференцировались по тематике, профессиональному и возрастному читательскому назначению. Благодаря активной издательской деятельности Н.И. Новикова на страницах изданий закрепились естественнонаучная и техническая тематика, а также значительно расширилась читательская аудитория, включившая не только привилегированные слои столичного дворянства, но разночинцев и провинциальную Россию. Этап становления продлился весь XVIII век (1703–1800).

Следующий дореволюционный период (1801–1917) характеризуется дальнейшим активным развитием промышленности, науки, техники и технологий в мире и России. Растёт потребность в научной и технической информации, в результате возникают новые специальные научные и профессиональные журнальные издания. В.Г. Белинский в 40-е годы XIX века делает вывод о развившемся в обществе интересе к науке. А.И. Герцен предвидит революционизирующую роль знаний в обществе, он убеждён в безусловной общественной пользе науки, несмотря на периодическое практически полное отсутствие государственной поддержки. Д.И. Писарев в 60-е годы XIX века пишет о том, что уже нет нужды распространяться о необходимости популяризировать науку и что «хороший популяризатор в России может принести обществу гораздо больше пользы, чем даровитый исследователь» (Писарев, 2003: 344).

К концу XIX столетия популяризаторская журналистика уже нацелена на солдат, крестьян и рабочих. Приобретая, однако, коммерческую направленность, она преподносит читателям по большей части развлекательное чтение. Тем не менее, в начале XX века в России издаются журналы разных типов и видов: литературные и общественные, научные, технические, научно-популярные. Выпускаются они для взрослых и детей, женщин и мужчин, молодёжи, для специалистов и других категорий читателей. Журналов, посвящённых науке и технике, очень много, но часто они недолговечны.

Эпоха советской популяризации науки длится почти весь XX век (1918–1991). Окончание Гражданской войны и переход к мирному строительству создают новые условия для развития, как всей советской журналистики, так и её научно-популярного направления. Читательская аудитория в этот период – уже весь советский народ. Индустриализация страны, а в дальнейшем создание абсолютно новых отраслей промышленности: атомной, космической, лазерной, компьютерной вызывают к жизни научно-популярную периодику нового профессионального уровня, построенную, прежде всего, на выступлениях учёных-популяризаторов, дающих знания «из первых рук». Во второй половине XX века в период научно-технической революции научно-популярные издания в СССР выходят миллионными тиражами, формируя в обществе устойчивый интерес к научным знаниям. Периодика, популяризирующая науку, ориентируется, в том числе на научных сотрудников и специалистов разных областей науки.

Золотыми периодами в истории популяризации, таким образом, можно считать этап зарождения и советскую эпоху, когда пропаганда науки в стране, будучи возведённой в ранг первоочередных правительственных интересов, фактически становится частью политики государства. В остальные исторические периоды популяризируют науку, либо передовые люди своего времени, использующие её возможности для развития самосознания масс и решения своих политических задач, либо дилетанты, как от науки, так и от журналистики, преследуя прагматические коммерческие интересы. По настоящему честно всегда пропагандировали науку, часто испытывая гонения и притеснения, лишь учёные в соответствии со своими научными интересами и гражданской позицией.

Современный период (1992–2008) отличается большим количеством разнообразием научно-популярных журналов. Кроме того, в последнее двадцатилетие возникло множество изданий, позиционирующих себя как научно-популярные журналы, хотя на деле они ими не являются (краеведческие, утилитарные журналы по сельскому хозяйству, садоводству, огородни-

честву, разведению и содержанию домашних животных, птиц, рыб и пр.). Заявил о себе и такой девиантный феномен информационного рынка, как псевдонаучно-популярные издания (астрологические, эзотерические и т.п.).

Говоря о тенденциях развития современного рынка российской научно-популярной журналистики, можно указать на главную из них – перманентную его сегментацию. Она определяется не только наличием многочисленных групп аудитории, имеющих самые разные интересы, связанные с популярными научными знаниями. Происходит дальнейшая (причём, ускоряющаяся) дифференциация наук. Это ведёт к тому, что на фоне гигантского увеличения объёма информации «узкие специалисты», работающие в одном из сегментов науки, перестают понимать других таких же специалистов, работающих в других её сегментах. В то же время всё острее встаёт задача синтеза знаний, добываемых в разных научных сферах. Это ставит и новые задачи перед научно-популярной журналистикой, побуждая её распространять научные знания не только среди широкой публики, но и среди специалистов, создавая, таким образом, «мостик взаимопонимания» между ними. Данное обстоятельство делает научно-популярные журналы всё более востребованными в обществе.

Во второй главе «Типологические особенности современных научно-популярных журналов России» выявлены основные типформирующие характеристики научно-популярных журналов, позволяющие рассматривать их как единую типологическую группу в структуре российских СМИ. Здесь отмечаются наиболее продуктивные подходы к типологии российских средств массовой информации, говорится о типологической структуре российских СМИ и месте в ней научно-популярных журналов, обосновываются общие типологические признаки эмпирической группы научно-популярных журналов и подробно исследуются функционально-целевые особенности, аудиторные характеристики, предметно-тематическое наполнение, жанровое своеобразие.

Типологическая дифференциация и интеграция средств массовой информации, как известно, способствует их эффективному функционированию

в обществе. Активное развитие типологических исследований в журналистике начинается во второй половине XX века. В типологической структуре современных СМИ своё особое место занимают научно-популярные журналы. Именно они способствуют развитию связей между учёными и представителями других видов социальной деятельности, а также совершенствованию междисциплинарных связей в самой научной сфере.

Типология, как известно, предполагает изучение любого объекта с помощью обобщённой, идеализированной классификационной модели. Для удобства исследования автором создана идеализированная модель – блоковая комбинированная типологическая схема научно-популярных журналов, включающая дифференциацию наук и как следствие дифференциацию журналов и их предметно-тематического наполнения в соответствии с конкретным (дифференцированным) интересом целевой аудитории.

Типологическая схема (идеализированная модель) основана на совокупности объединяющих признаков: функциональной нацеленности, неоднородности читательской аудитории, дифференцированности интересующей её информации. Данный подвид современной научно-популярной периодики реализует четыре основные целевые функции: информационную (оперативное информирование аудитории); когнитивную (расширение базы теоретических знаний аудитории); прикладную (выработка навыков и умений, основанных на научном знании); коммуникативную (организация общения между приверженцами определённого вида знаний).

Рассматривая второй типформирующий фактор – характер аудитории, автор исходит из того, что аудитория научно-популярных журналов неоднородна, дифференцирована по разным основаниям. Она включает в себя массовую (массовый читатель) и специализированную (специалисты и учёные иных областей знания), гуманитарную и техническую (гуманитарное и техническое образование), «высокообразованную» (высшее и неоконченное высшее образование), «среднеобразованную» (среднее специальное и среднее образование), «низкообразованную» (неоконченное среднее и

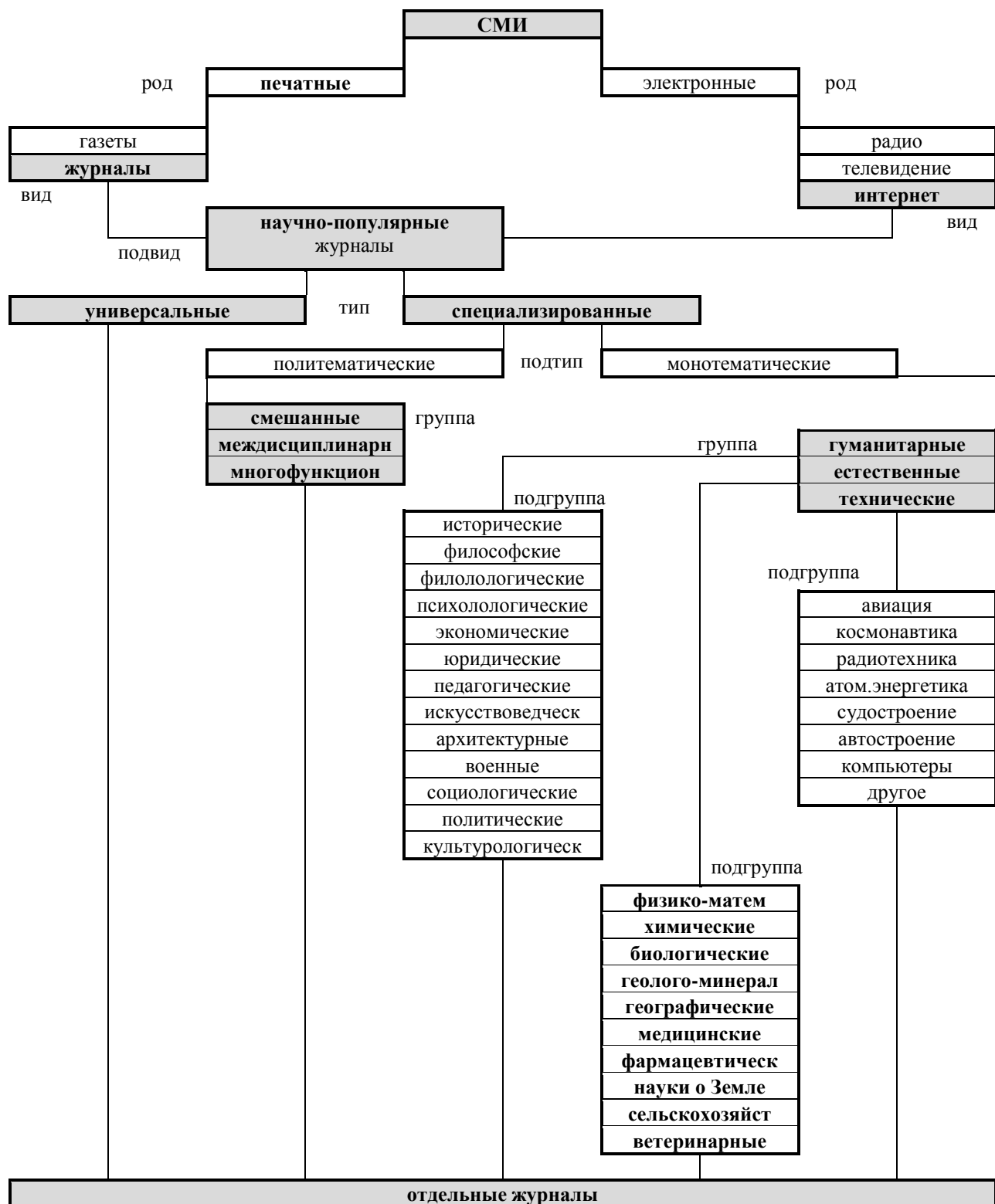
начальное образование) аудитории, а также аудитории разных возрастов («детскую» – до 14 лет, «молодёжную» – до 36 лет, «взрослую» – от 36 лет и выше). В то же время существует общее основание, по которому все эти отдельные аудитории научно-популярных журналов вполне объединяются – устойчивый интерес к научным знаниям, преподносимым в доступной для восприятия конкретной аудитории форме.

Исследуя третий типоформирующий признак группы научно-популярных журналов – предметно-тематическую сторону, автор констатирует постоянное обращение их к научной сфере. В существующей номенклатуре научных специальностей отмечены самые разные тематические области научного знания. Они включают три класса наук: а) естественные (сюда входит математика), б) технические (прикладные), в) гуманитарные.

Изучение собранного обширного библиографического материала изданных в России и СССР в течение трёх столетий научно-популярных и популяризовавших науку журналов, а также основополагающих работ отечественных учёных-типологов привело к дальнейшей классификации этого подвида периодики по типу универсальных и специализированных изданий, а последнего – к дифференциации по подтипам, группам и подгруппам. В результате автором разработана перспективная дифференцированная типологическая схема, своеобразное «генеалогическое древо» российских научно-популярных журналов (Блок-схема). Она учитывает место в структуре СМИ не только типологической группы научно-популярных журналов, но каждого издания в отдельности.

Перспективная типологическая схема предусматривает две профильные типовые группы: журналы универсальные (или энциклопедические), они стремятся соединить в себе политематичность и ориентацию на читателей разного возраста и образовательного уровня (например, «Наука и жизнь»), и журналы специализированные, ориентированные на читателей-специалистов в смежных областях знания (науки и техники), имеющих высокий образовательный уровень и при этом стремящихся к дальнейшему углублённому познанию самых разных сторон избранной науки (например, «Природа», «Наука в России»).

Блок-схема. Типологическая схема российских научно-популярных журналов («генеалогическое древо»), учитывающая их место в структуре СМИ



Специализированные научно-популярные издания в свою очередь могут быть: политематическими, посвящёнными широкому спектру наук и

монотематическими, посвящёнными одной, реже двум отраслям науки и техники. Среди подтипа политематических журналов можно выделить группы изданий: смешанные (в них естественные, технические, гуманитарные науки объединены в одной обложке), междисциплинарные (в них самые разные области науки объединены для решения одной, как правило, глобальной междисциплинарной научной проблемы, такой как: космос, экология, климат, человек, нанотехнологии и др.), многофункциональные (объединённые в них прикладные науки и связанные с ними фундаментальные нацелены на выполнение практических задач, этот вариант чаще встречается в технических отраслях в сегменте специализированных журналов технической направленности). Подтип монотематических журналов вполне подразделяется на группы, например, гуманитарные, естественнонаучные и технические, каждая из которых в свою очередь дробится на более конкретные подгруппы в соответствии с дифференциацией существующих наук.

Проведённый анализ предметно-тематического наполнения современных научно-популярных журналов показал, что наибольшее число публикаций в них посвящено физико-математическим (16,0% к общему количеству) и биологическим (12,6%) наукам. И это не случайно. В ходе развития наук их лидерство менялось: практически два столетия, до конца XIX века господствовала механика, первую половину XX века лидерами были физика и математика. Сейчас на смену им приходят биология и психология. Всё это, естественно, отражается на содержательной стороне научно-популярных журналов. Популяризируя разные направления научного познания, журналы данной группы, в то же время, популяризируют науку в целом.

Выявленная взаимосвязь структурной особенности научно-популярного журнала и его жанрового наполнения создают, как известно, его типологическое отличие ото всех прочих видов периодики. Анализируя четвёртый типформирующий признак научно-популярных журналов – их жанровое своеобразие и, опираясь при этом на существующую традиционную теорию жанров, автор устанавливает, что в исследуемых изданиях представлены публикации,

относящиеся к информационным, аналитическим, художественно-публицистическим жанрам. При этом наиболее активно используются группы аналитические (50%) и информационные (40%). Самый распространённый жанр на страницах научно-популярных журналов в данный период – статья (30%). Многие жанры, ранее бывшие ключевыми в научно-популярной журналистике, в постсоветских научно-популярных изданиях почти не встречаются (например, беседа, интервью, портретный очерк), чему есть объективные причины, чаще всего экономического характера.

Выходя на рынок, журналы вынуждены разнообразить свою жанровую палитру, чтобы быть читаемыми и узнаваемыми. Это, естественно, требует соответствующих журналистских кадров: не только редакторов, но и репортёров, обозревателей, очеркистов – специалистов в области научно-популярной журналистики. Есть основание полагать, что основная масса будущих популяризаторов науки в своём арсенале будет иметь университетскую подготовку по естественным или техническим наукам в тех конкретных областях, которые они предполагают популяризировать. Здесь свою роль могут сыграть курсы подготовки популяризаторов науки при университетах, их следует организовывать уже сегодня.

Выявленная в ходе диссертационного исследования общность типологических признаков позволяет объединить научно-популярные журналы в одну типологическую группу. В то же время учёт индивидуальных особенностей даёт возможность увидеть и определённое своеобразие конкретных изданий, входящих в данную группу, их особый характер.

В третьей главе «Своеобразие групповой профилизации современных научно-популярных журналов России» проведён анализ особенностей разных изданий, определены профили каждого из изучаемых журналов, способствующие устойчивости их позиций внутри типологической группы. Причём в каждом отдельном случае неповторимость «лица» журнала, его профильное своеобразие в значительной мере определяется доминирующим влиянием двух ведущих профилирующих факторов: характером аудиторий, на которые ори-

ентированы журналы, и их предметно-тематической нацеленностью. Здесь проведена внутригрупповая дифференциация научно-популярных журналов по возрастным категориям для детской, молодёжной и взрослой аудиторий, определяющая их профильное своеобразие, а также дифференциация по предметно-тематическому наполнению. Рассматриваются возможные перспективы развития и устойчивости исследованных журналов в современных условиях.

Издания, нацеленные на детскую аудиторию, учитывают, прежде всего, особенности восприятия информации в детском возрасте, что побуждает журналы к созданию текстов, привлекательных и доступных для детей, как с точки зрения сути отображаемых явлений, так и с точки зрения языка изложения. Кроме того, учитывается, что в детском возрасте у читателей формируется предрасположенность к тем или иным наукам, проявляются гуманитарные или технические наклонности. Отвечая на потребности детской аудитории, рынок предоставляет ей наряду с научно-популярными журналами познавательного (и даже развлекательного) плана, освещающими разнообразную научную тематику (например, приложение к журналу «Юный техник» – «А почему?»), также издания специализированные, более серьёзные, расширяющие знания школьников младших и средних классов и удерживающие их интерес к определённой области конкретной науки (например, журнал «Юный натуралист» и приложение к журналу «Юный техник» – «Левша»).

Представленные детские издания узнаваемы, интересны и полезны. Они ориентируются на свою возрастную группу, в том числе с помощью языковых и художественных средств. Что касается «Юного натуралиста», то потеряв многомиллионную аудиторию, он смог остаться верен своему читателю, сохранив главное – качество подготовки материала. Журнал поделок для желающих воспитать в себе изобретателя «Левша» также верен своему читателю и выбранному направлению уже почти полвека. В поддержку молодого издания «А почему?» говорит тираж его подписки – почти 60 тыс. экземпляров. Читатель голосует за качественную оригинальную и не скучную подачу материала.

Ориентация научно-популярных журналов на молодёжную аудиторию учитывает, что у большей части её уже произошла конкретизация научных интересов, состоялся выбор профессии, потому здесь важен процесс углубления знаний, что и предопределяет особенности предназначенной для неё периодики. При этом разные журналы несут информацию как по одной, так и по ряду сопредельных наук. Это помогает данной аудитории более чётко определить место интересующей её науки среди других областей знания. В группе журналов для молодёжи прочно занимают свои позиции журналы «Техника – молодёжи», «Юный техник», «Квант».

Все оказавшиеся в группе молодёжных изданий журналы с советскими корнями. Они по-прежнему узнаваемы, любимы и читаемы старшими школьниками и студентами. Стремящиеся к политемности в рамках узкого спектра технических наук «Техника – молодёжи» и «Юный техник» стараются привлечь своего читателя, как качеством подачи материала, так и разнообразием композиционных и фотохудожественных решений. «Квант» в этом отношении выглядит скромнее, однако в основательности подготовленных материалов, в логике их построения он – лидер на поле физико-математических наук. Повторить подобное уникальное издание пока не удалось ни в России, ни за рубежом.

Научно-популярные журналы, нацеленные на взрослую аудиторию, учитывают, что это уже состоявшиеся в своей профессии люди. Однако они готовы по-прежнему потреблять знания, в том числе и из соседних научных областей, как естественнонаучных, технических, так и гуманитарных. Это необходимо для ориентации в нарастающем информационном потоке. Потому требуются научно-популярные издания, предлагающие разные научные темы. К подобным журналам относятся издания: «Природа», «Наука в России» и др. Часть взрослой аудитории сосредоточена на изучении только одной научной темы, одной науки. Для таких читателей существуют издания узкой тематической направленности. В данной группе СМИ прочные позиции занимают журналы «Химия и жизнь – XXI век», «Земля и Вселенная» и др.

Динамика развития исследованной группы научно-популярных журналов, специализированных по аудиторному признаку, также показывает, что в условиях рынка большинство из них стремится расширить свою аудиторию, всё чаще обращаясь сразу к нескольким возрастным группам. Для этого есть две основные причины: первая состоит в том, что возрастные границы подвижны, а другая – что издания подстраиваются под экономические обстоятельства.

Перечисленные специализированные журналы, отнесённые в группу взрослых, слегка молодеют. Что не мешает им оставаться стабильно качественными изданиями. «Природа» по-прежнему держит уровень элитного журнала, где авторы публикаций имеют учёную степень не ниже кандидата наук. «Наука в России» допускает на свои страницы, кроме учёных также и журналистов – популяризаторов науки. Причём от стороннего журналистского взгляда на науку журнал только выигрывает, равно как и читатель. Используемые зачастую эксклюзивные фотографии самих авторов только усиливают общее впечатление от публикации. Журнал «Земля и Вселенная» статичен в своём развитии. Верность традициям тоже не плохое качество, однако, тираж его едва за 500 экземпляров говорит сам за себя и за читателя тоже. Журнал «Химия и жизнь», ушедший из Академии наук в свободное плавание, не только не потерял своего лица, но многое и приобрёл, организовав, например, ИнформНауку – мощный информационный блок. Своё жанровое однообразие вполне компенсирует разнообразием рубрик.

Факт приверженности своему стилю универсального с дореволюционными корнями журнала «Наука и жизнь» тоже способствует неизменности интереса к нему своего проверенного десятилетиями читателя. Несмотря на то, что его многомиллионные тиражи исчезли, однако стабильная ориентация на оригинальные эксклюзивные авторские работы тоже многого стоит на фоне всеобщего увлечения, особенно интернет-изданиями, перекачиванием информации с одного сайта на другой.

Формирование профильных характеристик под воздействием предметно-тематической нацеленности изданий – важный процесс, определяющий

характер научно-популярной периодики на каждом из этапов её развития. При изучении внутригрупповой дифференциации по тематической направленности рассмотрено профильное своеобразие универсальных и специализированных типов научно-популярных журналов в разделении на подтипы, группы и подгруппы. Динамика развития профильных групп научно-популярных журналов, специализированных по предметам отображения, показывает, что заметен тематический крен естественнонаучных изданий в сторону гуманитарных наук (материалы на их страницах по естественнонаучной тематике составляют около 50% от общего количества, по научно-технической тематике – 20%, по гуманитарной тематике – 17%). Эта тенденция, как видится, связана с уровнем финансирования в данный период науки в стране. Недостаток финансовых средств привёл к замедлению развития естественных и технических наук и соответственно публикаций о них. Их место на страницах журналов стали занимать материалы по медицине, истории, культуре, искусству и т.д. С ростом финансового благополучия наук естественно-технического направления, вероятнее всего, увеличится и количество публикаций соответствующей тематики. Главное, рынок научной популяризации в России держится на плаву, хотя и с трудом.

Научно-популярные журналы не просто выживают на рынке современной массовой информации, но развиваются. Этот факт свидетельствует, что потребность читательской аудитории в качественной научно-популярной периодике существует и требует своего удовлетворения. Обилие и разнообразие научно-популярных журналов на российском информационном поле показывает, что они нужны не только самым широким слоям населения, но и специалистам. Ведь современный человек не может обойтись без популярно изложенных научных знаний, чтобы как минимум быть «с веком наравне», более чётко представлять возможности науки, её место в решении различных проблем жизни общества. И совершенно очевидно, что любое направление в науке, чтобы привлекать к себе внимание общества, создавать круг почитателей научного позна-

ния, должен иметь свой научно-популярный журнал. Отсюда следует дифференциация изданий, связанная с дифференциацией науки.

В связи с возрождением отечественных отраслей промышленности, необходимостью внедрения высоких технологий следует ожидать усиления роли научных знаний в обществе. Это потребует роста числа качественных научно-популярных изданий, как универсальных (энциклопедических), так и специализированных. Научно-популярные журналы могут внести серьёзный вклад в борьбу с лженаучными представлениями и предрассудками, с экстремизмом. А это предполагает выработку изданиями согласованных научно-коммуникативных стратегий, что требует создания координирующего центра по изучению научных коммуникаций, например, в рамках Российской академии наук, изначально созданной для распространения знаний через обучение и печать.

В заключении обобщаются основные выводы, полученные в результате проведённого исследования российских научно-популярных журналов, характеризуются тенденции дальнейшего развития сегмента существующего научно-популярного информационного рынка, предлагаются новые направления возможных в будущем исследований по анализируемой в диссертации проблематике. Выявленные в работе закономерности развития отечественных научно-популярных журналов, конечно же, должны изучаться и далее. Например, стоит исследовать возможности функционирования и развития интернет-версий традиционных научно-популярных журналов, поскольку процесс перемещения самых разных СМИ в виртуальное пространство становится всё более заметным, а также во множестве возникающих электронных научно-популярных изданий. Несомненно, ждёт своих исследователей практически неизученный постсоветский период существования российской научно-популярной периодики. Требуют внимания и другие проблемы популяризации науки, изучение которых способно обогатить теорию и практику журналистики новыми знаниями.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки РФ в Перечне ведущих
рецензируемых научных журналов и изданий:

1. Парафонова В.А. Некоторые тенденции в развитии современных научно-популярных журналов [текст] // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. – 2009. – № 3. – С. 156–167 (0,73 п.л.).

2. Парафонова В.А. Становление научно-популярных журналов в России [текст] // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. – 2011. – № 6. – С. 61–72 (0,73 п.л.).

3. Парафонова В.А. Научно-популярные журналы в дореволюционный период [электронный ресурс] // Медиаскоп. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <http://www.mediaskope.ru/node/897> (0,7 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:

4. Парафонова В.А. Журнал «Атомная стратегия XXI» как источник научного знания о мире [текст] // Журналистика в 2006 году: Профессия – журналист: вызовы XXI века. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2007. – С. 158–159 (0,13 п.л.).

5. Парафонова В.А. Популяризация науки в современных СМИ [текст] // Материалы науч. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов–2007». – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2007. – С. 40–42 (0,19 п.л.).

6. Парафонова В.А. Проблемы популяризации науки: воссоединение естественных наук и языковой барьер [текст] // Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды.– М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008. – С. 249–250 (0,13 п.л.).

7. Парафонова В.А. Нужна ли популяризация науки самой науке? [текст] // Материалы науч. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов–2008». – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008. – С. 67–69. (0,19 п.л.).