

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Макеевой Натальи Юрьевны «Психологическая структура профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения (на примере Пенсионного фонда Российской Федерации)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03-псychология труда, инженерная психология, эргономика**

Исследование психологической структуры профессиональной ответственности и ее детерминант, несомненно, представляет собой актуальный отклик на современные запросы практики, формулируемые насущными и приоритетными задачами существования и развития социально-экономического общества. В существующей «эпохе услуг» и автоматизации большинства процессов, перехода на электронное взаимодействие, отсутствие или недостаточное развитие такого интегративного свойства субъекта труда как профессиональная ответственность (отражающая его стремление к достижению социально значимого результата профессиональной деятельности, исходя из понимания себя и своей роли в эффективном функционировании организационной и социальной систем) разрушает истинную цель деятельности или заменяет ее ложной, порой сводя ее к набору действий.

Следует признать, особую значимость феномена профессиональной ответственности в сфере социального взаимодействия, что также подчеркивает актуальность выбора поля диссертационного исследования – пенсионный фонд России. ПФР на сегодняшний день является, пожалуй самой объемной организацией, по набору оказываемых услуг социального характера. Клиентами ПФР являются люди пенсионного возраста, инвалиды, дети, потерявшие одного или двух родителей, рабочие и служащие, работающие в тяжелых условиях труда, женщины родившие второго и последующего ребенка и т.д.

Следовательно, изучение психологической структуры профессиональной ответственности сотрудников ПФР, ее детерминант и методов изучения является одной из наиболее острых проблем не только для отдельного субъекта профессиональной деятельности, но и для общества в целом, поскольку определяет его психологическую стабильность и развитие. В этой связи предложенное исследование актуально теоретически и практически.

В диссертационном исследовании Натальи Юрьевны, предпринята, на наш взгляд удачная, попытка комплексного анализа содержательных характеристик, критериев и показателей профессиональной ответственности субъекта труда, систематизации и обобщения факторов ее детерминирующих (внутренние «индивидуально-психологические» и внешние «организационно-психологические»).

Диссертация Н.Ю. Макеевой представляет собой завершенное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, выполненное и изложенное на хорошем научном уровне.

Основная идея исследования заключается в следующем: профессиональная ответственность выступает важным требованием к специалистам ПФР, как интегрального показателя обеспечивающего успешность и продуктивность выполнения профессиональных задач. Для реализации данной идеи автором выявлена и изучена психологическая структура профессиональной ответственности субъекта труда, при помощи авторского инструментария и определены факторы ее детерминирующие.

Так, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Н.Ю. Макеевой обусловлена актуальностью рассматриваемых вопросов и предложенными методами их решения:

\*уточнены и систематизированы теоретико-методологические и концептуальные основы изучения профессиональной ответственности субъектов труда (специалистов пенсионного обеспечения ПФР), определена

смысловая структура понятия «профессиональная ответственность», что вносит вклад в развитие теоретических основ психологии субъекта труда.

•построена обобщенная схема факторов профессиональной ответственности, которая представляет собой попытку целостного анализа внешних и внутренних детерминант, их содержания и роли в реализации профессиональной ответственности.

•описаны особенности профессиональной деятельности и трудового поста специалистов пенсионного обеспечения ПФР, что способствует углублению и обогащению психологии труда в целом, так и ее раздела «Психологическое профессиоведение» в частности.

•описана структура профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР через ее компоненты и факторы, что подтверждено и раскрыто в объемном эмпирическом материале, где автор продемонстрировал значение ряда факторов профессиональной ответственности;

•система факторов профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения уточнена в соответствии со структурной принадлежностью специалистов (клиентская служба и пенсионные отделы), что расширяет научные представления о субъекте труда данной сферы.

**Практическая значимость** исследования Н.Ю. Макеевой состоит в адекватности и обоснованности:

•создания и использования автором опросника «Структура и уровень профессиональной ответственности» адаптированный на выборке специалистов пенсионного обеспечения, может быть рекомендован к использованию в практической деятельности психологов ПФР в качестве инструмента для отбора, аттестации и ротации кадров.

•предложенной автором программы психологического сопровождения специалистов пенсионного обеспечения ПФР через актуализацию профессиональной ответственности выстроена в соответствии с основными

результатами эмпирического исследования, в качестве методического материала для психологов ПФР.

• выделенной психологической структуры профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР, что расширяет возможности для практической деятельности кадровой службы ПФР по психологическому сопровождению персонала.

Композиционное построение исследования соответствует решению поставленных автором задач. В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР» автор анализирует основные подходы к пониманию профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР в психологии труда, разностороннее и полно раскрывает современные научные представления об условиях и детерминантах профессиональной ответственности. Стоит отметить и проведенный автором анализ профессиональной деятельности специалистов пенсионного обеспечения ПФР.

Во второй главе «Разработка и апробация психодиагностического инструментария для изучения профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР» автором подробно описываются этапы работы по разработке опросника. Стоит отметить, что при разработке опросника для сбора первичных данных консультателем использовались качественные методы исследования, а все последующие процедуры по стандартизации, валидизации и апробации психодиагностического инструментария проведены грамотно и точно.

В третьей главе «Эмпирическое исследование психологической структуры профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР: компонентов и системы факторов их детерминирующих» автор описывает организацию, методы и результаты проведенного исследования. Используемые методики и методы обработки данных позволили консультателю провести сравнительный анализ структурных

компонентов профессиональной ответственности у специалистов ПФР, провести исследование индивидуально-психологических особенностей специалистов и организационно-психологических характеристик деятельности и выстроить систему факторов профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения. Не менее интересен, содержательно насыщен и логически выстроен параграф, посвященный психологическому сопровождению профессиональной ответственности специалистов ПФР.

В целом, в работе хотелось отметить ее структурность, выдержанную логику, глубину и содержательностью, научным стиль изложения.

Построение работы не вызывает возражений. Автор последовательно и полно реализовал поставленную цель, основательно подойдя к проблеме структуры профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения ПФР. Выполненная работа, несомненно, содержит новые, заслуживающие серьезного внимания данные.

Отмечая очевидные достоинства диссертационной работы Н.Ю. Макеевой, вместе с тем, по содержанию работы сформулированы следующие вопросы.

1. На основании анализ Вашей литературы можно сделать вывод, что в последние 4-5 лет научно-методологические исследования феномена профессиональной ответственности отсутствуют, хотя начиная с 80-ых по 2000-ые таковых исследований было достаточно. Чем Вы объясните такую тенденцию?

2. Возможен ли перенос полученных данных о структуре и факторах детерминирующих профессиональную ответственность на других субъектов труда?

3. Проводилась ли апробации предложенной программы психологического сопровождения профессиональной ответственности специалистов ПФР?

Автореферат работы содержит основные идеи и выводы диссертации. Представленные публикации автора соответствуют содержанию диссертационного исследования.

Диссертация Макеевой Натальи Юрьевны на тему «Психологическая структура профессиональной ответственности специалистов пенсионного обеспечения (на примере Пенсионного фонда Российской Федерации)» является завершенной научно-исследовательской работой, соответствующей требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (утверженного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Макеева Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 - Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
проректор по инновационному развитию  
ОУ ВО «Тверской институт  
экологии и права»



К.Р. Варелджян