

Отзыв

Официального оппонента С.Н. Кирьянова, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского государственного университета; помощника директора Учебно-методического центра Банка России, о диссертации М.Г. Головей «Синтез литературных и музыкальных жанров в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой», представленный на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Проблема формирования творческой индивидуальности автора, возможных истоков его наследия, места и роли в культурном пространстве страны и мира будет актуальной всегда.

Диссертация М.Г. Головей – одно из первых в современном литературоведении комплексных исследований, посвященных изучению лирики М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой в аспекте синтеза искусств. Культурологический подход к художественному материалу дополняется возможностями формирующейся научной методологии, в основе которой установка на универсальность, синтетичность творчества. Работа охватывает вопросы, связанные с феноменом взаимодействия литературных и музыкальных жанров.

Диссертационное сочинение Марии Геннадьевны Головей «Синтез литературных и музыкальных жанров в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой» состоит из Введения, трех глав, разделенных на параграфы, Заключения и Списка использованной литературы, включающего 261 наименование.

Во Введении автор диссертации определяет цель, задачи и основные методы исследования.

Диссертация М.Г. Головей опирается на базовые постулаты о взаимодействии искусств академика М.П. Алексеева, академика Д.С. Лихачева, труды И.И. Иоффе, Б.М. Эйхенбаума, М.М. Бахтина, Н.А. Дмитриевой, К.В. Пигарева, А.И. Мазаевой, В.Н. Альфонсовой, М.С. Кагана, О. Хансен-Лёве, на исследования синтеза музыки и литературы в творчестве поэтов серебряного века и современной литературы, на труды исследователей различных аспектов творчества М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой: Л.В. Зубовой, О. Ревзиной, И.И. Бабенко, Н.А. Афанасьевой, М. Боровиковой, С.А. Губанова, Т.В. Лапуниной, О.Ю. Шишкиной, И.П. Сафроновой, В.В. Жильцовой, С.А. Безменовой, О.В. Осиповой, Р. Войтеховича, Г.В. Романовой, Е.К. Соболевской, Т.Ю. Максимовой и других.

Одной из доминант диссертационного сочинения М.Г. Головей является осмысления синтеза искусств в процессе постижения целостной картины литературного процесса.

Именно это позволяет увидеть исследователю «совокупность языков искусств, взаимодействующих друг с другом и взаимодополняющих друг друга» (С. 14).

Говоря об актуальности и новизне исследования М.Г. Головей, можно сказать, что здесь формулируется и исследуется проблема межвидовой коммуникации искусств, «творческого диалога» поэзии и музыки, осуществляется попытка структурно-жанрового анализа лирики М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой как целостного вербально-музыкального концепта. Также следует учитывать, что, несмотря на интерес литературоведов к проблеме взаимопроникновения различных культурных традиций, к наследию Цветаевых, научные исследования, раскрывающие суть такого взаимодействия искусств в творчестве М.И. Цветаевой в малочисленны; исследования, посвященные изучению синтеза музыки и литературы в творчестве А.И. Цветаевой в настоящий момент отсутствуют. Кроме того, в работе подробно исследован важнейший вопрос творческого диалога Цветаевых.

Глава 1. «Синтез литературных и музыкальных жанров в творчестве М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой как литературоведческая проблема» содержит теоретическое обоснование вопроса, определяет понятие и типологию музыкально-поэтического жанрового взаимодействия, выявляет связь музыки и поэзии серебряного века, выявляет значение музыки в творчестве сестер Цветаевых.

М.Г. Головей раскрыты актуальные тенденции искусства. Подробно проанализированы взаимовлияния музыки и различных литературных жанров как внутри родового контекста, так и в рамках межвидового контекста, что, по мнению диссертанта, в данный исторический период приобретает особую значимость прежде всего для поэзии, которая стремится к созданию синтетических новаторских жанров и сверхжанровых единств. На основе проведенного исследования диссертант выделяет три типа взаимодействия музыки и литературы, а именно: отсылка в поэтическом произведении к музыкальной семантике, музыкальному инструменту, термину или феномену; имитация в поэзии конкретных музыкальных форм; использование музыкальной

терминологии по отношению к поэзии и речевой – к музыке. Необходимо отметить, что поставленная в диссертационном исследовании задача потребовала от М.Г. Головей обращения к истокам формирования музыкальной культуры М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой. Этому вопросу посвящен второй параграф первой главы. Органичная связь музыки и стиха проявляются, по мысли исследователя, в неразрывной связи на уровне мелодики, звуковой ткани. Развивая тему формирования творческой индивидуальности поэтов, М.Г. Головей представляет картину внешнего влияния музыкантов на мир Цветаевых. Третий параграф первой главы, таким образом, посвящен исследованию творческих связей, диалогу с композиторами. Принимая во внимание чрезвычайную сложность затронутой проблемы и учитывая, что научный подход к решению задачи потребовал от М.Г. Головей привлечения весьма широкого культурологического контента и значительной художественной интуиции, следует отметить, что диссертанту в полной мере удалось здесь представить становление художественного мира поэта как сверхвидового единства музыкального и речевого пространства.

Задачи Главы 2. «Жанровое своеобразие песенно-музыкальной лирики М.И. Цветаевой» диссертант видит в выстраивании следующей парадигмы: периодизация творчества М.И. Цветаевой под углом зрения означенной проблемы, рассмотрение жанрового самосознания и языковых средств поэтики М.И. Цветаевой, определение жанра песни и рассмотрение конкретных произведений М.И. Цветаевой в данном жанре, анализ жанра романса и особенностей жанра псалма в творчестве М.И. Цветаевой. Глава представляет собой подробное исследование темы синтеза музыкальных и литературных жанров в лирике М.И. Цветаевой на основе анализа конкретных текстов.

В настоящее время вопросам периодизации творчества М.И. Цветаевой уделено значительное внимание, поэтому перед М.Г. Головей стояла достаточно трудная задача – структурировать наследие М.И. Цветаевой с учетом специфики заявленной в диссертации проблемы. Мы можем констатировать, что для диссертационного исследования такой подход оказался перспективным.

Вызывает интерес восприятие диссертантом языковых особенностей наследия поэта, средств выразительности, выбираемых М.И. Цветаевой в песенно-музыкальной лирике. Следует отметить также рассуждения М.Г. Головей о жанровом самосознании поэта. Характерные жанровые и

стилистические маркеры, ритмика, звуковая организация текста и другие характерные черты почерка М.И. Цветаевой, скрупулезно отмеченные при обращении к конкретным произведениям, позволяют автору работы сделать справедливый вывод о том, что М.И. Цветаева стремилась к художественной синтетичности, преобразуя традиционные жанровые формы в уникальное авторское жанровое образование. Бесспорно, это признак универсальности художественного мышления, которое требовало как можно более полной самореализации, расширения творческого пространства.

Значительной заслугой диссертанта по праву может считаться выполненное на высоком научном уровне исследование функционирования жанра песни, романса, псалма в лирике М.И. Цветаевой. М.Г. Головей проведен детальный анализ конвергенции этих жанровых форм в лирике М.И. Цветаевой в контексте общей трансформации лирики первой половины 20 века. Диссертант в рамках жанровой специфики последовательно выстраивает анализ лирики М.И. Цветаевой. Рассмотрены такие произведения, как «Отмыкала ларец железный...», «Посадила яблоньку...», «Плач Ярославны», «Я пришла к тебе черной полночью...», «О слезы на глазах...», «Мировое началось во мгле кочевье...», «Мне нравится, что Вы больны не мной...», «Собирая любимых в путь...», «Вчера еще в глаза глядел...» и др. Проанализированы циклы «Стихи о Москве», «Лебединый стан», «Скифские», «Провода», «Комедьянт», «Стихи к Чехии» и др. Особенную роль автор отводит пристальному анализу циклам «Лебединый стан», объединившему многие музыкальные жанры, а также, «Стихи к Чехии».

Вычлняя музыкальные доминанты в творчестве М.И. Цветаевой, М.Г. Головей стремится не столько проследить формальную связь, присущую исследуемым периодам творчества поэта, сколько постичь обуславливающую эмоцию, порождающую тягу поэта к речевому наполнению определенных музыкальных жанров. Подчеркивая синтетичность творческой манеры М.И. Цветаевой, диссертант приходит к выводу, что использование русских и мировых фольклорных элементов, древнерусских песен и плачей, многообразной современной аудиальной культуры всегда вызвано личным переживанием, порожденным как интимным чувством, так и трагедией народа в целом. И грань эта в достаточной степени условна, баланс между личным и общечеловеческим в

лирике М.И. Цветаевой, по мнению диссертанта, динамичен. Такова специфика творчества М.И. Цветаевой.

Глава 3. «Жанровое своеобразие песенно-музыкальной лирики А.И. Цветаевой» посвящена анализу песенно-музыкальной лирики Анастасии Ивановны Цветаевой. В главе проведено исследование и периодизация творчества А.И. Цветаевой, предложена интерпретация музыкальной символики в поэзии А.И. Цветаевой, кроме того, представлено актуальное исследование творческого осмысления А.И. Цветаевой жанра баллады, различных музыкальных жанров; научный интерес представляет и попытка диссертанта реконструировать творческий диалог М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой.

Автором диссертации рассмотрен вопрос о периодизации творчества А.И. Цветаевой, который продолжает оставаться причиной споров литературоведов. Хронологические границы достаточно размыты, так как отсутствует полное издание наследия поэта, датировка текстов отсутствует, многие тексты были восстановлены А.И. Цветаевой после реабилитации.

Автор диссертации убедительно доказывает, что несмотря на негативное отношение к занятиям музыкой, А.И. Цветаева в литературном творчестве была чрезвычайно внимательна к музыке. По справедливому мнению диссертанта, детальный анализ лирики доказывает, что музыкально-песенная традиция осмысливается поэтом в контексте ее судьбы, перенесенных ею испытаний. Именно ими определена преобладающая тематика творчества А.И. Цветаевой. Вместе с тем, отмечает М.Г. Головей, Анастасия Ивановна, в отличие от Марины Ивановны, тяготеет к классическим жанровым формам.

В исследовании М.Г. Головей важную роль приобретает изучение влияния конкретных форм на художественную ткань лирики А.И. Цветаевой. Так, подчеркивает диссертант, в колыбельной песни, соединяются фольклорные традиции, традиции духовных стихов, сказочная тематика с реалиями лагерной жизни. Тогда как баллада представлена в классическом варианте.

Не менее важны для понимания специфики творчества А.И. Цветаевой научно выверенный скрупулезный анализ влияния на мировоззрение А.И. Цветаевой музыкальных жанров. М.Г. Головей, следуя авторским номинациям, вычленяет в лирическом наследии А.И. Цветаевой такие музыкальные жанры, как сюита, полонез, вальс.

На основе проведенного анализа диссертант приходит к выводу, что номинация жанра у А.И. Цветаевой призвана прежде всего обозначить внутреннее содержание произведения. В качестве объединяющего литературу и музыку начала Цветаевы используют вокальные и инструментальные жанры, но Анастасия Ивановна Цветаева, в отличие от Марины Ивановны Цветаевой, обращается и к танцевальному жанру – «вальсу», естественно, речь идет о специфическом воплощении его в речевой форме. В ходе диссертационного исследования М.Г. Головей удалось выявить специфику творческого диалога, обозначить точки соприкосновения. Диссертант делает вывод о наглядной демонстрации разности творческих личностей, полемичности натур, споре манер, которые, однако, служат как неотъемлемый объединяющих полюс. И одним из глубинных общих начал для Цветаевых всегда была музыка.

Исследование М.Г. Головей несколько шире заявленной темы: так, помимо разработки темы влияния музыки на творчество М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой, формирования новаторской манеры их творчества, в диссертационном исследовании осуществлена попытка раскрытия генезиса и классификации синтетических жанров в литературе, сделан вывод о появлении устойчивой тенденции к универсализации жанров, по крайней мере, в рамках творчества отдельных авторов.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы.

Основные результаты диссертационного исследования М.Г. Головей отражены в шести публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК России.

В целом диссертация М.Г. Головей представляет собой филологическое исследование, основывающееся на серьезной теоретической и методологической базе, широкой фактическом материале, и имеющее значительный научный потенциал, однако в работе встречаются требующие корректировки неточности и недочеты.

Так, в тексте диссертационного сочинения отсутствуют цели исследования, между тем в автореферате структура соблюдена в полном объеме. На странице 67 исследования приведена ссылка на работу М.Л. Гаспарова «Русский стих 1890–1925 гг. в комментариях» (Гаспаров М.Л. Русский стих 1890–1925 гг. в комментариях. – М.: Изд-во Высшая школа, 1993). Необходимо уточнение:

имелась в виду работа М.Л. Гаспарова «Русские стихи 1980-х – 1925-го годов в комментариях» (что более вероятно, учитывая год издания) или «Русский стих начала XX века в комментариях».

В некоторых случаях работа страдает избыточностью: уровень диссертационного исследования не предполагает излишней информации по общим вопросам. В частности, при характеристике методологии исследования (со страницы 10) нет необходимости приводить подробное описание сути применяемых методов: это ведет к утяжелению работы и искусственному увеличению объема. Такая же проблема с вопросами периодизации творчества М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой. Если вопрос периодизации творчества А.И. Цветаевой требует расширенного обращения, то в отношении творчества М.И. Цветаевой вполне возможно ограничиться определением хронологических границ. Сокращение общеизвестной информации позволило бы диссертанту расширить обращение к вопросу усиления роли синтеза искусств в творчестве авторов первой половины 20 века.

Хотелось бы уточнить причину на наш взгляд не совсем логичной последовательности в описании степени разработанности проблемы (общие вопросы синтеза искусств – вопросы жизни и творчества Цветаевых в рамках означенной проблемы – проблемы синтеза музыки и литературы, характерные для серебряного века). На наш взгляд, наследие Цветаевых хронологически шире серебряного века и в рамках данного исследования должно занимать пиковую точку.

На наш взгляд, по отношению к М.И. Цветаевой (исходя из авторской автономии) логичнее употреблять слово «поэт», а не «поэтесса».

Некоторой описательностью страдают выводы к главам диссертационного исследования.

Встречаются стилистические ошибки и недочеты, возникшие в процессе компьютерного набора текста. Например, пропуск кавычек при употреблении номинации «музыкантша» (страница 9 автореферата), воспроизводимой из рассказа М.И. Цветаевой «Мать и музыка», вызывает вопрос о наименовании однотипных структурных единиц в первой и второй главах «разделами» и «параграфами», фраза о разделении параграфа на «главки» (страница 11 автореферата), словосочетание «постоянный рефрен» (страница 94 диссертационного сочинения) можно считать плеоназмом, по-разному

названы разделы во Введении диссертационного исследования, а также в автореферате и в тексте диссертации («Список использованных источников» и «Список использованной литературы» соответственно) и некоторые другие.

Впрочем, означенные недочеты свидетельствуют скорее о высокой эмоциональной зависимости от темы исследования, потребности расширения рамок исследования и в целом не снижают научной ценности диссертационного сочинения М.Г. Головей. Диссертация М.Г. Головей представляет собой глубокий всесторонний литературоведческий анализ синтеза литературных и музыкальных жанров в лирическом наследии М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой, отличается научной новизной, а результаты, полученные автором в процессе исследования заявленной проблемы, могут быть использованы при изучении курса истории русской литературы.

Представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация Марии Геннадьевны Головей «Синтез литературных и музыкальных жанров в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой» полностью соответствует пункту 8 Положения ВАК «О порядке присуждения ученых степеней» и удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Мария Геннадьевна Головей достойна присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 «Русская литература».

Кандидат филологических наук, доцент
Кафедры журналистики, рекламы
и связей с общественностью
Тверского государственного университета;
помощник директора Учебно-методического
центра Банка России



С.Н. Кирьянов

Подпись	<i>Кирьянов С.Н.</i>
удостоверяю:	
Настоящим отделом докторантуры и диссертационных советов государственного университета	



Иванов Е.И.