

Утверждаю  
Проректор по научной  
работе  
Литературного института  
имени А.М. Горького  
д.ф.н., проф. Ужанков А.Н.



« 6 » декабря 2013 г.

Отзыв ведущей организации - Литературного института им. А.М. Горького - на диссертацию Головей Марии Геннадьевны «Синтез литературных и музыкальных жанров в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 1 0.0 1. 01 - русская литература

Диссертационное сочинение М.Г. Головей «Синтез литературных и музыкальных жанров в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой» посвящено сложной научной проблеме - синтезу литературных и музыкальных жанров в лирике. Объектом научного изучения стала лирика двух самобытных поэтесс-сестёр - М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой. Ни одна из сестёр Цветаевых не принадлежала ни к одному литературному течению первой половины XX века, однако изучение их творчества, в частности, изучение синтетических жанров в их лирике, отвечает современным тенденциям в литературоведении и позволяет представить целостную картину литературного процесса первой половины XX века.

Сразу следует отметить, что диссертационная работа М.Г. Головей состоялась. Это вполне зрелое, самостоятельное, интересное, внутренне цельное исследование. **Актуальность** диссертационного исследования М.Г. Головей обусловлена, в первую очередь, тем, что соискательница рассматривает специфический и малоизученный предмет - поэтические произведения, жанровая природа которых связана с синтезом искусств, с двумя взаимодействующими традициями: литературной и музыкальной. **Научная новизна** работы не вызывает сомнений и обеспечивается целостным анализом системы «синтетических» жанров в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой.

Представляется обоснованной и логичной трёхчастная структура диссертации. Первая глава подводит необходимый методологический базис исследования, а вторая и третья главы представляют собой анализ произведений М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой.

Избранный комплекс существующих базовых методов позволяет реализовать поставленную в исследовании цель: изучить закономерности жанрообразования в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой в аспекте синтеза музыкальных и литературных жанров. В работе анализируются конкретные

лирические произведения, циклы стихов, специфические особенности выявленных «синтетических» жанров.

Диссертация М.Г. Головей представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Данная работа вносит значимый вклад в цветаеведение, в частности, в изучение творчества как М.И. Цветаевой, так и А.И. Цветаевой.

Важно подчеркнуть достаточно высокий уровень проведенного исследования. Эмпирический анализ отобранных поэтических произведений М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой и обоснование собственной позиции по вопросам исследования М.Г. Головей строит на прочном литературоведческом фундаменте, о чем свидетельствует обширный список использованной ею литературы. Среди важных для исследования М.Г. Головей называет не только теоретико-методологические труды, ставшие классическими (М.П. Алексеева, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, А.Н. Веселовского, Г.Д. Гачева, Д.С. Лихачева, В.Я. Проппа, И.В. Силантьева, И.П. Смирнова, В.А. Редькина, И.В. Фоменко, И.В. Карташовой, В.В. Кожина, В.Е. Хализева, С.Н. Бройтмана А. Вежбицкой, И.И. Иоффе, М.С. Кагана, А.А. Саакянц, А.А. Павловского и др.), но и новейшие (А.А. Боровской, Е.А. Касатых, Р.Г. Крауклис, И.В. Кудровой, В.А. Швейцер, И.Д. Шевеленко и др.). Она тщательно изучила обширный опыт зарубежного и отечественного цветаеведения, знакома с материалами и выводами более чем 40 диссертаций, посвященных Цветаевой.

Казалось бы, на этом обширном фоне современного цветаеведения трудно найти какую-либо лакуну, и тем не менее этот огромный массив изученных публикаций не подавил волю М.Г. Головей к собственному изучению лирики любимых поэтов, диссертантка сумела найти собственный ракурс исследования и сказать свое новое слово в цветаеведении. Успех работы, предпринятой диссертанткой, предопределен обращением к новейшим теоретическим разработкам в области литературоведческой интерпретации понятия «синтез искусств», «синтетические жанры».

Научные результаты, полученные М.Г. Головей в процессе предпринятого исследования, представляются весьма существенными. Ей удалось убедительно показать значимость для сестер Цветаевых тенденции к синтезу искусств, которая была характерна для Серебряного века в целом.

Стремясь в своей диссертации показать жанр как систему, в том числе как систему координат, «на которой «по горизонтали» располагаются проблемно-тематические категории, такие как исторические, философские и т.п., а «по вертикали» – родовая доминанта», М. Головей вводит еще один жанрообразующий признак – «взаимодействие жанров разных искусств: музыкальных и литературных» (С. 5). На этой основе она и осуществляет анализ наследия сестер Цветаевых.

М.Г. Головей в целом успешно решила поставленные в начале работы задачи. Она сделала плодотворную попытку изучить закономерности жанрообразования в лирике М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой в аспекте синтеза

музыкальных и литературных жанров и тем самым выявила ряд черт жанрово-стилевого своеобразия творчества двух поэтесс. В диссертации дается убедительная характеристика объективных предпосылок обращения сестер Цветаевых к музыке; описываются механизмы, с помощью которых осуществляется синтез музыкальных и литературных жанров; рассматривается своеобразие традиционных лирических жанров, претерпевших трансформацию в творчестве двух поэтесс под влиянием музыки; дается глубокий и интересный анализ лирики М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой в границах синтетических жанров; проводится сопоставительный анализ произведений М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой, выявляется своеобразие каждой поэтессы.

Выводы, сделанные диссертанткой, представляются справедливыми и обоснованными. М.Г. Головей вписывает жанровые искания сестер Цветаевых в контекст русской литературы Серебряного века, в контекст основных тенденций жанрообразования в русской лирике первой половины XX в., рассматривая жанр как трехмерную систему координат, состоящую из трех векторов: проблемно-тематического, родового и «синтетического» (особенно удачной при этом выглядит трактовка соискательницей книги-цикла М.И. Цветаевой «Лебединый стан»). Автору диссертации удается связать творчество М. Цветаевой с такой закономерностью развития русской поэзии, как изменение жанровой основы песенно-музыкальной лирики первой половины XX в. под влиянием обращения к фольклору и в результате ориентации на традиционные музыкальные жанры. М.Г. Головей показывает значимость и художественное своеобразие тех произведений М.И. Цветаевой, которые написаны в жанрах песни, романса, колыбельной, она изучает такое явление, как объединение песенно-музыкальной лирики М. Цветаевой в циклы или даже книги стихов («Комедьянт», «Лебединый стан»). Тонкому анализу подвергает М.Г. Головей такой феномен творчества М. Цветаевой, как многочисленные аллюзии на псалмы.

Большой интерес для цветаеведения представляет анализ стихотворений А.И. Цветаевой, приведенный М.Г. Головей в третьей главе диссертации. Здесь дается характеристика А.И. Цветаевой как поэта, показано, что в ее творчестве нашел свое отражение жанр «сюиты». Особенно важно то, что М. Головей воспринимает А. Цветаеву как самостоятельную творческую личность, которая вовсе не находилась под безусловным влиянием М. Цветаевой и подавлялась ее волей и талантом, а проявляла самодостаточность, вела с сестрой творческий диалог. По верному наблюдению М. Головей, творческий диалог М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой реализован не только в стихотворениях, адресованных или посвященных друг другу, но и в общих темах, музыкальных реалиях, упоминаемых в произведениях. Проясняя суть и содержание этого поэтического диалога, М.Г. Головей по-новому прочитывает многие стихотворения самой М. Цветаевой.

Важное место в диссертации отведено проблеме периодизации лирического творчества М.И. Цветаевой и А.И. Цветаевой с целью выявить основные этапы творческого диалога сестер Цветаевых, основные этапы эволюции литературно-музыкальных жанров в их творчестве.

В целом все положения диссертации убедительны, основательны, корректны. М.Г. Головей детально препарирует художественную ткань лирики сестер Цветаевых, ведет свой анализ, опираясь на широкий культурно-исторический контекст, привлекает данные философии, психологии, культурологии, музыковедения. Автор диссертации демонстрирует серьезную эрудицию, свободное владение материалом исследования, чувство поэтического слова. В итоге возникает своеобразная научно достоверная реконструкция художественного мира М. Цветаевой и А. Цветаевой. Эта картина мира обладает законченностью, четкой очерченностью.

Диссертация М.Г. Головей представляет собой самостоятельное, завершенное исследование. Результаты исследования хорошо апробированы: диссертантка многократно выступала на научных конференциях разного уровня, имеет серьезные, в том числе «ваковские», публикации. Автореферат и опубликованные работы вполне отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые дискуссионные суждения.

Например, напрашивается вопрос о том, насколько сестры Цветаевы оригинальны в плане использования ими «синтетических жанров», в чем их отличие от других поэтов Серебряного века, также обращавшихся к синтезу искусств? Безусловно, своеобразие есть, и для автора диссертации оно очевидно, но, к сожалению, приведенных параллелей и сопоставлений в работе немного.

Далее. Проблема творческого диалога двух поэтесс, рассмотренная в последнем параграфе третьей главы, требует большей проработки и вынесения в отдельную главу или даже исследование. Кратко обозначенные точки творческого пересечения поэтесс, на наш взгляд, могут быть развиты М.Г. Головей и расширены до полноценного исследования. Тем более, что изучение творчества целой семьи во взаимосвязи является важной тенденцией в современном литературоведении, в том числе в цветаеведении (об этом свидетельствует устойчивый интерес к семье Цветаевых, ежегодные конференции, проводимые Московским домом-музеем М.И. Цветаевой).

Кроме того, в некоторых случаях декларативное отнесение того или иного произведения к какому-либо «синтетическому» жанру представляется не слишком продуктивным. Произведения, отнесенные к жанрам песни и романса, на наш взгляд, лучше рассматривать в комплексе, т.к. эти два жанра очень близки, а часто и неразличимы.

Следует отметить, что высказанные замечания несколько не умаляют безусловную ценность работы, которая вносит существенный вклад в цветаеведение. Скорее здесь выражены надежды на продолжение исследований М.Г. Головей в избранном направлении.

Обращают на себя внимание зрелость суждений, логически выверенные построения и аргументированные доказательства, хорошая теоретическая база исследования, превосходное знание фактического материала.

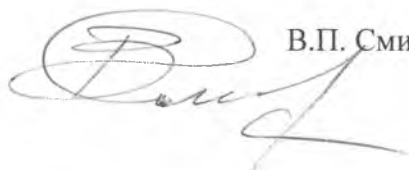
Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем апробируется системный подход к анализу литературного произведения, к изучению синтеза искусств, уточняются принципы анализа «синтетических» жанров, рассматриваются особенности их функционирования в художественной системе двух поэтов.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использования ее результатов в курсах лекций по истории русской литературы XX в., литературы русского зарубежья, при подготовке спецкурсов и спецсеминаров по творчеству М. Цветаевой и А. Цветаевой.

Работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, в том числе п. 7 данного Положения, так как решает научную задачу, имеющую существенное значение для современного литературоведения. Автор диссертации, М.Г. Головей, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры новейшей русской литературы Литературного института им. А.М. Горького Б.А. Леоновым и единогласно утвержден на заседании кафедры новейшей литературы \_ «5»\_ декабря 2013 г., протокол N 3.

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,  
кандидат филологических наук,  
профессор

  
В.П. Смирнов

