

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тверской государственный университет»

На правах рукописи

Рейма

Рейма Оксана Ярославовна

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА
ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Научный руководитель:

Доктор педагогических наук,

профессор Зауторова Эльвира Викторовна

Тверь 2020

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза	17
1.1. Патриотическое воспитание личности как научно-педагогическая проблема.....	17
1.2. Потенциал русского фольклора и особенности патриотического воспитания во внеучебной деятельности студентов вуза.....	34
1.3. Модель процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.....	52
Выводы по главе 1.....	71
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза	73
2.1. Диагностика уровня сформированности патриотических качеств у студентов.....	73
2.2. Педагогические условия использования русского фольклора как средства патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза.....	84
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по патриотическому воспитанию студентов вуза на основе использования русского фольклора	98
Выводы по главе 2.....	121
Заключение.....	123
Список литературы	127
Приложения.....	146

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях современной России проблема патриотического воспитания молодёжи продолжает оставаться приоритетным направлением государственной и образовательной политики. Президент Российской Федерации В.В. Путин провозгласил патриотизм «национальной идеей», способной консолидировать российский народ для решения задач укрепления национальной безопасности страны, противостояния глобальным вызовам [119]. В правительственных нормативно-правовых документах (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ с изменениями 2020 года; «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. №2403-р; «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» от 30 декабря 2015 г. №1493) отмечается, что общество и государство нуждаются в специалистах, которые ориентированы на развитие российских духовных ценностей, стремятся к приобретению новых знаний и умений, обладают высоким патриотическим сознанием, имеют активную жизненную позицию и социальную ответственность, готовы к мирному созиданию и выполнению гражданского долга по защите интересов Родины [156, 108, 40].

Согласно указанным выше документам, воспитание патриотизма у студенческой молодёжи является важным этапом их личностного становления как граждан России. В этой связи современное высшее образование нацелено на предоставление возможности будущим молодым специалистам в их гражданском и национальном самоопределении, овладении социальными ролями зрелой личности, активном участии в патриотических делах. Обозначенные задачи требуют обогащения содержания патриотической деятельности новыми направлениями и формами воспитательной работы.

Важным условием успешного формирования патриотических качеств у студенческой молодёжи является необходимость обращения в данной работе к богатому фольклорному наследию русского народа. Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» (от 29 мая 2015 г. №996-р) осуществление патриотического воспитания предусматривает создание условий для сохранения, поддержания и развития местных этнокультурных традиций, русского языка и русской культуры, общего историко-культурного наследия российского народа [136].

Однако, как свидетельствует воспитательная практика, патриотическое воспитание обучающихся вузов осуществляется главным образом в военно-патриотическом, гражданском или правовом направлениях, без учёта духовных идеалов и нравственных норм конкретной национальной традиции. При таком подходе воспитание патриотов становится ориентированным на единообразное, унифицированное проявление составляющих патриотизма, абстрактное отношение к понятиям «Родная земля», «Родина», «Дом».

В связи с этим одним из эффективных средств патриотического воспитания студентов является использование потенциала русского фольклора. В качестве средств патриотического воспитания различные произведения русского фольклора имеют следующие достоинства: 1) благодаря синкретизму языковых кодов фольклорного образца, его включенности в контекст обряда они обладают комплексным характером воздействия на личность; 2) поэзия фольклорных произведений содержит духовно-нравственные ценности русского народа; 3) влияние на развитие личности происходит посредством эмоций и чувств.

Степень научной разработанности проблемы. Развитию личностных качеств патриота большое внимание уделяли многие отечественные философы и общественные деятели. Культурные и духовные основы русского патриотизма освещены в научном наследии В. Г. Белинского, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, М. В. Ломоносова и др. [10, 11, 54, 78]. Они понимали образ Родины, как высшую духовную ценность, которая должна восприниматься через живое и деятельное

участие человека в общественной народной жизни. Диалектическая взаимосвязь общечеловеческих и национальных ценностей раскрыта в педагогических трудах П. П. Блонского, Н. Ф. Бунакова, В. Н. Сороки-Росинского, В. Я. Стоюнина и др. [13, 18, 133, 135]. Педагогическая деятельность А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского на практике доказала, что традиции народной педагогики должны быть основой воспитания гражданственности и патриотизма [84, 137, 145].

В современных исследованиях российский патриотизм рассматривается, как социально-гуманистическое (В. А. Ружа, О. Е. Чуйков) [125, 156], философское (Т. А. Беспалова, Д. А. Карманова, И. И. Кондрашин, В. И. Лутовинов, Г. А. Тихомиров и др.) [12, 61, 63, 79, 141] и политическое (В. М. Хаустов и др.) [151] явление, национальная идея (Т. А. Беспалова, А. Н. Вырщиков, В. А. Минаков и др.) [12, 30, 96], педагогическая ценность (Л. О. Володина, Е. А. Воронина, Э. В. Зауторова, И. Д. Лушников и др.) [25, 26, 51].

Теоретико-педагогические аспекты патриотического воспитания детей и молодёжи разработаны в трудах Ю. К. Бабанского, Л. В. Байбородовой, В. И. Лутовинова, Н. М. Снопко, И. Ф. Харламова и др. [7, 122, 79, 131, 150]. Методологические основы современного патриотического воспитания анализируются в работах Т. Е. Вежевич, Н. В. Ипполитовой, И. Д. Лушниковой, В. В. Пионтковского, Л. Д. Столяренко и др. [21, 56, 82, 114, 134]. Учёные рассматривают патриотизм, как интегративное духовно-нравственное качество личности, акцентируют внимание на необходимости рассматривать все компоненты патриотического воспитания во взаимосвязях.

Опыт патриотического воспитания в общеобразовательной школе освещается в диссертационных работах Н. В. Ипполитовой, Л. Н. Котруца, С. В. Матвеевой, В. Е. Мусиной и др. [56, 66, 90, 100]; в молодёжной среде, общественных объединениях – В. Л. Будаговского, М. А. Ешева, А. С. Вергузя, Д. Н. Вятлева, Е. В. Чекунова и др. [17, 47, 23, 32, 152]; в учебно-воспитательном процессе средних и высших учебных заведений – Н. В. Адаева, М. И. Гончарова,

И. И. Гладких, Н. М. Снопко, А. Г. Черняк и др. [1, 39, 38, 131, 153]. Данные исследования показали, что процесс патриотического воспитания зависит от социально-культурных условий, возрастных особенностей учащихся, специфики образовательных организаций.

Существенное внимание в современной педагогической науке и практике уделяется вопросам изучения и использования в патриотическом воспитании потенциала традиционной народной культуры (Г. Н. Волков, Г. В. Нездемковская, В. А. Николаев и др.) [24, 104, 105]. Этнопедагогические основы патриотического воспитания изучаются И. И. Валиевым, Т. Е. Вежевич, А. Е. Мешковым и другими [20, 21, 95]. Научные работы С. В. Балуюевской, Н. А. Ивашкиной, О. А. Федотовской и др. посвящены использованию фольклора, традиций и обычаев русского народа в качестве средств воспитания патриотических качеств у школьников [9, 52, 147]. Различными аспектами организации патриотического воспитания студенческой молодёжи посредством народной педагогики, регионального фольклора занимаются Н. В. Адаева, Л. В. Гужова, Н. Н. Михнев, В. В. Пионтковский и др. [1, 42, 98, 114].

Несмотря на имеющийся в обществе и науке интерес к обозначенной проблеме роль русского фольклора в патриотическом воспитании студентов во внеучебной деятельности вуза недостаточно изучена в современной педагогической науке. Содержащийся в нём патриотический потенциал требует дополнительного выявления и исследования, а также определения его роль в патриотическом воспитании студентов вуза.

Анализ теории и практики патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности образовательных учреждениях высшего образования позволил выявить **противоречия:**

– между современным общественным запросом к будущим специалистам в процессе их личностно-профессионального становления и

недостаточным уровнем сформированности патриотических качеств у выпускников высшего образования;

– между наличием богатого потенциала русского фольклора и его не востребуемостью в патриотическом воспитании студентов вуза;

– между объективной потребностью в совершенствовании патриотического воспитания студентов посредством использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза и недостаточной научно-методической разработанностью технологий по его внедрению.

С учётом выявленных противоречий нами была определена **проблема** исследования, которая заключается в теоретическом обосновании и осуществлении во внеучебной деятельности вуза патриотического воспитания студентов посредством использования педагогического ресурса русского фольклора.

Значимость проблемы обусловила выбор **темы исследования: «Патриотическое воспитание студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза».**

Объект исследования: патриотическое воспитание студентов вузов.

Предмет исследования: процесс и содержание патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.

Гипотеза исследования: патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза будет наиболее успешным, если:

– разработаны теоретико-методологические основания патриотического воспитания во внеучебной деятельности студентов вуза;

– выявлены потенциал русского фольклора и особенности патриотического воспитания во внеучебной деятельности студентов вуза;

– разработана и реализована модель процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.

В соответствии с темой, объектом, предметом и целью исследования определена необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Проанализировать состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике и сформулировать понятие «патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза».

2. Выявить потенциал русского фольклора и охарактеризовать особенности патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза.

3. Разработать и апробировать модель патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза на основе использования русского фольклора.

4. Разработать и внедрить дополнительную общеразвивающую программу «Русский фольклор».

5. Провести педагогический эксперимент по выявлению эффективности патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.

Методологическую основу исследования составляют: культурологический подход (Е. В. Бондаревская, Г. И. Гайсина, С. И. Гессен, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачёв, В. А. Слостенин и др.), который даёт возможность рассматривать фольклорные образцы как сложные семиотические образования, актуализация которых стимулирует формирование патриотического сознания личности [15, 35, 36, 67, 76, 130]; этнопедагогический подход (Л. Н. Бережнова, Г. Н. Волков, И. Л. Набок, Г. В. Нездемковская, В. А. Николаев и др.), позволяющий включать во внеучебную деятельность по патриотическому воспитанию

студентов опыт, принципы, формы, методы и средства народной педагогики [160, 24, 161, 105]; личностно-деятельностный подход (Л. В. Байбородова, Е. В. Бондаревская, Э. В. Зауторова, Б. Т. Лихачев, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) [122, 15, 51, 76, 127, 162], утверждающий необходимость преобразования национальных духовно-нравственных ценностей во внутренний мир личности посредством её включения в этнокультурную деятельность; средовой подход (Б. З. Вульф, Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова и др.) [28, 88, 106] способствует созданию этнокультурного воспитательного пространства как среды, обеспечивающей её преобразование в средство патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза посредством фольклора и предоставляющей возможность формирования патриотических качеств личности.

Теоретической основой исследования послужили:

- исследования о сущности патриотизма (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, Д. А. Карманова, И. И. Кондрашин, А. Н. Радищев, В. С. Соловьев, Г. А. Тихомиров и др.) [11, 54, 61, 63, 120, 132, 141];
- педагогические исследования национальных духовно-нравственных ценностей и качеств русского народа (Л. О. Володина, Е. А. Воронина, Э. В. Зауторова, В. А. Караковский, И. Д. Лушников и др.) [25, 26, 51, 60, 83];
- теория содержания и оптимизации воспитания (Л. В. Байбородова, Б. З. Вульф, С. В. Кульневич, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачёв, Л. И. Новикова, М. И. Рожков, В. А. Слостенин, Н. Е. Щуркова и др.) [122, 28, 69, 67, 76, 106, 130, 159];
- концепции патриотического воспитания (Т. В. Беспалова, Т. Е. Вежевич, А. Н. Вырщикова, М. Б. Кусмарцев, В. В. Пионтковский, Н. В. Ипполитова, Н. М. Снопко и др.) [12, 21, 30, 114, 55, 131];
- теоретические и методические разработки организации патриотического воспитания современного студенчества (Н. В. Адаева, Л. В. Гужова, В. А. Ружа, В. А. Телегин и др.) [1, 42, 125, 138];
- теоретические основы этнопедагогики (Л. Н. Бережнова, Г. Н. Волков, Г. В. Недземковская, В. А. Николаев и др.) [160, 24, 104, 105];

– теория комплексного анализа русского фольклора (В. Е. Гусев, Н. В. Дранникова, Г. В. Лобкова, А. М. Мехнецов, О. А. Пашина, Б. Н. Путилов, К. В. Чистов и др.) [43, 45, 77, 93, 103, 119, 154].

Для решения поставленных задач исследования и проверки гипотезы в работе использовался комплекс **методов исследования**: теоретические (теоретический анализ философской, социологической, педагогической и фольклористической литературы, правительственных документов по теме исследования, анализ, обобщение, моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперименты; анкетирование, педагогическое наблюдение, интервьюирование); статистические (методы математической обработки данных эксперимента) – критерий χ^2 Пирсона, U Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось внеучебное фольклорное объединение «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия» ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». В исследовании приняли участие студенты различных учебных подразделений вуза (институт социальных и гуманитарных наук; экономики, управления и юриспруденции; математики, естественных и компьютерных наук; машиностроения, энергетики и транспорта; педагогики, психологии и физического воспитания; культуры и туризма; инженерно-строительный институт): 21 человек, из числа обучающихся вошли в экспериментальную группу, 30 составили контрольную группу. Отдельные аспекты проблемы апробировались на фольклорных дисциплинах Института культуры и туризма (10 студентов), в БУ ВО «Областной центр молодёжных и гражданских инициатив «Содружество» (35 человек), МБУ «Молодежный центр «ГОР.СОМ 35» (20 человек), в Вологодской областной общественной организации содействия возрождению и развитию культурно-исторических традиций русского народа «Исток» (12 человек). Всего в эксперименте приняли участие 118 человек (г. Вологда).

Источниковая база исследования: литература общепедагогического, патриотического и фольклорного содержания по избранной теме; документы ЮНЕСКО, фиксирующие охрану и защиту объектов нематериального культурного наследия; архивные коллекции научно-образовательного «Центра традиционной народной культуры» ВоГУ; региональный закон «О традиционной народной культуре Вологодской области»; федеральные и региональные программы в области патриотического воспитания, образования и молодёжной политики; Программа повышения конкурентоспособности Вологодского государственного университета на 2018-2022 годы.

Этапы исследования. Первый этап – констатирующий (2011-2015 гг.) состоял из: изучения научной литературы, опыта патриотического воспитания обучающихся в высших учебных заведениях, создания базы исследования, разработки модели изучаемого процесса, определения контрольной и экспериментальной групп, выявления критериев, показателей и методов диагностики начального уровня сформированности патриотических качеств у студентов.

Второй этап – формирующий (2016-2018 гг.) включал: апробацию и опытно-экспериментальную проверку реализации модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза, внедрение дополнительной общеразвивающей программы «Русский фольклор» в деятельность внеучебного фольклорного объединения, анализ и обобщение предварительных результатов.

Третий этап – обобщающий (2019-2020 гг.) был посвящен аналитической и статистической обработке результатов опытно-экспериментальной работы, формулированию основных выводов, оформлению текста исследования.

Научная новизна исследования:

– скорректировано определение понятия «патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза»;

- выявлен потенциал русского фольклора, расшифрованы и проанализированы различные образцы русского фольклора с позиции возможностей их использования в качестве средств патриотического воспитания, определены формы их включения во внеучебную деятельность обучающихся;
- предложена модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза;
- разработана дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор»;
- определены критерии оценки эффективности патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза: мотивационно-потребностный, когнитивный и деятельно-поведенческий, степень которых диагностируется уровнями их проявления (недостаточный, средний, высокий).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что внесен вклад в теорию патриотического воспитания личности. Достигнутые результаты совершенствуют и анализируют модель патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза средствами русского фольклора и ее основных компонентов: целевого, организационно-содержательного, критериально-результативного.

Полученные знания в области патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза с использованием потенциала русского фольклора позволяют проводить оценку уровня сформированности патриотических качеств личности.

Доказана перспективность использования культурологического, этнопедагогического, личностно-деятельностного и средового подходов как методологической основы патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Результаты диссертационного исследования могут стать теоретической основой для дальнейшей разработки данной проблематики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации во внеучебной деятельности ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (ВоГУ) модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора; авторской Программы, учебно-методического пособия «Спецкласс» для фольклорных дисциплин Института культуры и туризма ВоГУ (2016); описаний практики «Организационное и методическое обеспечение патриотического воспитания обучающихся во внеучебной деятельности регионального вуза» (2017), «Опыт реконструкции семейно-бытовых обрядов в молодёжных центрах и студиях» (2018), «Организация и проведение русских традиционных народных праздников как форм воспитания патриотических качеств молодёжи» (2019), «Учебно-воспитательная работа на кафедре музыкального искусства и образования Института культуры и туризма ВоГУ» (2020).

Личное участие автора заключается в теоретической разработке основных идей и программы исследования, проектировании модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности, разработке дополнительной общеразвивающей программы «Русский фольклор» и её внедрении в деятельность внеучебного фольклорного объединения, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, математической обработке статистических данных, подготовке публикаций по теме исследования.

Достоверность и обоснованность проведённого исследования обеспечивается: опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований; многообразием фактического материала исследования; использованием методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; преемственностью и последовательностью в реализации исходных теоретических положений; проведением опытно-экспериментальной работы, которая характеризуется стабильностью подтверждающих гипотезу результатов и статистической значимостью сделанных на этой основе выводов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза определяется как процесс организованного взаимодействия педагога и студентов, направленный на знание русской традиционной народной культуры, развитие интереса к национальной самоидентификации, готовности принимать личное участие в популяризации русских этнокультурных традиций, способствующих формированию патриотических качеств личности. К ним относятся: желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии, знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества.

Под потенциалом русского фольклора понимаются возможности различных фольклорных произведений, содержащие национальные духовно-нравственные ценности, обладающие комплексным и эмоционально-образным характером, выступать в качестве эффективных средств патриотического воспитания студентов.

2. Особенности патриотического воспитания на основе использования русского фольклора студентов во внеучебной деятельности вуза являются: создание внеучебного фольклорного объединения, соблюдение материально-технических условий и информационного обеспечения образовательного процесса, учёт половозрастных и психологических особенностей обучающихся.

3. Модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза, спроектированная на основе единства культурологического, этнопедагогического, личностно-деятельностного и средового подходов, общепедагогических принципов (гуманизм, природосообразность, историзм, коллективность, народность, интегративность, активность), состоит из трех блоков: целевой (цель, задачи, методологические подходы, принципы исследования), организационно-содержательный (педагогические условия, этапы, формы и методы патриотического воспитания

студентов вуза) и критериально-результативный (критерии, показатели и уровни сформированности патриотических качеств у студентов).

4. Реализация дополнительной общеразвивающей программы «Русский фольклор» в деятельности внеучебного фольклорного объединения обеспечивается педагогическими условиями: построение учебно-воспитательной работы на основе народных традиций русской культуры, включение студентов в экспедиционную деятельность, создание в вузе этнокультурного образовательного пространства.

5. Критериями сформированности патриотических качеств обучающихся на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности выступают: мотивационно-потребностный, его показателями являются эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям, желание приобщаться к народным традициям русской культуры, стремление находиться в фольклорном коллективе; когнитивный критерий, его показателями являются знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, понимание сущности патриотизма; деятельно-поведенческий, где показателями служат проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись с 2011 по 2020 годы. Основные идеи и результаты работы представлены в 20 публикациях автора, в том числе в 5 статьях периодических изданий, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, разделе коллективной монографии. Результаты исследования докладывались и обсуждались в ходе работы следующих международных, всероссийских и межрегиональных конференций: Международная научно-практическая конференция «Народная музыка сквозь века и границы: источники, изучение, исполнение» (г. С-Петербург, 2016 г.); II Международная научно-практическая конференция «Музыкальная культура и

образование: инновационные пути развития» (г. Ярославль, 2017, 2020 гг.); VII Конференция по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера «Рябининские чтения-2015» (г. Петрозаводск, 2015 г.); Научно-практическая конференция «Этнокультурное образование как основа духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России» (г. Вологда, 2015 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция «Традиционная народная культура: проблемы изучения, сохранения и восстановления» (г. Вологда, 2016 г.); «Научно-практическая конференция «Духовно-нравственные ценности и гражданские инициативы как перспективы развития сельских территорий» (Вологодская область, 2017 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция в рамках межрегионального фольклорного фестиваля «Деревня – душа России» (Вологодская область, 2017 г.). А также всероссийских семинаров, конкурсов и форумов: «Вологодский собор – 2014» (г. Вологда, 2014 г.); «Музыкальная культура Вологодского края» (г. Вологда, 2014 г.); II Всероссийский конкурс научных и творческих работ «Социализация, воспитание, образование детей и молодёжи» – ко Дню защиты детей, Дню независимости России, Дню молодёжи» (г. Киров, 2017 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объём текста диссертации (без приложений) – 146 страниц, в том числе 12 таблиц, 10 рисунков, дополнительно – 6 приложений. Список литературы включает 167 источника.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

1.1. Патриотическое воспитание личности как научно-педагогическая проблема

Патриотическое воспитание личности продолжает оставаться актуальной проблемой современной педагогической науки и практики. Задачей данного параграфа является определить процесс патриотического воспитания личности как научно-педагогическую проблему, для решения которой необходимо выявить сущность, структуру и виды патриотизма, рассмотреть патриотическое воспитание в историческом ракурсе.

Понятие «патриотизм» используется различными науками, но в рамках нашего исследования он будет рассмотрен относительно процесса воспитания личности. Особым образом термин «патриот» (от греч. *πατρίς* – отечество, *πατριώτης* – соотечественник) зазвучал во время событий Французской революции 1789-1793 гг., когда патриотами считали себя народные защитники республики, выступавшие против монархистов. В словаре В.И. Даля патриот обозначает «любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [44, с. 24]. Среди различных определений «патриотизм», можно выделить следующие: привязанность к месту своего рождения, месту жительства, культурной среде [16, с. 36]; уважение к историческому прошлому своего народа, бережное отношение к его национально-культурным традициям [123, с. 109–110]; преданность своему Отечеству и народу [110, с. 426], нравственный и политический принцип [147, с. 415], стремление своими действиями служить интересам страны [148, с. 224].

Патриотизм связан с понятиями «Родина» и «Отечество». В «Большом толковом словаре русского языка» данные понятия трактуются так: «Отечество –

страна, где родился человек и гражданином которого является» [14, с. 745]. «Родина – страна, в которой человек родился и гражданином которой является, Отечество» [там же, с. 1125].

Становление русского патриотизма связывается с историей развития восточных славян, которые впоследствии явились основным этносом Киевского государства. В тот период в сознании славян сформировалось понимание родства людей, живущих и совместно трудящихся на общей территории, зародилось чувство ответственности к родной земле. В Древней Руси слово «отечество» становится обозначением «родной, русской земли» и живущих на ней соплеменников, защищать которую нужно сообща [4]. В народном эпосе рождались былины о защитниках и хранителях Отечества, жизнь во благо которого представляется высшей духовно-нравственной добродетелью: Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, Никите Кожемяке.

Новое осмысление образа Родины начинается в эпоху христианизации Руси (990 гг.-1240 гг.). Внедрение на Руси православной религии придало высший, космический смысл пониманию родства людей, живущих и трудящихся на общей земле. Так, в литературно-философском сочинении «О Законе и Благодати» русского митрополита Илариона Киевского зазвучала идея проявления смелости и храбрости с целью объединения разрозненных славянских племён вокруг церкви [97, с. 6].

Жизнь русского общества в XIII – XV вв. обуславливалась постоянными нашествиями и войнами с татаро-монголами, печенегами, половцами, турками, французами, шведами, поляками, немцами. Перед Русью остро встали вопросы отстаивания своей территории, утверждение своей Родины. В этот период появились летописи, сказания, поучения, завещания, жития святых, которые запечатлели те времена: «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть временных лет», «Слово о погибели Русской земли», «Слово о полку Игореве», «Сказание о Мамаевом побоище» и др. В них повествуется о необходимости собраться вместе для защиты от врагов и прекращения внутренней вражды, ее

государственной самостоятельности – главный предмет внимания летописцев. Письменные источники не только повествовали об уникальных страницах истории, но и формировали чувства уважения и гордости за подвиги ратников [4].

Среди русских воинов немало канонизированных и почитаемых народом святых стали: Преподобный Сергей Радонежский, благоверный князь Владимир, Александр Невский, Андрей Боголюбский, Димитрий Донской и др. Значимую роль в различные периоды истории России сыграли святители и монашествующие: митрополит Алексей Московский, Святейший Патриарх Гермоген, Ростовский затворник Иринарх, игумен Дионисий и др. Агиографическая литература представляла запоминающиеся примеры героизма и доблести, которые способствовали воспитанию патриотизма у юношества [4].

Во второй половине XVIII – начале XIX вв. на государственном уровне начинается обновление системы образования. Акцент в воспитании личности делается на воспитание человеколюбивых качеств у гражданина, который стремится совершать благие дела на пользу общества. Эти идеи представлены в педагогическом и научном наследии И. И. Бецкого, Н. И. Карамзина, Я. П. Козельского, А. П. Куницына, М. В. Ломоносова, Н. И. Лобачевского, А. А. Мусина-Пушкина, Н. И. Новикова, В. В. Попугаева, А. Н. Радищева, И. М. Ястребцова и других русских писателей, учёных и общественных деятелей.

В педагогическом сочинении «О воспитании и образовании» М. В. Ломоносов писал о том, что главными качествами человека-патриота должны быть нравственность, любовь к изучению русского языка, науке, трудолюбие, бескорыстное служение на благо Родины [78, с. 20]. И. М. Ястребцов в работе «О системе наук, приличных в наше время детям» писал о том, что гражданин обязан быть полезным людям и Отечеству [5, с. 230]. А. Н. Радищев полагал, что цель воспитания личности – подготовить «истинного человека и сына Отечества» [120, с. 205–206]. Н.М. Карамзин выделял несколько ступеней патриотизма: физическая (привязанность человека к месту своего рождения), моральная (любовь к согражданам или к людям, с которыми мы росли) и политическая – высшая

ступень и понимаемая как любовь к благу и славе Отечества, которая неразрывно связана с личным благом [5, с. 60]. А. П. Куницын в «Наставлениях к воспитанникам» пишет, что важной задачей воспитания личности в учебном заведении - нацеленность обучения на формирование «ревностных служителей Отечества», воспитанных «в любви к вере и добродетели, любви к Отечеству» [5, с. 141–145]. Выдающийся математик Н. И. Лобачевский в речи «О важнейших предметах воспитания» говорит о том, что образованный гражданин составляет «честь и славу своего Отечества» [5, с. 172].

Поэт и публицист В. В. Попугаев в различных статьях, трактатах и речах говорит о благе общественного воспитания для народа, которое должно утверждать в гражданах «чувство Отечества» [5, с. 91]. Деятель просвещения и педагог А. А. Мусин-Пушкин, понимал патриотизм как «преданность престолу, Отечеству и любовь, уважение к национальной культуре, которая представлена родной историей, родной стариной, историческим прошлым, выстраданным родным народом, драгоценной культурной народной собственностью». Рассматривая вопрос об образовании в русской школе, педагог писал: «Наше юношество не воспитывается в русских национальных идеалах, в духе веры и преданности престолу и Отечеству, в уважении родной истории, родной старины, в любви к историческому прошлому, выстраданному родным народом и составляющему потому его драгоценную культурную собственность; отсюда естественное и неизбежное последствие - образование целых поколений, совершенно не проникнутых родными, национальными идеями» [6, с. 60].

Патриотическая направленность воспитания всегда была присуща отечественной общественной мысли, педагогической науке и практике. Воспитание истинного гражданина и патриота было тесно связано с формированием духовно-нравственных ценностей человека соответствующей эпохи.

Демократическое движение 60-х годов XIX в. вызвало подъем национального самосознания. Многие философы, общественные деятели того

периода (В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, Н. И. Пирогов, Д. И. Писарев, В. С. Соловьев, А. С. Хомяков, Н. Г. Чернышевский и др.) высказывали идеи о необходимости патриотического воспитания граждан, преданных России, о значимости русского народа в её судьбе. Так, В. Г. Белинский писал: «Всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с Отечеством... Любить свою родину – пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих содействовать этому» [10, с. 488–489]. Н. А. Добролюбов и Н. Г. Чернышевский, размышляя над проблемой патриотического воспитания личности, выдвинули идеал нового человека, который, по их мнению, должен быть истинным патриотом своей Родины, близким к народу, принимать деятельное участие в борьбе за осуществление его разумных интересов. «Историческое значение каждого русского человека измеряется, – говорил Н. Г. Чернышевский, – его заслугами родине, его человеческое достоинство – силой его патриотизма» [57, с. 210]. Взгляд на общественную роль патриотизма в воспитании личности высказывает известный мыслитель и общественный деятель Н. А. Бердяев. В работе «Судьба России» показана роль патриотизма в мирные и военные периоды жизни общества, его влияние на культуру и историю других народов. Ценными являются высказывания философа о «патриотизме как великой школе гражданственности в опасный для Родины час» [11, с. 422].

Конец XIX – начало XX вв. среди общественных деятелей и мыслителей развивается идея о единстве общечеловеческого и национального в воспитании личности. Так, в философских работах В. С. Соловьёва патриотизм связывается с народностью и осмысливается как добрососедские отношения к другим народам: «Патриотизм – естественное и основное чувство, как прямая обязанность к своему ближайшему собирательному целому (народности)» [132, с. 378]. Н. А. Бердяев, поднимая актуальные в то время проблемы космополитизма, пишет о том, что «чувствовать себя гражданином Вселенной совсем не означает потери национального чувства и национального гражданства; <...> человек входит в

человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек» [11, с. 352]. И. А. Ильин в работе «Путь духовного обновления» писал, что территория, климат, расовая принадлежность, хозяйственный уклад, исторические, кровные и бытовые связи, язык составляют национальное своеобразие духа народа, а патриотизм есть любовь к духу, к земным условиям его жизни и цветения [54, с. 220–222, 241].

В педагогической науке идея патриотического воспитания подрастающего поколения на национальных началах нашла отражение в научных трудах и практике крупнейших русских педагогов того времени – Н. Ф. Бунакова, П. П. Блонского, В. И. Водовозова, В. В. Зеньковского, П. Ф. Каптерева, С. А. Рачинского, В. Я. Стоюнина и др. К. Д. Ушинский выдвинул три тезиса о народности в педагогике: 1) «общей системы народного воспитания не существует, не только на практике, но и в теории»; 2) «у каждого народа своя особенная национальная система воспитания»; 3) «в душе каждого человека черта национальности коренится глубже всех прочих»; «без сохранения народности народ, что тело без души, обречен на уничтожение своей уникальности» [145, с. 120–121]; а «любовь к Родине – это наиболее сильное чувство человека, которое при общей гибели всего святого и благородного гибнет в дурном человеке последним» [там же, с. 234].

Преемник К. Д. Ушинского – В. Я. Стоюнин высказывая взгляды о создании русской национальной школы, считал важным средством патриотического воспитания изучение русской литературы, истории, географии, этнографии, родного языка, своих обязанностей по отношению к государству и обществу. По мнению педагога, «человек нуждается в правильном понимании государства и Отечества, в ясном представлении, как исторически слагались общества и государства, в особенности же его Отечество, в сознании своей гражданской связи с родной землей и своего нравственного долга по отношению к обществу» [135, с. 286].

Н. Ф. Бунаков в своих работах также высказывался за необходимость изучения родной природы, истории, языка, поэзии, особенностей русской жизни. Педагог писал, что «неоспоримым мотивом жизни современного человека является его национальная особенность: сознавать себя гражданином известной страны и стремление к пользе своего отечества, как к личной выгоде, одно из тех почётных качеств, которого никто не станет оспаривать» [18, с. 246].

П. Ф. Каптерев в своей практической деятельности с детьми применял методы и средства народно-воспитательного опыта, к которым относил природу, традиции, уклад жизни народ. Это, по его мнению, должно было стимулировать воспитание национальных характеристик человека [59, с. 704].

П. П. Блонский в статье «О национальном воспитании» пишет, что в воспитании русских детей необходимо использовать народные обычаи, мифы, песни, предания и верования; народные игры и игрушки; традиционные промыслы [13, с.33–35]. По мнению педагога, воспитатель должен «пробудить» в ребёнке настоящий, а не «казённый, официальный» патриотизм; «он должен не проповедовать любовь к Родине, а увлекательно исповедовать её и доказывать её делами, полными энергии и преданности» [там же, с. 228].

С началом первой мировой войны в образовательных учреждениях актуализировалось воспитание уважения к национальным героям. Б. Н. Ленский отмечал, что воспитание в период войны должно быть нацелено на развитие активного патриотизма – готовности пожертвовать для Отечества своим покоем, комфортом, материальным достатком, а если потребуется, то и жизнью. Педагогом были сформулированы задачи гражданского и патриотического воспитания в военное время: воспитание силы воли, привычки трудиться, готовности ко всякой деятельности, необходимой для победы [72]. Итак, военные действия выдвинули на первый план воспитание базовых качеств патриота: сила духа, самопожертвование, мужество, действенная помощь своему народу.

Таким образом, изучение взаимосвязи общественного и национального, обсуждение вопросов создания русской национальной школы, послужили

предпосылкой выделения национального компонента в патриотическом воспитании в отечественном образовании.

В 20-30-е годы XX века с формированием новой идеологии главной идеей воспитания подрастающего поколения становится воспитание активных строителей и защитников социалистического общества. В педагогических исследованиях раскрываются теоретико-методологические основы и прикладные проблемы воспитания советского народа. В отечественной педагогике возникли новые *направления патриотического воспитания*: военно-патриотическое, эстетическое, трудовое. Появились общественные организации и клубы по подготовке молодежи допризывного возраста к службе в армии, военно-спортивные соревнования («Готов к труду и обороне», «Ворошиловский стрелок», и др.) [163].

Выдающийся педагог А. С. Макаренко создал и претворил в жизнь педагогическую систему, основой которой стало воспитание ребёнка по законам коллективной жизни, развитие навыков общественной деятельности, приобщение детей и подростков к каждодневному труду на благо общества. Педагог доказывал, что патриотизм проявляется не только в героических поступках, но и в «длительной, мучительной, нажимной работе, часто даже очень тяжелой, неинтересной, грязной» [83, с. 412]. А. С. Макаренко прививал своим воспитанникам гордость и ответственность за свою страну, убеждал педагогов в необходимости «воспитать такого человека, который всегда при всяких условиях сумеет выбрать правильное поведение, наиболее полезное для общества» [84, с. 31–71].

Известный другой педагог того времени В. Н. Сорока-Росинский считал, что советская школа обязана была строиться на национальных началах и с уважением к представителям других рас и вероисповеданий. С этой целью педагоги должны знакомить детей с достижениями науки, истории и культуры других стран и народов. Особенностью организации воспитательной работы в школе «Шкид» было воспитание умения отказаться от личных интересов ради

высоких коммунистических идеалов, жертвенное служение своему народу и стране [133, с. 103].

В период после Великой Отечественной войны проблема гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи приобретает особое значение, поскольку война и послевоенный восстановительный период повлияли на проявления патриотического поведения и гражданского долга. Однако все вопросы патриотического воспитания решались с учетом идей построения коммунизма и социализма. В педагогической науке и практике того времени уделялось большое внимания воспитанию патриота советской страны со взглядами интернационалиста [164].

Идеологической базой патриотического воспитания в советском периоде являлись идеи интернационализма, коммунизма, равноправия и братства между народами, ориентация на общечеловеческие ценности. Среди патриотических идеалов этого времени доминирующее положение занимали: верность Отечеству, преданность коммунистическим идеалам, гордость за достижения страны в области науки, культуры и спорта, готовность поступиться личным ради общего блага и т.п. [57]. Особое значение в изучении вопросов патриотического воспитания того времени имеют работы В. А. Сухомлинского. Педагог считал, что школа должна воспитывать у детей и молодежи любовь к родной природе, родному слову, своей семье, культуре и истории, а также стремление к бескорыстному служению Отечеству в активной трудовой и общественной деятельности. В. А. Сухомлинский писал о необходимости с ранних лет воспитывать у детей «жажду стать настоящим патриотом», что «означает жить в мире нравственных ценностей и чувствовать себя сыном Отечества» [137, с. 20].

Отличительной особенностью педагогической мысли 80-х годов XX века является осознание важности возвращения идеи гражданского и патриотического воспитания в русло мировых процессов демократизации и гуманизации образования, возврат к национальным культурно-историческим традициям. Эти взгляды нашли отражение в педагогических трудах Ю. К. Бабанского, А. Н.

Вырщикова, Б. Т. Лихачева, В. И. Лутовинова, Л. Д. Столяренко, И. Ф. Харламова и др. Среди гражданских качеств личности выделяются ответственность, патриотический и интернациональный долг [7, 30, 76, 80, 134, 150].

Во второй половине 90-х годов прошлого столетия проблеме формирования патриотизма подрастающего поколения в теории и практике уделяется значительно меньше внимания, что явилось следствием социально-политического и экономического кризиса в стране. В общественной жизни того времени идеи патриотизма были взяты на вооружение различными партиями и общественными движениями. Это привело к искажению истинного смысла понятий «патриотизм» и «патриот». После реформ 90-х гг. стало возможным говорить об утрате в обществе патриотизма по отношению к государству.

В современных социально-философских и педагогических исследованиях (Т. В. Беспалова, А. Н. Вырщиков, М. А. Ешев, Н. В. Ипполитова, Д. А. Карманова, И. Д. Лушников, В. А. Минакова, Г. А. Тихомиров, Л. В. Упорова и др.) патриотизм рассматривается как социально-гуманистическое явление, интегративное духовно-нравственное качество и ценность личности, современная национальная идея [12, 30, 47, 54, 61, 82, 96, 141, 144, 165, 166]. Так, И. Д. Лушников отмечает, что сегодня «патриотизм превратился в социальную и педагогическую проблему, судьбоносную для страны» [82, с. 5]. А. Н. Вырщиков подчёркивает, что «сегодня для России нет более важной идеи, чем патриотизм. Его мощный потенциал должен быть направлен на консолидацию российского общества и духовно-нравственное, политическое и экономическое возрождение России» [30, с. 8]. По мнению Т. В. Беспалова, если рассматривать патриотизм как российскую национальную идею, то возможно сохранить в России культурную преемственность, вопреки деструктивным культурным практикам и создать объективно прекрасный образ Отечества. При этом способность политической элиты приблизить в восприятии народа образ государства к образу Родины, можно считать критерием её патриотичности [12].

В отечественной научной литературе существуют различные классификации патриотизма, выделяются его разновидности. Разновидности форм патриотизма определяются и по признаку объектной направленности на конкретное социокультурное пространство [167]. Например, В. М. Хаустов выделяет несколько видов патриотизма: российский, понимаемый как освоение патриотического опыта в поведенческих программах, закрепленного в моральных нормах, обычаях, традициях и ценностях России; государственный, который существует в рамках единого политического пространства и направлен на общий объект – государство; национальный, имеющий базовой опорой национальную культуру и способствует пробуждению чувства любви к Родине, национальной гордости; конституционный – готовность гражданина и человека соблюдать конституционные законы, придерживаться общепринятой политики государства и выражает интересы электората в период избирательных кампаний [151]. Е. С. Троицкий обозначает такие виды патриотизма как: российский, формирующийся на базе общих интересов коренных народов России; национальный – патриотизм одной нации; местный (региональный) – привязанность к родному краю [82, с. 7].

В научных трудах Т. В. Беспаловой *виды патриотизма* являются этапы воспитания патриота: от знания и любви национальной культуры (народный патриотизм) к соблюдению государственных законов (государственный патриотизм); российский патриотизм соотносится с государственно-гражданской идентичностью, русский патриотизм – с национальной (этнокультурной) идентичностью русского народа, в состав которого входят русские по духу люди, а критерий этнической принадлежности не является решающим [12, с. 19]. Таким образом, различные виды патриотизма взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Анализ научно-педагогической литературы (Ю. К. Бабанский, Л. В. Байбородова, Н. В. Ипполитова, С. В. Матвеева, В. В. Пионтковский, М. И. Рожков, В. А. Ружа, И. Ф. Харламов и др.) показал, что патриотизм в структуре личности рассматривается как интегративное духовно-нравственное качество личности [6, 122, 56, 90, 114, 125, 150]. И. Ф. Харламов определяет патриотизм

как «нравственное качество человека, которое выражается в любви и преданности своей Родине, осознании её величия и славы и переживаний своей духовной связи с ней, в потребности и стремлении в любых условиях беречь её честь и достоинство, практическими делами укреплять её могущество и независимость» [150, с. 352]. Б. Т. Лихачёв считает, что «сущность понятия “патриотизм” включает в себя любовь к Родине, к земле, где родился и вырос, гордость за исторические свершения народа» [76, с. 340]. Ю. К. Бабанский отмечает, что патриотизм есть особое чувство любви к Родине, для воспитания которого, важное значение имеет знание русского языка и культуры, понимание и уважение государственных символов России (герб, флаг, гимн) [6]. И. Д. Лушников добавляет, что на первое место надо ставить не психологическое чувство любви, а нравственное – ответственность перед Родиной как устойчивый результат воспитания [83, с. 34].

М. И. Рожков и Л. В. Байбородова доказывают, что с одной стороны, патриотические чувства проявляются как любовь к малой Родине, в естественной привязанности к месту проживания, своему народу, языку, национальным традициям. С другой стороны, «патриотизм» неразрывно связан с воспитанием чувства долга, ответственности человека в обществе, готовности служить интересам страны и выполнять конституционные обязанности по её защите [122, с. 162].

Многие учёные в педагогической науке и практике (М. Н. Гончаров, Н. В. Ипполитова, В. А. Минаков, Л. Д. Столяренко и др.) к эмоционально-чувственной составляющей патриотизма добавляют деятельностную характеристику. Качества истинного патриота проявляются в практических делах. Целенаправленная, разнообразная по видам и содержанию патриотическая деятельность, позволяет интериоризировать патриотические ценности в ценностные ориентации личности [39, 56, 96, 134]. И. Д. Лушников подчёркивает, что патриотизм есть «осознанная ответственность за судьбу своей страны, своего народа, воплощаемая в бескорыстной практической деятельности на благо Отечества» [83, с. 34].

Исходя из целостной характеристики патриотизма В. В. Пионтковский выделяет следующие его формы: на философском уровне – как явление общественного сознания; на методологическом – как нравственный принцип; на эмоционально-психологическом – как моральное чувство; на поведенческом – как интегративное нравственное качество [114].

Современные исследователи предпринимают попытки *структуризации содержания патриотизма*. По мнению И. Ф. Харламова в основе патриотизма находятся знания истории, культуры, языка, символов, героев своего народа и страны проживания, естественное чувство любви и преданности к своей Родине, побуждающее осознанно действовать во имя её благополучия, проявлять гражданственность, социальную ответственность, межкультурную коммуникацию. В структуру патриотизма учёный включает потребностно-мотивационный, когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-чувственный, поведенческий и волевой компоненты [150, с. 353]. Н. В. Машенцева в составе патриотизма обозначают четыре основных элемента: гносеологический (познавательный или знаниевый), аксиологический (ценностно-ориентационный), атрибутивный («внешний», знаково-символьный), воспитательный (деятельностный) [91]. Л. Н. Котруца в структуре патриотического сознания включает следующие компоненты: интеллектуальный, эмоциональный, мотивационный, аксиологический, поведенческий [66, с. 9]. В. А. Ружа выделяет три компонента патриотической составляющей личности: аффективный («нравственно-эмоциональный»), когнитивный и деятельностный («ценностно-деятельный») [125, с. 12]. Н. В. Адаева структуру патриотизма представляет как единство патриотического сознания, патриотического поведения и патриотической направленности личности [1], Е. В. Чекунов определяет следующие структурные компоненты патриотизма: потребностно-мотивационный, мировоззренческий, интеллектуально-эмоциональный, деятельностный [151]. Исследования Т. Е. Вежевич, Н. В. Ипполитовой, Н. М. Снопко, Г. А. Тихомирова и др. доказывают, что каждая составляющая

патриотизма находится во взаимосвязях с другими элементами структуры, тем самым обеспечивая целостность процесса формирования патриотизма личности [21, 55, 131, 141].

Анализ научной литературы позволил выявить следующие *компоненты в структуре патриотизма*: 1) патриотическое сознание, представленное комплексом патриотических знаний, ценностей, взглядов и убеждений; 2) патриотические эмоции и чувства, проявляющиеся как любовь к Родине, привязанность к родным местам, забота о близких; уважение к традициям и религиям других народов; гордость за страну, её историю и культуру; чувство долга и личной ответственности перед народом и страной; 3) патриотические интересы, потребности и мотивы, формирующие патриотические ценностные ориентации личности; 4) патриотическая деятельность как участие личности в различных формах на благо народа и страны. Структура патриотизма представлена на рисунке 1.

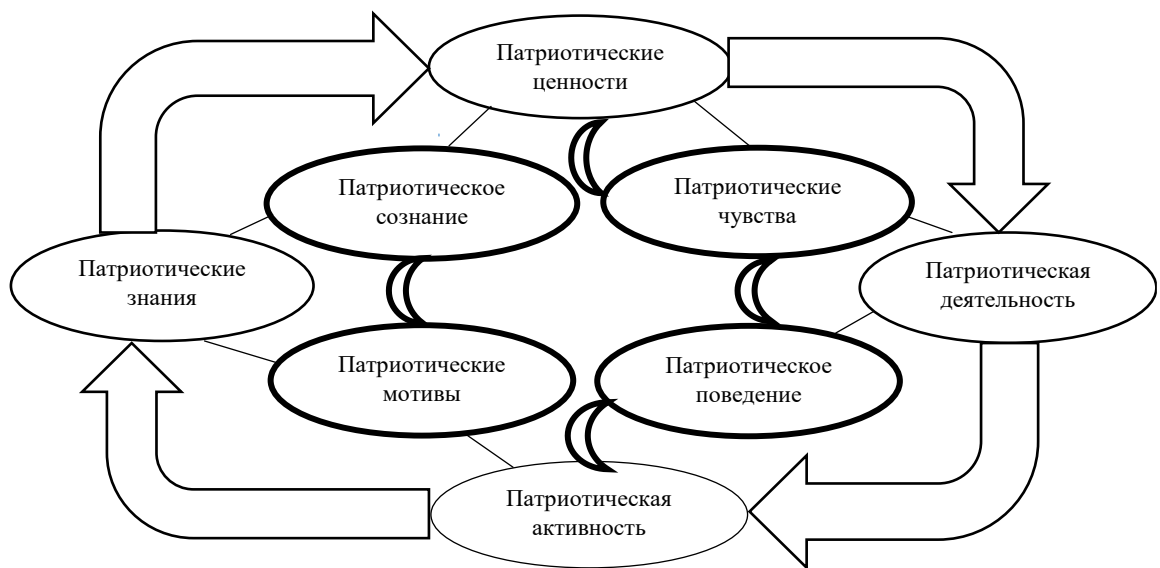


Рис. 1. Структура патриотизма

Выявление сущности и структурных компонентов патриотизма позволяет определить следующие патриотические качества личности: любовь, привязанность и уважительное отношение ко всему родному (матери, семье, роду,

земле, природе); знание и уважение национальных героев, символов, святынь, памятных мест; ответственность за качество исполнения национальной музыки, правила ношения национальной одежды; бескорыстие, способность к сопереживанию, стремление к гуманистическим отношениям; желание процветания своего народа (повышение рождаемости, создание крепких семей, уважение к старшим); стремление к миру, согласию и добрососедству с народами, проживаемые в едином государстве; желание жить и трудиться на благо своего народа и страны проживания; верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества.

В современных педагогических исследованиях существуют различные трактовки понятия «*патриотическое воспитание*»: 1) специально организованная педагогическая деятельность социальных институтов по формированию у подрастающего поколения гражданских чувств, патриотических убеждений, готовности служить Отчизне (Т. И. Вежевич) [21]; 2) процесс сознательного педагогического воздействия на личность (С. В. Матвеева) [90, с. 14], ведущий к развитию патриотического сознания и поведения личности (Н. М. Снопко) [131]; 3) сознательно организуемый воспитательный процесс воздействия на личность с целью формирования её готовности к служению Отечеству (И. Д. Лушников) [83, с. 34].

Гуманистический подход в воспитании предполагает отношение к ребенку как активному участнику педагогической деятельности. Учёные (Н. В. Ипполитова, В. В. Пионтковский и др.) считают, что эффективность патриотического воспитания возрастает, если оно рассматривается как взаимодействие педагога и учащихся, которое предполагает принятие собеседниками друг друга как равноправных субъектов этого общения [56, 114]. Практикоориентированный характер патриотического воспитания требует рассмотрения его с позиций деятельностного подхода. Л. Д. Столяренко, И. Ф. Харламов и др. патриотическое воспитание определяется как деятельность по включению обучающихся в многообразные формы внеклассной работы [134,

150]. Как считают отечественные педагоги (Б. З. Вульффов, И. И. Гладких, М. И. Рожков, Л. В. Байбородова и др.), содержание любого воспитания включает систему знаний, навыков, способов деятельности, качеств и черт личности, которыми должны овладеть воспитуемые в соответствии с поставленными целями, а результатами должны стать те или иные изменения в развитии и саморазвитии личности [28, 38, 122].

В образовательном процесс различных учреждений выделяются различные *направления патриотического воспитания*: военно-патриотическое, гражданско-патриотическое воспитание, нравственно-патриотическое, политико-правовое, эколого-патриотическое, историко-патриотическое и др. Выделенные направления диалектически взаимосвязаны, интегрируются в едином процессе патриотического воспитания в виде патриотического сознания, патриотических ценностей, мотива, потребностей и чувств личности, патриотической деятельности.

Анализ и обобщение вышеозначенных направлений показал, что наибольшее распространение в отечественной науке и практике патриотического воспитания получили гражданско-патриотическое, военно-патриотическое и правовое направления, ориентированные, прежде всего, на привлечение подрастающего поколения к участию в политических событиях страны, к выполнению конституционных обязанностей, гражданского и военного долга. Однако, как отмечается в научных трудах (В. В. Лутовинов, И. Д. Лушников и др.) патриотическое воспитание, не связанное с приобщением подрастающего поколения к национальным ценностям, заметно отличающееся в культурах различных этносов, не в полной мере способствует воспитанию качеств истинного патриота [79, 83].

Современные этнопедагогические исследования (С. В. Балувевская, И.И. Валиев, О. А. Гаврилова, Н. А. Ивашкина, Н.В. Ерёмина, О. А. Федотовская) доказывают, что использование потенциала традиций народной культуры, фольклорного наследия в патриотического воспитания существенно расширяет

диапазон личностных качеств патриота, способствует формированию осознанного отношения к малой Родине [8, 20, 33, 52, 46, 147].

Об актуальности использования национального компонента в патриотическом воспитании молодёжи свидетельствуют диссертационные исследования последних десятилетий. Например, формированием патриотизма студентов вуза средствами фольклорных праздников занималась Л. Н. Гужова, студентов техникума средствами народной педагогики – Н. В. Адаева, молодёжи в условиях поликультурного региона средствами народных традиций – Н. Н. Михнев. В названных работах доказывается эффективность применения воспитательного потенциала национальной культуры в различных формах научной, учебной, культурно-досуговой деятельности обучающихся средних и высших учебных заведений, молодёжных объединениях [45, 1, 104].

Таким образом, в современной педагогической науке и практике обоснованы и разработаны теоретико-методологические аспекты патриотического воспитания, его компоненты и направления. Однако актуальность проблемы воспитания патриотизма личности требует сегодня дальнейшего совершенствования содержания патриотического воспитания, разработки новых организационно-педагогических условий, направлений и форм воспитательной работы в различных образовательных учреждениях. И одним из эффективных средств развития процесса патриотического воспитания является использование педагогического ресурса народных традиций, фольклорного наследия.

С целью решения проблемы патриотического воспитания студентов посредством русского фольклора во внеучебной деятельности вуза, необходимо проанализировать различные фольклорные образцы с позиции их воспитательного потенциала, охарактеризовать особенности патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза, а также определить какие патриотические качества личности будут сформированы в данном процессе. Обозначенные категории будут представлены во втором параграфе настоящей главы.

1.2. Потенциал русского фольклора и особенности патриотического воспитания во внеучебной деятельности студентов вуза

Фольклор является предметом изучения культурологии, фольклористики, этномузыкологии, социальной психологии и т.п. В научный оборот термин «фольклор» вошёл во второй половине XIX век в Англии и обозначался как совокупность произведений устного народного творчества, обычаев, обрядов и верований [3, с. 15–16]. В отечественной фольклористике начала XX века широкое распространение по отношению к понятию «фольклор» получили определения: «устная словесность», «устное народное творчество», «русское народное поэтическое творчество» [3, с. 15; 19, с. 6]. В 20-х годах прошлого столетия (В. В. Лесевич, В. В. Пропп) «фольклор» понимали как «сложную массу разнообразных высказываний народа о своей внутренней и внешней жизни, а также басни, сказки, легенды, песни, знахарство, обряды, приметы, присловья, суеверия, повествования и т.д.» [103, с. 21]; «творчество социальных низов всех народов» [45, с. 10–11].

В середине XX века в гуманитарных науках складывается тенденция рассмотрения понятия «фольклор» в контексте культурной традиции [19, с. 6]. В филологической науке (В. Е. Гусев, Б. Н. Путилова, К. В. Чистов и др.) термин стал рассматриваться в широком жанровом и социальном аспектах. По отношению к данному понятию К. В. Чистов выделил четыре концепции. Фольклор это: 1) устно передаваемые простонародные опыт и знания, заключённые в формах духовной и некоторых формах материальной культуры (социологическая и историко-культурная); 2) простонародное художественное музыкальное, хореографическое, изобразительное творчество (эстетическая); 3) простонародная вербальная традиция (филологическая); 4) устная традиция, позволяющая её отделять от литературы (теоретико-коммуникативная) [154, с. 12]. В. Е. Гусева определяет фольклор как

«синкретическую художественно-образную (бессознательно-художественную) форму познания действительности народных масс» [43, с. 223].

В энциклопедии «Культурология. XX век» под фольклором понимается «все сферы устного народного художественного творчества, в том числе и те, к которым обычно это понятие не применяется (народная архитектура, декоративно-прикладное искусство и т.д.)» [70, с. 303]. В учебных пособиях по народному музыкальному творчеству фольклор формулируется как художественное творчество народа, выраженное в поэтическом, песенном, хореографическом, инструментальном, театральном, игровом и других видах [58, с. 9; 103, с. 22].

Представим ряд определений термина «фольклор», вошедшие в научный оборот в рамках исследований отечественной лингвистики, семиотики, этномузыкологии в конце XX века. Так, А. М. Мехнецов понимает под фольклором «знаково-выразительную систему языка, хранящую и передающую через эмоционально-образное восприятие явлений действительности смысловые стороны культурной традиции» [94, с. 18]. Г. В. Лобкова, дополняя определение фольклора А. М. Мехнецова, отмечает, что «фольклор как область традиционной народной культуры вбирает в себя выраженные в художественно-символической форме проявления этнического сознания, имеющие общественно значимый характер и направленные на регуляцию отношений человека с человеческим сообществом и окружающим миром» [77, с. 10–11].

Анализ и обобщение различных трактовок термина «фольклор», показывает, что в гуманитарных науках данное понятие рассматривается в «широком» и «узком» значениях. В широком контексте фольклор включает весь комплекс традиционной художественной (духовной и материальной) культуры народа во всех своих проявлениях, включая народную поэзию, музыку, хореографию, а также обряды, обычаи, архитектуру, художественные промыслы и ремёсла и т.д. В узком значении фольклор – это художественные произведения (образцы), в которых образно-символическим языком отображены

смысложизненные ценности, верования и представления народа. Главной функцией фольклора является регуляция отношений человека с человеческим сообществом и окружающим миром. Как отмечает М. А. Вавилова, термины, характеризующие содержание фольклора объединяет общий признак – принадлежность всех его разновидностей к «наследственной памяти коллектива», которая сохраняет в устной традиции исторически сложившейся опыт предшествующих поколений [19, с. 6].

Фольклор как самостоятельная область традиционной народной культуры обладает специфическими чертами. Рассмотрим их характеристики на основе анализа отечественной фольклористической и этномузыкологической литературы. Имманентным свойством фольклора является традиционность. Понятие «традиция» является сложным общественным феноменом, поэтому в гуманитарных науках присутствуют различные его толкования. Так, В. Д. Плахов пишет, что понятие «традиция» используется в русском языке в трех значениях: 1) выражает некоторые общие черты социальных явлений: обряд, ритуал, церемониал, праздник и т. д.; 2) как понятие употребляется в суверенном значении наряду с обрядом, ритуалом и т. д.; 3) служит синонимом вышеназванных понятий: «обычай», «обряд», «ритуал», «праздник» и т. д. [115]. Часто понятие «традиционности» находится в тесной связи с понятием «культуры». К. В. Чистов отмечает, что термин «культура» обозначает сам феномен, а «традиция» – механизм аккумуляции, трансмиссии (передачи) и актуализации (реализации) человеческого опыта, т.е. культуры [154, с. 118].

Фольклорное творчество имеет коллективную природу, которая выражается в единой укладе жизни семьи и общины, а также народных обрядах, обычаях и праздниках. Тесным образом, с коллективностью связана и другая черта фольклора – устная природа его бытования. Устность является особым механизмом передачи культурной информации во времени и пространстве. Любой жанр фольклора хранится только в памяти людей, усваивается и

передаётся новым поколениям непосредственно на слух в момент звучания [103, с. 52].

С бесписьменной природой фольклора связана множественность воплощений фольклорных образцов, когда каждое новое воспроизведение (исполнение) являлось его самостоятельным вариантом. К.В. Чистов отмечает, что вариативность (относительная новизна) – форма функционирования фольклорного текста (и фольклорной традиции в целом), вне которой он никогда не существовал и существовать не мог, которая концентрируется в исполнении, в способе исполнения, в мастерстве исполнителя, в своеобразном сочетании вербальных и невербальных элементов [154, с. 71]. По мнению О. А. Пашиной, во время воспроизведения песни, пляски или наигрыша народный исполнитель следовал определённым правилам, которые были, с одной стороны выражены «в виде модели, отражающей соотношение стабильных и изменяемых участков музыкальной формы», а с другой – «оставляли исполнителю возможность проявить свою творческую индивидуальность» [103, с. 53].

Высшей степенью проявления вариативности фольклора является многообразии форм его проявления в локальных (региональных) этнокультурных традициях. Связь явлений и фактов фольклора с культурой региона обуславливает наличие в фольклорных произведениях особенностей содержательного и языкового уровня, отличающих данные образцы от образцов других регионов [93, 103].

Одной из важнейших черт традиционного фольклора является синкретизм художественной формы, который проявляется на уровне мировоззрения (смысловое и образно-поэтическое содержание произведения), структурных элементов языковых систем фольклорного текста (слово, интонация, движение, жест, изображение), связи с обрядовыми действиями, местом и временем исполнения, жизненной средой [103]. Как отмечает А. М. Мехнецов, в культурной традиции основные элементы фольклора – структура, содержание, язык и

функции – связывают в синкретической целостности на практическом уровне (достижение жизненноважных целей: продолжение рода, здоровье, питание и т.д.), уровне представлений (верования, коллективное знание) и уровень языка фольклора (средства выражения, художественные формы, знаковые системы) [94, с. 18–19]. Таким образом, все жанры, виды и формы фольклора синкретически связаны с ритуалом, передаются следующим поколениям только вместе, и становятся частью мышления благодаря постоянному воспроизведению в одних и тех же условиях.

Отечественная методология комплексного и системного анализа явлений народной художественной культуры (В. Е. Гусев, А. М. Мехнецов, О. А. Пашина, Б. Н. Путилов, К. В. Чистов и др.) рассматривает фольклор в контексте культурной традиции, в системных связях с областью верований и представлений, ценностей и идеалов, жизненной и обрядовой практикой, укладом жизни человека [43, 93, 103, 119, 154]. А. М. Мехнецов отмечает, что «сфера традиционной народной культуры имеет значение «корневой основы всего “древа” культуры», каждый факт которой не может существовать вне системных отношений, обусловленных типом культуры [93, с. 355].

В систематизации фольклорных материалов определение жанровой классификации остаётся одним из спорных моментов. Фольклор как область традиционного народного художественного творчества подразделяют на роды, виды и жанры. К родам народного творчества относятся эпос, лирика и драма. В современной отечественной фольклористике и этномузыкологии (В. Е. Гусев, Г. В., Лобкова, А. М. Мехнецов, О. А. Пашина и др.) жанры фольклора выделяют по: а) языковым средствам выразительности (поэтический, музыкальный, музыкально-поэтический, хореографический, песенно-хореографический, инструментальный, инструментально-хореографический, игровой, песенно-игровой и т.д.); б) связью с обрядом – обрядовый (свадебный, рекрутский, календарный, похоронно-поминальный) и необрядовый (родильный, крестильный, материнский, детский фольклор; в) принадлежности к социальной

или этнической общности, любой группе или коллективу (фольклор горняков, охотников, рыбацких артелей, студенческий, солдатский и т. п.) [43, 77, 93, 103].

Таким образом, фольклор является областью традиционного народного художественного творчества, в котором образно-символическим языком отображены духовные ценности, нравственно-поведенческие нормы, верования и представления, исторический опыт предшествующих поколений.

К специфическим чертам фольклора относятся традиционность (механизм передачи культуры), коллективность (ансамблевое исполнение фольклорных образцов, доминирование коллективного начала над индивидуальным), устность (способ передачи фольклора), вариативность (множественность исполнительских версий, система локальных традиций), синкретичность (единство вербального, интонационного, хореографического, акционального элементов фольклорного текста, его связь с ритуалом). Учёт специфики фольклора в патриотическом воспитании позволяет выявлять глубинные смыслы фольклорных произведений, понимать закономерности, формы, методы и способы их использования в современной фольклорной и патриотической деятельности.

В фольклорном наследии сосредоточены базовые духовные ценности, культурные нормы народа. Они являются универсальными для людей разных народов и государств. В отечественной научно-педагогической литературе (Л. О. Володина, В. А. Караковский, В. И. Лутовинов, Г. В. Недземковская и др.) духовные ценности рассматриваются как общечеловеческие духовные универсалии, сохраняющиеся во времени и выполняющие роли мировоззренческих ориентиров в обществе (Род, Родина, Родная земля, Труд, Семья, Мать, Отец, Дети, Старики, Природа, Здоровье, Добро и др.) [25, 60, 80, 161].

Национальные духовные ценности – ценности этноса, приобретшие особенности в конкретных историко-культурных условиях, которые отражают характер и своеобразие народа. Национальные идеалы относятся к

общечеловеческим ценностям как частное к общему. Вместе с тем, традиционные национальные ценности есть то особенное, что характеризует нацию [161].

Система духовных национальных ценностей русского народа определялась особенностями территории проживания, климатическими и культурными условиями, укладом жизни, мировоззрением, многотысячелетней историей.

Отечественные философы и педагоги (Л. О. Володина, И. А. Ильин, А. Е. Лихачёв, Л. Д. Лушников, Г. В. Недземковская и др.) выделяют следующие *национальные ценности русского народа*: Род, Родная земля, Дом, Семья, Отец, Мать, Дети, Здоровье [25, 54, 75, 83, 161]. Русский философ И. А. Ильин подчёркивает, что базовая характеристика русского национального менталитета является приоритетом духовно-нравственной, «совестной доминанты» в формировании картины мира и образа жизни [54]. Православный педагог А.Е. Лихачёв отмечает, что русская духовность имеет свои характерные черты – стремление к красоте и гармонии, гармоничность общинного проживания, добросердечность, взаимопомощь, стремление к самопожертвованию [75, с. 41]. Л. Д. Лушников отмечает, что соборность как доминирующая черта русского менталитета, как вершина духовного мира русского человека представляет собой единство людей в стремлении к благородным начала жизни, гуманистические отношения, неприятия эгоистического вознесения личности на счёт других [83, с. 34].

По мнению, В. И. Лутовинов в России система ценностей воспитания патриота может быть разделена на следующие группы: духовно-патриотическую (признание и сохранение русского языка и культуры как высшей святыни народа, национальное самосознание, гордость и достоинство); нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование принципам морали и совести, честность, уважение к старшим, коллективизм); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей

России, её суверенитет, независимость и целостность, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества) [80, с. 7].

Одна из задач нашего исследования состоит в выявлении потенциала произведений русского фольклора с целью использования различных образцов фольклора в патриотическом воспитании студенческой молодёжи.

«Потенциал» – общенаучное понятие, которое содержит не только аспекты педагогической науки, но и философии, психологии, социологии. Наиболее распространённым в научной литературе является определение потенциала как возможности. Потенциал – это «источник, возможность, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определённой цели» [14].

Выявление воспитательного потенциала русского языка, фольклора, народных праздников и обрядов, народной игрушки, народно-прикладного творчества рассматривается в современных педагогических исследованиях. Н. В. Ерёмина, А. Б. Теплова, М. А. Чистякова, О. А. Федотовская считают, что педагогический потенциал русской традиционной народной культуры представляет собой «ценностно-смысловое содержание» традиции, реализуемое в различных формах современной педагогической деятельности [46, 140, 155, 147]. А. О. Гаврилова добавляет, что педагогический потенциал русской народной культуры представляет собой полиструктурную систему различных параметров, выступающих в качестве развивающих ресурсов данной культуры. Возможности обеспечивают ребёнку необходимую базу для развития его творческих способностей, высокой культуры личности, морально-нравственных качеств [33].

Анализ работ Н. А. Ивашкиной, Я. В. Макачук, Н. Н. Михнева показал значимость в современном учебно-воспитательном процессе использования богатейших народных традиций, опыта народной педагогики для развития патриотических чувств, установок и качеств личности [52, 86, 98]. И. И. Валиев рассматривает задачи патриотического воспитания в единстве с формированием национального самосознания и интернационально-гуманистическим воспитанием,

что обусловлено многонациональным составом России, её многовековой дружбой народов и общностью интересов [20]. В нашем исследовании *под потенциалом русского фольклора* понимаются возможности различных фольклорных произведений, содержащие национальные духовно-нравственные ценности, обладающие комплексным и эмоционально-образным характером, выступать в качестве эффективных средств патриотического воспитания студентов.

На основе анализа различных видов жанров и форм фольклора раскроем духовно-нравственные ценности и качества русского народа.

Для народного воспитания было характерно стремление дать ребёнку базовые мировоззренческие представления о добре и зле, любви к родной земле как можно раньше. Поэтому в сюжетах колыбельных песен перед ребёнком разворачивается картина его будущей жизни, в которой он будет заботиться о родных, трудиться: «Бай, побаюшки, / Спи-тка тёплая сугрева, / Отцу-матери замена; / Вырастешь большой – / Будешь хороший да баской, / Станешь в людюшки ходить, / Станешь денежки носить, / Станешь работку работать, / Станешь пашенку пахать» [99, с. 40]. М. В. Осорина отмечает, что произведения материнского фольклора были призваны воспитать у ребёнка чувство базового доверия к жизни, уверенности в своей желанности, защищённости, которое впоследствии послужит основой оптимизма, веры в себя и людей [109].

Содержание народных загадок способствует воспитанию бережного отношения к родной природе, земле: «Матушкой – весной я в платье цветном, мачехой-зимой – в саване одном» (Черёмуха) [143, с. 35].

Своё место в воспитании патриотических чувств занимают пословицы, в которых сконцентрирован жизненный, нравственный опыт русского народа. Содержание пословиц формировали уважительное отношение к людям, добрососедство: «Добро делай – никого не бойся. Зло творить станешь – на каждом шагу по всем сторонам оглядывайся» [65, с. 496], «Вся семья вместе, так и душа на месте» [116, с. 145], пробуждали чувства любви к матери, родительскому дому: «Добра мать до своих детей, а земля – до всех людей», к

родной земле: «Мать-Сыра-Земля всех кормит, всех поит, всех одевает, всех своим теплом пригревает» [65, с. 7], «Держись за землю-матушку – она одна не выдаст» [87, с. 78]. В пословицах заложена необходимость защищать родную землю: «С родной земли – умри не сходи», «Родина – мать, умей за неё постоять» [там же, с. 273]. Характерными национальными чертами русского человека являлись гостеприимство: «Не спрашивай: чей, да кто и откуда, а садись обедать» [116, с. 281]; веселый нрав: «Весело поётся, весело и прядётся» [там же, с. 686]; добродушие: «Русский добро помнит» [там же, с. 274].

В сюжетах народных сказках ярким, образным языком показаны нравственные достоинства героев: смелость, бескорыстие, отзывчивость, благородство, честность, мужество, забота о своем доме, друзьях и пр. В жанрах народной прозы отражены особенности национальной психологии русского народа. Сказки передавались из поколения в поколения, объединяя младших и старших: «...В детстве наслушалась. Мне бабушка сказывала, а от бабушки бывает ещё бабушка. Вот так и идёт ведь сказка дак – по народу. Пíсня – правда, сказка – ложь. Старики пораскáзывали сказки-то. К одним вот в эту избу всё ходили, век-пóвек ходили, по полной избе» [102, с. 65].

Как показал анализ сборников по фольклору, значительным патриотическим потенциалом обладают эпические жанры: былины, предания, легенды, духовные стихи. В былинах воспеваются героические события истории, показано нравственное превосходство русского народа над иноземцами, склонными к коварству и обману [126]. Бескорыстное служение Отечеству и народу являлось отличительной чертой былинных героев, высшей степенью патриотизма. Например, Никита Кожемяка после победы над Змеем Горынычем, «от всего отказался, взял себе только хлеба карюху да луковку и пошёл в Кожевенную слободу бычьей кожи мять» [там же, с. 174]. А Илья Муромец – образ национального героя. Он «славный и сильномогучий богатырь святорусский», превосходный всадник, меткий стрелок, отважный и удалый, заступник слабых [107].

Духовные стихи представляли своеобразный «кодекс нравственных норм», соблюдение которых регламентировалось традицией, укладом жизни. Так, на примере образа «Алексея, человека Божия» показано качество русского человека – отсутствие преобладания материальных ценностей: «Не кидалсе народ православной не под злато, не под серебро, / А кидалсе под святого Олексея» [101, с. 248]. В сюжете духовного стиха «Политите Петры-Павлы» представлены «непрощаемые грехи»: «в утробе робёнка согрешила», «в корове молоко запирала», «из квашни спорину выносила», «из избы в избу висти переносила», «мужа с жоной розлущила» [101, с. 255].

В поэтических текстах лирических песен находит отражение богатство чувств и настроений людей, раскрывается их духовный мир, верования и представления. В народной лирике представлены различные образы, характеры и темы: любовь и уважение к родителям: «Ты снеси-ко письмо батюшку, / родной маменьке целобитьце» [101, с. 273], разлуки с милым другом: «Мой миленькой во походе, / Во походе, не дожждаться, / Куда мне с горя деватце» [там же, с. 349]; грусть по родной земле: «Все-то мне мило, все-то мне хорошо, одно-то не мило – чужая сторона» [22, с. 92]. В исторических песнях показаны страницы истории освободительных войн: «споженила меня пуля быстрая, / обвенцела меня сабля вострая» [101, с. 273]. Такие песни в условиях опасности пробуждали национальный дух, свободолюбивые настроения, стимулировали людей на освобождение родной земли от захватчиков.

Образы родной природы, деревень, рек, идеалы отношений девушек и парней воспеваются в поэзии хороводных и плясовых песен: «Я с-по ельницку рыжицьки брала да, / С-по березницку белые грибки» [101, с. 150]; «Из ворот-ворот на улицу да выходили красны девушки, / На руках-то соловья несли, соловеюшко восвистывал» [там же, с. 101]; «Во лужях, во зелёных во лужях, / Выростала трава шолковая, / Росцвели цветы лазуревые, / Пронесли духа малиновые, / Зацветали цветы аленькие» [там же, с. 162]. В сюжете «На улице дождь поливает» запечатлены нежные отношения мужа и жены: «Пошёл же мой

муж молотити, / Забыв свою жёнку побудити: / – Спишь ли, не спишь моя жёнушка? / Вот тебе в с-головы подушка. / Спишь ли, не спишь моя милая? / Вот тебе в с-головы другая. / Спишь ли, не спишь моя надежда?» [там же, с. 127].

Супружество в народной культуре являлось важным и обязательным этапом в жизни каждого человека крестьянской общины. Создание семьи имело целью не только продолжение рода, но также являлось залогом собственной уверенности и признания общественной значимости. Поэтому одними из главных мотивов сюжетов игровых хороводов и вечерочных припевок являются брачные мотивы: «По-за городу гуляет царев сын, королев сын, / Он невест себе выбирает, / Ростворяйтеся ворота, / Ты зайди, зайди во город, / Ты пониже поклонися, / Кого любишь – поклонися, / Кого любишь – поцелуй» [101, с. 132].

Участие детей и молодёжи в разнообразных формах народной хореографии способствует формированию позитивных межличностных отношений, развивает физические качества, укрепляет чувства товарищества. Активное участие юношей в различных формах мужской пляски было связано с необходимостью проявления мужской силы, свободы волеизъявления, молодецкой удали. Помимо этого, распространённые в народной среде кулачные бои и состязания также были важным этапом подготовки подростка, юноши к трудовой и боевой деятельности [92].

Важное место в патриотическом воспитании детей в русской традиционной культуре занимали народные праздники и обряды. Система общинных праздников, ритуалов и дат календарного года способствовала формированию одной из отличительных качеств русской менталитета – коллективность, которое не раз в трудные страницы истории российского государства становилось духовным стержнем сплочения многонациональной страны за свою независимость. Например, в вологодских традициях бытовали формы включения детей в обходы дворов на святки, масленичной неделе, крестопоклонной неделе Великого поста, Пасхе и др. Дети, подростки и молодёжь

собирались отдельными артелями и обходили все дома деревенской общины, чтобы получить положенные дары – угощения [121].

В обрядах жизненного цикла (проводы в армию, в дорогу, свадебный обряд) особое место имело родительское благословение, призванное обеспечить здоровую жизнь детей, гармонизовать межличностные отношения [9, с. 264]. Так, невеста в свадебном причёте высказывала: «Моя родимая мамушка, / Я не прошу у тебя, мамушка, Да не скота, да не живота, / Да не богатства богатово. / Да попрошу у тебя, мамушка, / Я Божьево благословленьица, / Да Божье-то благословленьице / Да на огне не горяшшее, / Да на воде не топяшшее, / Да в лисе не заблудяшшее, / Да в людях не забывашшее» [там же, с. 267].

Таким образом, анализ и обобщение содержания различных жанров и форм русского фольклора показал, что воспитание любви к Родине начиналось с жанров материнского фольклора, поэзия которых содержала базовые нравственные нормы и ценности: стать честным тружеником, хозяином своего дела, ответственным семьянином, уважать старших, заботиться о младших и т.д. Жанры народной прозы и эпоса воспитывали такие качества, как умение встать на защиту слабых и обездоленных, непоколебимость воли и духа по отношению к врагам Отчества. Поэтические образы лирических песен воспитывали бережное отношение к природе, душевные качества. Эмоциональность, дух соревнования в играх способствовал формированию качеств, необходимых для будущих защитников. Совместное исполнительство объединяло людей, позволяло ощущать себя семьёй, воспитывало чувство единения. Участие в традиционных народных праздниках стимулировало развитие уважительного отношения к обычаям и традициям предков, доброжелательность к окружающим, взаимное понимание и поддержку.

Основными составляющими образования являются обучение и воспитание. Эффективность образования зависят от взаимодействия процессов воспитания и обучения. Воспитательная работа в вузе реализуется по двум направлениям: через учебный процесс – во время аудиторных и практических

занятий и через **внеучебную деятельность** – в досуговое время студента и преподавателя.

Анализ педагогической литературы показал, что в работе российских вузов полноценной деятельности по патриотическому воспитанию студентов препятствует ряд проблем. В исследованиях В. А. Ружа, Н. М. Снопко, Е. С. Толока, А. Г. Черняка, О. Е. Чуйкова отмечается, что среди молодёжи существуют тенденции возрастания интереса к изучению культуры своего народа, осмыслению проблем сохранения безопасности и суверенитета России на мировой арене. Однако, этот интерес зачастую соседствует с неосведомленностью, а иногда и циничным отношением к национальным традициям, символам и святыням, аполитичностью, прагматичностью и утилитарностью ценностных ориентаций, неуважительным отношением к государству и социальным институтам, неинтегрированностью в сложившихся социальных отношениях, ориентацией на гедонистические ценности [125, 131, 152, 142, 156].

Внеучебная деятельность вуза является важной составляющей образовательного процесса, поскольку предоставляет дополнительные возможности для осуществления патриотической работы со студентами.

Патриотическое воспитание студенчества получают сегодня новый взгляд в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов, в основу которых положен компетентностный подход. Задачи формирования и развития у студентов комплекса общекультурных, профессиональных и специальных компетенций в процессе их личностно-профессионального становления на этапе вузовского обучения требует разработки и внедрения новых направлений и форм, нацеленных на воспитании гражданских чувств и патриотического сознания личности [117].

Практическая деятельность показывает, что на успешность воспитательной работы оказывает специфика образовательных организаций. Наш опыт позволяет определить особенности внеучебной воспитательной деятельности студентов на

примере ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (ВоГУ). В Программе повышения конкурентоспособности ВоГУ на 2018-2022 годы определена стратегическая миссия вуза, которой является подготовка разносторонне развитой и профессионально ориентированной личности, способной конкурировать на рынке труда и обладающего высоким уровнем гражданских, патриотических и нравственных качеств личности [117].

В региональном законе «О патриотическом воспитании в Вологодской области» от 10 июня 2014 года № 3385-ОЗ подчёркивается, что патриотическое воспитание является систематической и целенаправленной деятельностью органов государственной власти, государственных институтов, общественных организаций и объединений по формированию у граждан патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [50].

Решение задачи патриотического воспитания студенческой молодёжи потребовало от администрации вуза расширения форм патриотической работы через внеучебную деятельность. В связи с этим при «Центре воспитательной работы и молодёжной политики» ВоГУ было создано внеучебное фольклорное объединение «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия» на основе использования педагогического ресурса русского фольклора.

В нашем исследовании предлагается под патриотическим воспитанием студентов во внеучебной деятельности вуза понимать процесс организованного взаимодействия педагога и студентов, направленный на знание русской традиционной народной культуры, развитие интереса к национальной самоидентификации, готовности принимать личное участие в популяризации русских этнокультурных традиций, способствующих формированию патриотических качеств личности.

К патриотическим качествам, формируемым у студентов в процессе патриотического воспитания во внеучебной деятельности вуза на основе использования русского фольклора относятся: желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии, знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества.

Осуществление процесса патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза потребовало создания ряда *материально-технических условий*: 1) специальная аудитория, оснащённая компьютерной системой с Интернетом, необходимой мебелью; 2) музыкальные инструменты (фортепиано, гармонь, балалайка, гусли); 3) концертный зал на 200 посадочных мест; 4) пошив русской традиционной народной одежды; 5) музей русской традиционной народной культуры; 6) фонд фольклорно-этнографических материалов.

Важными источниками *информационного обеспечения* процесса патриотического воспитания во внеучебной деятельности студентов на основе использования русского фольклора являются: 1) регулярное оповещение студентов о занятиях и мероприятиях МФЭС, конкретных достижениях её участников через сайт, рекламную продукцию, размещённую на афишах и баннерах вуза, интернет-ресурсы (группа в социальной сети ВКонтакте: «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия ВоГУ», «Вологодский государственный университет»); 2) интерактивные программы по русской традиционной народной культуре в студенческих общежитиях; 3) сотрудничество со специалистами по работе с молодёжью.

Эффективной организации и проведения патриотического воспитания в вузе имеет значение и *учёт половозрастных и психологических особенностей обучающихся*. Каждый возраст имеет свои особенности, связанные с

преобладанием тех или иных психических функций индивида, которые влияют на те, или иные стороны его поведения.

В отечественной психологии (Л. С. Выготский, М. В. Гамезо, И. С. Кон, И. Ю. Кулагина, И. В. Шаповаленко, Е. Н. Шиянов и др.) возраст 17 лет считается переходным к возрасту поздней юности (от 17 до 23 лет), который характеризуется качественными изменениями в психике, сознании, в отношении к окружающим людям и к себе. В юношеском возрасте начинается моделирование жизни, профессиональной карьеры, семейного положения, заметно повышается интерес к самостоятельному приобретению новых знаний, информации, в саморазвитии, в творчестве, происходит осознание проблем смысла человеческой жизни, усиливается желание быть компетентным, расширить жизненный и профессиональный опыт [29, 34, 62, 68, 157, 158].

Одной из психологических особенностей поздней юности является способность к осмысленному освоению культурных норм, идеалов, представлений, ценностей – общечеловеческих, национальных, духовных, эстетических, этических и др. Как отмечает Е. Н. Шиянов, большую роль в усвоении ценностей личностью играет эмоционально-чувственная сфера. Интериоризация идеалов и норм требует обязательного «учёта диалектического единства когнитивного и чувственного, рационального и практического, социального и индивидуального в личности» [158, с. 36]. В юности эмоциональная сфера становится значительно «богаче по содержанию и тоньше по оттенкам переживаний, повышается эмоциональная восприимчивость и способность к сопереживанию» [159, с. 277], «формируются такие качества личности, как милосердие, сострадание, взаимопомощь» [53, с. 404]. Подвижность эмоций благоприятно влияет на развитие гражданских чувств, любви и преданности к Отчизне, верности родной земле и др.

В период поздней юности усиливается потребность к социальной самореализации, объединению, созданию различного сообщества, возрастает инициативность, чувство ответственности за порученное дело, желание

утвердиться в коллективе, межличностные отношения выходит на новый, качественный уровень. По мнению И. С. Кона, благоприятной средой для развития дружеских взаимоотношений, групповой солидарности, чувства сопричастности к целому является совместная деятельность, как со сверстниками, так и с людьми старшего возраста. Следует отметить, что создание групповой принадлежности, товарищеской взаимопомощи позволяют студентам ощутить эмоциональное благополучие и психологическую защищённость [62, с. 88; 128].

Таким образом, на основе изучения культурологической, фольклористической и педагогической литературы в нашем исследовании под патриотическим воспитанием студентов во внеучебной деятельности вуза понимается процесс организованного взаимодействия педагога и студентов, направленный на знание русской традиционной народной культуры, развитие интереса к национальной самоидентификации, готовности принимать личное участие в популяризации русских этнокультурных традиций, способствующих формированию патриотических качеств личности. Результатом патриотического воспитания является формирование патриотических качеств у студентов: желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии, знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества. Особенности патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза являются: создание внеучебного фольклорного объединения, соблюдение материально-технических условий и информационного обеспечения образовательного процесса, учёт половозрастных и психологических особенностей обучающихся.

С целью выявления возможностей использования русского фольклора как средства патриотического воспитания студентов вуза во внеучебной деятельности необходимо представить этот процесс в виде модели.

1.3. Модель процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза

В педагогической литературе понятие «модель» рассматривается как искусственный образец реально существующего объекта, который представлен в виде схемы, знаковой формы, конструкции или символа. Педагогическое моделирование рассматривается в науке как метод исследования объектов или процессов [112, с. 139]. Модель отражает и воспроизводит характеристики исследуемого объекта на другом объекте. В методологии педагогической науки метод теоретического моделирования рассматривается В. И. Загвязинским, В. В. Краевским и др. [48, 67].

Логику педагогического исследования можно представить как последовательность этапов научного познания: 1) эмпирическое описание – обзор фактического состояния дел, которое даёт чувственно-конкретное представление об объекте исследования; 2) создание модели – мысленно-конкретного представления об объекте исследования; 3) создание нормативной модели – воплощение знания о том, какими должны быть преобразованные участки педагогической действительности; 4) создание проекта будущей педагогической деятельности, в которой входят конкретные материалы и указания для практики [67, с. 217].

Анализ педагогических исследований, этапность воспитательного процесса позволили разработать модель патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза на основе использования патриотического потенциала русского фольклора состоящая из трёх блоков: целевой, организационно-содержательный, критериально-результативный (рисунок 2).

I блок модели (целевой) включает определение цели, задач, методологических подходов и принципов патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Данный блок модели обуславливает направленность воспитательного процесса,

разработку педагогических условий, критериев, показателей и уровней сформированности патриотических качеств у студентов, то есть выполняет методологическую и прогностическую функции.

Целью моделируемого процесса является патриотическое воспитание студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза, формирование их патриотических качеств.

Цель модели одновременно является и её результатом, которую возможно достичь путём решения конкретно поставленных задач [122]. Обозначим *задачи*, решение которых будет способствовать достижению цели формирования патриотических качеств у студентов вуза во внеучебной деятельности:

1. Формировать знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора.

2. Развивать эмоциональный отклик на произведения русского фольклора в процессе их практического освоения.

3. Стимулировать понимание роли фольклора в патриотизме.

4. Воспитывать желание сохранять и развивать национальную культуру через активизацию потребности к национальной самоидентификации.

5. Формировать готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества на основе организации и проведения этнокультурных мероприятий.

В нашем исследовании модель позволяет выявить возможности использования русского фольклора во внеучебной деятельности студентов вуза в качестве средства патриотического воспитания обучающихся в виде взаимосвязанных компонентов целостного педагогического процесса с позиций культурологического, этнопедагогического, личностно-деятельностного и средового подходов.

Осознание в педагогической науке приоритетности воспитания человека культуры, его практической подготовки к жизни в определённом культурном пространстве способствовало появлению *культурологического подхода* (Е. В. Бондаревская, Г. И. Гайсина, С. И. Гессен, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачёв, В. А.

Сластенин и др.). Культурологический подход как методология познания педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию – учение о ценностях. Культурная традиция как явление духовной жизни есть система ценностей, идеалов и норм, выработанных и накопленных опытом жизнедеятельности народа, общества, которая является важнейшим элементом общественного и национального сознания, обеспечивающего самоидентичность народа, преемственность поколений. Культурологический подход предполагает объединение целей культуры и образования, рассмотрение педагогических явлений как культурных. Человек рассматривается как субъект культуры, способный к культурной деятельности. Посредниками восприятия форм культуры выступают слово, действие, знак, символ, обряд, с помощью которых происходит преобразование культурных ценностей во внутренний мир личности. В связи с этим освоение культуры как системы ценностей и эталонов представляет собой саморазвитие и самосовершенствование человека, становление его как творческой личности [15, 35, 36, 67, 76, 130].

Использование культурологического подхода даёт возможность анализа фольклорных образцов как сложных семиотических образований, в которых с помощью образно-символического языка заключается духовно-нравственные ценности русского народа. Актуализация патриотических смыслов в фольклоре стимулирует не только превращение содержания фольклорных произведений во внутренний мир личности, но и определяет её направленность на преобразование этнокультурной действительности, формирование патриотического сознания личности.

Этнокультурное содержание образовательного процесса трансформирует культурологический подход в этнопедагогический (Л. Н. Бережнова, Г. Н. Волков, Г. В. Нездемковская, В. А. Николаев и др.). *Этнопедагогический подход* представляет собой целостный процесс системного исследования, освоения и применения этнопедагогического наследия различных народов. В логике этнопедагогического подхода воспитание есть процесс передачи подрастающему

поколению этнических знаний (картина мира, ценности и идеалы, верования, система отношений между субъектами этноса, традиции, обычаи и обряды, знания о труде, семье, человеке, природе, культе предков, практических умений и навыков и т.д.). У каждого народа существует свой воспитательный опыт по приобщению подрастающего поколения к системе национальных ценностей. Этнопедагогика изучает практический опыт, идеи, взгляды на воспитания ребёнка в народной традиции, выработаны жизнедеятельностью этноса. Этнопедагогизация содержания образования актуализирует применение положительного опыта народно-воспитательных традиций в современной воспитательной практике, восхождение к общечеловеческим ценностям, трансформирующим и суммирующим лучшие этнические сокровища народов [160, 24, 161, 105]. Применение этнопедагогического подхода в нашем исследовании позволяет включить в процесс патриотического воспитания опыт, принципы, формы, методы и средства народной педагогики.

Центральной идеей гуманитаризации современного образования является удовлетворение потребностей студентов в их духовно-нравственном, эстетическом, творческом и культурном развитии. В этой связи процесс патриотического воспитания студентов рассматривается с позиций личностно-деятельностного подхода. В отечественной психологии личность рассматривается как субъект деятельности, развитие и воспитание которой происходит и в деятельности, и в общении с другими людьми [29, 73].

В педагогической науке (Л. В. Байбородова, Е. В. Бондаревская, Б. Т. Лихачев, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) *лично-деятельностный подход* определяется как единство личностноориентированного и деятельностного компонентов [122, 15, 76, 127, 162]. Е. В. Бондаревская считает, что принцип личностного подхода предполагает опору на признании особого типа личности. Субъектные свойства личности определяют меру её свободы (способность самоопределения в мире культуры), гуманности (любовь к людям, ко всему живому в сочетании с милосердием, добротой, пониманием ценности и

неповторимости каждого), духовности (развитие духовных потребностей в познании, самопознании, рефлексии, красоте, общении, творчестве, поиске смысла жизни), жизнетворчества (потребность в преобразующей действительности) [15, с.30—31].

Реализация деятельностного подхода в личностно-деятельностном подходе (Л. В. Байбородова, Б. Т. Лихачев, В. В. Сериков и др.) требует такой организации воспитательного процесса, который позволяет личности приобрести опыт участия как субъекта познания, творчества и общения [122, 76, 127]. Деятельностный компонент к организации патриотического воспитания заключается в том, что источником активности личности в патриотической деятельности является реализация её потребностей и интересов.

Личностно-деятельностный подход в проектировании, организации и реализации патриотического воспитания студентов средствами русского фольклора утверждает необходимость формирования патриотических качеств личности в различных направлениях и формах внеучебной деятельности, создания условий для фольклорно-творческой самореализации личности, удовлетворения её потребности в национальной самоидентификации. Данный методологический принцип даёт возможность личности участвовать в целеполагании, планировании и организации этнокультурной и патриотической деятельности, самоанализу и самооценке результатов деятельности.

Методология *средового подхода* (Б. З. Вульф, Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова и др.) теория и практика моделирования воспитания через специально организуемую среду управления процессом формирования, воспитания и развития личности. Средовой подход пользуется такими базовыми категориями как средообразование, наполнение ниш, инверсия среды, осреднение, типизация, выполняя функцию организации системы профессиональных действий педагога и через него оказывая организационное влияние на деятельность учащегося. Система действий со средой превращает её в средство комплексного целенаправленного воздействия на личность воспитанника. Среда формирует

обучаемого по своему образу и подобию, раскрывает те или иные возможности для обучения, развития и воспитания личности. Среда представляет возможности общаться, сотрудничать, сопереживать, а также быть адаптированным к ценностям и нормам общества в современном мире. При этом проявления индивидуального остается достаточно широким и свободным [28, 88, 106].

Использование в нашем исследовании методологии средового подхода позволяет создать этнокультурное воспитательное пространство как среду, обеспечивающую её преобразование в средство патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза посредством фольклора и предоставляющей возможности для формирования патриотических качеств личности.

При разработке модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза мы опирались на совокупность *общепедагогических принципов*, которые отражают общие идеи и закономерности внеучебной деятельности как целостного воспитательного процесса, а также специфику патриотического воспитания студенческой молодёжи. Принципы воспитательного процесса – это основные исходные положения, в которых отражены требования к содержанию, методам и формам организации воспитания. Это регуляторы, которым необходимо следовать педагогам для гармонизации деятельности с реальностью [27, с. 66].

В современной педагогической науке существует достаточное разнообразие принципов воспитания и обучения. К общим принципам воспитания относятся: гуманизм, природосообразность, связь воспитания с жизнью и социокультурной средой, историзм, дифференциация, единство всех компонентов воспитательного процесса, педагогическое руководство и самостоятельная деятельность личности, воспитание в труде, воспитание в коллективе, учёт социально-психологических и индивидуальных особенностей, активность личности, педагогический оптимизм и др. (Ш. А. Амонашвили, Ю. К. Бабанский,

Л. В. Байбородова, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачёв, В. А. Сластенин, И. Ф. Харламов, Н. Е. Щуркова и др.) [2, 7, 122, 67, 76, 130, 150, 159].

Анализ литературы по вопросам воспитания патриотизма показал, что в исследованиях последних лет (А. Н. Вырщиков, Н. В. Ипполитова, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов, В. Е. Мусина и др.) представлены различные классификации специфических принципов патриотического воспитания, которые отличаются по содержанию и объёму предъявляемых к воспитанию требований. К таким принципам относятся: служение Отечеству; укрепление единства и целостности РФ; межпоколенная преемственность духовного опыта; социокультурная и национальная идентификация; сакральность символов и смыслов Отечества; соборность в воспитании духовных основ патриотизма; учет региональных условий в пропаганде патриотических идей и ценностей; интеграция патриотического воспитания с другими направлениями воспитательной работы в целостном образовательном процессе; уважительное отношение к представителям различных национальностей и рас и др. [30, 56, 79, 100].

В результате соотнесения общих принципов воспитания и частных принципов патриотического воспитания для нашего исследования были выделены следующие *общепедагогические принципы*: гуманизм, природосообразность, историзм, коллективность, народность, интегративность, активность. Следование данным принципам помогает лучшим образом достичь цели воспитания истинного патриота.

Принцип гуманизма предполагает уважение прав студентов во внеучебной деятельности на свободный выбор направлений и форм в этнокультурной деятельности, учёт интересов обучающихся в выборе фольклорного материала. *Принцип природосообразности* направлен на согласование воспитания с половозрастными, индивидуальными и национальными особенностями студентов, выявление способностей и дарований личности, использование средств народной педагогики.



Рис.2 Модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза

Использование принципа историзма позволяет рассматривать особенности развития этнокультурных явлений на различных исторических этапах, устанавливать закономерности, принципы и способы включения фольклорного наследия в процесс патриотического воспитания на современном этапе развития. *Учёт принципа коллективности* даёт возможность формировать групповые формы работы (учебные занятия, фольклорный ансамбль, этнокультурные мероприятия), объединённые общей целью на основе распределения прав и обязанностей среди участников, наличия конструктивных и доброжелательных межличностных отношений, проявляющиеся в сплоченности, взаимопомощи и товариществе. *Принцип народности* предполагает использование в патриотическом воспитании опыта национальной культуры. *Принцип интегративности* выражается в соотнесении задач патриотического воспитания студентов вуза с политикой страны, интересами народа, во взаимодействии с другими формами внеучебной, учебной и научной работы студентов вуза. Сущность *принципа активности* состоит в том, чтобы сформировать у обучающихся сознательное отношение, интерес и потребность к изучению национальных традиций, освоению фольклорных произведений, а также стимулировать их к активной жизненной позиции [27, 28, 55, 76, 122]. Обозначенные принципы находятся в тесной взаимосвязи.

II блок (организационно-содержательный) модели раскрывает содержание, определяет педагогические условия, этапы, опыт отношений в деятельности и общении, знаний и умений, что создаёт готовность обучающегося к изучению и освоению русского фольклора, участию в фольклорных и патриотических мероприятиях во внеучебной деятельности. Данный блок отражает формы и методы патриотического воспитания, предполагает организацию деятельности участников процесса по осмыслению нового опыта и перевода его на более высокий уровень, развивает позитивную мотивацию к осуществлению этнокультурной деятельности.

Как свидетельствуют результаты исследований, опыт практической деятельности результативность модели во многом зависит от создания эффективных педагогических условий ее реализации. При определении условия с философских позиций отмечается связь предмета / явления с другими предметами / явлениями его окружающими, без которых он не может существовать. Условия создают среду, пространство, обстановку, в котором тот или иной предмет / явление рождаются, существуют, изменяются [149, с. 265]. Понятие «педагогические условия» является одним из компонентов педагогической деятельности, отражает комплекс целенаправленно созданных возможностей образовательного пространства, обеспечивающих эффективное развитие личности. Под педагогическими условиями понимают комплекс возможностей содержания, форм и методов педагогического процесса (Ю. К. Бабанский, Н. В. Ипполитова, С. В. Кульневич и др.). Различают несколько видов условий: организационно-педагогические, лежащих в основе его управления; психолого-педагогические, направленные на развитие личности и дидактические, необходимые для достижения дидактических целей [7, 55, 69].

С целью выявления условий патриотического воспитания в нашем исследовании проанализированы ряд диссертационных работ по патриотическому воспитанию в вузах, сузах, молодёжных объединениях. Е. В. Чекунов выделяет следующие педагогические условия патриотического воспитания обучающихся в вузе: 1) усиление гуманистического аспекта учебных курсов; 2) осуществление обучения на основе патриотических ценностей; 3) использование целостного подхода; 4) создание среды, направленной на формирование национального самосознания [152, с. 14]. В. А. Телегин к данным условиям добавляет хорошие материально-технические и информационные условия обеспеченности патриотического воспитания, повышение роли ученического самоуправления [138, с. 22]. Д. Н. Вятлев в воспитании патриотизма у молодых людей в объединениях спортивной направленности предлагает обеспечивать связь между формированием у спортсменов потребностей в физическом развитии с развитием

позиции гражданина и патриота [32]. А. С. Вергузь, рассматривая патриотическое воспитание как форму социальной защиты молодежи в русле национальной безопасности, предлагает учитывать конкретные региональные условия, социально-этнографическую и социально-педагогическую ситуацию региона [23]. В. Л. Будаговский в целях военно-патриотического воспитания учащейся молодежи в деятельности общественных объединений поисковой направленности доказывает, что необходимо осуществлять патриотическое воспитание посредством эмоционально позитивной деятельности, с учётом увлечений участников [17]. А. Г. Черняк считает, что в условиях поликультурного общества важным условием патриотического воспитания студентов вузов должно быть актуализация этнической идентификации личности, которая определяет ее статус при участии в межкультурном диалоге и формирует представления о культурно-этническом многообразии современного социума [153]. Выделенные условия предполагают взаимосвязь воспитания патриотизма с той или иной общественной деятельностью, изучением исторических, спортивных и других традиций, создание эмоционально позитивных отношений, активности участников процесса. Сказанное подтверждает необходимость активизации воспитательной работы по включению студентов вуза в процесс патриотического воспитания и его позитивного влияния их личностное становление как граждан России.

На основе анализа педагогической литературы и обобщения личного педагогического опыта мы выделили наиболее значимые педагогические условия, при использовании которых повышается эффективность патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности, уровень сформированности патриотических качеств личности.

Построение учебно-воспитательной работы на основе народных традиций русской культуры выступает в качестве первого педагогического условия наиболее успешного использования русского фольклора во внеучебной деятельности как средства патриотического воспитания студентов вуза.

Содержательным компонентом данного условия является дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклора», которая обеспечивает комплексное и последовательное изучение основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, практическое освоение произведений русского фольклора в деятельности внеучебного фольклорного объединения МФЭС.

Включение студентов в экспедиционную деятельность – второе педагогическое условие исследуемого процесса. Педагогические исследования и личный многолетний опыт работы показывают, что современная молодёжь чаще всего имеет искажённые представления о подлинных национальных традициях, традиционном фольклоре. Участие в фольклорно-этнографических экспедициях позволяет студентам непосредственно общаться с народными исполнителями, что создаёт благоприятные предпосылки для развития мотивации к изучению родной культуры, воспитанию любви и уважения к малой Родине.

Создание в вузе этнокультурного образовательного пространства – третье педагогическое условие наиболее эффективного использования русского фольклора как средства патриотического воспитания студентов вуза.

Согласно педагогическим исследованиям (Л. И. Новикова, В. В. Сериков, В. А. Сластенин) образовательное пространство является результатом созидательной и интегрирующей деятельности различных субъектов, достигаемой в целях повышения эффективности воспитания [106, 127, 130]. В нашем исследовании под *этнокультурным образовательным пространством* мы понимаем педагогически организованную образовательную среду, создаваемую различными субъектами этнокультурной деятельности, включёнными в процесс патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза.

В данной модели мы посчитали необходимым представить логику её реализации, включающей три этапа, которые хотя и являются самостоятельными блоками, но между собой взаимосвязаны. Каждый этап решает свои задачи по формированию патриотических качеств у студентов.

В задачу *начального этапа* входит актуализация у студентов эмоционально-положительного отношения к фольклорным произведениям, желания приобщаться к народным традициям русской культуры, стремления находиться в фольклорном коллективе. Формируемое патриотическое качество – желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии. *Основной этап* направлен на формирование знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, умений и навыков в области фольклорного исполнительства, понимания сущности патриотизма. Формируемые патриотические качества – знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме. Целью *завершающего этапа* является развитие товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, овладение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий. Формируемые патриотические качества – готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества. На каждом этапе предусмотрен анализ учебно-воспитательной деятельности – выявление её положительных и отрицательных результатов, определение путей преодоления проблем в работе, изучение динамики патриотического воспитания личности за определенный промежуток времени.

Формами педагогической деятельности по патриотическому воспитанию студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности – коллективные и индивидуальные. В индивидуальной форме решаются задачи сольного исполнения фольклорных образцов, устранения различных трудностей в исполнении различных жанров и форм фольклора. Коллективные формы (творческие встречи, концерты, фестивали, народные праздники, экспедиции) нацелены на выработку чувства товарищества и единения, умения общаться, «быть в команде», формирование фольклорного ансамбля.

Методами и приёмами реализации модели выступают: беседа, активное слушание, личный пример, дискуссия, ролевое проигрывание, составление

программ и др. Выбор того или иного метода определяется задачами, содержанием, условиями, конкретной ситуацией педагогической деятельности, а также возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся.

Содержательный компонент блока представляет дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор».

III блок (критериально-результативный) характеризует обоснование критериального аппарата, в который входят критерии, соответствующие им показатели и уровни сформированности патриотических качеств у студентов в патриотическом воспитании на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Как отмечает В. И. Лутовинов, «методологической основой для определения критериев оценки результатов работы по патриотическому воспитанию служит деятельность как процесс формирования патриотизма в сознании, ценностях, действиях, поступках и поведении личности, группы, категории граждан. При этом деятельностная сторона данного процесса, то есть реальные действия и практические дела выступают критерием и реализованностью сознания (потребностей, интересов, мотивов, целей)» [81, с. 11].

Задачами данного блока является выявление динамики в показателях мотивационно-потребностного (желание к исполнению фольклорных произведений), когнитивного (область знания народных традиций русской культуры), деятельностно-поведенческого (готовность к реализации в этнокультурной деятельности) критериев сформированности патриотических качеств у обучающихся посредством русского фольклора во внеучебной деятельности; самоконтроль, самоанализ, закрепление интереса к изучению фольклора, готовности участвовать в фольклорных и патриотических мероприятиях.

В состав *мотивационно-потребностного критерия* входят: эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям, желание приобщаться к народным традициям русской культуры, стремление находиться в фольклорном коллективе (желание осваивать русский фольклор во всём его

многообразии). Данные показатели воспитывают интерес и желание к изучению различных жанров и форм русского фольклора.

В качестве основных показателей *когнитивного критерия* мы обозначили: знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, понимание сущности патриотизма (патриотические качества – знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме). Обозначенные показатели развивают осознание необходимости сохранения и возрождения национальных традиций в деле патриотизма.

Деятельностно-поведенческий критерий включает в себя: проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий (готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества). Данные показатели формируют способность и готовность обучающегося к популяризации фольклорных традиций в современном социуме.

В педагогической литературе при выделении критериев результативности воспитательного процесса используется уровневый подход, фиксирующий последовательность этапов развития личности. В нашем исследовании были выделены три уровня сформированности патриотических качеств у студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза: недостаточный, средний, высокий. Для студентов с *недостаточным уровнем* сформированности патриотических качеств характерно равнодушное отношение к фольклорным произведениям, отсутствие желания приобщаться к народным традициям русской культуры, стремления находиться в фольклорном коллективе, отсутствие знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, умений и навыков в области фольклорного исполнительства, не понимание сущности патриотизма, не желание проявлять чувства товарищества и единения в процессе фольклорной

коллективной деятельности, не владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий; патриотические качества студентов *среднего уровня* характеризуются частичными, фрагментарными и не ярко выраженными проявлениями; высокий уровень сформированности патриотических качеств у студентов выражен устойчивыми, постоянными и определенными проявлениями показателей.

Обобщая рассмотрение критериев, можно констатировать, что все критерии и показатели взаимосвязаны и взаимообусловлены. Обозначенные уровни характеризуются качественными и количественными показателями и рассматриваются как этапы перехода от недостаточного уровня к высокому уровню. Результатом процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности будет являться повышение уровня сформированности патриотических качеств у студентов вуза.

Обозначенные критерии, соответствующие им показатели и уровни сформированности показателей представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1

***Патриотические качества личности,
критерии и показатели их формирования***

Патриотические качества личности	Критерии	Показатели
Желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии	Мотивационно-потребностный критерий	Эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям
		Желание приобщаться к народным традициям русской культуры
		Стремление находиться в фольклорном коллективе
Знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному		Знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций

наследию, понимание роли фольклора в патриотизме	Когнитивный критерий	Владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства
		Понимание сущности патриотизма
Готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества	Деятельностно-поведенческий критерий	Проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности
		Владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий

Таблица 2

Уровни сформированности показателей

Уровень сформированности показателей	Оценка сформированности показателей
Высокий	<p>Процесс патриотического воспитания характеризуется активностью, целенаправленностью, высокой степенью организации, взаимодействия его субъектов, комплексным использованием условий, форм, этапов и методов для достижения ожидаемых результатов</p> <p>Обучающиеся демонстрируют эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям, желание приобщаться к народным традициям русской культуры, стремление находиться в фольклорном коллективе, знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, понимание сущности патриотизма, проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий</p> <p>Ожидаемый результат является достижимым</p>
Средний	<p>Процесс патриотического воспитания характеризуется относительной организованностью, пониженной активностью, не достаточно высокой степенью организации, взаимодействия его субъектов, не вполне согласованным использованием</p>

	<p>условий, форм, этапов и методов для достижения ожидаемых результатов</p> <p>Обучающиеся демонстрируют не всегда эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям, не достаточно развитое желание приобщаться к народным традициям русской культуры, не устойчивое стремление находиться в фольклорном коллективе, не в полной мере знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, частичное владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, не до конца осознанное понимание сущности патриотизма, недостаточную степень проявления чувства товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, владения способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий</p> <p>Ожидаемый результат достигается не в полной мере, то есть частично</p>
Недостаточный	<p>Процесс патриотического воспитания имеет малоуправляемый, стихийный характер, взаимодействия его субъектов не согласованные, организационно-методологическая база характеризуется относительной системностью и последовательностью.</p> <p>Обучающиеся демонстрируют равнодушное отношение к фольклорным произведениям, отсутствие желания приобщаться к народным традициям русской культуры, стремления находиться в фольклорном коллективе, отсутствие знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, умений и навыков в области фольклорного исполнительства, не понимание сущности патриотизма, не желание проявлять чувства товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, не владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий</p> <p>Ожидаемый результат не достигается.</p>

Итак, разработанная нами модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза состоит из целевого, организационно-содержательного и критериально-

результативного блоков. Целевой блок включает: цели, задач, обоснование культурологического, этнопедагогического, личностно-деятельностного и средового подходов, общепедагогических принципов к процессу патриотического воспитания студентов. В организационно-содержательном блоке определены педагогические условия реализации, этапы, формы и методы модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Критериально-результативный блок выявляет критерии, соответствующие им показатели, уровни сформированности патриотических качеств у студентов. В реальности их соотношение определяется особенностями развития патриотизма личности, уровнем знания русской традиционной народной культуры, отношением к фольклорным произведениям, индивидуальными и возрастными особенностями обучающихся. Реализация данной модели позволит эффективно повлиять на повышение уровня сформированности патриотических качеств у студентов вуза.

Апробирование модели патриотического воспитания студентов путём использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза будет рассмотрено в следующей главе диссертации.

Выводы по 1 главе

Изучение и анализ теоретических основ проблемы патриотического воспитания студентов высших учебных заведений, позволил сформулировать следующие выводы:

1. Социальный запрос на высокий уровень профессионально-личностного становления будущих специалистов высшего образования позволяет моделировать процесс патриотического воспитания на основе использования богатейшего потенциала русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Под потенциалом русского фольклора в нашем исследовании понимаются возможности различных фольклорных произведений, содержащие национальные духовно-нравственные ценности, обладающие комплексным и эмоционально-образным характером, выступать в качестве эффективных средств патриотического воспитания студентов.

2. Патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза определяется как процесс организованного взаимодействия педагога и студентов, направленный на знание русской традиционной народной культуры, развитие интереса к национальной самоидентификации, готовности принимать личное участие в популяризации русских этнокультурных традиций, способствующих формированию патриотических качеств личности. Результатом патриотического воспитания является формирование патриотических качеств у студентов: желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии, знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества.

3. Особенности патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза являются: создание внеучебного фольклорного объединения, соблюдение материально-технических условий и информационного обеспечения образовательного процесса, учёт половозрастных и психологических особенностей обучающихся.

4. Модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза включает три взаимосвязанных блока: целевой, организационно-содержательный и критериально-результативный. Основными методологическими подходами, определяющими целостность процесса патриотического воспитания обучающихся, выступают культурологический, этнопедагогический, личностно-деятельностный и средовой.

5. В качестве критериев формирования патриотических качеств у студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза определены мотивационно-потребностный, когнитивный и деятельностно-поведенческий. Для оценки сформированности патриотических качеств были условно выделены три уровня: недостаточный, средний и высокий. Предложенные критерии, показатели и уровни сформированности патриотических качеств дают возможность достоверно оценивать патриотическое воспитание студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

2.1. Диагностика уровня сформированности патриотических качеств у студентов

Реализация модели процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза осуществлялась поэтапно с целью выявления особенностей патриотического воспитания во внеучебной деятельности вуза, проверки разработанной модели и выяснения путей повышения эффективности рассматриваемого процесса.

Экспериментальное исследование было реализовано в три этапа.

Первый этап – *констатирующий* (2011-2015 гг.) состоял из: изучения научной литературы, опыта патриотического воспитания обучающихся в высших учебных заведениях, создания базы исследования, разработки модели изучаемого процесса, определения контрольной и экспериментальной групп, выявления критериев, показателей и методов диагностики начального уровня сформированности патриотических качеств у студентов.

Второй этап – *формирующий* (2016-2018 гг.) включал: апробацию и опытно-экспериментальную проверку реализации модели патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза, внедрение дополнительной общеразвивающей программы «Русский фольклор» в деятельность внеучебного фольклорного объединения, анализ и обобщение предварительных результатов.

Третий этап – *обобщающий* (2019-2020 гг.) был посвящен аналитической и статистической обработке результатов опытно-экспериментальной работы, формулированию основных выводов, оформлению текста исследования.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось внеучебное фольклорное объединение «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия» (МФЭС) ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (ВоГУ). В опытно-экспериментальной работе (ОЭР) приняли участие студенты различных учебных подразделений вуза: институт социальных и гуманитарных наук; экономики, управления и юриспруденции; математики, естественных и компьютерных наук; машиностроения, энергетики и транспорта; педагогики, психологии и физического воспитания; культуры и туризма; инженерно-строительный институт. Отдельные аспекты проблемы апробировались на фольклорных дисциплинах Института культуры и туризма. В ходе реализации ОЭР автором исследования были проведены различные этнокультурные мероприятия (лекции, практические занятия, интерактивные программы, концертные выступления) в БУ ВО «Областной центр молодёжных и гражданских инициатив «Содружество», МБУ «Молодежный центр «ГОР.СОМ 35», в Вологодской областной общественной организации содействия возрождению и развитию культурно-исторических традиций русского народа «Исток». Всего в экспериментальном исследовании приняли участие 118 человек.

На начальном этапе ОЭР были сформированы составы экспериментальной и контрольной групп (ЭГ и КГ). В КГ вошли 30 обучающихся 1-4 курсов различных учебных подразделений вуза, которые изъявили желание принять участие в эксперименте. ЭГ сформирована из участников внеучебного фольклорного объединения МФЭС в количестве 21 человека. Непосредственно в ОЭР приняли участие 51 студент. Средний возраст обучающихся от 17 до 23 лет.

Уровень сформированности патриотических качеств студентов ЭГ и КГ выяснялся через обследования их по одним и тем же критериям и показателям, разработанные и представленные в модели.

На констатирующем этапе (2011-2016 гг.), задача которого заключалась в изучении начального уровня сформированности патриотических качеств у

студентов вуза, были использованы методы анкетирования, педагогического наблюдения и интервьюирования.

Диагностические методики анализа уровня сформированности патриотических качеств у студентов на констатирующем и формирующем этапах ОЭР представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Диагностические методики анализа уровня
сформированности патриотических качеств у студентов**

Критерии	Показатели	Методики выявления показателей
Мотивационно-потребностный критерий	Эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям	Анкетирование (анкета № 3: вопросы 02, 10-12), интервьюирование
	Стремление находиться в фольклорном коллективе	Анкетирование (анкета № 3: вопросы 07, 14), интервьюирование
	Желание приобщаться к народным традициям русской культуры	Анкетирование (анкета № 3: вопросы 09, 21, 22), интервьюирование
Когнитивный критерий	Знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций	Анкетирование (анкета № 2: вопросы 01-10; Анкета № 3: вопрос 04, 17, 18, 24)
	Владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства	Педагогическое наблюдение (протокол №1)
	Понимание сущности патриотизма	Анкетирование (анкета № 1: вопросы 01-08; анкета № 3: вопросы 05,16, 23), интервьюирование
Деятельностно-поведенческий критерий	Проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности	Педагогическое наблюдение (протокол №3), интервьюирование
	Владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий	Анкетирование (анкета № 3: вопросы 15-20), педагогическое наблюдение (протокол №2)

Использование *метода интервьюирования* на констатирующем этапе ОЭР позволило фиксировать отношение студентов к фольклорным произведениям, желании находиться в фольклорном коллективе, их мнения по поводу появления собственной национальной самоидентификации. В ходе интервью, большинство обучающихся различных учебных подразделений вуза, демонстрировали положительное отношение к изучению истории и культуры русского народа. Несколько респондентов, родом из Вологодской области, проявили интерес к изучению национальной одежды и песен своей малой Родины. Однако большинство опрошенных студентов, настороженно отнеслись к предложению стать участником фольклорного коллектива.

В ОЭР был активно применён и *метод педагогического наблюдения*, который позволил фиксировать поведение и мнения обучающихся, а также условия с их участием в условиях внеучебной деятельности вуза. Использование метода наблюдения за внеучебной деятельностью обучающихся ЭГ и КГ на данном этапе позволило определить характерные проблемы по отношению к теме народных традиций, фольклору. Среди них: поверхностное знание русских народных традиций, обрядов, обычаев и праздников; не умение выделять виды, жанры и формы русского фольклора; не способность различать региональные особенности народной культуры; отсутствие умения исполнить образец традиционного фольклора; не умение отличать фольклорные первоисточники от авторской популярной музыки; часто равнодушное или негативное эмоциональное восприятие народного творчества; стеснение в ношении традиционной народной одежды; боязнь публичных фольклорных выступлений. Обозначенные пробелы указывали на то, что обучающиеся связывают фольклорную деятельность с культурой развлечения и досуга и не осознают важности сохранения и возрождения национальных традиций в деле патриотизма, восстановления исторической памяти народа. В результате наблюдения было установлено, что многие студенты продемонстрировали понимание патриотических качеств в

ракурсе военно-патриотическом – как необходимость прохождения службы в армии, участие в боевых действиях.

На основе вышеназванных недостатков можно заключить вывод о том, что студенты, обучающиеся в высшем учебном заведении, в основном своём составе имеют скудные представления о традиционном русском фольклоре, недооценивают его значение в патриотизме.

Наряду с интервьюированием и педагогическим наблюдением на констатирующем этапе ОЭР использовался *метод анкетирования*. Анкета № 1 «Выявление понимания студентами сущности патриотизма» представляет собой модифицированную методику диагностики уровня понимания студентами сущности патриотизма (Н.В. Адаева). Анкета № 2 «Определение знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора» – авторская методика. Анкета № 3 «Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов» – модифицированная методика, направленная на изучение сформированности патриотических качеств (А.Б. Федотова, Л.С. Парина, Л. В. Плаксина, Л.В. Алексашкина). Анкеты, с помощью которых проводилось обследование, представлены в приложении 1.

Полученные данные зафиксированы в таблицах, отражённых в приложениях 5, 6. После этого проведена статистическая обработка результатов констатирующего этапа ОЭР.

Анализ ответов обучающихся по вопросам, соответствующим данным мотивационно-потребностного критерия выявил у студенческой молодёжи интерес и равнодушное отношение к изучению русского фольклора. Результаты анкетирования показали, что 52,9 % опрошенных хотели бы больше знать о своих корнях, предках, родословной; 45 % респондентов готовы осваивать произведения русской традиционной народной музыки; около 90 % студентов с интересом относятся к культуре и традициям других национальностей и рас. На вопрос «Считаете ли вы увлечение традиционной народной музыкой – фольклором –

несовременным?» были получены следующие ответы: «да» (11,8 %), «скорее да» (27,5 %), «скорее нет» (45,1 %), «нет» (15,7 %). Примерно, половина опрошенных проявляют интерес к народным традициям русской культуры, стали бы организаторами или участниками мероприятий по популяризации традиционной народной музыки, ввели бы в общеобразовательных школах углублённое изучение и освоение русского фольклора.

Характеризуя ответы респондентов на констатирующем эксперименте, можно увидеть некоторые общие закономерности. Результаты математико-статистического анализа анкет № 1, 2 и 3 по вопросам, соответствующим данным когнитивного критерия показали, что студенческая молодёжь осознаёт необходимость в современном российском обществе решения задач патриотического воспитания подрастающего поколения, считает необходимой составляющей в воспитании патриотизма, сохранении и возрождении ценностей, отражённые в русской традиционной народной культуре, фольклоре. Так, 62,7 % обучающихся высказали мнение о том, что в нашей стране недостаточно внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов. В анкете предлагалось выбрать определения понятия «патриотизм», что позволило выяснить, какой смысл юноши и девушки вкладывают в это слово. Понимают патриотизм как бескорыстную любовь к Родине и служение своему народу, готовность к самопожертвованию ради его благополучия 80,4 % опрошенных, как преданность по отношению к России как к государству 5,9 % респондентов, как пропаганда национальных особенностей своего народа и национальное самосознание 7,8 % обучающихся и лишь 5,9 % затруднились с ответом. Ни один из участников опроса из ЭГ и КГ не указал на патриотизм как разновидность национализма, понимая под ним форму превосходства над другими народами, что свидетельствует об уважительном отношении в студенческой среде к представителям других национальностей, религиозных убеждений. Понятие «Родина» многие связывают с территорией проживания родственников. Так, 70,6 % респондентов ответили, что «Родина» – это место, где жили мои предки и лишь

3,9 % – место, где сейчас проживаю, для 9,8 % – это Россия как страна в целом, 7,8 % – любое место на Земле, где человек может самореализоваться и достойно зарабатывать, а 7,8 % затруднились с ответом. А на вопрос «Что для вас означает любить Родину?» были получены следующие ответы: защищать страну в случае военных действий готовы – 76,5 % молодых людей, отстаивать национальные интересы своего народа – 17,6 %, стремиться добросовестно выполнять свои учебные, трудовые или профессиональные обязанности на благо России – 5,9 % опрошенных. Однако на вопрос «считаете ли вы себя патриотами?» были получены следующие ответы: только 23,5 % респондентов отнесли себя к патриотам, 41,5 % не всегда считают, что проявляют в жизни патриотические качества, 9,8 % вообще не считают себя таковыми, 15,7 % не до конца понимают значение слова, а затруднились ответить 9,8 % студентов. В ходе анкетирования установлено, что основная часть респондентов (68,6 %) считают, что патриотизм сегодня можно проявить в добросовестной профессиональной деятельности на благо страны, 11,8 % – участвуя в общественных акциях, митингах, шествиях, а 19,6 % затрудняются с ответом.

В ходе проведения опроса обучающимся было предложено высказать мнение о некоторых аспектах реализации патриотического направления в нашей стране. Так, в одном из вопросов респондентам предлагалось оценить, достаточно ли внимания уделяется в нашей стране патриотическому воспитанию студентов. 19,6 % опрошиваемых ответили утвердительно; 62,8 % – «нет» и «не совсем», а 17,6 % затруднились с ответом. О том, что на формирование патриотических знаний и чувств, в большей степени, оказывают влияние семья и родители указали 76,5 % опрошенных, и лишь 23,5 % студентов признали, что в данном процессе на них повлияли образовательные учреждения (школа, вуз), окружающие люди и друзья. На вопрос «Существует ли, по вашему мнению, сегодня необходимость патриотического воспитания молодёжи России?» были получены следующие ответы: «да» (41,2 %), «скорее да» (39,2 %), «нет» (15,7 %), «скорее нет» (3,9 %).

Вызывает интерес тот факт, что необходимость знания традиций и культуры своего народа патриотом утвердительно выразили своё мнение 72,5 % обучающихся; 70 % молодых людей считают, что изучение этнокультурных традиций, освоение народной музыки способствует воспитанию патриотических чувств, а также воспитывает добрососедские отношения между представителями разных национальностей; около 90 % респондентов считают, что совместное пение или пляска способствует сплочиванию людей, а более 80 % представителей русского этноса гордятся к его принадлежности. Однако, при выявлении уровня знаний у студентов основ русской традиционной народной культуры, произведений русского фольклора (анкета № 2), оказалось, что высокий уровень показали всего 5 респондентов, средний – 19, а недостаточный – 27.

Оценка студентов по показателям деятельностно-поведенческого критерия выявила, что более 90 % студентов не участвуют в мероприятиях этнокультурной и патриотической направленности (праздники, конкурсы, фестивали, социально значимые проекты), не занимаются практическим освоением каких-нибудь направлений русской традиционной народной музыки. На вопросы, связанные с проживанием в России, были получены следующие данные. На вопрос «Сожалеют ли они о своём проживании в российском государстве?» были получены такие ответы: «да» (9,8 %), «скорее да» (11,8 %), «скорее нет» (35,3 %), «нет» (43,1 %). На вопрос «Если бы Вам представилась возможность переехать на постоянное местожительство в другое государство, Вы бы уехали?» мнения респондентов разделились на две части: скорее всего, уехали бы из России 60 % опрошенных, а скорее всего бы остались – 40 %.

Констатирующий этап ОЭР предполагал изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов с помощью разработанной нами анкеты № 3 (приложение 1), состоящей из 25 вопросов, где на каждый вопрос, участвующий в эксперименте респондент, выбирал свой ответ.

За выбранный ответ, опрашиваемые получали баллы:

– под буквой А) – 3 балла;

- под буквой Б и В) – 2 балла;
- под буквой Г) – 1 балл.

После этого у каждого анкетированного подсчитывалась общая сумма баллов, поэтому студент мог набрать минимум – 25 балла и максимум – 75 баллов. У каждого респондента был определён уровень сформированности патриотических качеств с помощью следующей уровневой шкалы:

- от 59 до 75 баллов (высокий);
- от 42 до 58 баллов (средний);
- от 25 до 41 баллов (недостаточный).

По итогам суммированных баллов все участники были распределены на группы в соответствии с уровнями сформированности патриотических качеств.

После проведения анкетирования обучающихся, вошедших в экспериментальную группу (21 человек) и контрольную группу (30 человек) мы сравнили результаты, полученные на констатирующем этапе (таблица 4).

Таблица 4

Примерное распределение студентов, вошедших в ЭГ и КГ, в соответствии с выявленными уровнями сформированности патриотических качеств (констатирующий эксперимент)

Уровни	ЭГ		КГ	
	Недостаточный	4 чел.	19 %	6 чел.
Средний	10 чел.	48 %	15 чел.	50 %
Высокий	7 чел.	33 %	9 чел.	30 %

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены на диаграмме (рисунок 3).

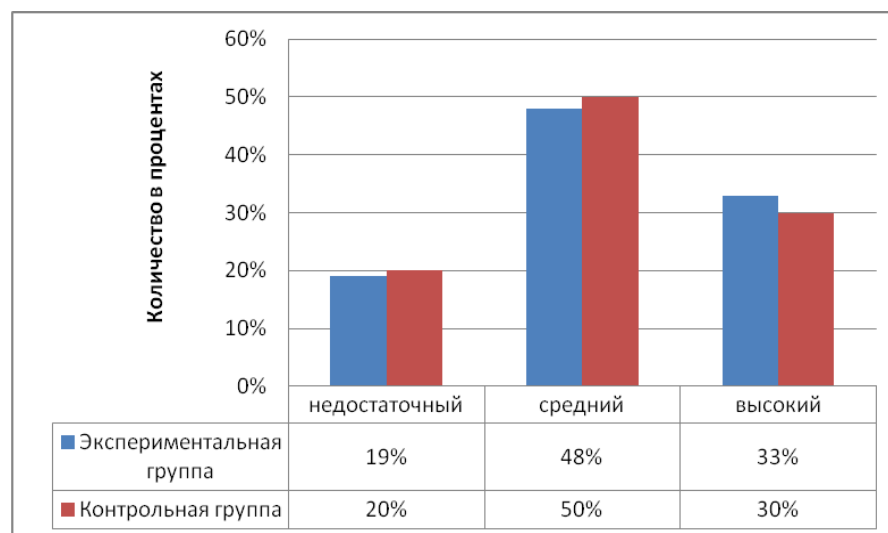


Рис. 3. Диаграмма, показывающая количество участников ЭГ и КГ в соответствии с уровнями сформированности патриотических качеств (констатирующий эксперимент)

Таким образом, в результате проведенного констатирующего этапа ОЭР показали, что экспериментальные данные по сформированности патриотических качеств в ЭГ и КГ практически схожи: недостаточный уровень сформированности патриотических качеств был выявлен у 19% обучающихся, составляющих ЭГ и у 20% обучающихся, составляющих КГ; у 48% студентов ЭГ был выявлен средний уровень сформированности патриотических качеств; такой же уровень был определен у 50% обучающихся, составивших КГ; высокий уровень был получен у 33% студентов, вошедших в экспериментальную группу и у 30% студентов из контрольной группы.

Для того, чтобы подтвердить эквивалентность ЭГ и КГ до проведения ОЭР по результатам опроса по анкетам № 1 и № 3 нами был применен критерий χ^2 Пирсона, предназначенный для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака, то есть для проверки их однородности [129]. Также выбор критерия обусловлен видом шкалы, в которой представлены данные анкетирования (номинативная шкала). Полученные данные представлены в таблице 5.1, 5.3, приложение 5. Для проверки эквивалентности ЭГ и КГ до начала эксперимента по результатам опроса по анкете № 2 нами был использован непараметрический критерий U Манна-Уитни, который используется для оценки

различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно [129]. Выбор критерия обусловлен видом шкалы, в которой представлены данные, малой наполняемостью групп, а также их неравным объемом. Полученные данные представлены в таблице 5.2, приложение 5. По всем вопросам анкет № 1, 2 и 3 наблюдается отсутствие существенных различий в ответах респондентов экспериментальной и контрольной групп. Следовательно, группы эквиваленты и могут быть использованы на формирующем этапе работы.

На основе вышеизложенного можно констатировать, что большинство студентов, участвующих в ОЭР (в экспериментальной и контрольной группах), показали в среднем сходные (не высокие) показатели в отношении сформированности патриотических качеств. Высокий уровень знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора показали в обеих группах всего пять опрошенных. Большинство студентов продемонстрировали искажённые представления о фольклорных произведениях, непонимание значения фольклора в патриотизме, некоторые молодые люди выразили желание уехать из страны. Однако данные констатирующего этапа эксперимента засвидетельствовали и факт того, что большинство респондентов осознаёт себя патриотами России, половина опрошенных проявляют интерес к изучению своей родословной и в целом позитивно относятся к теме русских этнических традиций.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента опытно-экспериментальной работы, показавшие невысокий уровень сформированности патриотических качеств у студентов вуза доказали необходимость осуществления целенаправленной воспитательной деятельности по патриотическому воспитанию обучающихся во внеучебной деятельности, разработке и внедрении дополнительной общеразвивающей программы, нацеленной на решение вышеозначенных проблем. Этому будет посвящен второй параграф главы 2 диссертации.

2.2. Педагогические условия использования русского фольклора как средства патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза

На основе разработанной модели процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза была проведена опытно-экспериментальная работа, задачей которой являлось апробация потенциала (возможностей) русского фольклора для более эффективного её применения в формировании патриотических качеств у студентов, определение педагогических условий, способствующих успешности данного процесса. В ходе формирующего этапа ОЭР были выявлены педагогические условия, способствующие успешности процесса патриотического воспитания.

Формирующий этап эксперимента в основном был осуществлён на базе внеучебного фольклорного объединения «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия» (МФЭС) ВоГУ. В состав ЭГ вошли 21 студент, обучающиеся на 1-3 курсах различных учебных подразделений (институтов) ВоГУ и являющиеся участниками МФЭС. Со студентами, составившими контрольную группу, педагогическая работа не проводилась.

Задачами формирующего этапа ОЭР выступили:

1. Разработать дополнительную общеразвивающую программу «Русский фольклора» (Программа).
2. Апробировать авторскую Программу в деятельности внеучебного фольклорного объединения с учётом выявленных педагогических условий со студентами, составившими экспериментальную группу.
3. С помощью диагностических методик, которые использовались на констатирующем этапе ОЭР, осуществить контрольные замеры уровня сформированности патриотических качеств у студентов.
4. Провести статистическую обработку полученных данных,

сформулировать итоговые выводы.

В рамках исследования нами выделены следующие педагогические условия: построение учебно-воспитательной работы на основе народных традиций русской культуры; включение студентов в экспедиционную деятельность; создание в вузе этнокультурного образовательного пространства.

Первое условие – *построение учебно-воспитательной работы на основе народных традиций русской культуры* – было реализовано через разработку и внедрение авторской Программы во внеучебной деятельности МФЭС с учётом результатов констатирующего этапа ОЭР (Приложение 3).

Внедрение Программы во внеучебную деятельность вуза осуществлялась в соответствии с мероприятиями по реализации «Программа повышения конкурентоспособности Вологодского государственного университета на 2018-2022 годы», федеральными и региональными программами в области патриотического воспитания, образования и молодёжной политики, региональным законом «О традиционной народной культуре Вологодской области».

Цель Программы – патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза, формирование их патриотических качеств на основе использования русского фольклора.

Задачи Программы:

1. Изучение основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций.
2. Освоение произведений русского фольклора с целью воспитания к ним эмоционально-положительного отношения.
3. Создание этнокультурного образовательного пространства для проведения этнокультурных мероприятий, удовлетворяющей потребности обучающихся в самореализации, национальной самоидентификации.
4. Привлечение студенческой молодёжи в фольклорные и патриотические мероприятия.

5. Утверждение роли фольклора в деле патриотизма.

Условия реализации Программы. Программа рассчитана на патриотическое воспитание студентов возрастом, от 17 до 25 лет в деятельности МФЭС. Длительность Программы – 8 месяцев. Включение студентов в учебный процесс возможно в течение всего времени обучения в вузе. Восьмимесячный курс обучения завершается выступлением участников МФЭС на отчётном концерте студий, кружков и объединений вуза.

В педагогической теории и практике существуют различные способы построения учебно-воспитательных программ: 1) концентрический (один и тот же учебный материал излагается несколько раз, повторяясь на разных этапах обучения); 2) линейный (отдельные части учебного материала выстраиваются как бы по одной линии и образуют последовательность связанных между собой звеньев учебной работы); спиралеобразный (в расположении учебного материала сочетаются последовательность и цикличность его изучения) [7, 76, 55]. В построении Программы мы основывались на спиралеобразном способе: содержание материала подавалось последовательно и постепенно, расширяя и углубляя круг имеющихся знаний, закрепляя практические умения и навыки. В то же время порядок развертывания содержания Программы ставился в зависимость от интересов и предпочтений обучающихся. Поэтому при отборе содержания произведений фольклора мы учитывали склонности и интересы молодых людей.

Формами учебно-воспитательной работы явились практические занятия:

- 1) по освоению различных видов, жанр и форм русского фольклора в женской и мужской песенных группах (1 раз в неделю по 2 часа в каждой группе);
- 2) по освоению разнообразных форм народной хореографии в смешанной танцевально-плясовой группе (1 раз в неделю по 2 часа);
- 3) по реконструкции обрядов семейно-бытового и календарно-обрядового циклов в смешанной группе (1 раз в две недели по 2 часа).

Содержание Программы связано с изучением различных образцов русского фольклора, ориентацией на диалектическое единство русских духовно-

нравственных и общечеловеческих ценностей. Первостепенное значение приобретает патриотические смыслы произведений, их духовно-нравственная направленность, которые проявляются на всех уровнях фольклорного произведения (поэзия, музыка, хореография, пластика и пр.), а также его функционировании в том или ином этнографическом контексте.

Содержание учебно-тематического плана *женской песенной группы* включает следующие разделы: 1) акустико-физиологические основы женского певческого голосообразования; 2) материнский, свадебный и рекрутский фольклор; 3) мелодизированные и плясовые женские частушки; 4) женские лирические песни; 5) народная проза (сказки, баллады); 6) песенно-хореографические и календарные формы святочно-рождественского периода, масленичного и весеннего обрядов.

Содержанием учебно-тематического плана *мужской песенной группы* составили следующие разделы: 1) акустико-физиологические основы певческого мужского голосообразования; 2) трудовые припевки; 3) частушки «на проходку» и «под пляску»; 4) мужские лирические песни; 5) жанры народного эпоса (былины, духовные стихи); 6) походные, строевые, плясовые, протяжные песни казачьих традиций.

Содержанием учебно-тематического плана *танцевально-плясового состава* (смешанная группа) явились: 1) многофигурные пляски и парно-бытовые танцы; 2) женская и мужская сольные пляски; 3) игровые и хороводные формы народной хореографии.

Отбор участников в МФЭС не осуществлялась по критерию наличия музыкального слуха и голоса. Поэтому в коллектив часто приходили студенты давно желающие петь или танцевать, но в детском возрасте не получившие такой возможности. Это потребовало от автора исследования разработки специальных дыхательных и двигательных тренингов, системы вокальных упражнений.

Наблюдения за обучающимися помогали подбирать репертуар с учетом интересов и предпочтений студентов, с опорой на имеющиеся ранее знания о

фольклоре. Поэтому произведения отбирались разных жанров, форм, с разным содержанием поэтического текста и эмоциональной насыщенности. Одним из критериев при подборе фольклорных образцов являлось их соответствие вокальным или хореографическим возможностям студентов.

Результаты констатирующего этапа ОЭР показали, что студенты практически никогда не слышали образцы аутентичного фольклора. В связи с этим на начальном этапе вокальной работы использовались произведения с поэтическим текстом понятного и доступного содержания, нацеленные на развитие интереса к изучению фольклора, воспитания эмоционального отклика на произведения, учёте половозрастных особенностей.

В женской песенной группе на 1 году обучения для решения этих задач были специально подобраны тексты частушек «Под пляску» нюксенской фольклорной традиции Вологодской области. Для примера приведём несколько образцов: «Вологодские децёноцьки малы да удалы, / никогда не запецалимся, ни весим головы», «Не носите девки бусы, бусы тоже не краса, / Не за бусы парни любят, за весёлые глаза», «Задушевная товарка я люблю как ты поёшь, / Ты поёшь и улыбаешься, как розоцька цветёшь», «Задушевная товарка голоски у нас резки, / Запевай повеселее, чтобы не было тоски», «Я пойду и попляшу мне нечнго пецялитця, / мало ли цево бывает, мало ли слуцаетця». Данные поэтические тексты содержат мотивы весёлой, бойкой и неунывающей девушки, поэтому девушки с удовольствием их исполняют, ведь каждая хочет быть привлекательной.

Особое место в освоении песенного фольклора в женской группе занимают жанры материнского фольклора (колыбельные песни, пестушки, потешки), сказки, которые имеют большой ценностный потенциал – направленность на воспитание материнских чувств, качеств будущей хозяйки и жены. В процесс изучения материнского фольклора включена работа по пошиву девушками национальных тряпичных и соломенных игрушек, с помощью которых происходит ролевое проигрыванием укачивания или успокаивания ребёнка. Такие

жанры фольклора раскрепощают эмоции и чувства, стимулируют понимание важности их изучения для будущего материнства. В сказках отражены народные идеалы русского народа – добро, любовь, совесть, самопожертвование. Такими качествами должен обладать и истинный патриот.

Произведения русского фольклора, в которых главным образом является русская природа, также способствовали воспитанию патриотических чувств. Это весенне-летние и святочные календарные песни, связанные с традицией обращения к силам природы («Ой, Масленица-кривошейка», «Весна, где бывала?», «Ой весна, тёпло летечко», «Што пришло прикатило Рождество Христово», «Как пришла коляда до нашего двора» и др.), весенне-летние хороводные песни («Во лужях», «Веселко, ты веселко», «Как у наших у ворот», «Посеяли девик лён», «Я вечер молодая» и др.)

В юношеском возрасте активно развиваются отношения между девушками и юношами. Значительное место в их жизни занимает тема любви. Данная особенность возраста обязательно учитывалась при отборе фольклорного репертуара: использовались произведения, связанные с душевными переживаниями человека. Например, лирические женские песни тотемской, нюксенской, бабушкинской фольклорной традиций Вологодской области «Я нигде дружка не вижу, не в долинах, милого не в лесах» «Озерцяна, хорошие ребята, молодёжь», «Нам-то не для чего в люди торопитця», «Уж мы сядем с Дунёй рядом» и др., показывают мир человеческих переживаний, знакомят с целомудренными отношениями между мужчиной и женщиной. Как показывают наблюдения, искренность и непосредственность чувств, отраженных в музыке, оказывали положительное влияние на воспитание чувств верности и преданности к родной культуре.

Огромное патриотическое значение имеют жанры народного эпоса – былины, баллады, духовные стихи («Как во Киеве было во городе», «Ай да не близко от города», «Про змея», «Про Добрыню Никитича», «Про Микулу Селяниновича», «Про Илью Муромца», «Про Вольгу Всеславьевича», «Про

Садко», «Про купец Ставра Годиновича» и др.). В эпических жанрах фольклора запечатлены нравственные качества русского человека – смелость, самостоятельность в суждениях, достоинство, самоотречение ради общего блага. Произведения гражданского звучания развивает понимание важности сохранения и возрождения традиционных ценностей, сохранённых в национальной культуре, воспитывает патриотические чувства, учат студентов гордиться и уважать традиции предков.

Опытно-экспериментальная работа показала, что юноши с удовольствием исполняют казачьи песни с казачьей, в которых ярко выражена тема героя. Защитника Отечества: «Раз-два, марш вперёд, труба зовёт, храбрые кубацы», «Веселитесь, донцы, храбрые казаки», «Из-за рощицы зелёной, вышла ротушка солдат», «Как за чёрный Ерек ехали казаки сорок-тысяч лошадей» и др. Исполнение таких песен помогает прожить утрату, быстротечность жизни, прочувствовать причастность к событиям, связанным с защитой Родной земли.

Практически все фольклорные произведения исполняются без сопровождения. Этот способствует активному развитию вокальных исполнительских навыков и умений обучающихся. При пении без сопровождения формируются навыки точного интонирования, развивается ладовое чувство, мелодический и гармонический слух, в сознании певцов возникает не только мелодия, напев, но и осознанная музыкально-поэтическая фраза, образно-поэтическое содержание песни. Это создает ситуацию успеха, уверенности и мотивирует студентов продолжать заниматься освоением более сложных образцов фольклорной музыки.

В ходе индивидуальных занятий со студентами выявлялся их общий уровень знаний, культуры, накопленный жизненный опыт, интересы, способности, увлечения, особенности психического и физического здоровья, что способствовало воспитанию у обучающихся интереса к освоению фольклорных образцов.

Большую роль в воспитании патриотических качеств играют эстетические чувства, способность замечать прекрасное в музыке, окружающей среде и людях [51, 128]. Эстетические чувства позволяют обучающимся с интересом воспринимать различные произведения фольклора, делая их понятными и доступными. В связи с этим, практика организации патриотического воспитания посредством использования фольклор должна быть основана на изучении картины мира, верований и представлений, морально-этических норм этноса, восприятии фольклорных музыкальных образов как осмысленных явлений, что в свою очередь создавало благоприятные условия для развития эмоционально-положительного отношения к фольклорным произведениям, интереса к их практическому освоению.

Широкое распространение в вологодских фольклорных традициях получили различные формы и виды хореографии – пляски, танцы, хороводы, которые заняли прочное место в молодежных собраниях, организованные на Святках, во время Масленицы или летних праздников. В хореографических формах посредством разнообразных типов движений (в кругах, в рядах, шествия и пр.), композиции фигур («кресты», «восьмёрки», «змейка» и пр.) передаются этнически значимые культурные смыслы (например, «круг» – это идея объединения, цикличности, бесконечности жизни и т.д.). Это обогащает знания студентов по русской традиционной культуре, формирует осознанное отношение к фольклору и понимание значимости его использования в деле патриотизма. Помимо этого, хореографические формы с участие юношей и девушек развивают коммуникативные способности, умение взаимодействовать, избавляет от излишней застенчивости, что является дополнительным стимулом для изучения фольклора.

На занятиях по народной хореографии с девушками много внимания уделяется традиционному образу женщины в русской культуре. Характеристиками русской женщины всегда считались нравственная чистота, добросердечие, преданность, трудолюбие, жертвенность. С целью понимания

женской пластики, мимики, движения в хореографических формах на начальном этапе с девушками разбирается сюжет о собирательном образе русской женщине из поэмы Н.А. «Мороз, красный нос».

Фольклорный вид творческой деятельности – исполнение различных образцов фольклора (песенных, поэтических, хореографических, инструментальных) давал возможность познакомить обучающихся с доступными жанрами и формами русского фольклора, получить необходимые знания о стилевых особенностях русской национальной музыки. В процессе активных форм восприятия, осознания и исполнения фольклора студентам прививалась любовь к национальной музыке, формировались представления о том, что народная поэзия рассказывает об окружающей жизни, сохраняет этнические ценности, выражает чувства и мысли, настроения человека.

Воспитание патриотического отношения к Родине основывается на любви и привязанности ко всему родному (родительскому дому, семье, природе), стремлении быть достойными продолжателем своего рода.

Важнейшее место в учебных занятиях занимают формы *народного «театра»* – это историческая реконструкция семейно-бытовых обрядов, театр кукол «Петрушка», народная драма «Лодка». На основе фольклорно-этнографических материалов совместно со студентами разработаны сценарии и режиссура исторической реконструкции свадебного и рекрутского обрядов фольклорной традиции нижнего течения реки Сухоны Вологодской области (Приложение 4). Участие в театрализованных формах давало возможность обучающимся более глубоко понимать сути фольклорных явлений, посредством актёрских технологий непосредственно погружаться в мир народных традиций, что стимулировало желание проявлять свою национальную самоидентификацию, воспитывало желание популяризировать национальные традиции в современном обществе.

Включение студентов в экспедиционную деятельность – второе педагогическое условие исследуемого процесса. Педагогические исследования и

личный многолетний опыт работы показывают, что современная молодёжь чаще всего имеет искажённые представления о подлинных национальных традициях, традиционном фольклоре. Участие в фольклорно-этнографических экспедициях проводились совместно с научно-образовательным «Центром традиционной народной культуры» вуза с целью записи и фиксации этнографических сведений, народно-песенных, хореографических и инструментальных традиций на территории Вологодской области.

Вологодчина и прилегающие к ней пограничные зоны, входившие в XIX веке в обширную Вологодскую губернию, в совокупности представляют собой территорию коренного проживания русского населения. Полевые исследования фольклорных традиций свидетельствуют о том, что приобщение детей и молодёжи к календарно-обрядовым, семейно-бытовым, производственно-трудовым обрядам и праздникам, а также ко всему комплексу жанров, видов и форм фольклора определяло нормы поведения, нравственные и этические идеалы и ценности, которые во многом закладывали основы патриотизма.

Полевые выезды в деревни и сёла позволяли обучающимся «из первых уст» услышать местный диалект, звучание подлинных образцов народной музыки, непосредственно общаться с народными исполнителями, которые сохраняют до сих пор традиционные ценности, нравственные нормы поведения, верования и представления, картину мира русского народа. Это являлось мощным фактором развития мотивации к изучению родной культуры, воспитанию любви и уважения к малой Родине.

Создание в вузе этнокультурного образовательного пространства – третье условие наиболее эффективного использования русского фольклора с целью формирования патриотических качеств у студентов.

Структура этнокультурного образовательного пространства содержит внешнюю и внутреннюю подсистемы. Внутреннее этнокультурное образовательное пространство охватывает структурные подразделения ВоГУ: 1) научно-образовательный «Центр традиционной народной культуры»

обеспечивает архивными материалами; 2) внеучебное творческое объединение устанавливает цель, направления и формы патриотического воспитания; 3) «Центр воспитательной работы и молодёжной политики» утверждает программу и устав деятельности МФЭС, согласовывает деятельность студенческих организаций вуза по вопросам патриотизма; 4) сайт вуза, медиа-портал «Аудитория», электронные баннеры, стенды обеспечивают наполнение информационного поля сведениями об этнокультурных мероприятиях.

Внешнее этнокультурное образовательное пространство в контексте нашего исследования выполняет функцию координации действий вуза по вопросам патриотического воспитания студентов посредством использования русского фольклора с городскими молодёжными объединениями, общественными организациями, гражданскими инициативами и предоставляет обучающимся за пределами учебного заведения возможности для самореализации, проявления национальной самоидентификации посредством участия в этнокультурных и патриотических мероприятиях.

Этнокультурные мероприятия проводились согласно разработанному учебно-тематическому плану системно, с определенной периодичностью, в соответствии с концептуальной моделью, научно обоснованными рекомендациями.

В ходе формирующего этапа ОЭР обучающиеся ЭГ под руководством автора исследования приняли участие:

- в международных фестивалях и конкурсах «Город ремёсел» (г. Вологда, 2018, 2019 гг.) «Вселиственный венок» (г. Москва, 2016 г.);
- во всероссийских конкурсах «Рождественские огни» и «Древо жизни» (г. Вологда, с 2016 по 2018 гг.), «Малиновый звон» (г. Вологда, 2016, 2017 г.);
- в межрегиональных и областных фольклорных фестивалях и форумах «Деревня – душа России» (г. Вологда, с 2016 по 2019 гг.), «Вологодская игра» (г. Вологда, с 2017 по 2019 гг.), «Перепляс», «Улица» (г. Москва, 2016, 2017 гг.), «Вологодская область – душа Русского Севера» (г. Вологда, 2017 г.).

Коллектив МФЭС – неоднократный лауреат международных, всероссийских, областных и межрегиональных конкурсов, молодёжных проектов и фестивалей. В рамках III Международного фестиваля-смотра фольклорных коллективов учреждений среднего и высшего профессионального образования «Вселиственный венок» (г. СПб, 2016 г.) деятельность МФЭС отмечена дипломом за успешное нравственно-патриотическое воспитание молодёжи на основах народной культуры.

Особое значение в патриотическом воспитании студентов вуза на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности является организация и проведение городских народных праздников и гуляний (Покров день, Святки, Масленица, Троица и др.). Такие мероприятия проводятся совместно с региональным отделением всероссийской общественной организации «Российский фольклорный союз», БУ ВО «Областной центр молодёжных и гражданских инициатив «Содружество», МБУ «Молодежный центр «ГОР.СОМ 35», в Вологодской областной общественной организации содействия возрождению и развитию культурно-исторических традиций русского народа «Исток».

Публичные выступления – ответственный момент в жизни участников ЭГ, который являлся качественным показателем всей организационной, учебно-творческой, воспитательной работы педагога и обучающихся. Единство цели порождало желание не только как можно лучше представить программу, завоевать признание публики, но и способствовало сплочению коллектива, формированию между участниками отношений товарищества и взаимной поддержки, развитию коммуникативных навыков. Большой патриотический эффект на ребят оказывали фольклорные выступления среди молодёжи, сверстников. Большинство современных молодых людей не слышали аутентичный фольклор, не видели традиционный народный костюм, однако их восприятие участников фольклорного коллектива никогда не было равнодушным. В связи с этим, целенаправленная воспитательная работа по включение

обучающихся в разнообразные коллективные дела фольклорной и патриотической направленности помогали раскрыться организаторским способностям студентов, воспитали оптимистический взгляд на жизнь, способствовали преодолению излишней стеснительности, что в целом оказывало положительное влияние на становление интересов и мотивов к осуществлению этнокультурной деятельности.

Формами внутреннего этнокультурного пространства являются мероприятия, проводимые в общежитиях вуза. К ним относятся: конкурсы национальной кухни, студенческие «вечерины», этнографические квесты, просветительские лекции на тему «Фольклор и молодёжь: миф или реальность?», просмотр видеофильмов этнокультурного и патриотического содержания. Мероприятия имеют статус «открытых дверей», предварительная информация о них и последующий анонс размещается на афишах, баннерах и сайте вуза.

Мероприятия готовятся совместно со студентами: составляется план, распределяются обязанности, приобретается необходимое материально-техническое оборудование, по окончании осуществляется анализ и рефлексия события. Это позволяет студентам развивать коммуникативные навыки, ответственность, организованность, взаимовыручку, солидарность, проявлять творческие способности, умение подбирать, обобщать и анализировать информацию по необходимой теме и в конечном итоге овладеть способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий.

Обязательным компонентом интерактивных форм в общежитиях являются молодёжные народные игры и хороводы («Рыбу ловить», «Ростяпа», «Ремешок», «Сахаринка», «Уроза», «Мы капустку садили», «Царевич», «Люб ли сосед», «Селезень утку догонял»), воспитывающие дружелюбие, оптимистичное отношение к жизни, инициативность, эмоционально положительное отношение к произведениям русского фольклора.

Как считают В. А. Слостенин и И. А. Колесникова, обязательным компонентом образовательного пространства является наличие наглядной

воспитывающей среды [130]. Воспитывающая внешняя атмосфера является благоприятным условием создания и развития этнокультурного образовательного пространства. Посредством наглядной популяризации предметов русского народного быта и этнографии, рекламной продукции в оформлении учебных аудиторий; традиционной народной одежды происходит повышение внимания к народным традициям, народной музыке, более широкий охват студентов разнообразными формами патриотической деятельности. Так, приглашение участников МФЭС в традиционной народной одежде на различные внутривузовские мероприятия, конкурсы, концерты, интерактивные программы, создавало эффект установки студентов на формирование эмоционально-позитивного отношения к национальным традициям.

Практически все российские высшие учебные заведения по своему составу многонациональны. В Вологодском государственном университете обучаются представители не только разных национальностей, но и молодёжь из зарубежных стран, что создаёт особую поликультурную среду. В связи с этим, содержание патриотического воспитания студентов было ориентировано на формирование представлений о культурно-этническом многообразии современного социума; воспитание уважения к национальной культуре представителей других национальностей. Поэтому во внеучебной деятельности вуза проходили разные мероприятия с участием студентов разных национальностей, которые способствовали у студентов готовности к межкультурному диалогу, толерантность.

Таким образом, в процессе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами была реализована модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза, внедрена дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор» в деятельность внеучебного фольклорного объединения «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия», апробированы педагогические условия.

В следующем параграфе мы представляем результаты формирующего этапа ОЭР по выявлению уровня сформированности патриотических качеств у студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по патриотическому воспитанию студентов вуза на основе использования русского фольклора

Достижение цели исследования решалось посредством выполнения следующих задач: проанализировать результаты формирующего этапа ОЭР; продемонстрировать эффективность реализации модели патриотического воспитания студентов на основе использования потенциала русского фольклора во внеучебной деятельности вуза; доказать необходимость применения Программы методами статистической обработки данных.

После осуществления целенаправленной педагогической деятельности со студентами вуза, во внеучебной деятельности, по авторской Программе было проведено сравнение начального и конечного уровня сформированности патриотических качеств у студентов ЭГ и КГ до и после проведения ОЭР. Для решения поставленных задач использовались диагностические методы, применённые на констатирующем этапе ОЭР – анкетирование, педагогическое наблюдение и интервьюирование.

Необходимым условием успешной работы по патриотическому воспитанию явилось обобщение, анализ и оценка полученных результатов с целью повышения результативности данной работы. Достоверность показателей, полученных в ЭГ и КГ по результатам констатирующего и формирующего этапов ОЭР, определялась с помощью программы IBM SPSS Statistics 21 версия. Использование метода математической статистики дало возможность проанализировать достоверность различий между процентными долями начальной и итоговой выборок, где был зафиксирован интересующий нас

результат. Таким результатом может быть уровень количественно изменяемого признака и соотношение его показателей. Статистическая точность различий получается, если погрешность не превышает 5 % ($p \geq 0,05$).

После осуществления целенаправленной педагогической деятельности с участниками МФЭС по педагогической Программе мы провели повторное изучение показателей мотивационно-потребностного, когнитивного и деятельностно-поведенческого критериев, сформированности патриотических качеств у обучающихся с помощью анкет, применённых на констатирующем этапе ОЭР. Опрос был проведён по анкетам № 1 («Выявление понимания студентами сущности патриотизма»), № 2 («Определение знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора») и № 3 («Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов») для ЭГ и КГ (Приложение 1). Полученные статистические данные отражены в таблицах, представленных в приложениях 5, 6. Далее проведена количественная и качественная их обработка, сделаны итоговые выводы.

Результаты измерения показателей мотивационно-потребностного критерия выявили в ЭГ улучшение его показателей высокого уровня. Анализ статистических данных ОЭР показали значительное развитие обучающихся ЭГ эмоционально-положительного отношения к фольклорным произведениям, повышение желания приобщаться к народным традициям русской культуры, активное стремление находиться в фольклорном коллективе. У студентов, принимавших участие в формирующем эксперименте, была отмечена востребованность знаний о своих корнях, предках, родословной (85,7 %); 95,2 % обучающихся высказали мнение о том, что традиционное народное пение не «портит голос», а 98 % респондентов выразили желание углублённо осваивать различные жанры, формы и виды фольклорного творчества, участвовать в фольклорном ансамбле. С интересом относятся к культуре и традициям других национальностей и рас 76,7 % юношей и девушек, а о том, что знание традиций

своей культуры воспитывает добрососедские отношения к представителям других национальностей, считают 71,4 % опрошенных.

С целью оценки изменений показателей мотивационно-потребностного критерия были использован метод *интервьюирования*.

С помощью метода интервью была проведена оценка показателя «стремление находиться в фольклорном коллективе» со всеми участникам ЭГ на формирующем этапе ОЭР. Приведём для пример интервью с одной из активных участников фольклорного коллектива Мариной Ш., обучающейся в Институте культуры и туризма.

План интервью:

Вопрос: ты любишь заводить новые знакомства?

Марина Ш.: да, мне нравится дружить с ребятами, которые учатся в нашем вузе и активно занимаются общественной деятельностью.

Вопрос: почему ты захотела стать участником фольклорного коллектива?

Марина Ш.: Я – человек активный и творческий, люблю узнавать новое. Мои родители родом из Тарногского района Вологодской области, я каждое лето бываю там у родственников. Ещё девочкой наблюдала народные праздники, плясала под наигрыши местного гармониста. Запомнились запахи деревенского дома. Поэтому народные традиции мне близки по духу, и я с интересом узнала, что в вузе есть фольклорный коллектив.

Вопрос: участие в фольклорном коллективе связано с твоей профессией?

Марина Ш.: Да, я учусь на направлении подготовки «Культурология», направленность (профиль) – «История культуры» и думаю, что участие в фольклорных мероприятиях даст мне практический опыт, который я применю в будущей профессии.

Вопрос: что даёт тебе лично участие в фольклорном коллективе?

Марина Ш.: Я познакомилась с единомышленниками, для которых не чужда наша родная культура. И когда мы вместе – это уже сила и появляется желание заниматься изучением народных традиций и дальше.

Студентка до обучения в вузе посещала фольклорный кружок, поэтому обладала достаточно сформированными коммуникативными навыками, умениям в фольклорном исполнительстве. Это позволила ей по окончании ОЭР повысить их качество и профессионализм, а также стать постоянным и активным членом фольклорного ансамбля, лидером группы.

С целью оценки показателя «эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям» был также использован метод *интервьюирования*, проведённый со всеми студентами ЭГ. Приведём пример интервью со Светланой Б., обучающаяся на инженерно-строительном институте направлении подготовки «Архитектура», профиль – «Архитектурное проектирование».

План интервью:

Вопрос: тебе приятно петь народные песни?

Светлана Б.: Да, я испытываю большое эстетическое наслаждение.

Вопрос: Что тебе особенно нравится в песенных образцах?

Светлана Б.: Нравятся диалектные слова, которые вышли из употребления, но имеют красивое звучание и глубокий смысл. Например, «баская девушка» означает внешнюю опрятность, умение разговаривать, грациозную «походоцьку», улыбку, приветливость. Привлекают и сами напевы, дошедшие до нас с древних времён. Когда их исполняешь, кажется, что возникает связь с моими прадедами. Для меня это очень сильные ощущения.

Вопрос: до знакомства в МФЭС с традиционным фольклором, ты его где-то слышала? Как воспринимала?

Светлана Б.: В основном я слышала так называемые «русские народные песни» в исполнении Н. Бабкиной, Пелагеи, разных стилизованных фольклорных коллективов. И мне это совсем не нравилось по причине какой-то напыщенности, крикливости, коммерческой направленности исполняемого материала.

Вопрос: что повлияло на изменение твоего отношения к фольклору?

Светлана Б.: Я услышала подлинные образцы фольклора, которые исполняли сами деревенские жители, а также звучание таких песен от

современных фольклорных ансамблей, нацеленных на точность воспроизведения традиции.

Обобщение данных по показателям *когнитивного критерия* показало, что наибольшие изменения произошли в понимании знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, понимание сущности патриотизма.

Результаты анкеты № 1, направленной на выявление понимания студентами сущности патриотизма, значимости в патриотическом воспитании личности знания традиций и обычаев своего народа представлены на диаграммах (рисунки 4, 5, 6, 7).

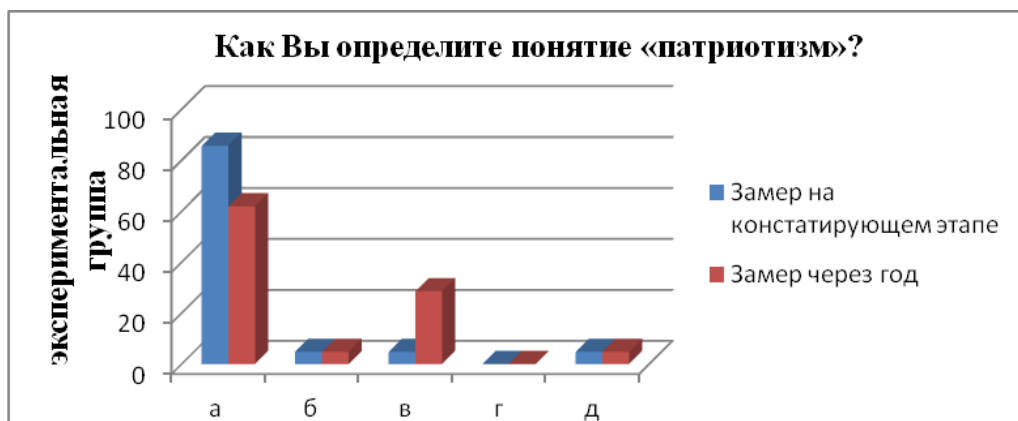


Рис. 4. Как Вы определите понятие «патриотизм»? (сравнительный анализ результатов констатирующего этапа в ЭГ с результатами, полученными через год)



Рис. 5. Как Вы определите понятие «патриотизм»? (сравнительный анализ результатов констатирующего этапа в КГ с результатами, полученными через год)

Примечание: а. Бескорыстная любовь к Родине и служение своему народу, готовность к самопожертвованию ради его благополучия б. Преданность по отношению к России как к государству в. Пропаганда национальных особенностей своего народа, национальное самосознание г. Разновидность национализма как форма превосходства над другими народами д. Затрудняюсь ответить.

Рисунки 4 и 5 демонстрируют, что как в ЭГ так и в КГ большинство студентов понимают патриотизм как бескорыстную любовь к Родине, служение своему народу, готовность к самопожертвованию ради его благополучия. Ни один из респондентов ЭГ и КГ не указал на патриотизм как разновидность национализма, понимая под ним форму превосходства над другими народами, что свидетельствует об уважительном отношении в студенческой среде к представителям других национальностей, религиозных убеждений. После проведения ОЭР у респондентов ЭГ на 23,8 % повысился уровень соотнесения патриотизма с национальным самосознанием как механизмом этнической самоидентификации личности, в то время как в КГ данное определение патриотизма получило низкую оценку – всего 6,7 %.



Рис. 6. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа? (сравнительный анализ результатов констатирующего этапа в ЭГ с результатами, полученными через год)



Рис. 7. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа? (сравнительный анализ результатов констатирующего этапа в КГ с результатами, полученными через год)

Примечание: а. Да, обязательно б. Нет, необязательно, поскольку это не актуально в. Нет г. Затрудняюсь ответить

Рисунки 6 и 7 демонстрируют в ЭГ и КГ достаточно высокий уровень мнения обучающихся о том, что патриот должен знать историю, традиции и культуру своего народа; после ОЭР в ЭГ лишь 4,8 % респондентов считают это не актуальным для современного человека, в КГ – 16,7 %; ни один из опрошенных не высказался отрицательно по данному вопросу, хотя в КГ 6,7 % затрудняются с ответом на данный вопрос.

С целью оценки изменения показателей в экспериментальной группе после ОЭР в распределении ответов на вопросы анкеты № 1 («Выявление понимания студентами сущности патриотизма») нами был применён статистический критерий χ^2 К. Пирсона. Статистический критерий χ^2 предназначен для выявления различий в распределении признака при сопоставлении эмпирического распределения с теоретическим [138].

Математический анализ полученных данных позволил сделать вывод о существовании различий в ответах анкетированных на уровне $p \leq 0,05$. Данные таблицы наглядно демонстрируют значимые различия в ЭГ по вопросам «как вы определите понятие «патриотизм»» ($\chi^2_{\text{крит}} = 22,256$), «должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа» ($\chi^2_{\text{крит}} = 21,000$), «как вы считаете, достаточно ли внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов в

нашей стране» ($\chi^2_{\text{крит}} = 63,000$). Статистические данные позволили подтвердить факт утверждения большинством респондентов влияния знания истории, традиций и культуры своего народа на патриотическое воспитание личности. Полученные данные представлены в таблице 5, а также в приложении 6.

Таблица 5

**Оценка изменения показателей в ЭГ после реализации эксперимента
(Анкета № 1 «Выявление понимания студентами сущности патриотизма»)**

Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
1. Как вы определите понятие «патриотизм»?	22,256	0,008
2. Что для вас означает понятие «Родина»?	10,770	0,096
3. Что для вас означает любить Родину?	11,099	0,085
4. Считаете ли вы себя патриотом?	11,444	0,781
5. Каким образом сегодня можно проявить патриотизм?	1,969	0,923
6. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа?	21,000	0,000
7. Кто на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических знаний и чувств?	9,285	0,054
8. Как вы считаете, достаточно ли внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов в нашей стране?	63,000	0,000

Примечание: изменения показателей экспериментальной группы после реализации программы значимы при $p \leq 0,05$

Для оценки эквивалентности экспериментальной и контрольной групп после реализации эксперимента нами также был использован непараметрический критерий χ^2 Пирсона, предназначенный для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака, то есть для проверки их однородности [129]. Полученные данные представлены в таблице 6, а также в приложении 5.

**Проверка эквивалентности ЭГ и КГ после реализации эксперимента
(Анкета № 1 «Выявление понимания студентами сущности патриотизма»)**

Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
1. Как вы определите понятие «патриотизм»?	11,657	0,020
2. Что для вас означает понятие «Родина»?	6,512	0,164
3. Что для вас означает любить Родину?	1,612	0,657
4. Считаете ли вы себя патриотом?	6,343	0,175
5. Каким образом сегодня можно проявить патриотизм?	7,164	0,127
6. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа?	3,393	0,183
7. Кто на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических знаний и чувств?	1,895	0,755
8. Как вы считаете, достаточно ли внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов в нашей стране?	0,322	0,956

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами значимы при $p \geq 0,05$

Таким образом, сравнительный анализ статистических данных, полученных в ЭГ и КГ после реализации ОЭР по анкете № 1 показал, что группы не эквивалентны по вопросу «как вы определите понятие «патриотизм».

Анализ опросных листов анкеты № 3 позволил выявить утвердительное мнение участников ЭГ о том, что изучение фольклорных традиций влияет на формирование патриотических качеств человека (76,2 %), освоение русской традиционной народной музыки способствует воспитанию патриотизма (85,7 %), в России существует необходимость патриотического воспитания молодёжи (85,7 %).

После проведения формирующего эксперимента по анкете № 2 мы вновь провели замеры, позволяющее увидеть изменения уровня знания основ русской традиционной народной культуры (далее – РТНК), региональных этнокультурных

традиций, произведений русского фольклора в КГ и ЭГ. Полученные данные представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Условное распределение студентов, вошедших в ЭГ и КГ,
в соответствии с выявленными уровнями знания основ РТНК,
региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора**

Уровни	ЭГ		КГ	
	«до» ОЭР	«после» ОЭР	«до» ОЭР	«после» ОЭР
Недостаточный	9 чел.	1 чел.	16 чел.	15 чел.
Средний	9 чел.	3 чел.	11 чел.	12 чел.
Высокий	3 чел.	17 чел.	3 чел.	3 чел.

Далее мы сравнили данные, полученные в ЭГ и КГ до начала ОЭР и на момент окончания эксперимента. Результаты сравнительного анализа показали, что у студентов, принимающих участие в формирующем эксперименте (вошедших в ЭГ) наблюдается значительный прирост «высокого уровня» знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора. Изменение уровней знания основ РТНК в ЭГ и КГ наглядно представлены на диаграммах (рисунки 8, 9).

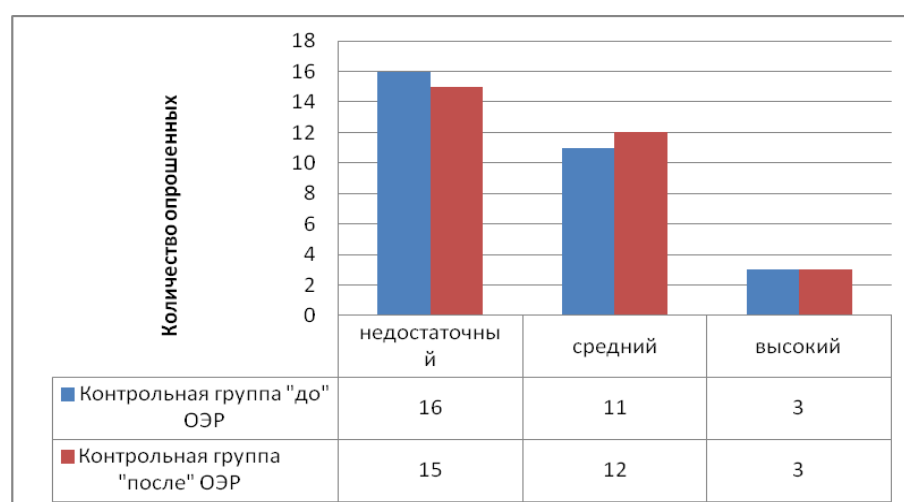


Рис. 8. Результаты анкетирования, направленного на выявление уровня знаний основ РТНК, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора (сравнительный анализ результатов констатирующего этапа в КГ с результатами, полученными через год)

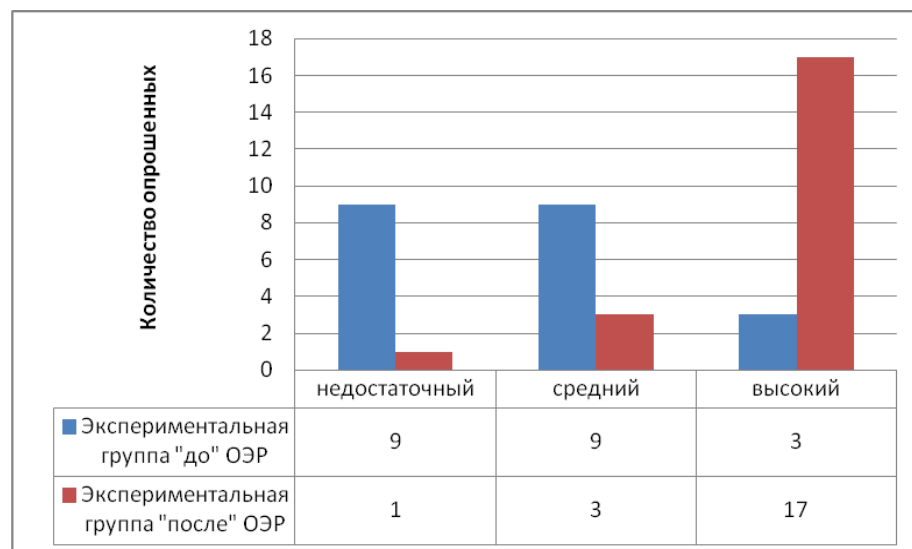


Рис. 9. Результаты анкетирования, направленного на выявление уровня знания основ РТНК, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора (сравнительный анализ результатов констатирующего этапа в ЭГ с результатами, полученными через год)

Итоговая диагностика показала, что участники ОЭР, вошедшие в ЭГ и КГ, имеют различные данные: недостаточный уровень знания основ РТНК был отмечен у 15 обучающихся, вошедших в КГ, в то время как в ЭГ после проведения целенаправленной деятельности с недостаточным уровнем знания основ РТНК, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора был выявлен только 1 обучающийся. Отмечается разница и в количестве опрошенных с высоким уровнем знания основ РТНК, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора: в ЭГ отмечено 17 человек, в то время как в КГ всего 3.

Для оценки достоверности сдвига показателей в ЭГ после реализации ОЭР по анкете № 2, направленной на выявление знания основ РТНК, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора нами был использован непараметрический критерий Т-критерий Вилкоксона. Данный критерий направлен на оценку достоверности сдвигов показателей, измеренных на двух связанных выборках [129]. Полученные данные представлены в таблице 8, а также в приложении 6.

**Оценка достоверности сдвига показателей в ЭГ после реализации эксперимента
(Анкета № 2 «Определение знания основ РТНК,
региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора»)**

Вопрос анкеты	Отрицательные ранги в ЭГ	Положительные ранги в ЭГ	Уровень значимости p
1. Напишите жанры русского фольклора	3	9,88	0,001
2. Назовите имена русских православных святых	9	9	0,054
3. Напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца аутентичного или стилизованного фольклора	3,17	11,79	0,001
4. Напишите по одной строки поэтического текста любого песенного образца вологодской фольклорной традиции	0	10	0,001
5. Назовите русские народные игры	0	11	0,001
6. Назовите национальные черты характера русского народа	0	11	0,001
7. Назовите русские традиционные народные обряды	0	11	0,001
8. Назовите русские традиционные народные праздники	0	11	0,001
9. Назовите русские традиционные народные пляски	0	11	0,001
10. Назовите русские традиционные народные музыкальные инструменты	0	11	0,001
Примечание: приросты показателей экспериментальной группы после реализации программы значимы на уровне 5% при $p \leq 0,05$ и на уровне 1% при $p \leq 0,01$			

Математико-статистический анализ данных позволил сделать вывод о наличии прироста показателей в ЭГ после реализации ОЭР на уровне 5% при $p \leq 0,05$ и на уровне 1% при $p \leq 0,01$. Данные таблицы наглядно демонстрируют значимые различия в ЭГ практически по всем вопросам анкеты.

Для оценки эквивалентности ЭГ и КГ после реализации эксперимента по анкете № 2 нами был использован непараметрический критерий U Манна-Уитни, предназначенный для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Выбор критерия обусловлен видом шкалы, в которой представлены данные, малой наполняемостью групп, а также их неравным объемом. Полученные данные представлены в таблице 9, а также в приложении 5.

Таблица 9

**Проверка эквивалентности ЭГ и КГ после реализации эксперимента
(Анкета № 2 «Определение знания основ РТНК,
региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора»)**

Вопрос	Средний ранг в ЭГ	Средний ранг в КГ	Показатель U Манна-Уитни различий в вопросах между ЭГ и КГ после ОЭР
1. Напишите жанры русского фольклора	37,10	18,23	82,000
2. Назовите имена русских православных святых	29,31	23,68	245,500
3. Напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца аутентичного или стилизованного фольклора	39,38	16,63	34,000
4. Напишите по одной строки поэтического текста любого песенного образца вологодской фольклорной традиции	40,55	15,82	9,500
6. Назовите русские народные игры	35,86	19,10	108,000
7. Назовите национальные черты характера русского народа	38,6	17,18	50,500
8. Назовите русские традиционные народные обряды	38,07	17,55	61,500
9. Назовите русские традиционные народные праздники	40,33	15,97	14,000
10. Назовите русские традиционные	41,00	15,5	13,000

народные пляски			
11. Назовите русские традиционные народные музыкальные инструменты	37,00	18,3	84,000
Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами значимы на уровне 1% при $p \leq 0,01$			

Итак, существенные различия установлены между ЭГ и КГ по вопросам: «напишите жанры русского фольклора» ($U_{\text{эмп}} = 82,000$), «напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца аутентичного или стилизованного фольклора» ($U_{\text{эмп}} = 34,000$), «напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца вологодской фольклорной традиции» ($U_{\text{эмп}} = 9,500$), «назовите русские народные игры» ($U_{\text{эмп}} = 108,000$), «назовите национальные черты характера русского народа» ($U_{\text{эмп}} = 50,500$), «назовите русские традиционные народные обряды» ($U_{\text{эмп}} = 61,500$), «назовите русские традиционные народные праздники» ($U_{\text{эмп}} = 14,000$), «назовите русские традиционные народные пляски» ($U_{\text{эмп}} = 13,000$), «назовите русские традиционные народные музыкальные инструменты» ($U_{\text{эмп}} = 84,000$).

В экспериментальном исследовании по оценке когнитивного критерия был применён метод *педагогического наблюдения*, с помощью которого фиксировались поступки, взгляды, ситуации в условиях внеучебной деятельности обучающихся вуза. Это позволяет лучшим образом понять особенности личности студентов, выявить их ценности и предпочтения, уровень знания русских народных традиций.

Педагогическое наблюдение было использовано для оценки изменений по показателю «владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства». Студенты ЭГ (участники МФЭС) выступили в одном из концертов межрегионального фольклорного фестиваля «Деревня – душа России» в количестве 8 человек. Наблюдение за показало, что большинство обучающихся проявили высокий уровень: знания слов и понимание содержания исполняемого произведения, умения правильно произносить диалектные особенности, понимать их значение (поэтический текст); владения запевом, умения держать

мелодический голос, навыков гармонического слуха, ладового чувства и чувства ритма, кантилены звучания, опоры дыхания, звуковедения, работы резонаторов, переходов по регистрам (напев); владения приёмам форшлага, мелизма, сброса, подъёма (исполнительские приёмы); знания хореографического движения, владения необходимой постановкой корпуса, пластикой, жестикующей, плясовыми дробями (хореография). Результаты педагогического наблюдения отражены в протоколе № 1 (Приложение 2).

При повторной проверке результатов измерения показателей *деятельностно-практического* критерия, а также по итогам наблюдений и бесед, мы выяснили, что студенты, обучающиеся ЭГ, показали высокий уровень заинтересованности в приобретении практических навыков и умений в области фольклорного исполнительства, этнокультурной и патриотической деятельности. Результаты анкетирования показали, что около 80 % респондентов ЭГ рассказывают друзьям о своём увлечении русской традиционной культурой и музыкой; готовность к созданию молодёжных культурно-просветительских студий, центров, объединений по изучению русской культуры (95,2 %), мероприятий этнокультурного направления (49,1 %); необходимость введения в общеобразовательных школах занятий по углублённому изучению и освоению русского фольклора (71,4 %). Обучающиеся ЭГ стали активней участвовать в этнокультурной деятельности учебного заведения, в мероприятиях этнокультурной направленности вуза и города, в фольклорно-этнографических экспедициях, во встречах с мастерами народного пения и пляски, игры на народных инструментах, с интересом занимались благотворительными проектами. Впоследствии, когда данная работа стала постоянной, стала меняться и потребность участия студентов в ней. Многие стали отмечать интерес к социальной, культурной жизни в городе, области и стране, проявляли увлеченность творческим, социально значимым характером проводимых дел. По этому критерию почти в два раза уменьшилось количество молодёжи, не принимающих участие в этнокультурной деятельности. Так, на вопрос «Вы бы

стали организатором или участником мероприятий по популяризации русской традиционной народной культуры, музыки?» были получены следующие ответы: «да» (57,1 %), «скорее да» (28,6 %), «скорее нет» (14,3 %), «нет» (0 %). Около 80 % респондентов ответили утвердительно о своём участии в мероприятиях (праздники, конкурсы, фестивали) по распространению и сохранению национальной культуры, высказали мнение, что не жалеют о своём проживании в России и гордятся принадлежностью к русскому этносу, и лишь 4,8 % студентов выехали бы на постоянное местожительство в другое государство. Впоследствии активность участия студентов в фольклорных мероприятиях повысилась благодаря коллективному характеру деятельности, возможности общаться со студентами из других направлений и профилей подготовки.

Метод *педагогического наблюдения* был применён для оценки изменений по показателю «владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий». Студенты ЭГ в количестве 13 человек приняли участие в молодёжной «вечерине», организованного на базе общежития вуза № 9. В данном мероприятии обучающихся ЭГ проявили достаточно высокий уровень умений и навыков составления плана, сценария, разработки режиссуры, организации технического, программного и информационного оснащения (сценарий и режиссура); осознанного отношения к мероприятию: соблюдения требований руководителя, способствующего его успеху; понимания недопущения не присутствия на мероприятии; соблюдения этических правил поведения в общественном месте (ответственность). Результаты педагогического наблюдения отражены в протоколе № 2 (Приложение 2).

Метод педагогического наблюдения был использован и для оценки изменений по показателю «проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности». Обучающиеся ЭГ в количестве 13 человек приняли участие в этнографическом квесте, прошедшего в общежитии вуза № 4. В мероприятии большинство студентов продемонстрировали достаточно высокий уровень способности радоваться успеху другого,

позитивного общения, умения конструктивно решать проблемы, искреннего общения не зависимо от взглядов и убеждений участников коллектива (доброжелательность); проявления чувства взаимопомощи и поддержки в трудной ситуации (взаимовыручка).

Для оценки изменения показателей в ЭГ после реализации эксперимента (Анкета № 3 «Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов») нами вновь был использован непараметрический критерий χ^2 Пирсона. Полученные данные представлены в таблице 10, а также в приложении 6.

Таблица 10

Оценка изменения показателей в ЭГ после реализации ОЭР

(Анкета № 3 «Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов»)

Компонент	Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
Когнитивный	1.Знаете ли вы традиции, обычаи, фольклор русского народа?	15,346	0,002
	2.Нравится ли вам отмечать какой-нибудь общий государственный или русский традиционный праздник?	16,275	0,001
	3.Слышали ли вы когда-нибудь подлинные (аутентичные, необработанные) образцы русского фольклора?	21,000	0,000
	4.Вы считаете, что традиционное народное пение «портит голос»?	21,000	0,000
	5.Как вы полагаете, изучение фольклорных традиций формирует патриотические качества человека?	20,125	0,003
	6.Как вы считаете, исполнение традиционной народной музыки способствует воспитанию добрых качеств человека?	16,676	0,001
	7.Как вы считаете, совместное пение/пляска способствует сплочиванию людей как народ?	0,955	0,620
	8.Знание традиций своей культуры воспитывает добрососедские отношения к представителям других национальностей?	17,325	0,001

Мотивационно-потребностный	9. Можете ли вы сказать, что гордитесь принадлежностью к русскому народу?	10,664	0,014
	10. Можете ли вы сказать, что жалеете, что живёте в российском государстве?	21,000	0,000
	11. Вы бы хотели больше узнать о своих корнях, предках, родословной?	13,854	0,003
	12. Нравится ли вам слушать популярные песни на тему «родной земли», России?	19,062	0,004
	13. Вы считаете увлечение традиционной народной музыкой – фольклором – несовременным?	12,353	0,006
	14. Вы бы хотели освоить какое-нибудь направление русской традиционной народной музыки (песня, танец, хореография, инструмент)?	3,360	0,339
	15. По вашему мнению, нужны ли сегодня молодёжные культурно-просветительские студии, центры, объединения по изучению русской культуры?	1,155	0,561
	16. Изучение и освоение русской традиционной народной музыки способствует воспитанию патриотизма?	15,556	0,001
Деятельностно-поведенческий	17. Если бы у вас были полномочия, вы бы ввели в общеобразовательных школах углублённое изучение и освоение русского фольклора, в т.ч. местных традиций?	21,00	0,002
	18. Вы бы стали организатором или участником мероприятий по популяризации русской традиционной народной культуры, музыки?	22,4	0,001
	19. Осваиваете ли вы сами какие-нибудь направления русской традиционной народной музыки?	20,417	0,000
	20. Участвуете ли вы в мероприятиях (праздники, конкурсы, фестивали) по распространению и сохранению национальной культуры?	19,031	0,001
	21. Повышаете ли вы свои знания по русской истории, культуре и традициям?	12,519	0,006
	22. Рассказываете ли вы друзьям о своём увлечении русской традиционной культурой и музыкой?	20,198	0,003
	23. Существует ли, по вашему мнению,	4,667	0,198

	сегодня необходимость патриотического воспитания молодёжи России?		
	24.Если бы вам представилась возможность переехать на постоянное местожительство в другое государство, вы бы уехали?	15,600	0,016
	25.Вы с интересом относитесь к культуре и традициям других национальностей и рас?	28,000	0,000

Примечание: различия в изменении показателей экспериментальной группы после реализации эксперимента значимы на уровне 1% при $p \leq 0,001$ и на уровне 5% при $p \leq 0,05$

Математическая обработка экспериментальных данных с помощью χ^2 Пирсона показала, что у студентов ЭГ после реализации программы патриотические качества стали статистически более сформированы ($P < 0,05$) по сравнению с начальным уровнем анкетирования.

Для оценки эквивалентности ЭГ и КГ после реализации эксперимента по анкете № 3 нами вновь был использован непараметрический критерий χ^2 Пирсона, предназначенный для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака, то есть для проверки их однородности [138]. Полученные данные представлены в таблице 11, а также в приложении 5.

Таблица 11

Проверка эквивалентности ЭГ и КГ после реализации ОЭР

(Анкета № 3 «Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов»)

Компонент	Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
КОГНИТИВНЫЙ	1.Знаете ли вы традиции, обычаи, фольклор русского народа?	14,288	0,003
	2.Нравится ли вам отмечать какой-нибудь общий государственный или русский традиционный праздник?	12,009	0,002
	3.Слышали ли вы когда-нибудь подлинные (аутентичные, необработанные) образцы русского фольклора?	10,547	0,014
	4.Вы считаете, что традиционное народное пение «портит голос»?	14,619	0,002
	5.Как вы полагаете, изучение фольклорных	9,662	0,022

	традиций формирует патриотические качества человека?		
	6.Как вы считаете исполнение традиционной народной музыки способствует воспитанию добрых качеств человека?	21,406	0,000
	7.Как вы считаете совместное пение/пляска способствует сплочиванию людей как народ?	11,859	0,008
	8.Знание традиций своей культуры воспитывает добрососедские отношения к представителям других национальностей?	8,776	0,032
Мотивационно-потребностный	9.Можете ли вы сказать, что гордитесь принадлежностью к русскому народу?	4,701	0,195
	10.Можете ли вы сказать, что жалеете, что живёте в российском государстве?	9,847	0,020
	11.Вы бы хотели больше узнать о своих корнях, предках, родословной?	7,157	0,067
	12.Нравится ли вам слушать популярные песни на тему «родной земли», России?	12,432	0,006
	13.Вы считаете увлечение традиционной народной музыкой – фольклором – несовременным?	16,745	0,001
	14.Вы бы хотели освоить какое-нибудь направление русской традиционной народной музыки (песня, танец, хореография, инструмент)?	25,923	0,000
	15.По вашему мнению нужны ли сегодня молодёжные культурно-просветительские студии, центры, объединения по изучению русской культуры?	21,489	0,000
	16.Изучение и освоение русской традиционной народной музыки способствует воспитанию патриотизма?	12,612	0,006
Деятельно-поведенческий	17.Если бы у вас были полномочия, вы бы ввели в общеобразовательных школах углублённое изучение и освоение русского фольклора, в т.ч. местных традиций?	20,197	0,000
	18.Вы бы стали организатором или участником мероприятий по популяризации русской традиционной народной культуры, музыки?	11,858	0,008
	19.Осваиваете ли вы сами какие-нибудь	36,642	0,000

направления русской традиционной народной музыки?		
20.Участвуете ли вы в мероприятиях (праздники, конкурсы, фестивали) по распространению и сохранению национальной культуры?	28,774	0,000
21.Повышаете ли вы свои знания по русской истории, культуре и традициям?	11,432	0,010
22.Рассказываете ли вы друзьям о своём увлечении русской традиционной культурой и музыкой?	37,587	0,000
23.Существует ли, по вашему мнению, сегодня необходимость патриотического воспитания молодёжи России?	15,798	0,000
24.Если бы вам представилась возможность переехать на постоянное местожительство в другое государство, вы бы уехали?	23,152	0,000
25.Вы с интересом относитесь к культуре и традициям других национальностей и рас?	2,697	0,441

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами значимы на уровне 5% при $p \leq 0,05$ и на уровне 1% при $p \leq 0,01$

Таким образом, результаты статистического анализа после ОЭР показали, что значимые различия обнаруживаются между ЭГ и КГ по большинству ответов на вопросы, то есть группы не эквивалентны.

После проведения формирующего эксперимента по анкете № 3 мы вновь провели замеры, позволяющие увидеть уровень сформированности патриотических качеств на мотивационно-потребностном, когнитивном и деятельностно-поведенческом критериях в ЭГ и КГ. В соответствии с выявленными уровнями сформированности патриотических качеств все респонденты, вошедшие в ЭГ и КГ, были распределены на несколько групп (таблица 12).

Таблица 12

Распределение студентов, вошедших в ЭГ и КГ, в соответствии с выявленными уровнями сформированности патриотических качеств (итоговый эксперимент)

Уровни	ЭГ		КГ	
	4 чел.	19 %	6 чел.	20 %
Средний	10 чел.	48 %	15 чел.	50 %
Высокий	7 чел.	33 %	9 чел.	30 %

Далее мы сравнили данные, полученные в ЭГ и КГ на момент окончания эксперимента. Результаты сравнительного анализа показали, что у студентов, принимающих участие в формирующем эксперименте (вошедших в ЭГ) наблюдается прирост показателей по всем трем критериям в отношении уровня сформированности патриотических качеств. Изменение уровня сформированности патриотических качеств в ЭГ и КГ наглядно представлено на диаграмме (рисунок 10).

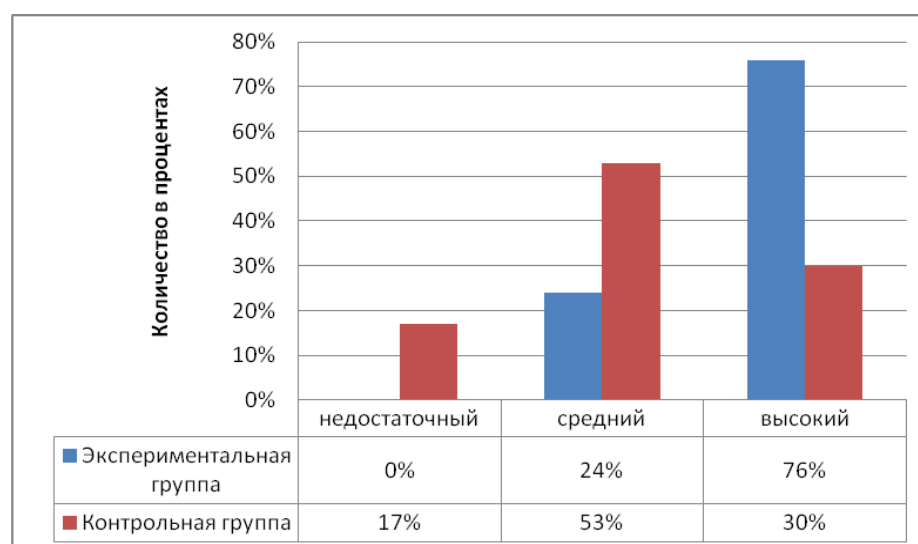


Рис. 10. Сравнительная диаграмма, отражающая количество участников ЭГ и КГ в соответствии с уровнями сформированности патриотических качеств (данные итогового эксперимента)

Очевидно, что участники ОЭР, вошедшие в ЭГ и КГ, имеют различные данные: недостаточный уровень сформированности патриотических качеств был отмечен у 17% обучающихся, вошедших в КГ, в то время как в ЭГ после проведения целенаправленной деятельности по разработанной нами экспериментальной программе студентов с недостаточным уровнем сформированности патриотических качеств выявлено не было. Отмечается

разница и в количестве обучающихся с высоким уровнем сформированности патриотических качеств: в ЭГ отмечено 76%, в то время как в КГ всего 30%.

Таким образом, оценка уровня патриотических качеств показала, что на начальном этапе участники ЭГ и КГ находились на недостаточном или среднем уровне сформированности патриотических качеств. Анализ результатов итогового эксперимента показывают существенные различия в показателях. В ЭГ наблюдается значительное увеличение показателей по всем критериям, в то время как в КГ мы фиксируем их незначительные изменения.

В формировании патриотических качеств личности через приобщение к фольклорному наследию важно не количество приобретаемых знаний, умений и навыков, а те качественные изменения, которые происходят в духовно-нравственном мире личности под его воздействием. Системная и последовательная организация учебно-воспитательного процесса по Программе в деятельности внеучебного фольклорного объединения МФЭС позволила студентам понимать сущность патриотизма, знать основы русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, жанровое многообразие русского фольклора, с интересом осваивать различные образцы русского фольклора, с желанием находиться в фольклорном коллективе, владеть умениями в области фольклорного исполнительства, способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий.

Таким образом, в результате ОЭР по реализации авторской Программы в деятельности внеучебного фольклорного объединения (на примере ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет») была определена положительная динамика уровня сформированности патриотических качеств участников ЭГ, что убеждает нас в эффективности реализованных направлений и форм Программы.

Выводы по 2 главе

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Целью экспериментального исследования на базе внеучебного фольклорного объединения ВоГУ было осуществление проверки разработанной и теоретически обоснованной модели наиболее эффективного использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Для ее осуществления был проведен педагогический эксперимент, содержащий три взаимосвязанных этапа: констатирующий, формирующий и итоговый.

2. Результаты констатирующего этапа ОЭР показали, что большинство студентов, участвующих в эксперименте (экспериментальная и контрольная группы), показали в среднем сходные (не высокие) показатели в отношении сформированности патриотических качеств. Высокий уровень знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора показали в обеих группах всего пять опрошенных. Большинство студентов продемонстрировали искажённые представления о фольклорных произведениях, недопонимание значения фольклора в патриотизме, некоторые молодые люди выразили желание уехать из страны. Однако данные констатирующего этапа эксперимента засвидетельствовали и факт того, что большинство респондентов осознаёт себя патриотами России, половина опрошенных проявляют интерес к изучению своей родословной и в целом позитивно относятся к теме русских этнических традиций.

3. В процессе формирующего этапа ОЭР нами была разработана и апробирована в деятельности внеучебного фольклорного объединения МФЭС авторская Программа, которая позволяет сформировать патриотические качества у студентов – желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии, знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества.

4. Данные, полученные на формирующем этапе ОЭР, позволили сделать вывод о том, что апробированная модель использования русского фольклора во внеучебной деятельности с целью патриотического воспитания студентов обеспечила алгоритм наиболее успешного внедрения Программы во внеучебный процесс, что определило возможность повышения уровня сформированности патриотических качеств у студентов.

5. На обобщающем этапе были разработаны диагностические методы проверки уровня сформированности патриотических качеств у студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности, позволяющие обобщить педагогический опыт по патриотическому воспитанию обучающихся. Изменения уровня сформированности патриотических качеств у студентов ЭГ убеждает нас в эффективности разработанной ОЭР. Анализ начальных и итоговых данных эксперимента, математическая обработка данных, что у студентов ЭГ после реализации ОЭР составляющие патриотических качеств оказались статистически достоверно более высокими по сравнению с начальным анкетированием. Поэтапная и последовательная реализация в ОЭР Программы наиболее эффективного использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза с целью патриотического воспитания студентов, позволит повысить качество данного процесса, что и подтверждают статистические данные итогового этапа ОЭР.

Заключение

В заключение проведенного исследования обобщены результаты и сформулированы основные выводы.

Анализ и обобщение современной научной литературы показал, что в педагогической науке и практике обоснованы и разработаны теоретико-методологические основы процесса патриотического воспитания личности, его сущность, компоненты и направления. Однако проблема научно-методологического обоснования и осуществления во внеучебной деятельности вуза патриотического воспитания студентов посредством использования русского фольклора была изучена недостаточно полно: не выявлен его потенциал, не разработана дополнительная общеразвивающая программа во внеучебной деятельности вуза, не определены педагогические условия результативности формирования патриотических качеств у студентов вуза. Считаем, что осуществлённым исследованием предпринята попытка решения данных проблем.

Социальный запрос на высокий уровень личностно-профессионального становления будущих специалистов высшего образования позволяет моделировать процесс патриотического воспитания на основе использования богатейшего потенциала русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Под потенциалом русского фольклора в нашем исследовании рассматриваются возможности различных фольклорных произведений, содержащие национальные духовно-нравственные ценности, обладающие комплексным и эмоционально-образным характером, выступать в качестве эффективных средств патриотического воспитания студентов.

Скорректировано понятие «патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза», под которым понимается процесс организованного взаимодействия педагога и студентов, направленный на знание русской традиционной народной культуры, развитие интереса к национальной самоидентификации, готовности принимать личное участие в популяризации русских этнокультурных традиций, способствующих формированию

патриотических качеств личности. Патриотические качества личности, формируемые во внеучебном процессе – желание осваивать русский фольклор во всём его многообразии, знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества – предполагают направленность внеучебной деятельности на стимулирование интереса к изучению фольклорного наследия, готовности его популяризировать в современном социокультурном пространстве с целью сохранения национальных духовно-нравственных ценностей русского народа, исторической памяти поколений.

Учёт специфических черт фольклора (традиционность, коллективность, устность, вариативность синкретичность) позволяет выявлять мировоззренческие и патриотические смыслы фольклорных первоисточников, понимать закономерности, формы, методы и способы их использования в патриотическом воспитании. Особенности патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности вуза являются: создание внеучебного фольклорного объединения, соблюдение материально-технических условий и информационного обеспечения образовательного процесса, учёт половозрастных и психологических особенностей обучающихся.

Разработана и теоретически обоснована модель патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза. Модель включает в себя описание педагогических условий использования русского фольклора во внеучебной деятельности как средства формирования патриотических качеств личности; её поэтапное внедрение в процессе патриотического воспитания; критерии, показатели и уровни сформированности патриотических качеств у студентов.

Выявлены критерии и показатели сформированности патриотических качеств обучающихся на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза: Критериями сформированности патриотических

качеств обучающихся на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности выступают: мотивационно-потребностный, его показателями являются эмоционально-положительное отношение к фольклорным произведениям, желание приобщаться к народным традициям русской культуры, стремление находиться в фольклорном коллективе; когнитивный критерий, его показателями являются знание основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, владение умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, понимание сущности патриотизма; деятельно-поведенческий, где показателями служат проявление товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности, владение способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий. Выявлены уровни сформированности патриотических качеств у студентов: недостаточный, средний и высокий.

Выявлены педагогические условия, способствующие эффективности процесса патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза: построение учебно-воспитательной работы на основе народных традиций русской культуры; включение студентов в экспедиционную деятельность; создание в вузе этнокультурного образовательного пространства.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента внедрена разработанная дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор», содержанием которой являются разнообразные произведения русского фольклора. Оценки результативности Программы на основе критериев и их показателей позволила выявить повышение уровня сформированности патриотических качеств у студентов, уточнить направления и формы совершенствования патриотического воспитания студентов вуза.

Проведенное исследование не претендует на полноту изученности проблемы патриотического воспитания студентов на основе использования русского фольклора во внеучебной деятельности вуза и даёт возможности

расширения направлений и форм патриотического воспитания. Последующую разработку темы исследования можно осуществлять по следующим аспектам: использование педагогического потенциала русского народно-прикладного творчества в воспитании патриотических качеств обучающихся вуза; педагогическая подготовка специалистов по работе с молодёжью по патриотическому воспитанию студентов в свободное от занятий время средствами народных праздников; научно-методическое обеспечение процесса патриотического воспитания студентов вуза средствами русского фольклора.

Список литературы

1. Адаева, Н.В. Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Адаева Н.В. – Тверь, 2014. – 28 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с. : ил. обложка с цв.ил.
3. Аникин, В.П. Устное народное творчество : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.П. Аникин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2011. – 752 с. (Сер. Бакалавриат).
4. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV–XVII вв. / Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. – М. : Педагогика, 1985. – 363 с.
5. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. (до реформы 60–х гг.) / Сост. П.А. Лебедев. – М. : Педагогика, 1987. – 560 с.
6. Антология педагогической мысли России второй половины XIX–начала XX в. / Сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1990. – 603 с.
7. Бабанский, Ю.К. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических институтов / Под. ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : 1988. – 479 с.
8. Балувевская, С.В. Патриотическое воспитание детей на основе изучения народных традиций родного края в детской музыкальной школе / С.В. Балувевская // Фольклор и молодежь : приобщение детей и молодежи к традициям национальной культуры. Сборник научных статей. – Вологда : ОНМЦиПК, 2011. – С. 108–122.
9. Балувевская, С.В. Родительское благословение как значимый компонент обрядов жизненного цикла человека в народных традициях Средней Сухоны / С.В. Балувевская // Этномузыкальные культуры народов Российского Севера (проблемы

изучения, сохранения и передачи традиций): сб. статей науч.-практ. конф. "Методы освоения локальных певческих и инструментальных традиций", 20 октября 2012 г. / Петрозаводская гос. консерватория (академия) им. А.К. Глазунова – Петрозаводск: Петрозаводская гос. консерватория, 2013. – С. 264–270.

10. Белинский, В.Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. / ред. коллегия: Н.Ф. Бельчиков и др. – М. : АН СССР, 1954. – Т. 4. – 676 с.

11. Бердяев, Н.А. Судьба России: Сочинения / Н.А. Бердяев. – М. : ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 1998. – 736 с. (Серия «Антология мысли»).

12. Беспалова, Т.В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества : автореферат на соискание учёной степени доктора философских наук / Беспалова Т.В. – СПб, 2011. – 50 с.

13. Блонский, П.П. О национальном воспитании / П.П. Блонский // Вестник образования. – М. : Типо-литография Т-ва И.И. Кушнерев и К. Пименовская ул., с.л., 1915. – С. 01–38.

14. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб : Норинт, 1998. – 1536 с.

15. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29-33.

16. Брокгауз, Ф.А., Ефрон, И.А. Энциклопедический словарь. Т. XXIII, СПб : Типо-Литография И.А. Ефрона, Прачешный пер., № 6, 1898. – 474 с.

17. Будаговский, В.Л. Социально-культурные условия военно-патриотического воспитания учащейся молодежи в деятельности общественных объединений поисковой направленности : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Будаговский В.Л. – Орёл, 2014. – 26 с.

18. Бунаков, Н.Ф. Избранные педагогические сочинения / Ввод. статья проф. В.З. Смирнова. – М. : АПН РСФСР, 1953. – 412 с.

19. Вавилова, М.А. Вологодский фольклор в контексте культуры / М.А. Вавилова. – Вологда: ВГПУ, 2007. – 24 с.

20. Валиев, И.И. Этнопедагогические основы патриотического воспитания школьников : на материале Республики Башкортостан : автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Валиев И.И. – Москва, 1998. – 47 с.

21. Вежевич, Т.Е. Моделирование региональных систем патриотического воспитания школьников : автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Вежевич Т.Е. – Улан-Удэ, 2011. – 47 с.

22. Великорус в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах. Материалы собранные и приведенные в порядок П.В. Шейном. / Послесл. Ю. Красовской. – М. : Сов. Россия, 1989. – 158 с.

23. Вергузь, А.С. Патриотическое воспитание как форма социальной защиты молодежи в русле национальной безопасности : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Вергузь А.С. – Москва, 2013. – 28 с.

24. Волков, Г.Н. Этнопедагогика : Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г.Н. Волков. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 168 с.

25. Володина, Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Вологодской губернии) : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Володина Л.О. – Вологда, 2006. – 204 с.

26. Воронина, Е.А. Духовно-нравственное просвещение учащихся младших классов средствами музыки : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Воронина Е.А. – Вологда, 2002. – 19 с.

27. Воспитательная деятельность педагога : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / [И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л.

Селиванова]; под общ. Ред. В.А. Сластёнина и И.А. Колесниковой. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с. – (Профессионализм педагога).

28. Вульф, Б.З. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках: учебное пособие / Б.З. Вульф, В.Д. Иванов. – М. : Изд-во УРАО, 1997. – 288 с.

29. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский // Под ред. М.Г. Ярошевского. – М. : Педагогика, 1987. – 344 с.

30. Вырщиков, А.Н. Патриотизм на службе России / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев // Воспитание школьников. – 2006. – № 3. – С. 7–13.

31. Вырщиков, А.Н., Кусмарцев, М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе: моногр. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.

32. Вятлев, Д.Н. Воспитание патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Вятлев Д.Н. – Кострома, 2014. – 206 с.

33. Гаврилова, О.А. Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Гаврилова О.А. – Воронеж, 2018. – 32 с.

34. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология : Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л. М. Орлова. – М. : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.

35. Гайсина, Г.И. Культурологический подход в педагогическом исследовании: Монография / Г.И. Гайсина. – Уфа : Вагант, 2007. – 304 с.

36. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.

37. Гиппенрейтер, Ю.Б. Чудеса активного слушания / Ю.Б. Гиппенрейтер; худож. Г. Карасаева, М. Федоровская. – М. : АСТ, 2015. – 190, [2] с.: ил. – (Общаться с ребенком. Как?).

38. Гладких, В.В. Социально-культурная деятельность высших учебных заведений как фактор реализации гражданско-патриотического воспитания молодежи / В.В. Гладких, Е.И. Григорьева // Сборник научных трудов факультета искусств и социокультурной деятельности «Культура, искусство, образование в информационном пространстве третьего тысячелетия: проблемы и перспективы» ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», 2016. – С. 388–393.

39. Гончаров, М.Н. Формирование нравственно-патриотических ценностей курсантов на начальном этапе социального становления в военном вузе : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Гончаров М.Н. – Кострома, 2016. – 26 с.

40. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (Утв. постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196398/> (Дата обращения: 05.01.2020).

41. Гревцева, Г.Я. Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи: исторический аспект / Г.Я. Гревцева, Н.В. Ипполитова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2015. – № 6. – С. 27–32.

42. Гужова, Л.В. Формирование патриотизма студентов вуза средствами фольклорных праздников : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Гужова Л.В. – Нижний Новгород, 2007. – 10 с.

43. Гусев, В.Е. Русская народная художественная культура (теоретические очерки) / В.Е. Гусев. – СПГИТМиК, 1993. – 110 с.

44. Даль, В.И. Толковый словарь великорусского языка : в 4 т. Т.3: П – М. : ТЕРРА, 1994. – 560 с.

45. Дранникова, Н.В. Русский фольклор : устное народное поэтическое творчество: учеб. пособие / Н.В. Дранникова; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: САФУ, 2014. – 250 [4] с.

46. Ерёмина, Н.В. Реализация педагогического потенциала традиционной народной культуры субъектами образования в современном мегаполисе : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Ерёмина Н.В. – Москва, 2014. – 26 с.

47. Ешев, М.А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи : автореферат на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Ешев М.А. – Майкоп, 2010. – 25 с.

48. Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 312 с.

49. Закон Вологодской области «О государственной молодежной политике на территории Вологодской области (с изменениями на 8 июля 2019 года)» от 29 ноября 2005 года № 1376-ОЗ (Принят постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 22 ноября 2005 г. N 969). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/802043381> (Дата обращения: 04.02.2020).

50. Закон Вологодской области «О патриотическом воспитании в Вологодской области» от 10 июня 2014 года № 3385-ОЗ (Принят постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 28 мая 2014 г.) URL: <http://docs.cntd.ru/document/412329412> (Дата обращения: 05.11.2020).

51. Зауторова, Э.В. Формирование нравственных ценностных ориентаций подростков средствами русской хоровой культуры : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Зауторова Э.В. – Вологда, 2002. – 171 с.

52. Ивашкина, Н.А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики специальность : автореферат на соискание

учёной степени кандидата педагогических наук / Ивашкина Н.А. – Москва, 2008. – 24 с.

53. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб : Питер, 2001. – 752 с : ил. – (Серия «Мастера психологии»).

54. Ильин, И.А. Путь к очевидности / И.А. Ильин. – М. : Республика, 1993. – 431 с. – (Мыслители XX века).

55. Ипполитова, Н.В. Учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. / Н.В. Ипполитова. – Шадринск: ШГПИ, 2005. – 84 с.

56. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся : автореферат на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Ипполитова Н.В. – Челябинск, 2000. – 23 с.

57. История педагогики : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2110 «Педагогика и психология (дошкольная)» / Под ред. М.Ф. Шабаевой. – М. : Просвещение, 1981. – 367 с.

58. Камаев, А.Ф. Народное музыкальное творчество : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.Ф. Камаев, Т.Ю. Камаева. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 304 с.

59. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.

60. Караковский, В.А. Стать человеком : Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В.А. Караковский. – Научно-методическое объединение «Творческая педагогика». – М. : малое предприятие «Новая школа», 1993. – 80 с.

61. Карманова, Д.А. Патриотизм как общественное отношение: социально-философский анализ : автореферат на соискание учёной степени кандидата философских наук / Карманова Д.А. – Иваново, 2007. – 23 с.

62. Кон, И.С. Психология старшеклассника : Пособие для учителей / И.С. Кон. – М. : Просвещение, 1980. – 192 с.

63. Кондрашин, И.И. О современном понимании патриотизма / И.И. Кондрашин // Вестник Российского философского общества РАН. – 2002. – № 2 (22). – С. 21–23.

64. Константинов, Н.А. История педагогики : Учебник для студентов пед. ин-тов / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – 5-е изд., доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1982. – 447 с., ил.

65. Коринфский, А.А. Народная Русь : Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа / А.А. Коринфский. – М. : Моск. рабочий, 1994. – 560 с. (Клуб любителей истории Отечества).

66. Котруца, Л.Н. Формирование патриотического сознания у старшеклассников в школьной системе воспитания : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Котруца Л.Н. – Майкоп, 2009. – 30 с.

67. Краевский, В.В. Общие основы педагогики : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В.В. Краевский. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.

68. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология : Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 464 с.

69. Кульневич, С.В. Анализ современного урока : практическое пособие для учителей и классных руководителей, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Изд. 2-е, доп. и перераб. / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Ростов-на-Дону : Учитель, 2003. – 224 с.

70. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 2. – СПб: Университетская книга, 1998. – 447 с.

71. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынин // Вестник костромского государственного университета им. М.А. Некрасова. – 2011. – № 2. – С. 101–104.

72. Ленский, Б.Н. Вопросы воспитания в связи с войною / Б.Н. Ленский // Воспитание и обучение. – Полтава, 1915. – №3. – С. 65–73.

73. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е издание / А.Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2005. – 352 с.

74. Личностно-профессиональное становление будущего педагога-музыканта в образовательном пространстве вуза : монография. [Т.П. Брова, И.В. Субботина, В.Л. Сигова, Н.А. Соболева, О.А. Федотовская, С.В. Балувевская, О.Я. Рейма, Г.П. Парадовская; отв. ред. Т.П. Брова]; М-во науки и высш. образ. РФ, Вологод. гос. ун-т. – Вологда : ВоГУ, 2019. – 158 с. : ил.

75. Лихачёв, А.Е. Воспитание и духовность / А.Е. Лихачёв // Педагогика. – 2001. – № 3. – С. 40–49.

76. Лихачев, Б.Т., Педагогика : Курс лекций / Учеб. Пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. / Б.Т. Лихачев. – М. : Юрайт-Издат, 2003. – 607 с.

77. Лобкова, Г.В. Древности Псковской земли. Жатвенная обрядность : образы, ритуалы, художественная система / Г.В. Лобкова. – СПб. : «Дмитрий Буланин», 2000. – 223 с.

78. Ломоносов, М.В. О воспитании и образовании / Сост. Т.С. Бутырина. – М. : Педагогика, 1991. – 344 с. – (Педагогическая б-ка).

79. Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В.И. Лутовинов // *Studia Humanitatis*. – 2013. – №2. – URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennyy-rossiyskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnyie-napravleniya> (Дата обращения: 05.11.2020).

80. Лутовинов, В.И. Духовно-нравственная основа военно-патриотического воспитания и подготовки учащейся молодёжи к защите Отечества / В.И. Лутовинов // Воспитание школьников. – №9. – 2012. – С. 03–09.

81. Лутовинов, В.И. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию : научно-исследовательская работа / В.И. Лутовинов. – М. : Армпресс, 2006. – 69 с.

82. Лушников, И.Д. Патриотизм как педагогическая проблема современной России / Под ред. И.Д. Лушникова // Проблемы воспитания патриотизма. – Вологда : ВИРО, 2004. – С. 05-13.

83. Лушников, И.Д. Формирование ценностно-патриотических ориентаций современных школьников в аспекте исторического развития традиционных национальных ценностей / И.Д. Лушников // Материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов «Великая Отечественная война»: проблемы междисциплинарного осмысления 23-25 апреля 2015 года / Правительство Вологодской области; Вологодский государственный университет; Вологодское отделение Русского географического общества; Вологодское отделение Российского военно-исторического общества. – Вологда : ВоГУ, 2016. – С. 30–37.

84. Макаренко, А.С. Лекции о воспитании детей / Под ред. А.С. Макаренко. В.Н. Колбановского. Изд. 4-е – М. : Учпедгиз, 1952. – 96 с.

85. Макаренко, А.С. Доклад в Педагогическом училище / А.С. Макаренко // Соч. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – С. 407–419.

86. Макарчук, Я.В. Патриотическое воспитание младших школьников средствами музейной педагогики : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Макарчук Я.В. – Абакан, 2010. – 24 с.

87. Малые жанры русского фольклора: пословицы, поговорки, загадки. Хрестоматия : для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.» / Сост. Морохин В.Н. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Высшая школа, 1986. – 399 с.

88. Мануйлов, Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании / Ю.С. Мануйлов // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – № 4. – С. 21–27.

89. Маркарян, Э.С. Узловые проблемы теории культурной традиции / Э.С. Маркарян // Советская этнография. – 1981. – № 2. – С. 78–99.

90. Матвеева, С.В. Воспитание патриотизма у старшеклассников в условиях целостного педагогического процесса в современной общеобразовательной школе : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Матвеева С.В. – Нижний Новгород, 2006. – 24 с.

91. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаева // Бизнес. Образование. Право: Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – №3. – С. 193–200.

92. Мехнецов, А.А. Кирилловская гармонь-хромка в традиционной культуре Белозерья / Науч. ред. И.С. Теплова. – Вологда : Вологодский областной научно-методический центр культуры и повышения квалификации, 2005. – 272 с. : нот., илл., компакт-диск.

93. Мехнецов, А.М. Традиционная народная культура: программа сохранения, защиты и возрождения / А.М. Мехнецов // Народная традиционная культура : Статьи и материалы. К 150-летию Санкт-Петербургской консерватории / сост. Е.А. Валевская, К.А. Мехнецова; Вст. ст. Г.В. Лобковой. – СПб. : Нестор-История, 2014. – С. 354–358.

94. Мехнецов, А.М. Фольклорный текст в структуре явлений народной традиционной культуры / А.М. Мехнецов // Народная традиционная культура : Статьи и материалы. К 150-летию Санкт-Петербургской консерватории / сост. Е.А. Валевская, К.А. Мехнецова; Вст. ст. Г.В. Лобковой. – СПб. : Нестор-История, 2014. – С. 17–22.

95. Мешков, А.Е. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на традиционных ценностях отечественной культуры : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Мешков А.Е. – Москва, 2011. – 31 с.

96. Минаков, В.А. Место патриотизма в российской национальной идее: социально-философский анализ : автореферат на соискание учёной степени кандидата философских наук / Минаков В.А. – Барнаул, 2009. – 18 с.

97. Митрополит Иларион, Слово о Законе и Благодати / Предисл. митрополита Иоанна (Снычева) / Сост., вступ. ст., пер. В. Я. Дерягина. Реконстр. древнерус. текста Л. П. Жуковской. Комментар. В. Я. Дерягина, А. К. Светозарского / Отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2011. – 176 с.

98. Михнев, Н.Н. Национальные традиции как средство военно-патриотического воспитания молодёжи в условиях поликультурного региона : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Михнев Н.Н. – Ставрополь, 2002. – 10 с.

99. Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре. Вып. 1. Младенчество. Детство / Сост., подгот. текстов, вступ. статья и коммент. А. Аникина; Подбор ил. В. Жигулевой; Фотограф А. Рязанцев. – М. : Худож. лит., 1991. – 589 с., ил.

100. Мусина, В.Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие / В.Е. Мусина. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 156 с.

101. Народная традиционная культура Вологодской области. Т.1 : Фольклор и этнография среднего течения реки Сухоны. Ч.1 : Песни, хороводы, инструментальная музыка в обрядах и праздниках годового круга / Сост., науч. ред. А.М. Мехнецов (руководитель авторского коллектива), Г.В. Лобкова, И.В. Королькова и др. – Вологда : Областной научно-методический центр культуры и повышения квалификации, 2005. – 448 с., илл., нот.

102. Народная традиционная культура Вологодской области. Т.1 : Фольклор и этнография среднего течения реки Сухоны. Ч.2 : Народные верования, сказки, необрядовый фольклор / Сост., науч. ред. Г. В. Лобкова; Авт. колл. : А.М. Мехнецов (руководитель авт. коллектива), Е.А. Валевская, Т.Г.

Иванова и др. – Вологда : Областной научно-методический центр культуры и повышения квалификации, 2009. – 286 с., илл., нот.

103. Народное музыкальное творчество : Учебник / Отв. ред. О.А. Пашина. – СПб. : Композитор, 2005. – 568 с., нот. прим., ил.

104. Недземковская, Г.В. О развитии этнопедагогике на современном этапе / Г.В. Недземковская // Воспитание школьников. – 2010. – № 5. – С. 67–71.

105. Николаев, В.А. Ведущие положения этнопедагогике / В.А. Николаев // Педагогика. – 2013. – № 4. – С. 41–49.

106. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. Сост. Е.И. Соколова. – М., 2009. – 351 с.

107. Онежские былины, записанные А.Ф. Гильфердингом летом 1871 г. / [Сост., вступит. статья и коммент. А.И. Баландина]. – Архангельск : Сев.-Зап. Кн. Изд-во, 1983. – 337 с., ил. – (Сер. «рус. Север»).

108. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Распор. Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р). – URL: <http://base.garant.ru/70813498/> (Дата обращения: 05.11.2020).

109. Осорина, М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых / М.В. Осорина. – СПб. : Издательство «Питер», 1999. – 288 с. : (Серия «Мастера психологии»).

110. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок 57 000 слов / Под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М. : Рус. яз., 1984. – 797 с.

111. Педагогический словарь. В 2т. Т.2, / Глав. ред. И.А. Каиров (глав. ред.), Н.К. Гончарова (зам. глав. ред.) и др. – М. : АПНРСФСР, 1960. – 767 с.

112. Педагогический энциклопедический словарь Глав. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др., М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с. : ил.

113. Петровский, А.В. Психология : Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. 2-е. изд., стереотип / А.В. Петровский, А.В. Ярошевский. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 512 с.

114. Пионтковский, В.В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в условиях регионального образования : автореферат на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Пионтковский В.В. – Якутск, 2006. – 41 с.

115. Плахов В.Д. Традиции и общество : Опыт философско-социологического исследования / В.Д. Плахов. – М. : Мысль, 1982. – 220 с.

116. Пословицы русского народа : Сборник В. Даля в 3 т. Т.2. – М. : Русская книга, 1993. – 704 с., 1 л. порт. – (Живое русское слово).

117. Программа повышения конкурентоспособности Вологодского государственного университета на 2018-2022 годы. – Вологда, 2019. – 26 с.

118. Путин назвал патриотизм национальной идеей / Газета. ru. – URL: <https://rg.ru/2020/05/10/putin-nazval-nacionalnuiu-ideiu-rossii.html> (Дата обращения: 05.11.2020).

119. Путилов, Б.Н. Фольклор и народная культура / Б.Н. Путилов. – СПб. : ООО «Речь», 1994. – 345 с.

120. Радищев, А.Н. Избранные педагогические сочинения / А.Н. Радищев. – М. : АПН РСФСР, 1952. – 71 с.

121. Рейма, О.Я. Русский фольклор в народно-патриотическом воспитании студенческой молодёжи / О.Я. Рейма // Вестник Череповецкого государственного университета, 2018. – вып. 1 (82). – Череповец. – С. 149–155.

122. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В. Теория и методика воспитания : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 384 с.

123. Российская педагогическая энциклопедия : В 2 тт. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М. : – Большая Российская энциклопедия, 1998. – 672 с., ил. Т. 2 – М – Я – 1999.

124. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 1999. – 720 с.

125. Ружа, В.А. Становление и развитие культуры патриотизма современного студенчества: социологический анализ : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Ружа В.А. – Екатеринбург, 2013. – 24 с.

126. Русские богатыри : Былины. Героические сказки / Пересказ для детей И.В. Карнауховой; Рис. В. Бритвина. – М. : дет. лит., 2005. – 238 с. : ил. – (школьная б-ка).

127. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

128. Сигова, В.Л. Развитие креативности студентов через ситуации выбора в учебной деятельности : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Сигова В.Л. – Калуга, 2014. – 21 с.

129. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2003. – 350 с.

130. Сластенин, В.А., Исаев, И.Ф., Шиянов, Е.Н. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / Под ред. В.А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 576 с.

131. Снопко, Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования : автореферат на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Снопко Н.М. – Москва, 2007. – 22 с.

132. Соловьев, В.С. Сочинения в 2-х т. Т.1. / Сост., общ. ред. и вступ. А.Ф. Лосева и А.В. Гулыги. – М. : Мысль, 1990. – 892 с.

133. Сорока-Росинский, В.Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. – М. :, Педагогика, 1991. – 240 с.

134. Столяренко, Л.Д. Педагогика. Серия «Учебники, учебные пособия» / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2000. – 448 с.

135. Стоюнин, В.Я. Избранные педагогические сочинения / Сост. Г.Г. Савенок. – М. : Педагогика, 1991. – 368 с.

136. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года (Распор. Правительства РФ от 29 мая 2015 года № 996-р. – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (Дата обращения: 05.11.2020).

137. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1990. – 288 с. – (Б-ка учителя).

138. Телегин, В.А. Организационно-педагогические условия патриотического воспитания студентов колледжей : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Телегин В.А. – СПб, 2005. – 10 с.

139. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. – М. : Педагогика, 1983. – 352 с.

140. Теплова, А.Б. Педагогический потенциал материнского фольклора и народной игрушки как становления картины мира современного ребёнка : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Теплова А.Б. – Москва, 2013. – 22 с.

141. Тихомиров, Г.А. Социально-философское исследование феномена патриотизма : автореферат на соискание учёной степени кандидата философских наук / Тихомиров Г.А. – Чебоксары, 2008. – 21 с.

142. Толлок, Е.С. Проблема молодёжной девиации в современной России: причины и пути преодоления / Е.С. Толлок // Стратегии социализации молодежи в глобальном мире: сб. науч. трудов. / Под ред. проф. В.Н. Белова. – Саратов: издат. центр «Наука», 2011. – С. 270–274.

143. Умный Ивашка. Жар-птица и Золотое зерно : русские народные загадки / Состав. Г.М. Науменко; Худож. В. Синельщиков. – М. : Дет. лит., 1991. – 64 с.: ил.

144. Упорова, Л.В. Особенности патриотического компонента содержания образования в российских духовных и светских учебных заведениях: XVIII – нач. XX вв. : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Упорова Л.В. – Ростов-на-Дону, 2009. – 23 с.

145. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский // Избранные труды. В 4 кн. Кн.1 : Проблемы педагогики. Сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э.Д. Днепров. – М. : Дрофа, 2005. – С. 54–131.

146. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года (Одобен Советом Федерации 26 декабря 2012 года). – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (Дата обращения: 05.11.2020).

147. Федотовская, О.А. Детский фольклор и его педагогический потенциал / О.А. Федотовская // Музыкальная культура Вологодского края: исследования и материалы / Вологод. госуд. пед. ун-т; [авт. : М.Г. Долгушина и др.; сост., науч. ред. М.Г. Долгушина, Г.П. Парадовская; отв. за вып. О.А. Федотовская]. – Вологда : Древности Севера, 2013. – С. 139–148.

148. Философская энциклопедия в 4-х т. / Глав. ред. Ф.В. Константинов. Т.4. – М. : «Советская энциклопедия», 1967. – 592 с.

149. Философский словарь. Изд.5-е. / Под ред. И.Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1986. – 590 с.

150. Харламов, И.Ф. Педагогика : учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Гардарики, 2007. – 520 с.

151. Хаустов, В.М. Патриотическое воспитание как ведущее направление государственной молодежной политики : автореферат на соискание учёной степени кандидата политических наук / Хаустов В.М. – Москва, 2007. – 24 с.

152. Чекунов, Е.В. Педагогические условия патриотического воспитания студентов вузов в условиях гуманизации образования : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Чекунов Е.В. – Сочи, 2006. – 21 с.

153. Черняк, А.Г. Патриотическое воспитание студентов вузов в условиях поликультурного общества : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Черняк А.Г. – Тверь, 2013. – 10 с.

154. Чистов, К.В. Фольклор. Текст. Традиции : Сб. статей / К.В. Чистов. – М. : ОГИ, 2005. – 272 с. (Нация и культура. Новые исследования : Фольклор).

155. Чистякова, М.А. Педагогический потенциал русской народной крестьянской культуры как основа формирования этнической идентичности у старших дошкольников : автореферат на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Чистякова М.А. – Нижний Новгород, 2007. – 32 с.

156. Чуйков, О.Е. Формирование патриотизма в условиях молодежных общественных организаций: социокультурный аспект : автореферат на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Чуйков О.Е. – Москва, 2009. – 22 с.

157. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / И.В Шаповаленко. – М. : Гардарики, 2005. – 349 с.

158. Шиянов, Е.Н. Аксиологические основания процесса воспитания / Е.Н. Шиянов // Педагогика. – 2007. – № 10. – С. 33–37.

159. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.

160. Этнопедагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглова. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.

161. Этнопедагогика : учебное пособие для вузов / Г.В. Недземковская. – М. : Академический Проект; Альма Матер, 2011. – 225 с. – (Gaudeamus).

162. Якиманская, И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31–42.

163. Baguero Torres, P. Kultur und Geschlecht in der Interkulturelle Padagogik – Frankfurt am Mein Peter Lang, 2009. – 360 p.
164. Coleman, J. Young People in the 1990's. London, 1992.
165. Leonard W.D. Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations. New Haven: Yale University Press, 1964, 263 p.
166. Meyers Neus lexicon VEB Bibliographisches Institut Leipzig, 1974, – 704 p.
167. Sandomirskaya I. The book about the Motherland: The experience of analyzing discourse practices // Wiener Slawistischer Almanach. Sonderband 50. – Wien: Gesellschaft zur Foerderung slawistischer Studien, 2001. – 286 p.

Приложения

Приложение 1

Анкета № 1

«Выявление понимания студентами сущности патриотизма»

(Адаева, Н.В. Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Адаева. – Тверь, 2014. – 270 с.)

Цель: выявить уровень понимания студентами сущности патриотизма.

Инструкция. Просим Вас принять участие в анкетировании. Выберите из имеющихся вариантов ответов тот, который более всего соответствует вашему мнению. Анкетирование проводится анонимно. Заранее благодарим вас за помощь в работе.

1. Как Вы определите понятие «патриотизм»?

- а) бескорыстная любовь к Родине и служение своему народу, готовность к самопожертвованию ради его благополучия;
- б) преданность по отношению к России как к государству;
- в) пропаганда национальных особенностей своего народа, национальное самосознание;
- г) разновидность национализма как формы превосходства над другими народами;
- д) затрудняюсь ответить;
- е) другое _____

2. Что для вас означает понятие «Родина»?

- а) место, где жили мои предки;
- б) место, где сейчас проживаю;
- в) Россия как страна в целом;
- г) любое место на Земле, где человек может самореализоваться и достойно зарабатывать;
- д) затрудняюсь ответить;
- е) другое _____

3. Что для вас означает любить Родину?

- а) защищать страну в случае военных действий;
- б) отстаивать национальные интересы своего народа;

в) стремление добросовестно выполнять свои учебные / трудовые / профессиональные обязанности;

г) затрудняюсь ответить;

д) другое _____

4. Считаете ли вы себя патриотом?

а) да;

б) нет;

в) не всегда;

г) я не до конца понимаю сегодня значение этого слова;

д) другое _____

5. Каким образом сегодня можно проявить патриотизм?

а) участвуя в военных конфликтах;

б) участвуя в общественных акциях, митингах, шествиях;

в) в добросовестной профессиональной деятельности на благо страны;

г) затрудняюсь ответить;

д) другое _____

6. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа?

а) да, обязательно;

б) необязательно – это не актуально для современного человека;

в) нет;

г) затрудняюсь ответить;

д) другое _____

7. Кто на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических знаний и чувств?

а) школа, вуз;

б) родители, семья;

в) окружающие люди, друзья;

г) органы власти;

д) другое _____

8. Как вы считаете, достаточно ли внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов в нашей стране?

- а) да;
- б) не совсем;
- в) нет;
- г) затрудняюсь ответить;
- д) другое _____

Анкета № 2

«Определение знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора»

Цель: выявить уровень знаний основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора.

Инструкция. Просим вас сделать несколько заданий. Высокий результат будет достигнут при условии приведения не менее 5 примеров для каждого задания: «0» - «не знаю», «1» - 1 строка, «2» - 2 строки, «3» - 3 строки, «4» - 4 строки, «5» - 5 строк, «6» - более 6 строк.

1.	Напишите жанры русского фольклора.
2.	Назовите имена русских православных святых.
3.	Напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца аутентичного или стилизованного фольклора.
4.	Напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца вологодской фольклорной традиции.
5.	Назовите русские народные игры.
6.	Назовите национальные черты характера русского народа.
7.	Назовите русские традиционные народные обряды.
8.	Назовите русские традиционные народные праздники.
9.	Назовите русские традиционные народные пляски.
10.	Назовите русские традиционные народные музыкальные инструменты.

Задания оцениваются: от 4 и более – высокий уровень, от 2 до 4 – средний уровень, от 0 до 2 – недостаточный уровень.

Анкета № 3

«Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов»

(Модифицированная методика на основе анализа материалов методического сборника «Методика оценки качества и эффективности патриотического воспитания в образовательной организации». Составители: Федотова А.Б., Парина Л.С., Плаксина Л.В., Алексашкина Л.В. – Москва, 2016. – 57 с.)

Цель: выявить уровень сформированности патриотических качеств (знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, интерес к освоению русского фольклора во всём его многообразии, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества) у студентов.

Инструкция. Внимательно прочитайте вопросы и выберите один из нескольких ответов, который более всего соответствует вашей позиции.

1.	Знаете ли вы, традиции, обычаи, фольклор русского народа?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
2.	Нравится ли вам, отмечать какой-нибудь общий государственный или русский традиционный праздник?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
3.	Слышали ли вы, когда-нибудь подлинные (аутентичные, необработанные) образцы русского фольклора?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
4.	Вы считаете, что традиционное народное пение «портит голос»?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
5.	Как вы полагаете, изучение фольклорных традиций формирует патриотические качества человека?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
6.	Как вы считаете, исполнение традиционной народной музыки способствует воспитанию добрых качеств человека?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
7.	Как вы считаете, совместные пение/пляска способствует сплочиванию людей как народ?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет

8.	Знание традиций своей культуры воспитывает добрососедские отношения к представителям других национальностей?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
9.	Можете ли вы сказать, что гордитесь принадлежностью к русскому народу?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
10.	Можете ли вы сказать, что жалеете, что живёте в российском государстве?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
11.	Вы бы хотели больше узнать о своих корнях, предках, родословной?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
12.	Нравится ли вам слушать популярные песни на тему «родной земли», России?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
13.	Вы считаете увлечение традиционной народной музыкой – фольклором – несовременным?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
14.	Вы бы хотели освоить какое-нибудь направление русской традиционной народной музыки (песня, танец, хореография, инструмент)?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
15.	По вашему мнению, нужны ли сегодня молодёжные культурно-просветительские студии, центры, объединения по изучению русской культуры?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
16.	Изучение и освоение русской традиционной народной музыки способствует воспитанию патриотизма?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
17.	Если бы у вас были полномочия, вы бы ввели в общеобразовательных школах углублённое изучение и освоение русского фольклора, в т.ч. местных традиций?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
18.	Вы бы стали организатором или участником мероприятий по популяризации русской традиционной народной культуры, музыки?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет

19.	Осваиваете ли вы сами какие-нибудь направления русской традиционной народной музыки?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
20.	Участвуете ли вы в мероприятиях (праздники, конкурсы, фестивали) по распространению и сохранению национальной культуры?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
21.	Повышаете ли вы свои знания по русской истории, культуре и традициям?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
22.	Рассказываете ли вы друзьям о своём увлечении русской традиционной культурой и музыкой?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
23.	Существует ли, по вашему мнению, сегодня необходимость патриотического воспитания молодёжи России?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
24.	Если бы вам представилась возможность переехать на постоянное местожительство в другое государство, вы бы уехали?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет
25.	Вы с интересом относитесь к культуре и традициям других национальностей и рас?	а) да, б) скорее да, в) скорее нет, г) нет

Протоколы педагогических наблюдений

Протокол наблюдения №1

Дата – 23.03.2018 г.

Время – 11:10 - 13:40.

Мероприятие – концертное выступление на межрегиональном фольклорном фестивале «Деревня – душа России».

Организатор – О. Я. Рейма.

Респонденты – участники ЭГ на формирующем этапе ОЭР.

Количество обучающихся присутствующих на мероприятии – 8.

Цель – оценка владения умениями и навыками в области фольклорного исполнительства посредством метода педагогического наблюдения.

Показатели – знание поэтического текста, владение напевом, исполнительскими приёмами, хореографией.

По длительности проведения – кратковременное.

По охвату – выборочное (наблюдается отдельный показатель).

№ п/п	ФИО студентов	Оценка показателей по трехбалльной системе: 3 - сильно развито, 2 - слабо развито, 1 – отсутствует			
		Поэтический текст	Напев	Исполнительские приёмы	Хореография
1.	Александр А.	3	3	3	2
2.	Анна Б.	3	3	2	3
3.	Светлана Б.	3	3	3	3
4.	Кирилл Б.	2	3	3	3
5.	Карина К.	3	3	3	2
6.	Матвей В.	2	3	3	3
7.	Сергей В.	3	3	3	3
8.	Ольга Г.	3	3	3	3

Поэтический текст: знает слова и понимает содержание всего произведения, умеет правильно произносить диалектные особенности, понимает их значение.

Напев: умеет запевать, держать мелодический голос, обладает навыками гармонического слуха, имеет достаточно развитое ладовое чувство и чувства ритма, владеет кантиленой звучания, опорой дыхания, звуковедением, работой резонаторов, плавным переходом по регистрам.

Исполнительские приёмы: владеет приёмам форшлага, мелизма, сброса, подъёма и др.

Хореография: знает хореографическое движение, владеет необходимой постановкой корпуса, пластикой, жестикующией, плясовыми дробями.

Протокол наблюдения №2

Дата – 14.04.2018 г.

Время – 18:00 – 20:00

Мероприятие – молодёжная «вечерина» в общежитии вуза № 9.

Организатор – О.Я. Рейма.

Респонденты – участники ЭГ на формирующем этапе ОЭР.

Количество обучающихся присутствующих на мероприятии – 13.

Цель – оценка выявления способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий.

Показатели – ответственность, основы сценария и режиссуры.

По длительности проведения – кратковременное.

№ п/п	ФИО студентов	Оценка показателей по трехбалльной системе: 3 - сильно развито, 2 - слабо развито, 1 – отсутствует	
		Ответственность	Сценарий и режиссура
1.	Оксана А.	2	3
2.	Анна Б.	3	3
3.	Даша З.	3	2
4.	Александр А.	3	3

5.	Светлана К.	3	3
6.	Светлана Б.	2	3
7.	Кирилл Б.	3	3
8.	Юля Т.	3	3
9.	Матвей В.	3	2
10.	Сергей В.	3	3
11.	Максим Д.	3	3
12.	Карина К.	2	3
13.	Марина Ш.	3	3

Сценарий и режиссура: умеет составить план, сценарий, разработать режиссуру; организовать техническое, программное, информационное оснащение.

Ответственность: осознанное отношение к мероприятию, соблюдение требований руководителя, способствующего его успеху, недопущение не присутствия на мероприятии, соблюдения этических правил поведения в общественном месте.

Протокол наблюдения №3

Дата – 03.10.2018 г.

Время – 18:30 – 20:00

Мероприятие – участие в этнографическом квеста в общежитии № 4 вуза.

Организатор – О.Я. Рейма.

Респонденты – участники ЭГ на формирующем этапе ОЭР.

Количество обучающихся присутствующих на мероприятии – 15.

Цель – оценка проявления чувства товарищества и единения в процессе фольклорной коллективной деятельности.

Показатели – доброжелательность, взаимовыручка.

По длительности проведения – кратковременное.

№ п/п	ФИО студентов	Оценка показателей по трехбалльной системе: 3 - сильно развито, 2 - слабо развито,
-------	---------------	---

		1 – отсутствует	
		Доброжелательность	Взаимовыручка
1.	Кирилл Б.	3	3
2.	Юля Т.	3	2
3.	Максим Д.	3	2
4.	Карина К.	3	3
5.	Марина Ш.	2	3
6.	Оксана А.	3	3
7.	Анна Б.	2	3
8.	Даша З.	3	3
9.	Александр А.	3	3
10.	Светлана К.	2	3
11.	Светлана Б.	3	3
12.	Кирилл Б.	2	3
13.	Михаил Р.	3	3

Доброжелательность: способность радоваться успеху другого, позитивное общение, умение конструктивно решать проблемы, искренне общение не зависимо от взглядов и убеждений участников коллектива.

Взаимовыручка: проявление чувства взаимопомощи и поддержки в трудной ситуации.

Дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор»

Пояснительная записка

Дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор» разработана в соответствии со «Стратегией развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р; «Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. № 2403-р, Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» от 30 декабря 2015 г. № 1493; «Стратегией социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года (с изменениями на 13 июня 2018 года)» от 17 октября 2016 года № 920, «Стратегия развития отрасли культуры в Вологодской области до 2020 года (с изменениями на: 22.12.2014) от 26 ноября 2010 года № 1362; региональными законами «О патриотическом воспитании в Вологодской области» от 10 июня 2014 года № 3385-ОЗ», «О государственной политике области в сфере сохранения и восстановления традиционной народной культуры Вологодской области» от 26.02.2004 № 1000-ОЗ, «О государственной молодежной политике на территории Вологодской области (с изменениями на 31 января 2018 года)» от 29 ноября 2005 года № 1376-ОЗ, а также Уставом ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (ВоГУ), Положением о Центре воспитательной работы и молодежной политики ВоГУ от 02.04.2015 № 07.01-32/0005, Положением о дополнительных общеобразовательных и общеразвивающих программах от 28.11.2017 г. № 07.01-35/1271, Программой повышения конкурентноспособности Вологодского государственного университета на 2018-2022 гг.

Дополнительная общеразвивающая программа «Русский фольклор» (далее – Программа) – нормативный документ, определяющий цель, задачи, направления, содержание, пути и способы патриотического воспитания студентов во внеучебной деятельности фольклорного объединения «Молодёжная фольклорно-этнографическая студия» ФГБОУ ВО «Вологодского государственного университета». Реализация Программы осуществляется в соответствии с мероприятиями по реализации Программы повышения конкурентноспособности Вологодского государственного университета на 2018-2022 гг., государственными программами и законами Вологодской области по патриотическому воспитанию граждан, сохранению культурно-исторического наследия региона.

Цель программы – патриотическое воспитание студентов во внеучебной деятельности вуза, формирование их патриотических качеств на основе использования русского фольклора.

Задачи Программы:

1. Изучение основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций.
2. Освоение произведений русского фольклора с целью воспитания к ним эмоционально-положительного отношения.
3. Создание этнокультурного образовательного пространства для проведения этнокультурных мероприятий, удовлетворяющей потребности обучающихся в самореализации, национальной самоидентификации.
4. Привлечение студенческой молодёжи в фольклорные и патриотические мероприятия.
5. Утверждение роли фольклора в деле патриотизма.

Требования к уровню подготовки обучающихся:

- понимать: роль фольклора в патриотизме;
- знать: основы русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора;
- уметь: эмоционально-положительно воспринимать фольклорные произведения; объяснять музыкально-поэтическое содержание различных образцов фольклора, семантику хореографической графики, определять их смысловое наполнение;
- владеть: умениями и навыками в области фольклорного исполнительства, способами и действиями проведения этнокультурных мероприятий.

Результативность реализации Программы измеряется уровнем повышения сформированности патриотических качеств у студентов – знание, уважение и гордость к русской традиционной народной культуре, фольклорному наследию, понимание роли фольклора в патриотизме, интерес к освоению русского фольклора во всём его многообразии, готовность к этнокультурной деятельности на благо Отечества.

Условия реализации Программы. Программа рассчитана на патриотическое воспитание студентов возрастом, от 17 до 25 лет. Длительность Программы – 8 месяцев. Включение студентов в учебный процесс возможно в течение всего времени обучения в вузе. Восьмимесячный курс обучения завершается концертом для студентов и преподавателей вуза.

Построение учебно-воспитательного процесса осуществляется через систему практических коллективных и индивидуальных занятий (женская и мужская песенные группы, танцевально-плясовая (смешанная) группа). На занятиях изучаются и конкретизируются знания

по русской традиционной народной культуре, этнокультурным традициям Вологодской области, формируются навыки фольклорного исполнительства, воспитывается эмоциональный отклик на фольклор.

При изучении образцов аутентичного фольклора используются важные принципы работы: 1) освоение всего комплекса языковых средств народной песни на основе выявления функционально-смысловой направленности интонирования; 2) прослушивание экспедиционных аудио и просмотр видеозаписей от народных исполнителей. Реализация первого принципа связана с выявлением контекстных связей между фольклорным образцом, его интонационных, ритмических, ладовых особенностей, и контекстом его бытования в том или ином обряде, празднике. Так, при освоении масленичных песен обучающиеся узнают структуру и содержание масленичного обряда, выявляют особенности его бытования в различных русских региональных традициях, в том числе вологодских. При соблюдении второго принципа достигается достоверность исполнения народно-песенных, хореографических образцов, которая реализуется в освоении региональных особенностей музыкального языка традиции – нужная атака звука, певческая позиция, точность воспроизведения вокального диалекта, особенности голосоведения, окраска тембрового звучания, исполнительские приёмы и др.

Формами реализации учебно-воспитательного направления являются: 1) еженедельные занятия по практическому освоению различных видов, жанров и форм русского фольклора; 2) практические занятия по реконструкции обрядов семейно-бытового и календарно-обрядового циклов (ежемесячно); 3) подготовка и проведение русских народных праздников (ежеквартально); 4) ежемесячные студенческие «вечерины», творческие вечера и конкурсы с использованием русского фольклора, приглашением народных исполнителей; 5) участие во всероссийских, областных, городских конкурсах и фестивалях (ежеквартально).

Учебно-тематический план женской песенной группы

№ п/п	Название темы	Кол- во часов
Первое полугодие (сентябрь-декабрь)		
01.	Введение	2
02.	Акустико-физиологические основы женского певческого голосообразования	6
03.	Материнский фольклор в традициях Вологодской области	6
04.	Мелодизированные женские частушки в фольклорных традициях	8

	Вологодской области	
05.	Женские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области	8
06.	Свадебный фольклор Вологодской области	6
07.	Песенно-хореографические формы святочно-рождественского периода в фольклорных традициях Вологодской области	8
08.	Календарные жанры и формы святочно-рождественского периода в фольклорных традициях Вологодской области	8
Второе полугодие (февраль-май)		
09.	Календарные песни масленичного обряда	8
10.	Женские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области	8
11.	Народная проза – сказки	8
12.	Песни весеннего периода	8
13.	Молодёжные песенно-хореографические жанры весеннего периода в фольклорных традициях Вологодской области	6
14.	Рекрутский фольклор Вологодской области	6
	Итого	96

Содержание учебного плана

Тема 01. Введение. Беседа и показ видеофильмов о традициях, обрядах и обычаях, укладе жизни, верованиях и представлениях русского народа. Специфика фольклора как часть традиционной народной культуры, в которой отражён духовно-практический опыт народа.

Тема 02. Акустико-физиологические основы женского певческого голосообразования. Строение голосового аппарата. Певческие навыки (опора дыхания и звука, атака звука, звуковедение, резонанс и пр.). Общеисполнительские и специфические народные певческие навыки и приёмы. Дыхательные и резонаторные тренировки. Распевки.

Тема 03. Материнский фольклор в традициях Вологодской области: колыбельные, пестушки, потешки, присказульки, детские забавы. Традиции народного воспитания русского крестьян. Культура материнства. Образ ребёнка в народной традиции.

Тема 04. Мелодизированные женские частушки в фольклорных традициях Вологодской области: нивные частушки, частушки «под язык», «на проходку». Роль женщины в календарно-земледельческих обрядах.

Тема 05. Женские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области: «Э-ой как давно вольки не певала», «Э-ой как не кокушка скоковала», «Ково-то нет, ково-то жаль», «Экой Ваня, розудала голова», «Молодость моя, молодецкая» и др.

Тема 06. Свадебный фольклор Вологодской области на примере традиции д. Смольянка Еловинского района Кичменгско-Городецкого района: причеть, свадебная песня «Как не злат перстень по горнице катался», припевки «Чарочка». Структура свадебного обряда: сватовство, пропиванье, сдача красоты, венчание, обряды в доме жениха и др.

Тема 07. Песенно-хореографические формы святочно-рождественского периода в фольклорных традициях Вологодской области: хороводно-плясовые, плясовые песни («Ходил комар по лугу», «Где жо ты моё сердцё», «Заплетасё плетень», «По горам девки ходили», «Загануть бы семь загадок»). Святочный обряд: структура, функции, назначение.

Тема 08. Календарные жанры и формы святочно-рождественского периода в фольклорных традициях Вологодской области: колядки, новогодние и рождественские песни, благопожелания, «виноградья» («Шла Коледа из Нова-города», «Со Рождением Христа отворейтё ворота», «Бласлови, хозяйюшка, ишшо нашу Коледу»).

Тема 09. Календарные песни масленичного обряда: выкрики, припевки, песни вологодского и новгородского фольклора («Э-ой, как гладка маслянка проходит», «Тётки-лебёдки, подайте оттопки», «А мы Масленку дажидали»). Масленичный обряд: структура, функции, назначение.

Тема 10. Женские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области: «Росхорошая молодёжь», «Не кусточки шумят», «Как это за травую».

Тема 11. Народная проза – сказки: про животных, бытовые, волшебные.

Тема 12. Календарно-обрядовые песни весеннего периода: пасхальные песнопения, весенние песни, заклички и выкрики вологодского, новгородского, псковского, смоленского фольклора («Христос васкресе», «Весна, где бувала», «Ой, весна-красна, тёпло летечко», «Приди весна, приди красна», «Жавората прилетитё»). Духовные стихи («Полетите Петры-Павлы», «Михайло Архангел затрубил в трубоньку золотую», «Алексей, человек Божий»). Народные традиции Великого поста.

Тема 13. Молодёжные песенно-хореографические формы весеннего периода в фольклорных традициях Вологодской области: хороводно-плясовые, плясовые песни («Во лузях», «Я стояла у реки, у колышка», «Што не конь берегам идёт», «Вдоль да по травоньке», «Розудала головушка пошла», «С-по Дунаю»).

Тема 14. Рекрутский фольклор Вологодской области: причеть, приговоры-благословения, молитвы, лирическая песня. Рекрутский обряд: структура, функции, назначение.

Учебно-тематический план мужской песенной группы

№ п/п	Название темы	Кол-во часов
Первое полугодие (сентябрь-декабрь)		
01.	Введение	2

02.	Акустико-физиологические основы певческого мужского голосообразования	6
03.	Трудовые припевки в фольклорных традициях Вологодской области	8
04.	Мужские частушки «на проходку» в фольклорных традициях Вологодской области	10
05.	Песни казачьих традиций: походные, строевые, плясовые, протяжные.	10
06.	Мужские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области	10
07.	Календарные жанры и формы святочно-рождественского периода в общерусских традициях	10
Второе полугодие (февраль-май)		
08.	Мужские частушки «под пляску» в фольклорных традициях Вологодской области	10
09.	Песни казачьих традиций: походные, строевые, плясовые, протяжные.	10
10.	Эпические традиции: былины, баллады, духовные стихи	10
11.	Мужские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области	10
	Итого	96

Содержание учебного плана

Тема 01. Введение. Беседа и показ видеофильмов о традициях, обрядах и обычаях, укладе жизни, верованиях и представлениях русского народа. Специфика фольклора как часть традиционной народной культуры, в которой отражён духовно-практический опыт народа.

Тема 02. Акустико-физиологические основы мужского певческого голосообразования. Строение голосового аппарата. Певческие навыки (опора дыхания и звука, атака звука, звуковедение, резонанс и пр.). Общеисполнительские и специфические народные певческие навыки и приёмы. Дыхательные и резонаторные тренинги. Распевки.

Тема 03. Трудовые припевки в фольклорных традициях Вологодской области: «Ой, да золотое кольцо вьётся», «Ой, да как на важском перевозе», «Дедюшка, Бог по пути» и др.

Тема 04. Мужские частушки «под пляску» и «на проходку» в фольклорных традициях Вологодской области.

Тема 05. Песни казачьих традиций: походные, строевые, плясовые, протяжные: «Да казак у поход идёт», «Щекотала ласточка на море», «Наш Скобелев генерал» «Раз, два, марш вперёд, труба зовёт», «Чёрный ворон» и др.

Тема 06. Мужские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области: «Горы Воробьёвские», «Последней нонешний денёчик», «Вы послушайте, стрелочки», «Не сокол с гнезда да слетаёт». «Озерчана, хорошие робята».

Тема 07. Календарные жанры и формы святочно-рождественского периода в общерусских традициях: «Христос рождается», «Небо и земля», «Добрый вечер тебе», «Щедрый вечер», «Коляда-маляда, подавай пирога».

Тема 08. Мужские частушки «под пляску» фольклорных традициях Вологодской области.

Тема 09. Песни казачьих традиций: походные, строевые, плясовые, протяжные: «Ой, там за морями», «Полно вам снежочки», «А-ой, не по морю было, по морюшку», «Не для меня».

Тема 10. Эпические традиции: былины, баллады, духовные стихи: «Илья Муромец и царь Куркас», «Добрыня и змей», «Вольга и Микула», «Василий Окульевич», «Дюк степанович» (вологодские и архангельские традиции).

Тема 11. Мужские лирические песни в фольклорных традициях Вологодской области: «Уж ты поле мое, да поле цистое», «Было с-по мосту-мосту», «Как во Астрахани», «У Добрыни купця».

**Учебно-тематический план танцевально-плясового состава
(смешанная группа)**

№ п/п	Название темы	Кол-во часов
сентябрь-май		
01.	Многофигурные пляски в фольклорных традициях Вологодской области	14
02.	Многофигурные танцы общерусских традиций	14
03.	Женская сольная пляска «Русского» в фольклорных традициях Вологодской области	8
04.	Молодёжные плясовые, игровые, хороводные формы народной хореографии Вологодской области	10
05.	Мужская сольная пляска «Русского» в фольклорных традициях Вологодской области	8
06.	Архаичные женские пляски в фольклорных традициях Вологодской области	8
07.	Реконструкция свадебного обряда в фольклорных традициях Вологодской области	10
08.	Реконструкция рекрутского обряда в фольклорных традициях Вологодской области	10
09.	Театр кукол «Петрушки»	8
10.	Народная драма «Людка»	10
Итого		96

Содержание учебного плана

Тема 01. Многофигурные пляски в фольклорных традициях Вологодской области: «Метелица», «Шестёра», «Волокославинская кадриль», «Сударушка», «Четёрочка», «Восьмёра», «Метелица», «Трояка».

Тема 02. Многофигурные танцы и пляски общерусских традиций.

Тема 03. Женская сольная пляска «Русского» в фольклорных традициях Вологодской области: семантика образа, география движения, жесты, дробы, пластика тела, частушки.

Тема 04. Молодёжные плясовые, игровые, хороводные формы народной хореографии Вологодской области: освоение хореографии, правил поведения.

Тема 05. Мужская сольная пляска «Русского» в фольклорных традициях Вологодской области: семантика образа, география движения, жесты, дробы, пластика тела, частушки.

Тема 06. Архаичные женские пляски в фольклорных традициях Вологодской области: семантика образа, география движения, жесты, дробы, пластика тела, частушки.

Тема 07. Реконструкция свадебного обряда в фольклорных традициях Вологодской области: роли, сцены, атрибутика, поведение, фольклорные формы.

Тема 08. Реконструкция рекрутского обряда в фольклорных традициях Вологодской области: роли, сцены, атрибутика, поведение, фольклорные формы.

Тема 09. Театр кукол «Петрушки». История театра кукол. Специфика работы с куклами.

Тема 10. Народная драма «Лодка». История появления жанра народной драмы в русских традициях. Сюжет, образы, специфика «Лодки».

Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Библиографическое описание по ГОСТ	Кол-во экземпляров в НБ ВоГУ
Обязательная литература	
1. Дранникова, Н. В. Русский фольклор: устное народное поэтическое творчество [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. В. Дранникова. – Архангельск : САФУ, 2014. – 254 с. : ил. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436335	ЭБС «Университетская библиотека online»
2. Еникеева, А. Р. Этнопедагогический потенциал музыкального фольклора в системе народной художественной культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. Р. Еникеева. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 137 с. - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457610	ЭБС "Университетская библиотека online"
3. Теория, методика и практика народно-сценического танца [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс / сост.: А. А. Бондаренко, С. Г. Бондаренко. - Кемерово: КемГУКИ, 2014. - 88 с. - Режим	ЭБС "Университет"

доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275536	ская библиотека online"
Дополнительная литература	
1. Бережнова, Л. Н. Этнопедагогика: учебное пособие для вузов по специальности 033400 (050701) - Педагогика / Л. Н. Бережнова, И. Л. Набок, В. И. Щеглов. - 2-е изд., стер. - Москва: Академия, 2008. - 240 с.	11
2. Гусев, Г. П. Методика преподавания народного танца: упражнения у станка: учебное пособие для вузов / Г. П. Гусев. - Москва: ВЛАДОС, 2005. - 207 с.	5
3. Камаев А. Ф. Народное музыкальное творчество: учебное пособие для вузов по специальности "Музыкальное образование" / А. Ф. Камаев, Т. Ю. Камаева. – Москва: Академия, 2008. – 304 с.	10
4. Кукушин, В. С. Этнопедагогика и этнопсихология / В. С. Кукушин, Л. Д. Столяренко. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. - 448 с.	10
5. Молодые исследователи - регионам: материалы Международной научной конференции (Вологда, 20-21 апреля 2016 г.): [в 3 т.] Т. 3 / [отв. ред. А. А. Сеницын]. - Вологда: ВоГУ, 2016. - 647 с. - Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/con2016/book3/2016_mir_3.pdf	5 ЭБ ВоГУ
6. Народное музыкальное творчество: учебное пособие для вузов по специальностям "Музыковедение", "Композиция", "Этномузыкология", "Инструментальное исполнительство", "Дирижирование" / отв. ред. О. А. Пашина. – Санкт-Петербург: Композитор, 2005. – 304 с.	10
7. Народная традиционная культура Вологодской области. Т. 1: Фольклор и этнография среднего течения реки Сухоны. Ч. 1: Песни, хороводы, инструментальная музыка в обрядах и праздниках годового круга / сост., науч. ред. А. М. Мехнецов. - Санкт-Петербург; Вологда: Областной научно-методический центр культуры и повышения квалификации, 2005. - 448 с.	14
8. Нездемковская, Г. В. Этнопедагогика: учебное пособие для вузов / Г. В. Нездемковская. - Москва: Альма Матер, 2011. - 225 с.	3
9. Пропп, В.Я. Сказка. Эпос. Песня/ В.Я. Пропп.- Москва: Лабиринт, 2007.- 350 с.	7
10. Соколов, Ю. М. Русский фольклор: учебник для вузов / Соколов, Ю. М. – 3-е изд. – Москва: Издательство Московского университета, 2007. – 544 с.	6
11. Традиции народной культуры: проблемы изучения, сохранения и восстановления: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции (20-21 октября 2016 г.) / [редкол.: Г. П. Парадовская (отв. ред.), О. А. Федотовская, С. В. Балувеская]. - Вологда: ВоГУ, 2017. - 99 с. - Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/paradovskaja/book2/2017_paradovskaja_2_konfer.pdf	6 ЭБ ВоГУ
12. Хухлаева, О. В. Этнопедагогика: социализация детей и подростков в традиционной культуре: учебное пособие / О. В. Хухлаева. - Москва: МПСИ,	3

2008. - 248 с.	
13. Язык фольклора: хрестоматия/ сост. А. Т. Хроленко. – 2-е изд., испр. – Москва: Флинта, 2006. – 224 с.	3
Учебно-методическая литература	
1. Теория, методика и практика народно-сценического танца [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс по направлению подготовки 52.03.01 (071200) «Хореографическое искусство», профиль «Искусство балетмейстера», квалификация (степень) выпускника «бакалавр» / сост.: С. Г. Бондаренко, А. А. Бондаренко. - Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2014. - 119 с. - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274262	ЭБС "Университетская библиотека online"
2. Теория и методика этнохудожественного образования [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс / сост.: И. А. Сечина. - Кемерово: КемГУКИ, 2013. - 43 с. Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274264	ЭБС "Университетская библиотека online"
3. Обработка и систематизация фольклорно-этнографических материалов: учебно-методическое пособие для студентов музыкально-педагогического факультета / сост. С.В. Балувевская. – Вологда: ВГПУ, 2010. – 46 с. – Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/baluevskaja/book1/2010_baluevskaja_obrab.pdf	11 ЭБ ВоГУ
4. Расшифровка и анализ образцов музыкального фольклора: учебно-методическое пособие/ [сост. М. С. Брагина]. ? Вологда: ВГПУ, 2011. ? 40 с. ? Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/bragina/book1/2011_bragina_rasshifrovka.pdf	11
5. Специальный класс: учебно-методическое пособие: ФИЯКиИ /сост.: С. В. Балувевская, О. Я. Рейма. – Вологда: ВоГУ, 2015. – 63 с. ? Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/baluevskaja/book2/2015_baluevskaja_sp_klass.pdf	16
6. Фольклорно-этнографическое отделение в музыкальной школе: практика регионального дополнительного образования детей: учебно-методическое пособие по реализации идеи воспитания современных детей на традициях народной культуры/ О. А. Федотовская, И. П. Кормушкина, И. Д. Румянцева [и др.]; отв. ред., сост. О. А. Федотовская. – Вологда: ВГПУ, 2009. – 142 с.: ил.	3

Информационное обеспечение:

А) Архивные материалы НО Центра традиционной народной культуры ВоГУ:

1. Кирилловская гармонь-хромка в традиционной культуре Белозерья. CD. 2008. – 1 электрон. опт. диск (DVD-R);
2. Музыкальный эпос Русского Севера / Из собраний Фонограммархива института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-R);
3. Песни и причитания Вологодской области. Сухона / Из Фонограммархива института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-R);
4. Аудио приложение к хрестоматии «Народное музыкальное творчество» под ред. Пашиной О. А., 2-е издание [электронный ресурс] (CD-ROM).

Б) Интернет-ресурсы:

- <http://www.ru.narod.ru> – сайт содержит научные статьи и материалы по фольклору;
- <http://www.folkinfo.ru> – сайт содержит научные статьи по фольклору;

http://is-tok.ru/dir/narodnye_promysly_rossii/25 – сайт «Исток»

<http://rostok-perm.ru/groups/vechora/> – сайт Центра художественного образования «Росток»

<http://notes.tarakanov.net/katalog/> Крупнейший нотный архив в русскоязычном Интернете.

<http://www.folkinfo.ru> – сайт содержит научные статьи по фольклору;

Электронный каталог Вологодской областной универсальной научной библиотеки -

<https://www.booksite.ru/index.php/katalogi/>

Электронный образовательный ресурс Вологодской области

<https://d10120.edu35.ru/2012-03-15-11-16-43>

Электронный ресурс Вологодского Областного научно-методического центра культуры и повышения квалификации - <https://www.onmck.ru/resources/publication/index2.php>

В) Программное обеспечение: Microsoft Office Standart 2007, Windows 2007.

Сценарии семейно-бытовых обрядов (музыкально-этнографические спектакли)

Сценарии составлены на основе полевых сведений, сделанных от народных исполнителей в фольклорно-этнографических экспедициях по Вологодской области совместными усилиями сотрудников научно-образовательного «Центра традиционной народной культуры» Вологодского государственного университета, преподавателей и студентов вуза.

Автор сценариев – О.Я. Рейма.

Участники – студенты ВоГУ.

Реконструкция свадебного обряда деревни Смольянка Еловинского с/с Кичменгско-Городецкого района Вологодской области

Действующие лица и исполнители: жених, невеста, «дружка» (друг жениха), сваха жениха, сваха невесты (она-же за мать невесты), подружки невесты – незамужние девушки.

Оформление спектакля. Интерьер спектакля имитирует «сутки» северной избы: красный угол, стол, лавки. На столе: скатерть, солоница, конфеты, два круглых пирога – всё накрыто двумя полотенцами. Напротив стола – «куть», где находятся невеста и её подружки.

Атрибутика: 4 полотенца, небольшая льняная скатёрка под ноги молодым для благословения, шаль для перегораживания девок для наряжения, и шаль для завешивания невесты; 2 «братыни» под пиво, скатерть на стол, конфеты, солоница, половик, «кошуля» для невесты, икона для благословения; 2 пирога; шубная рукавица.

Вступительное слово о вологодском свадебном обряде

Вологодская земля – её леса и нивы не топтали орды завоевателей, её народ не знал крепостного гнёта, и именно здесь сохранились в чистоте и неприкосновенности обряды, песни, сказания Древней Руси. Свадьба – важное событие в жизни человека. В современном мире свадьба утратила большинство значений, смыслов и осталась как развлекательное действие. Традиционный свадебный обряд был наполнен особыми действиями, песнями, причётами, благопожеланиями, которые помогали девушке осознать себя ЗА мужем, которые были нацелены на благополучие будущего брака и рождение здоровых детей. Этого хочется и современным молодым: чтобы семьи были крепкими, мужчины надёжными, а женщины заботливыми! И чтобы рождались детушки, как говорят на Вологодчине, «парнецьки да девоцьки»!

Традиционная вологодская свадьба имела свои особенности. Так, довенечное время было наполнено обрядами и причётами, которые помогали девушке осознать себя женой и хозяйкой. На «девишнике» подруги расчёсывали невесте волосы, затем собирали их в женскую причёску, украшали её цветами и лентами. Невеста одаривала своих подруг символами девичьей жизни – серёжками, бусами... После Таинства венчания вся родня собралась в доме жениха. Здесь в особых величальных песнях припевали жениха и невесту. Говорили: «Сколько в поле кочек, столько бы вам дочек, сколько на ёлочке шишек – столько бы вам парнишок»!

А вы знаете, что обозначает слово «брак»? В русском языке «брак» происходит от «брашно», что значит «питие, яство, пиво». Пиво на свадьбе подавали за общим столом из общей чаши – «братыни» и обносили ею каждого члена Рода жениха и Рода невесты, и таким образом два Рода братались, объединялись, чтобы друг другу помогать. Говорили: «Пива и мёду – крепости Роду»!

Сцена 1. Приход «свадьбы» (жених, «дружка», сваха жениха) в дом невесты

Дружка «торкаетца» под «сутнее» окно и заходит в избу со словами: «Господи Иисусе Христе Боже наш, помилуй нас!», при этом перекрещивается. Сваха жениха и жених стоят «на улице». В это время невеста с девушками сидят в «кути» и причитают. Невеста завешена платком. Пока девушки поют, дружка заходит в избу с этими словами 3 раза.

Девушки причитают, невеста «ревёт»:

У родимова батюшка,
 Не рокита-куст стелёцца,
 Стелётцца, росстилаёцца,
 На моста залёваёцца.
 Уж ты дружка, друженька,
 Ты не гробозко поступиай,
 Ты не громко говори.
 Не уцюла, ты друженька,
 Во дому домовителя,
 Большова управителя.

По окончании причёта мать невесты выходит к гостям приглашает «свадьбу» в дом: «Давай заходитё, заходитё, дорогие гости! Милости просим!». «Свадьба» (сваха жениха, дружка и жених) заходят, здороваются, крестятся на иконы.

Сваха жениха, обращаясь к матери невесты, отвечает: «Мир вашему дому!»

Мать невесты отвечает: «С миром принимаём, свахонька дорогая!»

Дружка идёт за свахой, здоровается за руки с отцом невесты слегка кланяясь друг другу: «Доброго здоровьица, Сергей Васильевич. Как почивали?». Отец невесты: «Да хорошо-хорошо. Вас вот поджидаём дорогих гостей».

Жених стоит за дружкой, также здоровается с отцом невесты: «Доброго здоровьица». Отец невесты отвечает: «Проходи-проходи дорогой зетюшко».

Сцена 2. Обмен пирогами и пивом

Девушки причитают, невеста «ревёт». Во время исполнения причёта мать невесты и сваха жениха совершают обмен пирогами.

Не две сизыё ластоцьки,
Высоко подымалися,
Понизку опускалися,
Поблизку соходилися,
Понизку поклонилися,
Хлебушком поменялися.
– Поменяла ты свахонька,
Ты не хлебы спроминяла,
Я меня молодёшеньку.

Мать невесты приглашает сваху за стол: «Проходи за стол свахонька дорогая! Усаживайся!»

Во время следующего причёта отец невесты и дружка обмениваются пивом.

Как не два ясных сокола,
Высоко подымалися,
Понизку опускалися,
Поблизку соходилися,
Понизку поклонилися,
Пивушком поменялися.
– Поменяла ты друженька,
Ты не пиво спроминяла,
Я меня молодёшеньку.

Мать невесты приглашает отца невесты, дружку и жениха за стол: «Давай проходите за стол гостеньки дорогой! И ты друженька и зетюшко дорогой!» Гости садятся за стол.

Небольшой диалог за столом:

Мать невесты: «Ну как доехали к нам в Ёловино? Дорога ведь дальняя, да и снег-то уж подтаял, скользко стало».

Сваха жениха: «Да хорошо, хорошо свахонька! Сани-то хозеин хорошиё, крепкиё изладил к свадьбе-то. Дак с Богом-то и доехали. На доброё дело едим, дак душа радуется!»

Дружка торопит девушек наряжать невесту: «Господи Иисусе Христе Боже наш! Давай наряжайтё невесту! Ехать уже надо ко венцю!»

Сцена 3. Наряжение невесты

Девушки причитают:

Уж ты дружка, друженька,
Не ходи, не указывай,
Я сама знаю, молода,
Про своё наряжаньице.

Мать невесты идёт к девушкам «в куть», и благословляет невесту 3 раза шалью, которой и завешивают её потом:

Прикликаю тя, мамушка,
Я не ради гостиньчика,
Ради я сповиданьица,
Хороша снаряжаньица.

Идёт отец невесты к девкам «за шаль» и благословляет невесту 3 раза кошулей, накидывают на невесту:

Прикликаю тя, батюшко,
Я не ради гостиньчика,
Ради я сповиданьица,
Хороша снаряжаньица.

Вывод невесты к жениху. Отец невесты одевает шубную рукавицу и выводит невесту «кути» за стол к жениху. Девушки причитают:

Цяс отстала лебёдушка,
От стаду лебединова,
Цяс пристала лебёдушка,
Ко стаду ко серым гусям.
Не щиплите серы гуси,
Нашиё-то лебёдушки.
Это наша лебёдушка
Нас и лучше, дороднее,

Ростом поросливее,
 На лицѣ покрасивее,
 Говорить погоразнее.
 Это сдали лебѣдушку,
 Это всем гостям на руки,
 Одному гостю навеки.

Невеста садится за стол слева от жениха.

Девушки выходят к гостям и припевают молодых:

Как не злат перстень по горнице катался, ой да вот катался,
 Всѣ Михайлушко во свадьбу снаряжался, ой да снаряжался,
 Да снаряжала ёво матушка родная, ой да вот родная,
 Да она гребѣшком головушку чѣсала, ой да вот чѣсала.
 Да на головушке розборчик розбирала, ой да розбирала,
 Да ты пойдѣшь моѣ дитятко жѣнитця, ой да вот жѣнитця,
 Да ты во славную деревню во Ёловино, ой да во Ёловино,
 Да ты по славную невесту Лизавету, ой да Лизавету,
 Ты ко славному ко тестю ко Ивану, ой да ко Ивану,
 Ты ко славной ко тѣще ко Марие, ой да ко Марие.
 Да всѣ смольеньскиѣ девици писни пили, ой да писни пили,
 Да сладки пренички оне да выпѣвали, ой да выпѣвали,
 Да Лизавету ко Михайлу припѣвали, ой да припѣвали.

Во время свадебной песни отец невесты подаѣт пиво из братыни дружке, жениху, свахе дружки. Свахи «вскрывают» стол – убирают особым образом обрядовые полотенца, накрывающие еду на столе. Дружка одаривает девушек конфетами, пряниками.

Сцена 4. Благословление молодых перед венчанием

Мать невесты: «Давай дорогие детоньки вставайте на благословление». Молодые выходят перед столами на специальную скатѣрку. Отец невесты и мать по очереди благословляют молодых. Девушки причитают:

Не прошу у тя, батюшко,	Не прошу у тя, мамушка,
Ни скота я не живота,	Ни атласу, ни бархату
Ни большова приданова,	Ни большова приданова,
Я прошу у тя, батюшко,	Я прошу у тя, мамушка,

Бласловленья великова:	Бласловленья великова:
– Бласлови меня, батюшко,	– Бласлови меня, мамушка,
Ко злату венцу ехати,	Ко злату венцу ехати,
Как от златова венца,	Как от златова венца,
На цюжу-дальню сторону.	На цюжу-дальню сторону.
Да твоё бласловленьицё,	Да твоё бласловленьицё,
На цюжой-дальней стороне	На цюжой-дальней стороне
Шибко нужно да дорого,	Шибко нужно да дорого,
Из темна лесу выведёт,	Из темна лесу выведёт,
Из синя моря вынесёт,	Из синя моря вынесёт,
Из неволи великиё.	Из неволи великиё.

Жених и невеста по очереди опускается на колени, кланяются родителям и говорят: «Спасибо тятя, мама за хлеб за соль» и едут венчаться.

Сцена 5. Братание рода жениха и рода невесты

Молодые и родня сидят за столом. Группа замужних женщин выносит в «братыне» пиво, подают его присутствующим с особыми припевками:

Цяроцька, цяроцька, серебрянная!
 Кому эту цяроцьку пить – выпивать?
 Пить-выпивать у нас Михайлушке,
 Пить-выпивать у нас Сергеевичу!
 На здоровьё, на здоровьё, на здоровьицё его!
 Пей-ко, попей-ко, на дне-то копейка,
 Пьёшь, попьёшь – ницево не найдёшь! Ух! Ух!

Цяроцька, цяроцька, серебрянная!
 Кому эту цяроцьку пить – выпивать?
 Пить-выпивать у нас Лизушке,
 Пить-выпивать у нас Сергеевне.
 На здоровьё, на здоровьё, на здоровьицё её! Ух! Ух!
 Скажомтё робятушка: ура-ура-ура!
 Как у нашево хозеина поехала-пошла! Ух! Ух! и т.д.

Общая пляска женщин на кругу «Русского» под гармонь.

Реконструкция рекрутского обряда фольклорных традиций среднего течения реки Сухона Вологодской области

Действующие лица и исполнители: новобранец, мать, отец, сестра, брат, дядя, деревенская молодёжь – парни и девушки.

Оформление спектакля: Интерьер спектакля имитирует переднюю часть деревенской избы: красный угол с иконой, стол, лавки.

Атрибуты: икона для благословения, обрядовая ёлочка, ленты.

Вступительное слово о рекрутском обряде

Рекрутский обряд представляет собой комплекс ритуальных действий и художественных форм, обусловленный необходимостью отчуждения представителя семейно-родового коллектива, в связи с изменением его социального статуса, и направленный на обеспечение возвращения призывника домой.

В традиции среднего течения реки Сухоны выделяются следующие моменты рекрутской обрядности: 1) срок – период от получения повестки до дня отправки, который включает «гуляния» (катания рекрутов на лошадях, шествия по деревне с пением частушек) и «пирования» рекрутов; 2) канун прощального дня (застолье родственников и друзей); 3) прощальный день (застолье, одаривание рекрута, родительское благословение, шествие до места сбора, прощание).

Причитания по новобранцу исполняются в течение всего обрядового периода. В кульминационный момент проводов акустическое поле обряда достигает максимальную степень звуковой насыщенности, сочетая одновременное звучание причитаний родственников призывника и рекрутских частушек под гармонь в исполнении молодежи.

Сцена 1. В доме у новобранца

Мать, отец и сестра завтракают. Входит сын – новобранец с повесткой: «Тятя, мама, я повестку получил!». Отец: «Ну, слава Богу сынок!». Мать причитает:

Ой, пошло моё дитяtko,
Под неволю-невольную,
Да под штыки-те железные,
Да под пули-те медные,
Да моё сердешное дитяtko...

Да как мы без тебя сыночек будем-то...

Отец: «Мать, давай хватит причитать. Радоваться надо, что сын наш не браковка оказался. Раньше если парня не дай Бог гн взяли в армию – это позор считался. Все старались, чтобы уйти в армию. В нашем роду все служили. И он послужит матушке-России!»

Мать: «Отец, надо парню вечерку сделать – друзей собрать, чтобы ему запомнилось».

Сцена 2. Гулянье парней

С улицы на сцену приходит ватага парней, их встречают. Читают повестку.

Друг новобранца: «Ну что, братанчик, поздравляю, теперь и ты рекрутом стал! Теперь и ты в нашей компании! Я вот на море служил... ничего, нормально! “Говорят в солдатах плохо, мы на это не глядим, мы ребята не из робких, сдачи каждому дадим”».

Парень: «Ну что, Даня, давай заигрывай, попоём наши рекрутские частушки!»

Все парни ходят кругом по сцене с рекрутскими частушками под гармонию:

Поиграй повеселяе	Поиграй повеселяе
Мой товарищ дорогой,	Нажимай на средние,
А не последнюю ли зимушку	Мы с товарищем гуляём
Гуляём мы с тобой.	Суточка последние.

Я по этой по деревёнке	А ты братанчик, ты братанчик,
Последний раз иду,	Ты братанчик дорогой,
А примечай моя хорошая	А не одна ли нам дороженька
Походочку мою.	Предвидится с тобой.

Рекрута, рекрутики,	Я ещё заворочуся –
Ломали в поле прутики,	Эту писёнку спою,
Ломали – в поле ставили	Ой, задушевному братанчику:
Сударушек оставили.	«Спасибо» говорю.

Сцена 3. Девичьи посиделки

Все девушки сидят на лавке в центре сцены, кто-то с рукоделием.

Первая девушка: «Ой, Лиза, слышала, что твоему Михайле повестка пришла!».

Девушка новобранца: «Да-да...».

Вторая девушка: «Да ты радуйся девка! Ведь это позор, если парня не дай Бог вернут из армии. Все старались, чтобы уйти в армию. Если в армию не взяли – какой это парень? А ты девка хорошая, не гулливая – дождёшься его!»

Третья девушка: «Раньше-то ведь говорили: “Если в армию пошёл, значит – парень”. Поэтому его надо хорошо проводить, чтобы вернулся живым и здоровым».

Первая девушка: «Ты, давай, Лиза вышей ему платочек (я тебе помогу) да напиши: «Кого люблю – тому дарю». Вот Михайло-то твой и будет к сердечку прижимать, да вспоминать тебя, а там и деньки его служивые в думках-то о тебе быстрее и пробегут».

Девушка новобранца: «Посмотрите, девчата, какую я ёлочку нарядила для Миши!»». Миша прибёт её на дом, буду его вспоминать.

Девушки отвечают: «Ой баская, баская! Да нарядная какая».

Третья девушка: «Надо, чтобы Михайло на дом её скорее прибил».

Девушки поют частушки:

Задушевная подруга, проводила Дролечку,
За его за уваженье нарядила ёлочку.
Задущевная подруга, Дроля в армию ушёл,
Хорошо бы с этой совестью из армии пришёл.
Задушевная подруга, Дролю в армию берут,
Мои строгие родители дождаться не дадут.

Сцена 4. В доме у новобранца

День накануне отправки. Родители, сестра собирают стол, ждут гостей – друзей сына, девушек, родню. Приходят парни и девушки, девушка новобранца с «ёлочкой». Стучатся и заходят: «Мир вашему дому» (крестятся на икону).

Мать отвечает: «С миром принимаём. Давайте, дорогие гости садитесь за стол. Ештё-пейтё, угощайтесь. Пивцё ведь наварила: “Попробуй-ка сват пивцё”!»

Все вместе поют лирическую песню:

В одной семье жили три брата, семья весёлая была.
Они роботу роботали, не знали горя никогда.
Однажды, вечером, не рано, повестка с волости была.
А в той повестке написали – идти в солдаты одному.
Старший брат жена и дети – ему не хочется идти,
А младший брат годами молод – его в солдаты не возьмут.
Тут средний брат горько заплакал: «Наверно очередь моя!»

– Последней нонешней денёчик гуляю с вами я друзья,
 А завтра рано на рассвете заплацёт вся моя семья,
 Заплачут братья мои сёстры, заплацёт мать и мой отец.
 Ешшо заплацёт дорогая, с которой три года я жил.
 Везти к венцу её сбирался, любить до гроба обещшал.
 Коляска к дому подкатила, колёса о землю стучат,
 Коляска с виду голубая в коляске старшие сидят.
 Старший сын кричит в окошко: «Готовьте сына своего!»
 Крестьянской сын давно готовый, семья вся замертво ляжит.
 – Неси-ко мать святу икону, неси-ко хлеб и соль на стол.
 Благослови меня родная идти на дальней на восток!

Новобранец: «Давай уж пляски заводить! Кому неохота не весёлую Кадриль?
 Девяносто две пары от окошек до дверей! Кавалеры! Приглашайте барышень!»
 Молодёжная многофигурная пляска «Кадриль».

Сцена 5. Прощальный день

Утром в доме у новобранца родители благословляют сына в армию.

Мать: «иди-ко, сынок, под благословление. Как у нас говорят: “Материнская молитва из синя моря вынесёт, а отцовское – не даст туда упасть”.»

Мать крестит сына иконой, даёт сыну откусить приготовленную специально булочку, оставшуюся часть которой кладёт на печь, чтобы хранить до возвращения парня из армии.

После начинаются общинные проводы рекрута. Коллективным шествием по сцене родственников, друзей и знакомых с новобранцем идут по деревне до места сбора призывников. Мать подаёт в котомку сыну булку, его девушка – вышитый платочек, отец – иконку, котомку с сухарями. Кто-то ленточку, которую надо навязать на берёзу. Парни подходят к берёзе и привязывают ленточки в память о себе и скором возвращении. Девушка новобранца: «Возьми, Михайло, ленточку, завяжи на берёзу – будем тебя ждать».

Все ходят по сцене, имитируя шествие к машине. Девушки поют частушки:

Дроля в армию поехал	Дроля в армию поехал,
Провожать не вышла я,	я закрыла ворота,
Он уехал в восемь часиков,	Да цёрну юбоцку одела
А я ешшо спала.	и сказала: сирота.

Парни поют «рекрутские частушки»:

Сероглазая девчонка
Лучше матери родной,
Подала платочек в руки:
– Утирайсе, дорогой!

Лекруга наши каталисе
На паре вороной,
Оне каталисе, прошшалисье
С родимой стороной.

Мать идёт позади, опираясь на сына, и причитает. Все уходят.

Статистическая проверка эквивалентности ЭГ и КГ до и после ОЭР

Статистическая проверка эквивалентности ЭГ и КГ при помощи критерия χ^2 Пирсона до начала эксперимента (Анкета № 1 «Выявление понимания студентами сущности патриотизма»)

Таблица 5.1

Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
1. Как вы определите понятие «патриотизм»?	0,710	0,871
2. Что для вас означает понятие «Родина»?	3,154	0,532
3. Что для вас означает любить Родину?	1,204	0,752
4. Считаете ли вы себя патриотом?	0,76	0,999
5. Каким образом сегодня можно проявить патриотизм?	1,791	0,408
6. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа?	0,503	0,778
7. Кто на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических знаний и чувств?	2,039	0,361
8. Как вы считаете, достаточно ли внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов в нашей стране?	0,068	0,995

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами не значимы при $p \geq 0,05$.

Статистическая проверка эквивалентности ЭГ и КГ при помощи критерия U Манна-Уитни до начала эксперимента (Анкета № 2 «Определение знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора»)

Таблица 5.2

Вопрос	Средний ранг в ЭГ	Средний ранг в КГ	Уровень значимости p
1. Напишите жанры русского фольклора.	26,76	25,47	0,754
2. Назовите имена русских православных святых.	25,45	26,38	0,823
3. Напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца аутентичного или стилизованного фольклора.	27,64	24,85	0,470

4. Напишите по одной строки поэтического текста любого песенного образца вологодской фольклорной традиции.	26,43	25,7	0,712
5. Назовите русские народные игры.	25,71	26,2	0,905
6. Назовите национальные черты характера русского народа?	25,62	26,27	0,875
7. Назовите русские традиционные народные обряды.	25,21	26,55	0,741
8. Назовите русские традиционные народные праздники.	26,4	25,72	0,862
9. Назовите русские традиционные народные пляски.	24,93	26,75	0,633
10. Назовите русские традиционные народные музыкальные инструменты.	29,79	23,35	0,109

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами не значимы при $p \geq 0,05$.

Статистическая проверка эквивалентности ЭГ и КГ помощи критерия χ^2 Пирсона до начала эксперимента

(Анкета № 3 «Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов»)

Таблица 5.3

Компонент	Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
Интеллектуально-эмоциональный	1. Знаете ли вы традиции, обычаи, фольклор русского народа?	0,366	0,947
	2. Нравится ли вам отмечать какой-нибудь общий государственный или русский традиционный праздник?	1,095	0,778
	3. Слышали ли вы когда-нибудь подлинные (аутентичные, необработанные) образцы русского фольклора?	0,591	0,898
	4. Вы считаете, что традиционное народное пение «портит голос»?	0,240	0,971
	5. Как вы полагаете, изучение фольклорных традиций формирует патриотические качества человека?	0,108	0,991
	6. Как вы считаете, исполнение традиционной народной музыки способствует воспитанию добрых качеств человека?	0,63	0,996
	7. Как вы считаете, совместное пение/пляска способствует сплочиванию людей как народ?	0,899	0,826

	8. Знание традиций своей культуры воспитывает добрососедские отношения к представителям других национальностей?	0,510	0,917
Мотивационно-потребностный	9. Можете ли вы сказать, что гордитесь принадлежностью к русскому народу?	0,234	0,972
	10. Можете ли вы сказать, что жалеете, что живёте в российском государстве?	0,235	0,972
	11. Вы бы хотели больше узнать о своих корнях, предках, родословной?	0,149	0,985
	12. Нравится ли вам слушать популярные песни на тему «родной земли», России?	0,165	0,983
	13. Вы считаете увлечение традиционной народной музыкой – фольклором – несовременным?	5,043	0,169
	14. Вы бы хотели освоить какое-нибудь направление русской традиционной народной музыки (песня, танец, хореография, инструмент)?	2,092	0,553
	15. По вашему мнению, нужны ли сегодня молодёжные культурно-просветительские студии, центры, объединения по изучению русской культуры?	0,838	0,840
	16. Изучение и освоение русской традиционной народной музыки способствует воспитанию патриотизма?	0,486	0,922
Деятельностно-поведенческий	17. Если бы у вас были полномочия, вы бы ввели в общеобразовательных школах углублённое изучение и освоение русского фольклора, в т.ч. местных традиций?	0,720	0,869
	18. Вы бы стали организатором или участником мероприятий по популяризации русской традиционной народной культуры, музыки?	0,139	0,987
	19. Осваиваете ли вы сами какие-нибудь направления русской традиционной народной музыки?	2,289	0,515
	20. Участвуете ли вы в мероприятиях (праздники, конкурсы, фестивали) по распространению и сохранению национальной культуры?	0,849	0,838
	21. Повышаете ли вы свои знания по русской истории, культуре и традициям?	0,300	0,960
	22. Рассказываете ли вы друзьям о своём увлечении русской традиционной культурой и музыкой?	1,564	0,667
	23. Существует ли, по вашему мнению, сегодня необходимость	0,145	0,986

	патриотического воспитания молодёжи России?		
	24. Если бы вам представилась возможность переехать на постоянное местожительство в другое государство, вы бы уехали?	0,272	0,965
	25. Вы с интересом относитесь к культуре и традициям других национальностей и рас?	1,198	0,753

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами не значимы при $p \geq 0,05$.

По результатам опроса анкет № 1, 2 и 3 наблюдается отсутствие существенных различий в ответах респондентов экспериментальной и контрольной групп. Следовательно, группы эквиваленты и могут быть использованы на формирующем этапе работы.

**Статистическая проверка достоверности различий между ЭГ и КГ
после эксперимента при помощи критерия χ^2 Пирсона
(Анкета № 1 «Выявление понимания студентами сущности патриотизма»)**

Таблица 5.4

Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
1. Как вы определите понятие «патриотизм»?	11,657	0,020
2. Что для вас означает понятие «Родина»?	6,512	0,164
3. Что для вас означает любить Родину?	1,612	0,657
4. Считаете ли вы себя патриотом?	6,343	0,175
5. Каким образом сегодня можно проявить патриотизм?	7,164	0,127
6. Должен ли патриот знать историю, традиции и культуру своего народа?	3,393	0,183
7. Кто на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических знаний и чувств?	1,895	0,755
8. Как вы считаете, достаточно ли внимания уделяется патриотическому воспитанию студентов в нашей стране?	0,322	0,956

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами значимы при $p \geq 0,05$.

**Статистическая проверка достоверности различий между ЭГ и КГ
после эксперимента при помощи критерия U Манна-Уитни**

(Анкета № 2 «Определение знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора»)

Таблица 5.5

Вопрос	Средний ранг в ЭГ	Средний ранг в КГ	Уровень значимости p
1. Напишите жанры русского фольклора.	37,10	18,23	0,000
2. Назовите имена русских православных святых.	29,31	23,68	0,175
3. Напишите по одной строке поэтического текста любого песенного образца аутентичного или стилизованного фольклора.	39,38	16,63	0,000
4. Напишите по одной строки поэтического текста любого песенного образца вологодской фольклорной традиции.	40,55	15,82	0,000
5. Назовите русские народные игры.	35,86	19,10	0,000
6. Назовите национальные черты характера русского народа?	38,6	17,18	0,000
7. Назовите русские традиционные народные обряды.	38,07	17,55	0,000
8. Назовите русские традиционные народные праздники.	40,33	15,97	0,000
9. Назовите русские традиционные народные пляски.	41,00	15,5	0,000
10. Назовите русские традиционные народные музыкальные инструменты.	37,00	18,3	0,000
Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами значимы на уровне 1% при $p \leq 0,01$			

**Статистическая проверка достоверности различий между ЭГ и КГ
после эксперимента при помощи критерия χ^2 Пирсона**

(Анкета № 3 «Изучение уровня сформированности патриотических качеств у студентов»)

Таблица 5.6

Компонент	Вопрос анкеты	Эмпирическое значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости p
Инт елл	1. Знаете ли вы традиции, обычаи, фольклор русского	14,288	0,003

	народа?		
	2. Нравится ли вам отмечать какой-нибудь общий государственный или русский традиционный праздник?	12,009	0,002
	3. Слышали ли вы когда-нибудь подлинные (аутентичные, необработанные) образцы русского фольклора?	10,547	0,014
	4. Вы считаете, что традиционное народное пение «портит голос»?	14,619	0,002
	5. Как вы полагаете, изучение фольклорных традиций формирует патриотические качества человека?	9,662	0,022
	6. Как вы считаете, исполнение традиционной народной музыки способствует воспитанию добрых качеств человека?	21,406	0,000
	7. Как вы считаете, совместное пение/пляска способствует сплочиванию людей как народ?	11,859	0,008
	8. Знание традиций своей культуры воспитывает добрососедские отношения к представителям других национальностей?	8,776	0,032
Мотивационно-потребностный	9. Можете ли вы сказать, что гордитесь принадлежностью к русскому народу?	4,701	0,195
	10. Можете ли вы сказать, что жалеете, что живёте в российском государстве?	9,847	0,020
	11. Вы бы хотели больше узнать о своих корнях, предках, родословной?	7,157	0,067
	12. Нравится ли вам слушать популярные песни на тему «родной земли», России?	12,432	0,006
	13. Вы считаете увлечение традиционной народной музыкой – фольклором – несовременным?	16,745	0,001
	14. Вы бы хотели освоить какое-нибудь направление русской традиционной народной музыки (песня, танец, хореография, инструмент)?	25,923	0,000
	15. По вашему мнению, нужны ли сегодня молодёжные культурно-просветительские студии, центры, объединения по изучению русской культуры?	21,489	0,000
	16. Изучение и освоение русской традиционной	12,612	0,006

	народной музыки способствует воспитанию патриотизма?		
Деятельностно-поведенческий	17.Если бы у вас были полномочия, вы бы ввели в общеобразовательных школах углублённое изучение и освоение русского фольклора, в т.ч. местных традиций?	20,197	0,000
	18.Вы бы стали организатором или участником мероприятий по популяризации русской традиционной народной культуры, музыки?	11,858	0,008
	19.Осваиваете ли вы сами какие-нибудь направления русской традиционной народной музыки?	36,642	0,000
	20.Участвуете ли вы в мероприятиях (праздники, конкурсы, фестивали) по распространению и сохранению национальной культуры?	28,774	0,000
	21.Повышаете ли вы свои знания по русской истории, культуре и традициям?	11,432	0,010
	22.Рассказываете ли вы друзьям о своём увлечении русской традиционной культурой и музыкой?	37,587	0,000
	23.Существует ли, по вашему мнению, сегодня необходимость патриотического воспитания молодежи России?	15,798	0,000
	24.Если бы вам представилась возможность переехать на постоянное местожительство в другое государство, Вы бы уехали?	23,152	0,000
	25.Вы с интересом относитесь к культуре и традициям других национальностей и рас?	2,697	0,441

Примечание: различия между экспериментальной и контрольной группами значимы на уровне 5% при $p \leq 0,05$ и на уровне 1% при $p \leq 0,01$

Оценка изменения показателей ЭГ и КГ до и после ОЭР

Оценка изменения показателей в ЭГ после реализации эксперимента

Анкета № 1 «Выявление понимания студентами сущности патриотизма»

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос1 * После_Анкета1_Вопрос1

Частота		После Анкета1_Вопрос1				Итого
		а) бескорыстная любовь к Родине и служение своему народу, готовность к самопожертвованию ради его благополучия,	б) преданность по отношению к России как к государству,	в) пропаганда национальных особенностей своего народа, национальное самосознание,	е) другое	
Анкета1_Вопрос1	а) бескорыстная любовь к Родине и служение своему народу, готовность к самопожертвованию ради его благополучия,	11	1	6	0	18
	б) преданность по отношению к России как к государству,	0	0	0	1	1
	в) пропаганда национальных особенностей своего народа, национальное самосознание,	1	0	0	0	1
	д) затрудняюсь ответить,	1	0	0	0	1
	Итого	13	1	6	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	22,256 ^a	9	,008
Отношение правдоподобия	9,882	9	,360
Линейно-линейная связь	,031	1	,860
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос2 * После_Анкета1_Вопрос2

Частота		После Анкета1_Вопрос2			Итого
		а) место, где жили мои предки,	б) место, где сейчас проживаю,	в) Россия как страна в целом,	
Анкета1_Вопрос2	а) место, где жили мои предки,	13	1	2	16
	в) Россия как страна в целом,	3	0	0	3
	г) любое место на Земле, где человек может самореализоваться и достойно зарабатывать,	1	0	0	1
	д) затрудняюсь ответить	0	1	0	1
Итого		17	2	2	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	10,770 ^a	6	,096
Отношение правдоподобия	6,734	6	,346
Линейно-линейная связь	,007	1	,934
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос3 * После_Анкета1_Вопрос3

Частота		После Анкета1_Вопрос3				Итого
		а) защищать страну в случае военных действий,	б) отстаивать национальные интересы своего народа,	в) стремление добросовестно выполнять свои учебные/трудовые/профессиональные обязанности на благо России,	г) затрудняюсь ответить,	
Анкета1_Вопрос3	б) отстаивать национальные интересы своего народа,	0	7	2	1	10
	в) стремление добросовестно выполнять свои учебные/трудовые/профессиональные обязанности на благо России,	1	0	3	3	7
	г) затрудняюсь ответить,	0	2	2	0	4
Итого		1	9	7	4	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	11,099 ^a	6	,085
Отношение правдоподобия	14,346	6	,026
Линейно-линейная связь	,444	1	,505
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос4 * После_Анкета1_Вопрос4

Частота

	После Анкета1 Вопрос4					Итого
	а) да	б) нет	в) не всегда	г) я не до конца понимаю сегодня значение этого слова	д) затрудняюсь ответить	
Анкета1_ Вопрос4	а) да	5	0	0	0	5
	б) нет	2	0	0	0	2
	в) не всегда	4	1	2	1	9
	г) я не до конца понимаю сегодня значение этого слова	2	0	1	0	3
	д) затрудняюсь ответить			0	1	2
Итого		4		3	2	1

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	11,444 ^a	16	,781
Отношение правдоподобия	12,333	16	,721
Линейно-линейная связь	2,746	1	,098
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос5 * После_Анкета1_Вопрос5

Частота

	После_Анкета1_Вопрос5				Итого	
	а) участвуя в военных конфликтах	в) в добросовестной профессиональной деятельности на благо страны	г) затрудняюсь ответить	д) другое		
Анкета1_ Вопрос5	б) участвуя в общественных акциях, митингах, шествиях	0	1	0	0	1
	в) в добросовестной профессиональной деятельности на благо страны	1	13	1	1	16
	г) затрудняюсь ответить	0	3	1	0	4
Итого		1	17	2	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	1,969 ^a	6	,923
Отношение правдоподобия	2,235	6	,897
Линейно-линейная связь	,228	1	,633
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос6 * После_Анкета1_Вопрос6

Частота

	После_Анкета1_Вопрос6		Итого	
	а) да, обязательно	б) необязательно – это не актуально для современного человека		
А	а) да, обязательно	16	0	16

Анкета1_Вопрос6	б) необязательно – это не актуально для современного человека	4	0	4
	г) затрудняюсь ответить	0	1	1
Итого		20	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	21,000 ^a	2	,000
Отношение правдоподобия	8,041	2	,018
Линейно-линейная связь	14,000	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос7 * После_Анкета1_Вопрос7

Частота		После_Анкета1_Вопрос7			Итого
		а) школа, вуз	б) родители, семья	в) окружающие люди, друзья	
Анкета1_Вопрос7	а) школа, вуз	0	0	1	1
	б) родители, семья	2	15	1	18
	в) окружающие люди, друзья	0	1	1	2
Итого		2	16	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	9,285 ^a	4	,054
Отношение правдоподобия	6,971	4	,137
Линейно-линейная связь	,003	1	,956
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета1_Вопрос8 * После_Анкета1_Вопрос8

Частота		После_Анкета1_Вопрос8				Итого
		а) да	б) не совсем	в) нет	г) затрудняюсь ответить	
Анкета1_Вопрос8	а) да	4	0	0	0	4
	б) не совсем	0	10	0	0	10
	в) нет	0	0	3	0	3
	г) затрудняюсь ответить	0	0	0	4	4
Итого		4	10	3	4	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	63,000 ^a	9	,000
Отношение правдоподобия	53,046	9	,000
Линейно-линейная связь	20,000	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Оценка достоверности сдвига показателей в ЭГ после реализации эксперимента (Анкета № 2 «Определение знания основ русской традиционной народной культуры, региональных этнокультурных традиций, произведений русского фольклора»)

Критерий знаковых рангов Уилкоксона

		Ранги		
		N	Средний ранг	Сумма рангов
После_Анкета2_Вопрос1 - Анкета2_Вопрос1	Отрицательные ранги	1 ^a	3,00	3,00
	Положительные ранги	17 ^b	9,88	168,00
	Связи	3 ^c		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос2 - Анкета2_Вопрос2	Отрицательные ранги	4 ^d	9,00	36,00
	Положительные ранги	13 ^e	9,00	117,00
	Связи	4 ^f		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос3 - Анкета2_Вопрос3	Отрицательные ранги	3 ^g	3,17	9,50
	Положительные ранги	17 ^h	11,79	200,50
	Связи	1 ⁱ		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос4 - Анкета2_Вопрос4	Отрицательные ранги	0 ^j	,00	,00
	Положительные ранги	19 ^k	10,00	190,00
	Связи	2 ^l		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос5 - Анкета2_Вопрос5	Отрицательные ранги	0 ^m	,00	,00
	Положительные ранги	21 ⁿ	11,00	231,00
	Связи	0 ^o		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос6 - Анкета2_Вопрос6	Отрицательные ранги	0 ^p	,00	,00
	Положительные ранги	21 ^q	11,00	231,00
	Связи	0 ^r		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос7 - Анкета2_Вопрос7	Отрицательные ранги	0 ^s	,00	,00
	Положительные ранги	21 ^t	11,00	231,00
	Связи	0 ^u		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос8 - Анкета2_Вопрос8	Отрицательные ранги	0 ^v	,00	,00
	Положительные ранги	21 ^w	11,00	231,00
	Связи	0 ^x		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос9 - Анкета2_Вопрос9	Отрицательные ранги	0 ^y	,00	,00
	Положительные ранги	21 ^z	11,00	231,00
	Связи	0 ^{aa}		
	Всего	21		
После_Анкета2_Вопрос10 - Анкета2_Вопрос10	Отрицательные ранги	0 ^{ab}	,00	,00
	Положительные ранги	21 ^{ac}	11,00	231,00
	Связи	0 ^{ad}		
	Всего	21		
		1		

Статистики критерия^a

	осле_Анкета2_Вопрос1 - Анкета2_Вопрос1	осле_Анкета2_Вопрос2 - Анкета2_Вопрос2	осле_Анкета2_Вопрос3 - Анкета2_Вопрос3	осле_Анкета2_Вопрос4 - Анкета2_Вопрос4	осле_Анкета2_Вопрос5 - Анкета2_Вопрос5	осле_Анкета2_Вопрос6 - Анкета2_Вопрос6	осле_Анкета2_Вопрос7 - Анкета2_Вопрос7	осле_Анкета2_Вопрос8 - Анкета2_Вопрос8	осле_Анкета2_Вопрос9 - Анкета2_Вопрос9	осле_Анкета2_Вопрос10 - Анкета2_Вопрос10
	3,608 ^b	1,929 ^b	3,609 ^b	3,846 ^b	4,179 ^b	4,137 ^b	4,208 ^b	4,111 ^b	4,165 ^b	4,291 ^b
симпт. знч. (двухсторонняя)	000	054	000	000	000	000	000	000	000	000

а. Критерий знаковых рангов Уилкоксона

b. Используются отрицательные ранги.

Оценка изменения показателей в ЭГ после реализации эксперимента
Анкета № 3 «Изучение сформированности патриотических качеств у студентов»

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос1 * После_Анкета3_Вопрос1
Частота

		После_Анкета3_Вопрос1		Итого
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос1	а) да,	0	3	3
	б) скорее да,	0	8	8
	в) скорее нет,	4	2	6
	г) нет	4	0	4
Итого		8	13	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	15,346 ^a	3	,002
Отношение правдоподобия	20,272	3	,000
Линейно-линейная связь	12,803	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос2 * После_Анкета3_Вопрос2

Частота

		После_Анкета3_Вопрос2		Итого
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос2	а) да,	10	0	10
	б) скорее да,	6	1	7
	в) скорее нет,	0	3	3
	г) нет	0	1	1
Итого		16	5	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	16,275 ^a	3	,001
Отношение правдоподобия	17,311	3	,001
Линейно-линейная связь	1	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	2		
	1		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос3 * После_Анкета3_Вопрос3

Частота

		После_Анкета3_Вопрос3		того
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос3	а) да,	9	0	9
	б) скорее да,	4	0	4
	в) скорее нет,	5	0	5
	г) нет	0	3	3
Итого		18	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	21,000 ^a	3	,000

Отношение правдоподобия	17,225	3	,001
Линейно-линейная связь	9,840	1	,002
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос4 * После_Анкета3_Вопрос4

Частота

		После Анкета3_Вопрос4		того
		в) скорее нет,	г) нет	
Анкета3_Вопрос4	а) да,	1	0	1
	б) скорее да,	0	2	2
	в) скорее нет,	0	9	9
	г) нет	0	9	9
Итого		1	20	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	21,000 ^a	3	,000
Отношение правдоподобия	8,041	3	,045
Линейно-линейная связь	7,617	1	,006
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос5 * После_Анкета3_Вопрос5

Частота

		После Анкета3_Вопрос5			того
		а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,	
Анкета3_Вопрос5	а) да,	7	0	0	7
	б) скорее да,	8	0	0	8
	в) скорее нет,	1	2	0	3
	г) нет	0	2	1	3
Итого		16	4	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	20,125 ^a	6	,003
Отношение правдоподобия	20,419	6	,002
Линейно-линейная связь	12,969	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос6 * После_Анкета3_Вопрос6

Частота

		После Анкета3_Вопрос6		того
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос6	а) да,	3	0	3
	б) скорее да,	13	0	13
	в) скорее нет,	1	2	3
	г) нет	0	2	2
Итого		17	4	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	16,676 ^a	3	,001
Отношение правдоподобия	16,631	3	,001
Линейно-линейная связь	12,802	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	2		
	1		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос7 * После_Анкета3_Вопрос7
Частота

	После_Анкета3_Вопрос7		Итого
	а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос7	10	1	11
а) да,			11
б) скорее да,	9	0	9
г) нет	1	0	1
Итого	20	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	,955 ^a	2	,620
Отношение правдоподобия	1,339	2	,512
Линейно-линейная связь	,615	1	,433
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос8 * После_Анкета3_Вопрос8
Частота

	После_Анкета3_Вопрос8		Итого
	а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос8	12	0	12
а) да,			12
б) скорее да,	3	1	4
в) скорее нет,	0	4	4
г) нет	0	1	1
Итого	15	6	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	17,325 ^a	3	,001
Отношение правдоподобия	20,629	3	,000
Линейно-линейная связь	15,188	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос9 * После_Анкета3_Вопрос9
Частота

	После_Анкета3_Вопрос9		Итого
	а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос9	11	0	11
а) да,			11
б) скорее да,	5	3	8
в) скорее нет,	0	1	1
г) нет	0	1	1
Итого	16	5	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	10,664 ^a	3	,014
Отношение правдоподобия	12,468	3	,006
Линейно-линейная связь	9,751	1	,002
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос10 * После_Анкета3_Вопрос10
Частота

		После_Анкета3_Вопрос10		Итого
		в) скорее нет,	г) нет	
Анкета3_Вопрос10	а) да,	2	0	2
	б) скорее да,	2	0	2
	в) скорее нет,	0	8	8
	г) нет	0	9	9
Итого		4	17	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	21,000 ^a	3	,000
Отношение правдоподобия	20,450	3	,000
Линейно-линейная связь	14,362	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос11 * После_Анкета3_Вопрос11
Частота

		После_Анкета3_Вопрос11		Итого
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос11	а) да,	11	0	11
	б) скорее да,	7	1	8
	в) скорее нет,	0	1	1
	г) нет	0	1	1
Итого		18	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	13,854 ^a	3	,003
Отношение правдоподобия	11,197	3	,011
Линейно-линейная связь	10,306	1	,001
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос12 * После_Анкета3_Вопрос12
Частота

		После_Анкета3_Вопрос12			Итого
		а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,	
Анкета3_Вопрос12	а) да,	3	0	0	3
	б) скорее да,	8	0	0	8
	в) скорее нет,	2	3	0	5
	г) нет	0	3	2	5
Итого		13	6	2	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	19,062 ^a	6	,004
Отношение правдоподобия	23,447	6	,001
Линейно-линейная связь	13,042	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос13 * После_Анкета3_Вопрос13
Частота

		После Анкета3 Вопрос13		Итого
		в) скорее нет,	г) нет	
Анкета3_Вопрос13	а) да,	2	0	2
	б) скорее да,	2	4	6
	в) скорее нет,	0	7	7
	г) нет	0	6	6
Итого		4	17	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	12,353 ^a	3	,006
Отношение правдоподобия	12,812	3	,005
Линейно-линейная связь	8,809	1	,003
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос14 * После_Анкета3_Вопрос14

Частота

		После Анкета3 Вопрос14		Итого
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос14	а) да,	4	0	4
	б) скорее да,	6	0	6
	в) скорее нет,	6	0	6
	г) нет	4	1	5
Итого		20	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	3,360 ^a	3	,339
Отношение правдоподобия	3,037	3	,386
Линейно-линейная связь	1,852	1	,174
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос15 * После_Анкета3_Вопрос15
Частота

		После_Анкета3_Вопрос15		того
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос15	а) да,	9	0	9
	б) скорее да,	9	1	10
	в) скорее нет,	2	0	2
Итого		20	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	1,155 ^a	2	,561
Отношение правдоподобия	1,539	2	,463
Линейно-линейная связь	,269	1	,604
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос16 * После_Анкета3_Вопрос16

Частота

	После_Анкета3_Вопрос16		Итого	
	а) да,	б) скорее да,		
Анкета3_Вопрос16	а) да,	8	0	8
	б) скорее да,	8	0	8
	в) скорее нет,	2	1	3
	г) нет	0	2	2
Итого		18	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	15,556 ^a	3	,001
Отношение правдоподобия	13,406	3	,004
Линейно-линейная связь	10,854	1	,001
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос17 * После_Анкета3_Вопрос17

Частота

	После Анкета3_Вопрос17			Итого	
	а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,		
Анкета3_Вопрос17	а) да,	3	0	0	3
	б) скорее да,	6	0	0	6
	в) скорее нет,	6	0	0	6
	г) нет	0	4	2	6
Итого		15	4	2	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	21,000 ^a	6	,002
Отношение правдоподобия	25,127	6	,000
Линейно-линейная связь	10,606	1	,001
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос18 * После_Анкета3_Вопрос18

Частота

	После_Анкета3_Вопрос18			Итого	
	а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,		
Анкета3_Вопрос18	а) да,	4	0	0	4
	б) скорее да,	6	0	0	6
	в) скорее нет,	2	4	0	6
	г) нет	0	2	3	5
Итого		12	6	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	22,400 ^a	6	,001
Отношение правдоподобия	25,771	6	,000
Линейно-линейная связь	13,397	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос19 * После_Анкета3_Вопрос19

Частота		После Анкета3 Вопрос19			Итого
		а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,	
Анкета3_Вопрос19	б) скорее да,	0	0	1	1
	в) скорее нет,	0	1	1	2
	г) нет	17	1	0	18
Итого		17	2	2	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	20,417 ^a	4	,000
Отношение правдоподобия	15,499	4	,004
Линейно-линейная связь	15,809	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос20 * После_Анкета3_Вопрос20

Частота		После Анкета3 Вопрос20			Итого
		а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,	
Анкета3_Вопрос20	б) скорее да,	0	1	1	2
	в) скорее нет,	3	3	0	6
	г) нет	13	0	0	13
Итого		16	4	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	19,031 ^a	4	,001
Отношение правдоподобия	16,966	4	,002
Линейно-линейная связь	12,997	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос21 * После_Анкета3_Вопрос21

Частота		После Анкета3 Вопрос21		Итого
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос21	а) да,	0	5	5
	б) скорее да,	6	3	9
	в) скорее нет,	5	0	5
	г) нет	2	0	2
Итого		13	8	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
--	----------	--------	-------------------------------------

Хи-квадрат Пирсона	12,519 ^a	3	,006
Отношение правдоподобия	16,453	3	,001
Линейно-линейная связь	9,971	1	,002
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос22 * После_Анкета3_Вопрос22

Тастота

		После_Анкета3_Вопрос22			Итого
		а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,	
Анкета3_Вопрос22	а) да,	0	0	1	1
	б) скорее да,	0	0	1	1
	в) скорее нет,	3	2	1	6
	г) нет	13	0	0	13
Итого		16	2	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	20,198 ^a	6	,003
Отношение правдоподобия	17,646	6	,007
Линейно-линейная связь	13,274	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос23 * После_Анкета3_Вопрос23

Тастота

		После_Анкета3_Вопрос23		Итого
		а) да,	б) скорее да,	
Анкета3_Вопрос23	а) да,	6	3	9
	б) скорее да,	8	0	8
	в) скорее нет,	3	0	3
	г) нет	1	0	1
Итого		18	3	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	4,667 ^a	3	,198
Отношение правдоподобия	5,768	3	,123
Линейно-линейная связь	3,010	1	,083
Кол-во валидных наблюдений	21		

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос24 * После_Анкета3_Вопрос24

Тастота

		После_Анкета3_Вопрос24			Итого
		б) скорее да,	в) скорее нет,	г) нет	
Анкета3_Вопрос24	а) да,	1	4	0	5
	б) скорее да,	0	4	3	7
	в) скорее нет,	0	0	5	5
	г) нет	0	0	4	4
Итого		1	8	12	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	15,600 ^a	6	,016
Отношение правдоподобия	20,396	6	,002
Линейно-линейная связь	11,584	1	,001

Кол-во валидных наблюдений	21		
----------------------------	----	--	--

Таблица сопряженности Анкета3_Вопрос25 * После_Анкета3_Вопрос25

Иастота

	После_Анкета3_Вопрос25			Итого
	а) да,	б) скорее да,	в) скорее нет,	
Анкета3_Вопрос25 а) да,	10	5	0	15
б) скорее да,	0	5	0	5
в) скорее нет,	0	0	1	1
Итого	10	10	1	21

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2- стор.)
Хи-квадрат Пирсона	28,000 ^a	4	,000
Отношение правдоподобия	16,671	4	,002
Линейно-линейная связь	10,500	1	,001
Кол-во валидных наблюдений	21		