

*На правах рукописи*

**ДИВАКОВА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

**ТВОРЧЕСТВО М.Г. ПЕТРОВА  
(ПРОБЛЕМАТИКА И ПОЭТИКА)**

Специальность 10.01.01 – русская литература

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Тверь, 2021

Работа выполнена на кафедре филологических основ издательского дела и литературного творчества ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

**Научный руководитель:**

**Николаева Светлана Юрьевна**, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой филологических основ издательского дела и литературного творчества ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

**Официальные оппоненты:**

**Сигов Владимир Константинович**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

**Крылова Снежана Владимировна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской литературы XX века Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится «1» апреля 2021 г. в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.263.06 по филологическим наукам на базе Тверского государственного университета по адресу: 170002, г. Тверь, пр-т Чайковского, 70, ауд. 48.

Полный текст диссертации и объявление о защите размещены на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», электронный адрес: <https://dissertations.tversu.ru/>

Текст автореферата и объявление о защите размещены на сайте ВАК, электронный адрес: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» по адресу: 170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская 31/16.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
канд.филол.наук, доцент

Громова П.С.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Анализ литературно-художественного творчества автора немыслим без учета широкого исторического и культурологического контекста. История литературы формируется из аналитического изучения художественных картин мира отдельных писателей, выстраивания литературной иерархии, что в конечном итоге ведёт к формированию литературного канона. Как правило, адекватная оценка творчества того или иного автора может быть дана только в системе координат истории литературы.

Михаил Григорьевич Петров (1938–2015) — прозаик, публицист, литературный критик, журналист, издатель и краевед. С 1983 года — член Союза писателей СССР, затем России. Создатель и бессменный редактор журнала «Русская провинция», оценённого такими крупными литературными деятелями, как Александр Солженицын, Дмитрий Лихачёв, Юрий Кузнецов, Василий Белов, Валентин Курбатов, Валентин Распутин, Павел Басинский и др. В 1999 году М.Г. Петрову присвоено звание «Заслуженного работника культуры Российской Федерации».

За очерки, опубликованные в 1981 году, отмечен литературными премиями журналов «Наш современник» и «Смена». Литературной премией журнала «Наш современник» в 1984 году отмечена повесть «Нежилой дом» («Наследники»). Награждён литературными премиями ЦК ВЛКСМ имени Н.А. Островского за книгу «Иван Иванович» (1983), Союза писателей России за книгу очерков «Затяжная весна» (1989), Союза писателей России им. Э. Сафонова за издание журнала «Русская провинция» (1996), имени М.Е. Салтыкова-Щедрина в номинации «Издателям и издательским коллективам, внесшим заметный вклад в развитие книжно-журнального, издательского дела в Тверском крае» (1996), Народно-патриотического союза «Россия вечная» (1997) и Почётной грамотой Союза писателей России за значительный вклад в развитие отечественной литературы (2010), премией имени И.С. Соколова-Микитова Правительства Тверской области (2013). За вклад в литературу и сохранение русского языка удостоен медали «Василий Шукшин» (2014), учреждённой Союзом писателей России и журналом «Бийский Вестник».

М.Г. Петров — автор литературно-художественных и художественно-публицистических сборников «Цып и цып-цып» (рассказы для дошкольного возраста, 1967), «Иван Иванович» (документальная повесть и очерки, 1983 год), «Сны золотые» (повести и рассказы, 1985), «Затяжная весна» (очерки, 1986), «На осеннем ветру» (повести и рассказы, 1991), «На пустыре» (статьи, эссе, рецензии, беседы, 2000), «Отвергнутый камень» (очерки, эссе, краеведческие исследования, 2003), «Сансер и другие истории» (повести, 2009), «Жизнеописание Дмитрия Шелехова» (в серии «Жизнь знаменитых тверитян и всех, кто Тверскую землю прославил», 2010), «Вортеп о Вокичлапе (На смерть поэта)» (эссе, 2012), «Вотчина или Отечество?..»

(заметки и размышления, 2012), «Мост через бездну» (очерки, литературные портреты, эссе, 2014), «Ярчук» (повести и рассказы, 2015).

С 1976 года М.Г. Петров начал печататься в центральной прессе. Произведения автора выходили в таких центральных и региональных литературных и аналитических периодических изданиях, как «Наш современник», «Смена», «Москва», «Новый мир», «Нева», «Волга», «Лепта», «Слово», «Дон», «Алтай», «Роман-газета», «Мир севера», «Человек на земле», «Литературная газета», «Литературная Россия», «Литературное обозрение», «Литературная учёба», «Российский писатель», «Деловой вестник российской кооперации», «Известия», «Литературный Омск», «Тверская жизнь», «Русская провинция», «Вече Твери», «Сельская новь», «Тверской собор» и др., всего свыше 110 публикаций. Художественные произведения и публицистика М.Г. Петрова выходили также в коллективных сборниках и альманахах (свыше 35 публикаций).

В исследовании анализируются особенности проблематики и поэтики творчества М.Г. Петрова, что позволяет дать наиболее полный и общий обзор его творческих принципов, определить место писателя в литературном процессе и выявить его связь с традицией, заложить основы для дальнейшего изучения отдельных произведений автора уже в рамках общей концепции его творческого развития, идейных и эстетических установок.

Проблематика охватывает спектр вопросов и тем, волнующих автора лично либо являющихся выражением «настроений эпохи». Через них раскрываются глубинные идейные задачи, которые решает то или иное произведение. Круг проблем формирует тот материал, который художественно переосмысливает автор. Проблематику можно рассматривать как предмет освоения действительности с помощью литературного произведения. В этом смысле «освоение нередко выступает как способ интерпретации важнейших сторон духовной культуры, обогащающий уже имеющийся человеческий опыт»<sup>1</sup>.

Поэтика же создаёт основу для выражения затрагиваемых проблем художественными средствами. «Общей чертой поэтик всех направлений остается всё же то, что все они подходят к художественной литературе под углом зрения её специфики, стремясь дать теорию поэтического искусства то в порядке установления научно обоснованных эстетических норм, то как догматической декларации творческих принципов, то в виде эмпирического анализа поэтической структуры, то наконец построения истории развития литературных форм»<sup>2</sup>.

**Теоретической основой** диссертационного исследования послужили классические труды по теории литературы и исторической поэтике Аристотеля, М.М. Бахтина, Н. Буало, А.Н. Веселовского, В.В. Виноградова,

---

<sup>1</sup>Байкель В. К проблеме эстетического освоения действительности: «Игра» в романе XX века // Байкель В.Б. Типология литературных жанров XVIII–XX веков: избранные статьи. — СПб.: Алетейя, 2009. — 280 с. — (Серия «PhilologiaPerennis»). — С. 105–111. — С. 105.

<sup>2</sup>Розенфельд Б. Поэтика // Литературная энциклопедия: В 11 т. — [М.], 1929—1939. Т. 9. — М.: ОГИЗ РСФСР, Гос. ин-т. «Сов. Энцикл.», 1935. — Стб. 215–224. — С. 216.

В.А. Воскресенского, Л.П. Гроссмана, В.М. Жирмунского, Г.Э. Лессинга, Д.С. Лихачёва, Ю.М. Лотмана, А.А. Потебни, Б.В. Томашевского, В.Е. Хализева, В.Б. Шкловского, Б.М. Эйхенбаума и др.; фундаментальные работы, посвященные изучению литературного процесса второй половины XX — начала XXI веков, в том числе А.Н. Архангельского, Д.П. Бака, П.В. Басинского, С.И. Кормилова, Ю.И. Минералова, В.И. Новикова, В.К. Сигова, В.А. Сурганова, И.Н. Сухих, М.А. Черняк, С.И. Чупринина, И.О. Шайтанова и др.; исследования, посвященные краеведческому аспекту литературоведения, региональной и провинциальной, в том числе тверской литературе таких ученых, как В.М. Воробьев, В.В. Коркунов, С.Ю. Николаева, В.А. Редькин, А.Ю. Сорочан, М.В. Строганов и др.

**Степень разработанности темы.** Творчеству М.Г. Петрова посвящены литературно-критические работы Ю. Баранова, П. Басинского, М. Григорьева, А. Душенкова, В. Ерёмченко, Н. Злаказова, Л. Иванова, В. Кириллова, В. Кузьмина, В. Куницына, В. Курбатова, Ю. Леонова, Б. Морозова, Ю. Никишова, В. Редькина, В. Сигова, Л. Сланевского, В. Смирнова, М. Строганова, Н. Шипилова, В. Юдина и др. Значительная часть материалов посвящена отдельным произведениям М.Г. Петрова или сборникам его литературно-художественных и художественно-публицистических произведений. Как правило, это рецензии, опубликованные в региональной и центральной общественно-политической и литературной периодике: А. Михайлов «В пригородном поезде»<sup>1</sup>, В. Куницын «От человека к человеку: Знакомьтесь — Михаил Петров»<sup>2</sup>, А. Иванов «Непривычные герои: Слово о прозе Михаила Петрова»<sup>3</sup>, Н. Алексеева «На рубеже зрелости»<sup>4</sup>.

Редакторской деятельности М.Г. Петрова и журналу «Русская провинция» посвящены статьи В. Ерёмченко «Самолучший журнал»<sup>5</sup>, П. Басинского «Бог в помощь: Слово о редакторе»<sup>6</sup>, Л. Барановой-Гонченко «Русская Провинция» как зеркало...: [К 10-летию журнала]»<sup>7</sup>, А.И. Солженицына «Тверские города. Из очерков возвратных лет (1994–1998)»<sup>8</sup>.

Прижизненная критика сделала много интересных наблюдений над текстами произведений М.Г. Петрова, много спорила о направленности его

---

<sup>1</sup> Михайлов А. В пригородном поезде // Литературная газета. — 16 января 1980. — № 3 — С.4. // Молодые о молодых. — М., 1981. — С. 52–55.

<sup>2</sup> Куницын В. От человека к человеку: Знакомьтесь — Михаил Петров // Литературная учеба. — 1984. — № 4. — С. 112–123.

<sup>3</sup> Иванов А. Непривычные герои: Слово о прозе Михаила Петрова // Калининская правда. — 27 ноября 1988. — С. 7.

<sup>4</sup> Алексеева Н. На рубеже зрелости // Калининская правда. — 13 декабря 1988. — С. 2.

<sup>5</sup> Ерёмченко В. Самолучший журнал // Литературная Россия. — 31 января 1997. — С. 11.

<sup>6</sup> Басинский П. Бог в помощь: Слово о редакторе // Литературная газета. — 7 августа 1996. — С. 5.

<sup>7</sup> Баранова-Гонченко Л. «Русская Провинция» как зеркало...: [К 10-летию журнала] // Российский писатель. — 2002. — № 1. — С. 16.

<sup>8</sup> Солженицын А.И. Тверские города. Из очерков возвратных лет (1994–1998) // Лит. газета 28 июня– 4 июля 2006. — № 25–26. — С.4. — Из содерж.: Воспоминания о поездке в Тверь в 1994 году, оценка журнала «Русская провинция», встреча с М.Г. Петровым.

творчества, о его литературной программе. Однако попытки всеобъемлющего исследования творчества автора до сих пор не было предпринято.

**Актуальность** предпринятого исследования обусловлена обращением к региональной литературе, которая питает общероссийскую литературу. Многие выдающиеся мастера слова — В. Белов, В. Распутин, В. Астафьев — вышли из русской глубинки. Целый ряд достойных авторов из провинции остается на периферии научных интересов литературоведов, их творчество слабо изучено, хотя они внесли существенный вклад в развитие общероссийского литературного процесса. Анализ их наследия, выявление черт их творческой индивидуальности позволит значительно расширить существующие в современной науке представления о русской прозе рассматриваемого периода — второй половины XX — начала XXI вв. В последние годы в литературоведении всё более пристальное внимание уделяется изучению регионального компонента в общероссийском литературном процессе, анализу диалектики регионального (локального) и общероссийского компонентов в наследии писателей. Впервые предпринимаемый опыт монографического изучения литературно-художественного творчества видного тверского прозаика М.Г. Петрова, чье наследие имеет и общероссийское значение, отражает именно эту тенденцию и в силу этого является актуальным.

**Научная новизна** работы обусловлена тем, что впервые творчество М.Г. Петрова исследуется монографически, основной корпус литературно-художественных текстов писателя анализируется с точки зрения особенностей проблематики и поэтики в их взаимосвязи и единстве, предпринимается попытка осмысления эволюции творческого метода М.Г. Петрова, обосновывается периодизация творчества писателя. Впервые в круг исследования включены и те произведения, которые до сих пор не привлекали внимания критиков и литературоведов. Всё литературное наследие М.Г. Петрова впервые рассматривается как целостная система, имеющая закономерности развития и собственную ценностную шкалу. Впервые автор диссертации систематизирует и изучает архив писателя. Фактически творчество М.Г. Петрова впервые вводится в научный оборот и вписывается в литературный процесс.

**Рабочая гипотеза** диссертации: М.Г. Петров — весьма значительный и интересный художник слова, самобытно преломивший в своем творчестве темы, сюжеты, художественные принципы «деревенской» и «городской» прозы.

**Методологическая основа работы.** В основу данной работы положены историко-генетический метод (он позволяет проанализировать эволюцию творческого развития исследуемого автора, провести периодизацию литературно-художественного творчества М.Г. Петрова, проанализировать значение культурного и литературного контекста, в том числе и на региональном уровне); текстологический (использован в исследовании для сравнения редакций и вариантов авторских текстов, в том числе для

осмысления творческой эволюции, понимания принципов, положенных в основу отбора текстов из раннего и зрелого периодов творчества и актуализации их в позднем периоде, при изучении архива М.Г. Петрова), типологический (позволяет проанализировать творчество М.Г. Петрова с точки зрения общих литературных тенденций, литературного контекста) и компаративный (позволяет сопоставить творчество анализируемого автора с художественными исканиями его современников, а также близких ему по проблематике писателей других поколений).

**Объектом исследования** является литературно-художественное творчество М.Г. Петрова, начиная от ранних публикаций и заканчивая вышедшими посмертно и неопубликованными по сей день произведениями из архива писателя. **Материалом** исследования являются все известные тексты художественных прозаических произведений М.Г. Петрова, часть эпистолярного и публицистического наследия.

**Предмет исследования** — проблематика и поэтика творчества М.Г. Петрова в целом, а также отдельных доминантных произведений, определяющих художественную картину мира автора.

**Цель диссертации** — изучить творческую индивидуальность М.Г. Петрова как феномен тверской региональной и вместе с тем русской литературы, тесно связанный с литературным контекстом эпохи, выявить особенности творчества автора путем анализа проблематики и поэтики его произведений.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Определить место писателя в современном ему литературном процессе;
2. Обосновать периодизацию литературно-художественного творчества М.Г. Петрова;
3. Изучить вопрос о литературных связях М.Г. Петрова, в том числе на основе тех материалов, которые легли в основу издания журнала «Русская провинция»;
4. Проанализировать основную проблематику произведений зрелого периода творчества автора;
5. Раскрыть принципы редакторской работы автора над художественными произведениями при подготовке их к публикации в более поздний период;
6. Проследить эволюцию проблематики и тематического охвата в позднем творчестве М.Г. Петрова;
7. Выявить аксиологические установки автора в зрелых и поздних произведениях;
8. Проанализировать жанровую систему писателя;
9. Исследовать особенности хронотопа в художественных произведениях М.Г. Петрова;
10. Рассмотреть индивидуальные особенности манеры письма (идиостиль) М.Г. Петрова.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Творчество М.Г. Петрова может быть представлено как цельная художественная картина мира, в которой отразилась Россия нескольких исторических эпох (начиная с периода «оттепели» вплоть до 1980-х гг., перестройки, постперестроечного времени, начала нового века и тысячелетия).

2. Творческая эволюция М.Г. Петрова была весьма значительной, что позволяет выстроить периодизацию его пути, включающую в себя такие периоды, как ранний (1960-е — 1978 год), период литературного ученичества, когда автор дебютирует как поэт и детский писатель («Кока Морока», 1966 год, «Цып и цып-цып», 1967 год, стихотворения «Сны», «Романтикам», предположительно, 1963 год); зрелый период (1978 — начало 1990-х годов), когда формируется творческая индивидуальность, собственная авторская манера, писатель создает экспериментальные с точки зрения жанра произведения, концентрируется на социально-нравственной проблематике («Сны золотые», 1978 год, «Иван Иваныч», 1981 год, «Затяжная весна», 1986 год); публицистический период (с 1991 по 2003 годы), когда писатель полностью посвятил себя публицистике и редакторской, журнальной и издательской деятельности, пытаясь укрепить провинциальный литературный процесс и повлиять на общественное мнение (журнал «Русская провинция», публицистические сборники «На пустыре», 2000 год, «Отвергнутый камень», 2003 год); поздний период (с 2003 по 2015 годы), для которого характерны расширение тематики, обращение к нравственно-философским проблемам, публицистическая острота художественных текстов, многообразие стилистических приемов, достижение вершин литературного мастерства («Люди с ветра», 2004–2010, 2015 годы, «Последний дозор», 2007–2009 годы, «Смертные ключи», 2011 год).

3. М.Г. Петров внес большой вклад в развитие литературных связей между русскими писателями — представителями провинции и центра. Самого М.Г. Петрова особенно тесные отношения связывали с Глебом Горышиным, Дмитрием Балашовым, Валентином Курбатовым, Василием Беловым, Виктором Астафьевым, Александром Солженицыным, Константином Рябенкиным, Евгением Карасёвым, Галиной Безруковой, Анатолием Устьянцевым, Борисом Морозовым и др.

4. Как писатель М.Г. Петров тяготел к классической традиции (А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского), поэтому на протяжении всей своей творческой биографии он сохранял приверженность таким проблемам, как «маленький человек», «человек и природа», «память и забвение», «сохранение национальной культуры», «родовая и семейная память». «Вечные проблемы» в его произведениях решаются по-новому, вписываются в современный социокультурный контекст.

5. Проблематика произведений М.Г. Петрова соотносится с личностными и социальными вызовами, которые ставила современная автору эпоха. Новаторскими по проблематике и особенностям авторской позиции

стали такие его повести и рассказы, как «Сто долларов на черный день» (2001 год), «Сансер» (2009 год), «Колка сахара на двоих» (2014 год) и др.

6. Все произведения писателя опираются на систему традиционных ценностей и являются носителями гражданского пафоса.

7. Поставленные проблемы автор пытается решить художественными средствами с помощью традиционных прозаических жанров повести, рассказа, очерка в рамках реалистического типа творчества.

8. основополагающую роль в создании художественной ткани произведений М.Г. Петрова играют художественная деталь и символ.

9. Автор обладает индивидуальным художественным стилем, что позволяет выделить его в ряду других писателей, работавших в реалистическом направлении и обращавшихся к схожим проблемам. Вплетение символики в реалистическое повествование, особая лексика, тесно связанная с биографическими обстоятельствами: проживанием в Омской области в многонациональном посёлке, где соседствовали русские, немцы, украинцы и казахи; прямое публицистическое высказывание в ряде произведений.

10. Творчество М.Г. Петрова занимает важное место в русском историко-литературном процессе второй половины — XX — начала XXI вв. Оно воплощает в себе своеобразный синтез «деревенской» и «городской» прозы. М.Г. Петров — яркий представитель тверской литературной школы, которая является органической составной частью современной русской литературы в целом.

**Теоретическое значение работы** заключается в апробации приемов системного анализа творчества писателя, уточнении методов исследования особенностей проблематики и поэтики современной литературы на примере художественной прозы М.Г. Петрова, в уточнении методики анализа соотношения регионального и общероссийского аспектов в литературном процессе.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы, результаты, материалы исследования могут быть использованы для подготовки и чтения вузовских общих и специальных курсов по современной русской литературе, литературному краеведению, жанрам современной русской прозы, при дальнейшем изучении творчества М.Г. Петрова и в эдической практике при подготовке реально-исторического комментария к изданиям произведений писателя.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Мысленное древо Льва Гумилёва» (Бежецк, 14 октября 2017 года), Международная научно-практическая конференция «Горящий Водолей: к 100-летию Николая Тряпкина» (Тверь, 15 декабря 2018 года), Всероссийская научно-практическая конференция «VIII Исаковские чтения: древнерусское наследие и современность» (Тверь, 16 февраля 2019 года), Международная

научно-практическая конференция «XVII Ахматовские чтения» (Бежецк, 24 мая 2019 года), Всероссийская научно-практическая конференция «VIII Исаковские чтения: древнерусское наследие и современность» (Тверь, 13 февраля 2020 года).

**Структура работы.** Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» обосновывается актуальность работы, её научная новизна и практическая значимость, определяются методы, объект и предмет исследования, цель и задачи диссертации, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Творчество М.Г. Петрова в контексте русской литературы конца XX начала XXI веков**», в которой даётся периодизация творчества М.Г. Петрова, его творческое наследие вписывается в литературную традицию и современный литературный процесс.

*В первом параграфе «М.Г. Петров и современная ему литература»* творчество М.Г. Петрова анализируется в аспекте сопоставления с современным ему литературным процессом. При этом в период зрелого творчества автор заметно тяготеет к направлению деревенской прозы («Дорофеев», «Егерь и пастух», «Японская вишня», вошедшие в сборник «Сны золотые»<sup>1</sup>, 1985 год). Произведения М.Г. Петрова, публикуемые в коллективных сборниках, часто выходят под одной обложкой с произведениями писателей-деревенщиков. Например, сборник «Позовите Иваныча»<sup>2</sup> получил свое название благодаря вошедшему в него одноименному рассказу М.Г. Петрова. В этом сборнике опубликованы произведения таких значительных авторов, классиков деревенской прозы, как Фёдор Абрамов («Безотцовщина»), Василий Шукшин («Лёля Селезнёва с факультета журналистики»), Александр Твардовский («Печники»), Виктор Астафьев («Ночь космонавта») и др.

Поздний период творчества М.Г. Петрова следует воспринимать в контексте толстожурнальной прозы как литературы интеллектуальной, не рассчитанной на массового читателя, но в то же время обращаясь к актуальным проблемам и пытающейся решить их традиционными художественными средствами. В частности, благодаря толстым литературным журналам за пределами тверского региона известность получили повести «Сто долларов на черный день» («Наш современник», «Роман-газета»), «Последний дозор» («Москва», «Роман-газета»), «Люди с ветра» («Дон», «Человек на земле», «Роман-газета»), «Мытарь пролетариата» («Дон»), рассказы «Босамычки» («Нева», «Алтай»), «Петушиное слово» и «Джиммики» («Нева»), «Последний дозор» («Москва») и др.

---

<sup>1</sup> Петров М.Г. Сны золотые. Повести и рассказы. — М.: Современник, 1985. — 272 с.

<sup>2</sup> Позовите Иваныча: Рассказы / Сост. и автор предисл. Н. Соломко; Худ. А. Белокин. — М.: Дет. лит., 1988. — 255 с.: ил.

**Во втором параграфе «Периодизация литературно-художественного творчества М.Г. Петрова»** выделяются и описываются четыре периода творчества писателя, выявляются характерные особенности, свойственные каждому из периодов: основные жанры, тематическое наполнение, доля литературно-художественных произведений в общем объёме творческого наследия.

Всё творчество автора поддается условному делению по хронологическому принципу на *раннее* — это период с начала 1960-х (годы работы журналистом в Омске, когда в газете «Молодой сибиряк» публикуются стихотворения, написанные М.Г. Петровым) до 1978 года (окончание Литературного института им. А.М. Горького), *зрелое* — с 1978 года (первая публикация повести «Сны золотые») по 1991 год, *публицистический период* — с 1991 года (основание журнала «Русская провинция») по 2003 год, и *позднее*, которое охватывает период с 2003 года (закрытие журнала «Русская провинция») по 2015 год (смерть писателя).

В работе выявляются те изменения, которые претерпевают литературно-художественные произведения М.Г. Петрова, его творческая манера:

- обогащается тематика и проблематика творчества: помимо социально-нравственной тематики, заметно укрепляет свои позиции тема детства, большое внимание автор уделяет теме памяти и забвения, часто обращается к теме «человек и природа» и т.д.;

- манера подачи авторской точки зрения становится более категоричной, появляется публицистичность, прямота высказывания;

- усиливается гражданский пафос произведений;

- разнообразнее становятся стилистические приёмы;

- при анализе жанровой специфики творчества М.Г. Петрова раскрывается наметившееся тяготение к циклизации и постепенный переход писателя к средним и крупным эпическим формам, а также к художественно-биографическим жанрам.

**В третьем параграфе «Литературные связи М.Г. Петрова, издание журнала «Русская провинция»** даётся оценка влияния опыта работы главным редактором журнала «Русская провинция» на литературно-художественное творчество М.Г. Петрова. Этот опыт способствовал взаимному проникновению и взаимодействию идей и тем публикаций М.Г. Петрова и его соратников, оттачиванию стиля; кроме того, ряд авторов «Русской провинции», наиболее близких М.Г. Петрову, стали героями его художественно-публицистических произведений — литературных портретов, очерков: Дмитрий Балашов («Он ещё повоюет!»), Галина Безрукова («Ничейная птица»), Глеб Горышин («Слово о лешем»), Валерий Кириллов («Ступень Кириллова»), Юрий Красавин («Ода Красавину»), Константин Рябенский («Легкая смерть»), Владимир Степанов («Из захолустья») и др.

С рядом авторов М.Г. Петров вёл активную переписку, в которой затрагивались личные и рабочие, касающиеся журнала, вопросы, а также обсуждались творческие планы, давалась оценка произведениям. Например,

большое значение имело письмо А.И. Солженицына: «Прочел Вашу статью о языке в № 6. И направление её, и тщательная разработка — верные, полезные. Особенно потрясающе — о почвах. Но если преследовать цель реальной освояемости и нынешней перспективы слов — надо выделять таких кандидатов в обильном ряду других — необильном ряду других, явно безнадежных»<sup>1</sup>.

Одним из главных достижений журнала и, безусловно, самого М.Г. Петрова были публикации ранее неизвестных авторов из провинции, таких как А. Роженов, И. Собакина, А. Мальцев и многих других. Многие произведения, написанные на высоком уровне, смогли увидеть свет на страницах журнала благодаря редакторскому чутью и профессионализму М.Г. Петрова.

Во второй главе **«Проблематика прозаических произведений М.Г. Петрова»** внимание уделяется «вечным вопросам» и их решению в творчестве М.Г. Петрова, гражданскому пафосу произведений, проблеме «маленького человека», крушению традиционных ценностей — основным аспектам проблематики прозы писателя.

**В первом параграфе ««Вечные вопросы» и их решение в произведениях»** анализируется проработка автором проблематики, основывающейся на так называемых «вечных вопросах». В отличие от непосредственно философских произведений в художественных текстах введение метафизических вопросов происходит через изображение обычных жизненных явлений. То есть используется прием переключения от быта к бытию. Этим приемом блестяще владел и М.Г. Петров. Так, в рассказе «Протест» (1990) писатель, используя детальное бытописание, выводит читателя в пласт метафизических размышлений. Основная проблема, разрабатываемая М.Г. Петровым в данном рассказе, — проблема осмысления ребенком понятия смерти. Автора интересует сам процесс этого осмысления.

Отдельно следует отметить то, что для героя антропологическая проблема человеческой смерти неотделима от онтологической проблемы существования мира. Именно через осмысление онтологической проблемы гибели Солнца, понимания ничтожности масштаба Солнца в масштабах Вселенной герой понимает собственную незначительность и смертность.

**Во втором параграфе «Гражданский пафос и традиции «литературы больших идей»** творчество М.Г. Петрова исследуется в аспекте соотнесённости с «литературой больших идей». Большинству произведений М.Г. Петрова присуща ярко выраженная авторская позиция. Её носителем может быть как непосредственный рассказчик, так и персонаж-резонер либо сам автор, имплицитно присутствующий в тексте. Более того, ряду произведений свойственен публицистический пафос, то есть стремление воздействовать на читателя, вызвать у него отклик, заставить о чём-либо задуматься.

---

<sup>1</sup> Солженицын А.И. Письмо от 11.09.1996 // Письма в «Русскую провинцию»: 1995–1999 / Собрал и подготовил к печати М.Г. Петров. — Тверь: «Издательство Волга», 2018. — 212 с. — С. 87.

Рассматриваются такие ключевые для творчества М.Г. Петрова типы проблематики, как национально-историческая, проблема национальной самоидентификации. Выдвигается и в ходе анализа подтверждается гипотеза о том, что для произведений М.Г. Петрова характерным является переход национальной проблематики на новый, более высокий, уровень общечеловеческих проблем. Данная проблематика рассматривается на материале повести «Последний дозор» (2007–2009), рассказа «Колка сахара на двоих» (2014).

**Третий параграф «Проблема «маленького человека» и крушения традиционных ценностей»** посвящён типу «маленького человека» в творчестве М.Г. Петрова. Нами предпринимается попытка изучения ряда героев прозы М.Г. Петрова с точки зрения традиционного культурного кода «маленького человека». В параграфе анализируются герои наиболее характерных с точки зрения обозначенной проблематики повестей «Сны золотые» (1977) и «Сто долларов на черный день» (2001). Описываемые М.Г. Петровым персонажи сопоставляются с традиционным типом «маленького человека» в русской литературе, выявляются основные тенденции временной трансформации исследуемого типа. Так, к концу XX века эволюция образа маленького человека приводит к тому, что герой пытается не только побороть обстоятельства, но и, рефлексировав, находит в себе силы для определённого перерождения.

В параграфе делается вывод о том, что проблема «маленького человека» занимает важное место в художественной прозе М.Г. Петрова. Автор изображает героев в реалистической манере, не приукрашивая, со всеми слабостями и страстями. Однако автор уверен, что в корне своем такой человек имеет благие устремления, и потому М.Г. Петров всегда оставляет своим героям шанс на преображение, на победу над своей беспомощностью, на переход к осмысленной созидательной жизни.

**Четвертый параграф «Проблема взаимоотношений человека и природы»** посвящен изучению проблематики взаимоотношений человека и природы в современном мире в творчестве М.Г. Петрова. Данная проблематика является характерной для целого ряда современных М.Г. Петрову авторов, особенно для представителей направления «деревенской прозы». Произведения, разрабатывающие данную проблематику, составляют значительную область литературно-художественного наследия М.Г. Петрова.

Тема природы в повести «Люди с ветра» (2004–2010, 2015) рассматривается автором в аспекте основной проблематики произведения — смены времён, смены поколений и, соответственно, смены ценностей. Человек, помещённый автором в декорации степи, раскрывается изнутри. Именно в условиях жизни в степи, на природе, особенно ярко высвечивается граница между поколениями. Находясь в окружении природы, в естественном окружении, человек постепенно начинает ощущать себя частицей огромного мира, физически и умозрительно ощущая этот мир вокруг себя.

Под другим углом зрения тема взаимоотношений человека и природы разрабатывается в рассказе «Пульхер». В наивный, на первый взгляд, нарратив «детского» рассказа вплетено тотемное отношение к животным, сохранившееся в сознании старшего поколения жителей — старожилов сибирских сёл. Это отношение подано иронично, но при этом несёт в себе глубинную традицию, на основе которой испокон веков выстраивались привычные отношения человека и природы.

В ином, прагматическом, ключе решается М.Г. Петровым вопрос о взаимоотношениях человека с природой в ряде произведений художественно-биографических жанров, таких как «Молочные реки, кисельные берега», а также в литературно-художественных произведениях, таких как «Дорофеев», «Егерь и пастух» и др. В них автор рассуждает над эффективным устройством сельскохозяйственной деятельности.

В ряде случаев природные образы необходимы М.Г. Петрову для изображения смены поколений. При такой постановке проблемы они выходят за рамки взаимоотношений человека и природы и приобретают символическое значение.

В третьей главе **«Поэтика литературно-художественных произведений М.Г. Петрова»** анализируется жанровая система произведений М.Г. Петрова, определяется роль художественной детали и символа, раскрываются особенности построения хронотопа произведений, а также дается общая характеристика идиостиля писателя.

*В первом параграфе «Жанры художественной и художественно-биографической прозы М.Г. Петрова»* рассматриваются жанровые аспекты литературно-художественной и художественно-биографической прозы М.Г. Петрова. Писатель указывает жанровую принадлежность большинства своих произведений и, таким образом, задает направление их интерпретации.

На первый взгляд, жанровый арсенал автора вполне традиционен. Так, все авторские сборники художественной прозы состоят в основном из повестей и рассказов. Но есть и исключения, которые относятся в основном к зрелому периоду творчества. Например, в сборнике «На осеннем ветру», который вышел в 1991 году в издательстве «Молодая гвардия», в разделе повестей читатель встречает довольно редкую жанровую разновидность драматической повести.

Примечательной с жанровой точки зрения является повесть «Жизнеописание Дмитрия Шелехова». Ставя произведение в раздел повестей, М.Г. Петров выносит в название ещё один жанроопределяющий маркер — жизнеописание, то есть документальный, биографический жанр. Прототипом для главного героя послужил Дмитрий Потапович Шелехов (1792–1854) — писатель, автор сельскохозяйственных сочинений. Всё повествование сконцентрировано вокруг его трудов и учений. Текст насыщен рассуждениями о государстве и обществе, развитии сельского хозяйства и крестьянства.

Биографическое направление автор разрабатывает и в своём позднем творчестве, используя такие формы, как эссе, литературный портрет,

биографический очерк, записанное воспоминание. В творчестве М.Г. Петрова квинтэссенцией обращения к жанру литературного портрета стал сборник «Мост через бездну» (2014).

В позднем творчестве М.Г. Петрова наиболее примечательным с точки зрения жанровой атрибуции произведений является сборник «Cancer и другие истории» — первое после длительного перерыва издание художественных произведений (2009). Произведение, давшее название сборнику, — «Cancer» — имеет жанровый подзаголовок «история одной болезни». Такая формулировка жанрового определения является смысловой контаминацией двух понятий, обозначающих нечто всеобщее («история») и конкретно-единичное («одной болезни»). Таким образом, типическое переводится в разряд индивидуального переживания и обратно.

В сборнике «Cancer и другие истории» мы встречаем новый для автора жанр — хроники. М.Г. Петров объединяет несколько повестей, связанных единой тематикой, в единый цикл «Сибирские хроники». В него входят такие произведения, как «Мытарь пролетариата» и «Год 1954-й». Тема Сибири проходит лейтмотивом через всё творчество автора. Особенно это характерно для позднего периода, когда автор возвращается к детским и юношеским воспоминаниям. В цикл вошли разные истории, их герои — разные люди, но всех их связывает Сибирь.

Последняя книга автора «Ярчук» (2015) наиболее проста с точки зрения жанров. М.Г. Петров, перепробовав различные жанровые формы, в итоге выбирает традиционные жанры рассказа и повести, включая эту атрибуцию в заголовочный комплекс всех произведений сборника.

**Во втором параграфе «Роль художественной детали и символа в построении образов»** анализируется влияние художественной детали и символа на формирование художественных образов в творчестве М.Г. Петрова.

Проза М.Г. Петрова насыщена деталями разного функционального назначения: бытовыми, речевыми; портретными и психологическими, предметными. При этом автор не стремится насытить текст «пустыми» деталями, которые не несут смысловой нагрузки. Детали в произведениях М.Г. Петрова служат для построения цельного художественного образа, являясь его неотъемлемыми атрибутами.

Принципы создания художественных образов анализируются на примере повести «Последний дозор», где в центре образной системы оказывается горельеф, символизирующий память, застывшую в веках. Он собирает вокруг себя множество других образов. Одним из наиболее ярких является художественный образ человека-творца, который продолжает созидательную деятельность, преодолевая сложнейшие препятствия.

В данном параграфе также исследуются символы, неоднократно встречающиеся в творчестве М.Г. Петрова. Автор, особенно в своём зрелом творчестве, заметно тяготеет к символическому. Так, его рассказ «Гуси» буквально насыщен символами. Символ гусей в данном случае используется автором в

традиционном фольклорном значении. Очевидно, что фольклорные мотивы, связанные с образом гусей, являются художественным средством, используемым автором для разработки проблематики рассказа. И антитеза жизни и смерти ребёнка, являющаяся в народной сказке прямой, М.Г. Петровым используется в рассказе для метафорического противопоставления живой души неравнодушного и сопереживающего героя рассказа Алёши «омертвевшим» душам многих окружающих его людей. Образы птиц, имеющие символическое значение, включены М.Г. Петровым и в рассказ «Смёртные ключи», и в повесть «Последний дозор».

Художественные детали, образы и символы создают объёмную и многоуровневую (от реалистической достоверности до метафизической символизации) художественную картину мира в творчестве М.Г. Петрова. Они дают возможность прочитывать разные слои произведений, что позволяет анализировать творчество автора как значимую часть современного литературного процесса.

***В третьем параграфе «Индивидуализация речевой характеристики персонажей (на примере передачи этнокультурных особенностей)»*** исследуются стилистические приёмы, к которым прибегает автор при создании речевых характеристик героев.

М.Г. Петров изображает персонажей, принадлежащих к различным этносам, в духе реалистической традиции, пытаясь без искажения передать всё то, что он видел и запомнил. Для этого автор применяет различные повествовательные приемы и художественно-изобразительные средства, позволяющие типизировать персонажей по их этнической принадлежности. Среди них: индивидуальные речевые особенности (введение в речь персонажей диалектизмов, иностранных слов, искажение орфографии и пунктуации, использование транскрибированной записи устной речи); цитирование фольклорных текстов, характерных для того или иного народа; элемент пародирования одним этносом речи другого; подчеркивание психологических особенностей, характерных для того или иного этноса.

Писатель вводит в свои тексты изображение различных этносов прежде всего для того, чтобы поднять вопрос сохранения русской культуры, национального самосознания, чтобы показать через призму других народов, хранящих свои этнокультурные традиции, несмотря на отрыв от исторической родины, проблему не только вынужденной потери, но и в той или иной степени осмысленного отказа от своих собственных традиций у русского народа.

Особенно яркое отражение это нашло в повести «Люди с ветра», где русские подростки помещены в контекст украинской и казахской культур. Именно в этом контексте читатель начинает осознавать ценность и самобытность русской культуры. Таким образом, изображение этнокультурных особенностей персонажей у М.Г. Петрова служит для создания контекста художественных произведений, позволяющего выявить их

основную идею — поиск национальной и культурной идентичности русского народа.

**В четвертом параграфе «Особенности построения хронотопа в повестях М.Г. Петрова»** анализируется пространственно-временная организация повестей исследуемого автора, взаимосвязь хронотопа с разрабатываемой в произведениях проблематикой.

С точки зрения хронотопа особый интерес для исследования представляет цикл повестей М.Г. Петрова «Сибирские хроники». Данный цикл был опубликован в 2009 году в авторском сборнике «Cancer». В цикл вошли две повести: «Мытарь пролетариата» и «Год 1954-й» (в поздней редакции «Люди с ветра»). Именно хронотоп является основным циклообразующим фактором. Действие повестей имеет общие пространственные и временные характеристики. Циклизация произведений становится возможной благодаря тому, что события, описываемые в повестях, локализованы в конкретном историческом пространстве, которое избирается в разные временные периоды. События, описываемые в каждой из повестей, строго привязаны к конкретному году. Так, в повести «Мытарь пролетариата» это 1949 год. В повести «Год 1954-й» временной маркер даже вынесен в заглавие. Важно, что между указанными временными периодами автор оставляет повествовательную лауну.

В повести «Cancer» нарратив выстроен на основе автобиографической событийной канвы. Безусловно, автобиографическое начало напрямую влияет на хронотоп. Так, время действия совпадает с реальными событиями, автор расставляет точные временные маркеры. Примечательным является то, что при построении столь точной временной модели повести автор ни разу на протяжении всего произведения не упоминает год, в который происходит действие. Пространственная модель в повести строится на ярком контрасте. Автор многократно прибегает к противопоставлению открытого пространства (улицы) закрытому пространству (зданию ракового корпуса).

В повести «Последний дозор» важным в структуре повествования является образ рассказчика. Именно он определяет модель устройства времени в повести. Герой-рассказчик присутствует в начале произведения, открывая повествование; он задаёт его импульс, и он же завершает повествование. Таким образом, в начале и в конце повести сюжетное (событийное) время и повествовательное время (время автора) совпадают, а в центральной части повести они рассинхронизированы. Такая временная организация диктует кольцевое композиционное устройство текста.

В «**Заключении**» подводятся итоги исследования, делаются выводы о присущей творчеству М.Г. Петрова в целом сквозной проблематике и об особенностях поэтики. Подчёркивается своеобразие и значение творческого наследия писателя для современного ему тверского и общероссийского литературного процесса.

В качестве перспективных направлений, развивающих идеи данной диссертации, видится дальнейшее изучение творчества М.Г. Петрова в полном

объеме, включая публицистику (которая нами не рассматривалась как отдельное самостоятельное явление), а также углубленное исследование творческих связей М.Г. Петрова с русскими писателями, изучение тверской прозаической школы.

***Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:***

*В изданиях, рекомендованных ВАК России:*

1) Дивакова Е.А. Изображение этнокультурных особенностей персонажей в прозе М.Г. Петрова // Вестник Тверского государственного университета. — 2018. — № 1. — (Серия «Филология»). — С. 195–200.

2) Дивакова Е.А. Проблема жанровой атрибуции в творчестве М.Г. Петрова // Вестник Тверского государственного университета. — 2018. — № 3. — (Серия «Филология»). — С. 169–175.

3) Дивакова Е.А. Фольклорные мотивы в рассказе М.Г. Петрова «Гуси» // Вестник Тверского государственного университета. — 2019. — № 1. — (Серия «Филология»). — С. 206–209.

*В других изданиях:*

4) Дивакова Е.А. Жанр литературного портрета в творчестве М.Г. Петрова // Слово: сборник научных работ студентов, магистрантов, аспирантов. — Тверь: ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», 2019. — Вып. XVIII. — С. 135–138.

5) Дивакова Е.А. Образ степи в повести М.Г. Петрова «Люди с ветра» в аспекте проблематики взаимоотношений человека и природы // Слово: сборник научных работ студентов, магистрантов, аспирантов. — Тверь: ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», 2020. — Вып. XIX. — С. 96–100.