

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Артемьев Игорь Анатольевич

ИНТЕГРАЦИЯ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Олейникова Ольга Николаевна

Тверь - 2019

Содержание

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	17
1.1. Сущность понятия «интеграция» в образовательной деятельности	17
1.2. Зарубежные модели реализации интеграционных процессов в обучении и современное состояние интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в России	26
1.3. Роль социального партнерства в интеграции среднего общего и среднего профессионального образования	50
Выводы к главе I	81
Глава II. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА	86
2.1. Диагностика состояния и реализация интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства	86
2.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства..	103
2.3. Стратегии развития интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования.....	112
Выводы к главе II	126
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	137
ПРИЛОЖЕНИЕ	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Приоритетом развития образовательных организаций в настоящее время становится «возможность создания условий для наиболее раннего осознания обучающимися своего предназначения и призвания, в том числе определения своей профессионально-образовательной траектории и опережающее освоение элементов будущих профессиональных компетенций» [13, с. 14].

Являясь одной из наиболее важных жизненных ценностей, приоритетным фактором социального и экономического развития, условием сохранения стабильности и устойчивого развития всего общества, образование становится ключевым элементом глобальной конкуренции, способом продвижения государств на высококонкурентных рынках труда и развития новых технологий. Реализация педагогических систем и концепций, в том числе теории модульного обучения, социализации, технологии дуального образования, является следствием глобализационных процессов, которые сопровождаются сменой смысловых ориентиров в образовании.

Указы Президента Российской Федерации (от 07.05.2012 г., от 09.05.2017 г., 07.05.2018 г.) явились вектором модернизации и развития системы преемственности и интеграции среднего общего и среднего профессионального образования. Фундаментом развития интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования, реализации практико-ориентированного обучения в условиях социального партнерства с предприятиями являются нормативные документы, утвержденные Правительством Российской Федерации (Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 гг.), Министерством просвещения Российской

Федерации (ФГОС СО, ФГОС СПО, ФГОС СПО по ТОП-50 перспективных профессий).

Развитие высокотехнологичных производств предъявляет новые, более высокие требования к выпускникам образовательных организаций в плане как общей, так и технической подготовки. По сути, вторая ступень образования предполагает наличие у выпускников специальных технических знаний и профессиональных умений. Соответственно, на первый план выходит практико-ориентированная система обучения, позволяющая развивать у обучаемых необходимые профессиональные компетенции, формировать практические навыки работы на современном производстве. Интеграция в системе многоуровневой подготовки специалистов играет ведущую роль при переходе обучаемых с одной образовательной ступени на следующую, обеспечивая преемственность и актуальность получаемого образования.

Модернизация образования осуществляется в системе развития взаимосвязанных направлений индивидуализации и практико-ориентированности обучения, интеграции уровней среднего общего и среднего профессионального образования. Соответственно, эффективность модернизации среднего общего образования находит отражение в победах обучаемых в олимпиадах, чемпионатах JuniorSkills и результатах сдачи ЕГЭ; среднего профессионального образования – прослеживается в победах обучаемых в конкурсах профессионального мастерства, чемпионатах WorldSkills и результатах сдачи ГИА в формате демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills.

Интеграция уровней образования в нашем исследовании способствует объединению различных компонентов содержания образования в единую целостную систему:

- когнитивной компетентности, включающей знаниевую составляющую результата реализации образовательной деятельности;
- сформированности эмоционально-ценностных отношений, включающих позиции «Я-сам», «Я-другие», мировоззренческие установки, профессиональные и личностные ценности;
- креативной компетентности, отражающей способность творчески подходить к реализации поставленных задач, самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, саморазвиваться в личностном и профессиональном плане;
- поведенческой компетентности, как способности принять и придерживаться определенных правил поведения в профессиональном сообществе и в общественной жизни.

Эта система функционирует в смысловой зависимости с компонентами системы обучения (цель, задачи, формы, методы, средства обучения, педагог, обучаемые, результаты обучения) на различных уровнях образования.

Состояние разработанности проблемы исследования. Интеграция содержания образования в настоящее время является одним из ключевых вопросов современной дидактики. Методология интеграционных процессов в педагогических системах представлена в работах С.Ю. Амелиной [10], В.С. Безруковой [22], М.Н. Бериулавы [24], Л.А. Волович [36], Н.И. Емельяновой [63], Г.И. Кириловой [81, 82], О.П. Кубасова [95], Н.И. Тимофеевко [186], Ю.Н. Храмовой [200], Е.В. Янченковой [219] и др. Согласно мнению авторов, педагогическая интеграция рассматривается как многогранный процесс с вариативностью типов и видов, уровней и направлений.

Вопросами развития интеграции знаний для формирования профессионального самосознания занимались И.Б. Бондырева [25], В.А. Бурляева [26], К.Б. Вовненко [33], А.Я. Данилюк [54], С.В. Кривых [180] и др.

Достаточно проработаны теоретико-методологические основы интеграции в системе непрерывного образования (Р.Н. Авербух [4], В.В. Арнаутов [12], В.И. Загвязинский [66], И.Я. Курамшин [99], М.В. Никитин [126-131], Ю.Н. Храмова [200], Н.Г. Худолий [201], И.Т. Яковлев [216] и др.), а также психолого-педагогические основы интеграции содержания общего и профессионального образования (Е.А. Алисов [9], М.П. Архипова [19], Е.И. Васенин [28], К.Б. Вовненко [33], Е.А. Кузнецова [97, 98], Е.М. Самохвалова [163], Е.А. Чекунова [206] и др.).

Понятие и сущность социального партнерства, особенности взаимодействия социальных партнеров и образовательных организаций рассмотрены в трудах Б.В. Авво [1 - 3], И.Н. Гавриловой [40], Э.Р. Гайнеева [41], Н.А. Дроздова [59], Е.Ю. Закировой [67], В.В. Комаровского [86], Н.В. Медведевой [116], В.А. Михеева [119], М.В. Никитина [126-131], Н.Е. Орлихиной [144], А.А. Рыбиной [160], И.П. Смирнова [171 - 175] и др.

Анализ научных исследований в области интеграции содержания образования на различных уровнях показывает, что проблема интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в системе практико-ориентированного обучения требует дополнительного изучения, направленного на решение объективно существующих **противоречий** между:

- запросами работодателей и реальным уровнем подготовки специалистов среднего звена;
- требованиями к развитию профессиональных компетенций у обучаемых и возможностями учебно-производственной базы образовательных организаций;
- ростом потребности в специалистах и отсутствием ее объективного прогноза по отраслям экономики, практикой нерационального использования специалистов со средним профессиональным образованием;

- современными требованиями к квалификации педагогических работников и реальным уровнем развития профессиональных компетенций у педагогов.

Актуальность исследования и обозначенные противоречия обусловили **проблему исследования:** в теоретическом аспекте это разработка функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, в практическом аспекте это реализация данной модели на практике, обоснование педагогических условий и разработка механизмов, обеспечивающих интеграцию среднего общего и среднего профессионального обучения.

Данная проблема обусловила выбор **темы исследования:** «Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства».

Цель исследования: разработка и апробация функционально-содержательной модели интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Объект исследования: процесс обучения в системе среднего общего и среднего профессионального образования.

Предмет исследования: интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Гипотеза исследования: интеграция содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства эффективно повлияет на качество и результативность обучения, если:

- будут уточнены понятия «педагогическая интеграция», «интеграция в обучении» и «социальное партнерство в образовании» и раскрыта роль интеграции в процессе обучения;
- обучение будет осуществляться в системе социального партнерства с

предприятиями, что позволит качественно развивать профессиональные компетенции будущих специалистов;

- будут выявлены и реализованы условия интеграции среднего общего и среднего профессионального образования.
- будет разработана, экспериментально апробирована и внедрена функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;
- методология интеграционных процессов в системе «среднее общее образование – среднее профессиональное образование» будет дополнена методическими рекомендациями по интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в организациях среднего профессионального образования на основе реализации индивидуальных учебных планов и механизмами достижения качественных результатов обучения.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную литературу и современную нормативно-правовую базу по проблеме интеграции и государственной политики в сфере интеграционных процессов в образовании.

2. Выявить роль социального партнерства в повышении качества современного практико-ориентированного образования.

3. Выявить условия интеграции среднего общего и среднего профессионального образования.

4. Разработать функционально-содержательную модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

5. Провести экспериментальную работу по апробации функционально-

содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, в том числе создание базовых кафедр на предприятиях.

6. Разработать методические рекомендации по интеграции среднего общего и среднего профессионального образования на основе индивидуальных учебных планов в организациях среднего профессионального образования с учетом требований предприятий-работодателей и механизмы достижения качественных результатов обучения, которые дополняют методологию интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования.

Теоретико-методологическую базу исследования составили: современные концепции интеграции среднего общего и среднего профессионального образования (С.Ю. Амелина [10], В.С. Безрукова [22], М.Н. Бериулава [24], К.Б. Вовненко [33], О.П. Кубасов [95], В.Н. Куровский [100], Н.Г. Худольий [201], Н.К. Чапаев [205, 208] и др.); фундаментальные исследования в области философии образования и методологии педагогических исследований (С.М. Арефьева [11], Б.С. Гершунский [43], Д. Дьюи [61], В.И. Загвязинский [66], Э.Ф. Зеер [71], А.М. Кондаков [87-88], В.С. Леднев [211], Г.В. Мухаметзянова [53], В.А. Сластенин [169], В.И. Слободчиков [170] и др.); методология интеграционных процессов в педагогических системах (И.Ю. Алексашина [49], В.С. Безрукова [22], М.Н. Бериулава [24], Н.Ю. Посталюк [146], Л.Д. Федотова [197] и др.); теории развития интеграции знаний для формирования профессионального самосознания (А.Я. Данилюк [54], С.В. Кривых [180], В.Н. Максимова [69], П.Н. Новиков [72] и др.); научные труды о развитии современной системы непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС (Н.С. Веселовская [30], Р.Х. Гильмеева [44-46], Ю.В. Коновалова [90], О.Н. Олейникова [135-141] и др.); исследования феномена социального партнерства

(Б.В. Авво [1-3], И.Н. Гаврилова [40], Э.Р. Гайнеев [41], Н.А. Дроздов [59], Е.Ю. Закирова [67], В.В. Комаровский [86], Н.В. Медведева [116], В.А. Михеев [119], М.В. Никитин [126-131], А.А. Рыбина [160], И.П. Смирнов [171-175] и др.); теории практико-ориентированного обучения, развития у обучаемых информационных, проектно-исследовательских и коммуникативных умений (Г.И. Кирилова [80-82, 155, 184], Н.В. Климова [84], Е.А. Кузнецова [97, 98], М.И. Мазур [111], С.И. Некрасов [125], П.И. Самойленко [162], О.В. Семенова [165] и др.); исследования интеграции образования, науки и производства в системе многоуровневого общественного воспроизводства (В.К. Власова [31, 32], В.Ю. Выборнов [38], Н.И. Емельянова [63], С.А. Иванов [73, 74], Н.С. Игнатъев [75, 76], О.Г. Кондратьева [89], В.Н. Курябов [101], И.К. Ларионов [104], В.Н. Лисачкина [106] и др.).

При проведении диссертационного исследования использовались группы **методов**: теоретические (историографический и методологический анализ, синтез, обобщение, моделирование), эмпирические (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, анализ содержания педагогической документации и результатов деятельности, тестирование), статистические (количественная и качественная обработка данных, факторный анализ, графическое представление результатов исследования).

Организация, база и этапы исследования:

Экспериментальная работа проводилась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс». В выборочную совокупность вошло 110 человек, обучающихся в течение 2015-2017 годов по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения». Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2015 г.) - поисково-теоретический – осмысление проблемы исследования, изучение степени ее разработанности, теоретический анализ литературы по различным научным направлениям (философия, педагогика, психология, социология). Разработка локальных нормативно-правовых документов, обеспечивающих интеграцию уровней образования и реализацию процесса обучения в условиях социального партнерства, определение объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, методологии и методик исследования.

Второй этап (2015 - 2018 гг.) - экспериментальный - осуществлялся подбор методик для проведения экспериментальной части исследования; проводилась экспериментальная работа; систематизировались и анализировались полученные результаты; корректировалась разработанная функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Третий этап (2018 - 2019 гг.) - обобщающий – проведены систематизация и обобщение исследовательского материала, анализ результатов экспериментальной работы, формулировка теоретических выводов; оформление рукописи диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно проведено в рамках теоретических представлений об интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Достигнуты следующие существенные результаты:

Конкретизированы понятия «педагогическая интеграция», «интеграция в обучении», «социальное партнерство в образовании», их роль при реализации практико-ориентированной образовательной деятельности в системе среднего общего и среднего профессионального образования.

Выявлены условия интеграции среднего общего и среднего профессионального образования. Разработана, апробирована и внедрена функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего

профессионального образования в условиях социального партнерства, представляющая собой системную целостность пяти блоков: целевого, диагностического, содержательного, деятельностного и оценочно-результативного.

Выявлены механизмы достижения качественных результатов обучения, которые дополнили методологию интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в решении научной проблемы интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства с предприятиями как новой образовательной реальности, позволяющей реализовывать качественное практико-ориентированное обучение. Разработанные в исследовании теоретические положения и выводы создают предпосылки для обогащения теории и методологии интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования. Разработанная функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства углубляет научное представление о реализации данного направления и раскрывает процесс интеграции в обучении через систему взаимодействия с работодателями, обучающимися и педагогами. Разработанные теоретические положения, раскрывающие проблему интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства могут стать базой для дальнейшего исследования данной проблемы.

Практическая значимость: материалы исследования, разработанные локальные нормативно-правовые документы и методические рекомендации, практика интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства находят реальное применение в образовательных организациях, реализующих практико-

ориентированное обучение, и могут быть транслированы для развития системы социального партнерства образовательными организациями среднего общего и среднего профессионального образования.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных при проведении исследования, определяются обоснованностью методологических и теоретических положений, научным анализом раскрываемой проблемы, широтой и многогранностью эксперимента, использованием системы методов, адекватных предмету, целям, задачам и логике диссертационного исследования, длительностью и возможностью повтора эксперимента, практической значимостью полученных при проведении экспериментальной работы данных.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Решением проблемы подготовки специалистов среднего звена в связи с развитием высокотехнологичных предприятий выступает интеграция уровней среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, обеспечивающая преемственность и качество подготовки специалистов. Рассмотрение понятий «педагогическая интеграция», «интеграция в обучении» и «социальное партнерство в образовании» позволяет уточнить сущность и специфику интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

2. Высокие требования к профессиональной подготовке специалистов делают особо актуальной проблему интеграции профессиональных образовательных организаций и предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности. Реализация практико-ориентированной образовательной деятельности в условиях социального партнерства позволяет достигать качественных результатов обучения с учетом требований предприятий-партнеров к кадрам и формировать профессиональные компетенции будущих специалистов.

3. Основными условиями интеграции среднего общего и среднего профессионального образования являются: применение системно-деятельностного подхода; целостность и взаимодополняемость компонентов

образовательной системы; развитие системы социального партнерства с предприятиями; возможность построения индивидуальной образовательной траектории; приоритет личности при осуществлении многоуровневой и многоступенчатой подготовки специалистов; актуальность образовательных программ, соответствие современным требованиям и ФГОС.

4. Построение обучения на основе разработанной функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, объединяющей в единую целостную систему целевой, диагностической, содержательной, деятельностной и оценочно-результативной блоки, позволяет реализовывать практико-ориентированное обучение, результатом которого выступает квалифицированный специалист, подготовленный к профессиональной деятельности на высокотехнологичных предприятиях.

5. Эффективность интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства с предприятиями определяется сформированностью профессионального самосознания у студентов, что отражается на качественных результатах обучения.

6. Разработанные нормативно-правовые документы, методические рекомендации и механизмы достижения качественных результатов обучения позволяют реализовать эффективную практико-ориентированную образовательную деятельность в условиях социального партнерства с предприятиями-работодателями.

Апробация и внедрение результатов исследования. В процессе работы над диссертационным исследованием, основные положения и результаты обсуждались на научных семинарах и вебинарах, конференциях и форумах различного уровня: вебинары, проводимые ФИРО (2016 г.) и ГАОУ ДПО МЦРКПО (МИОО) (2016 г.), при проведении Дискуссионной программы специальной экспозиции «Инновационный клуб» Форума «Армия-2017» (2017 г.), на заседании Московской торгово-промышленной палаты по теме «Об опыте

организации подготовки квалифицированных кадров по наиболее востребованным профессиям и специальностям для инновационных предприятий и организаций социальной сферы, на основе практико-ориентированной модели обучения» (2017 г.), на семинаре ГАОУ ДПО МЦРКПО «Потенциал партнерства организаций в создании открытого образовательного пространства» (2018 г.) и др.

Материалы исследования докладывались и обсуждались на ежегодных научно-методических конференциях Международного, Всероссийского, городского уровней: XXVII Международной конференции «Современные информационные технологии в образовании» (г. Троицк, 2016 г.), II Международной научно-практической конференции «Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и тенденции развития» (г. Пенза, 2017 г.), XXVIII Международной конференции «Современные информационные технологии в образовании» (г. Троицк, 2017 г.), III Всероссийском педагогическом форуме «Технологический вектор в развитии образования» (г. Москва, 2017), городской конференции «Университетский округ МГПУ – преемственность и перспективы развития» (г. Москва, 2017 г.).

Практика работы ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» с базовой кафедрой заняла первое место в конкурсе и вошла в сборник Министерства образования и науки Российской Федерации «Развитие практико-ориентированного профессионального образования в России» (2017 г.) [156], который разослан во все органы исполнительной власти по образованию субъектов РФ.

Практика ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» «Базовая кафедра – резерв кадров» была высоко оценена и представлена в числе успешных в сборнике методических и информационных

материалов АНО «Национальное агентство развития квалификаций «Система подготовки кадров: точки роста» (2017 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 25 статей авторским объемом 6 п.л., в том числе 5 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Результаты исследования вошли в коллективную монографию «Реализация профессионального обучения в рамках ФГОС: приглашение к размышлению» (авторский объем 1 п.л.).

Структура и объём диссертационной работы – диссертационная работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Объём диссертационной работы – 168 страниц, в том числе 21 рисунок и 7 таблиц, дополнительно - 8 приложений. Список литературы включает 268 источников, 46 из которых - иностранные.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность понятия «интеграция» в образовательной деятельности

Социально-экономическое развитие актуализирует поиск новых решений, направленных на повышение эффективности образования. Происходит смена приоритетов в системе среднего общего и среднего профессионального образования. Преемственность образовательных ступеней и развитие интеграционных процессов в образовании в настоящее время обуславливают качество образования и высокий уровень подготовки выпускников. В современной ситуации образование, обеспечивающее освоение востребованных компетенций, становится залогом социального и экономического развития государства. Одним из приоритетных направлений, обусловленных современными тенденциями развития образования, становится **интеграция**, призванная объединить различные компоненты содержания образования:

- когнитивной компетентности, включающей знаниевую составляющую результата реализации образовательного процесса;
- сформированности эмоционально-ценностных отношений, включающих позиции «Я-сам», «Я-другие», мировоззренческие установки, профессиональные и личностные ценности;
- креативной компетентности, отражающих способность творчески подходить к реализации поставленных задач, самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, саморазвиваться в личностном и профессиональном плане;

- поведенческой компетентности, как способности принять и придерживаться определенных правил поведения в профессиональном сообществе и в общественной жизни,

и компоненты системы обучения (цель, задачи, формы, методы, средства обучения, педагог, обучаемые, результаты обучения) на различных уровнях образования.

Понятие «интеграция» (от латинского «*integratio*» - восстановление, восполнение) обозначает «состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию» [201, с. 83].

Поскольку нам необходимо провести теоретический анализ интеграции основного общего и среднего профессионального образования, то целесообразно более подробно раскрыть понятия «*педагогическая интеграция*» и «*интеграция в обучении*».

Анализ приведенных ниже исследований позволил нам выделить *четыре этапа в формировании представлений о понятии «педагогическая интеграция»* (Таблица 1).

Первый этап - развитие трудовой школы в 1920-1940-е годы (концепция философа и педагога Джона Дьюи опубликована в книге «Школа и общество» в 1899 году [61, с. 7-8]). Реализация единства учебной, трудовой и игровой деятельности как основа развития ребенка.

С 1960-х годов начинается *второй этап* формирования представлений о педагогической интеграции, который основан на взаимосвязях предметных и профессионально-технических знаний (С.Я. Батышев [149], И.Д. Зверев [69], П.Н. Новиков [72] и др.). В это время в педагогической науке происходит переосмысление термина «межпредметные связи», в результате чего появляется понятие «интеграция».

Этапы формирования представлений о понятии «педагогическая интеграция»

1 этап	2 этап	3 этап	4 этап
Развитие трудовой школы (1920-1940-е годы). Реализация единства учебной, трудовой и игровой деятельности как основа развития ребенка	Формирование представлений о педагогической интеграции, взаимосвязи предметных и профессионально-технических знаний (1960-1970-е годы)	Фундаментальный этап. Активная интеграция педагогики в систему смежных наук, дифференциация знаний по уровням. Появление диссертационных исследований, монографий и научных статей по проблемам педагогической интеграции. Педагогическая интеграция рассматривается с трех позиций: как принцип совершенствования педагогической науки, как процесс развития и как результат интеграции научного знания (1980-е годы – 2000-е годы)	Современные тенденции в мировом образовании, решение практических задач, соответствия сформированных у обучающихся компетенций вызовам и требованиям времени (с 2010 года и по настоящее время)

Третий этап формирования представлений о педагогической интеграции (начиная с 1980-х годов) мы можем назвать фундаментальным. Активная интеграция педагогики в систему смежных наук, дифференциация знаний по уровням. На третьем этапе в педагогике появляются диссертационные исследования, монографии и научные статьи (М.П. Архипова [19], М.Н. Борулава [24], Л.А. Волович [36], А.Я. Данилюк [54] и др.), посвященные проблемам педагогической интеграции. На этом этапе педагогическая интеграция рассматривается, во-первых, как принцип совершенствования педагогической науки, во-вторых, как процесс развития и, в-третьих, как результат интеграции научного знания:

- **Педагогическая интеграция, как принцип совершенствования**

педагогической науки, который отражает специфику развития педагогики на современном этапе и гарантирует достижение более высоких положительных результатов в научной и практической деятельности при условии ее реализации.

- **Педагогическая интеграция в качестве процесса развития** представляет собой прямое установление связей между объектами и создание новой целостной системы в соответствии с предполагаемым результатом.
- **Педагогическая интеграция как результат интеграции научного знания** – это форма, в которой представлено интегрированное знание (в качестве формы могут выступать интегрированные программы) [22, с. 19-30].

Таким образом, на третьем этапе осмысливается и уточняется понятие **«педагогическая интеграция»**, формируются теоретические положения об интеграционных процессах в образовании.

Четвертый этап определяет современные тенденции педагогической интеграции в образовании на международном уровне, направленными на решение практических задач, соответствия сформированных у обучаемых компетенций вызовам и требованиям времени. На современном этапе педагогическая интеграция достаточно исследована теоретически. Этому свидетельствует наличие интегративно-педагогических концепций, характеризующихся высокой степенью разработанности закономерностей и наличием достаточно развитой системы морфологических и функциональных показателей (О.Н. Волик [34, 35], А.Я. Данилюк [54], О.П. Кубасов [95], А.Н. Лейбович [7], Н.В. Медведева [116], Г.В. Мухаметзянова [121-123], О.Н. Олейникова [135-141], Н.Г. Худолий [201], Н.К. Чапаев [205] и др.). Рассматривая общетеоретические вопросы педагогической интеграции, такие как становление и развитие педагогической интеграции, определение ее закономерностей и морфологических характеристик, а также исследуя

интеграционно-педагогические процессы, логику и методы исследования интеграционных процессов в педагогике, факторы педагогической интеграции, морфологию и функции педагогической интеграции, указанные авторы дают системное представление о феномене педагогической интеграции.

Обобщив имеющиеся представления, в своем исследовании мы определяем понятие **«педагогическая интеграция»** как *процесс объединения и преемственности компонентов содержания образования* (когнитивной компетентности; сформированности эмоционально-ценностных отношений, креативной компетентности; поведенческой компетентности) *и компонентов системы обучения* (цель, задачи, формы, методы, средства обучения, педагог, обучаемые, результаты обучения) *на различных уровнях образования.*

Педагогические закономерности являются основой различия эмпирического и теоретического развития педагогической интеграции.

Роль общей закономерности педагогической интеграции определяет в своем исследовании М.Н. Берулава: «корреляция интеграционных процессов, протекающих в области научного знания, техники, производства, общества в целом и интегративно-педагогических процессов. В качестве ее частного случая выступает корреляция между тенденцией интеграции научных знаний, а также науки, производства и развитием тенденции интеграции содержания образования» [24, с. 10].

Уточнив понятие и общую закономерность педагогической интеграции, мы можем перейти к рассмотрению понятия **«интеграция в обучении»** и функций интеграции в обучении.

Исследуя сущность понятия **«интеграция в обучении»**, Кирилова Г.И., Ахметов Л.Г. и Нурмеева Н.Р. [168] пришли к выводу, что данное понятие многомерно и не ограничено рамками содержания, форм, методов и средств построения образовательной деятельности. Полифункциональность

интегративных процессов в обучении допускает применение данного понятия в нескольких значениях: система (педагогическая, дидактическая), принцип, форма, процесс, условие, средство обучения.

Н.К. Чапаев [205, с. 209] определяет интеграцию в обучении как особую форму педагогического мировидения и особую методологию.

В нашем исследовании **интеграция в обучении** является основой построения практико-ориентированного образовательного процесса в системе «среднее общее образование – среднее профессиональное образование».

Проанализировав научную литературу о роли интеграции в обучении [10, 22, 24, 33, 55, 83, 95, 142], мы выделили основные **функции**, которые выполняет интеграция (Рис. 1):

- Методологическая – обеспечивает формирование целостной картины мира у обучаемых, которая тесно связана с формирующими и системообразующими функциями;
- Образовательная – формирование когнитивной компетентности обучаемых;
- Воспитательная – формирование целостной системы мироощущения и сложившихся стереотипов поведения в социуме, нравственных ориентиров и системы ценностей;
- Развивающая – развитие индивидуального потенциала обучающегося, его личностную и профессиональную реализацию;
- Системообразующая – интегративная направленность содержания, методов и форм обучения.



Рис. 1. Функции интеграции в обучении

Педагогическая интеграция в системе среднего общего и среднего профессионального образования способствует повышению качества образования в соответствии с требованиями времени. Тенденция современного развития образования проявляется в том, что среднее общее образование обращено в своих проявлениях к взаимодействию со средним профессиональным образованием.

В контексте педагогической интеграции целесообразно раскрыть роль преемственности в образовании. Взаимоотношения интеграции и преемственности широко изучены Н.К. Чапаевым [205, с. 209]. Согласно его теории, интеграция способна выполнять функции обеспечения преемственности. Как отмечает в своей работе Н.Г. Худолий [201, с. 86], преемственность направлена на обеспечение интеграции, целостности профессиональной подготовки и является одним из важных факторов, обеспечивающих интеграцию обучения в системе непрерывного образования. Преемственность становится фундаментом непрерывного образования, где прослеживаются интеграционные

процессы, и тем самым обеспечивает интеграцию содержания, форм, методов, способов познания.

Концепция непрерывного образования была сформулирована международной комиссией ЮНЕСКО еще в начале 1970-х годов и развивается в современном мире параллельно с изменениями в системе образования [57]. В России идея непрерывного образования распространилась на все образовательные ступени и расширилась до понимания взаимозависимости и взаимопроникновения этих ступеней, что, в свою очередь, явилось основой развития теоретических знаний о педагогической интеграции как процессе объединения и преемственности уровней образования.

«В современном мире непрерывное образование направлено на решение проблемы преемственности содержания среднего общего и среднего профессионального образования, развитие взаимодействия в системе «образование - общество - производство».

Оле Берквист на примере организации преемственности обучения в Финляндии описывает успешный опыт гибкой, децентрализованной системы обучения с большим количеством образовательных решений, которые принимаются на местном уровне [252].

Практико-ориентированное обучение строится на основе модульно-компетентностного, системно-деятельностного и проектно-целевого подходов и ориентировано на формирование личностных качеств и мировоззренческих установок учащегося-студента-специалиста. Как отмечает А.М. Кондаков, «деятельностный подход обуславливает изменение общей парадигмы образования, где основными новообразованиями выступают: определение цели, как формирование умения учиться, как компетенции, обеспечивающей овладение новыми компетенциями; включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач; целенаправленная организация образовательной деятельности ученика и планомерное формирование, создание

индивидуальных образовательных траекторий; признание решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения» [88, с. 14]. В системе «Школа-СПО» формируются интегративные связи профильных дисциплин, тем самым достигается преемственность среднего общего образования со средним профессиональным образованием» [17, с. 49-52].

В условиях инновационного развития, в нашей стране особую актуальность приобретает система многоуровневой подготовки специалистов, обеспечивающая многообразие индивидуальных маршрутов развития для обучаемых. При этом профильное обучение становится фундаментом качественной профессиональной подготовки на последующих образовательных ступенях.

Проведенный нами анализ научных исследований позволил уточнить определение *педагогической интеграции* как процесса объединения и преемственности компонентов содержания образования и компонентов системы обучения на различных уровнях образования. В нашем исследовании *интеграция в обучении* является основой построения практико-ориентированного образовательного процесса в системе среднего общего и среднего профессионального образования.

Непосредственно связанная с принципом непрерывности организации образовательной деятельности, проблема преемственности становится фундаментом непрерывного образования, где явно прослеживаются интегративные процессы, и обеспечивает интеграцию содержания, форм, методов, способов познания. Преемственность содержания среднего общего и среднего профессионального образования разных профилей приводит к новому вектору развития отношений в системе «образование - общество - производство».

Таким образом, интеграция среднего общего и среднего профессионального образования представляет в нашем исследовании новую

образовательную реальность, новую систему практико-ориентированного обучения, фундаментом которой выступает педагогическая интеграция в единстве содержательных и процессуальных характеристик применительно к уровням образования. При этом «основные направления интеграции науки, техники и производства выступают ключевыми направлениями интеграции среднего общего и среднего профессионального образования» [13, с. 12-13].

Для анализа современного состояния интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования нам необходимо рассмотреть зарубежный опыт их реализации в обучении.

1.2. Зарубежные модели реализации интеграционных процессов в обучении и современное состояние интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в России

Право на качественное образование независимо от пола, социального происхождения и положения в обществе провозгласила глобальная концепция развития образования «Образование для всех», которая была выдвинута ЮНЕСКО [239]. Необходимость интеграции общего образования в контекст задач развития конкретной страны отражена в Стратегии Всемирного банка для сектора образования. В докладе приведен анализ ключевых проблем, стоящих перед общим средним образованием в XXI веке, предложены структурные рамки, которые рекомендуется использовать при разработке национальных стратегий модернизации и развития систем среднего образования.

Согласно Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, «модернизация российского образования предусматривает обеспечение формирования новых стратегических инициатив и их внедрение в практику образовательной деятельности» [157].

О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева и Н.М. Аксенова [141, с. 8], анализируя общие тенденции изменений, осуществляемых в общеобразовательной школе за последние 10-15 лет, приходят к выводу, что происходит постепенное выравнивание организации школьного обучения в отношении его основных параметров. К таким параметрам авторы относят:

- общую продолжительность школьного обучения (явный приоритет 12-летнего срока);
- направленность заключительного цикла среднего общего образования (повсеместное профильное обучение);
- итоговая аттестация (преимущественно по результатам внешкольного единого экзамена).

«Содержание общего образования в настоящее время стандартизировано практически во всех странах. Различия касаются, как правило, формы и степени стандартизации, которая является более жесткой для начального образования и постепенно ослабевает по мере продвижения к старшей ступени среднего образования» [17, с. 50].

В большинстве стран мира (более 80%) общее среднее образование имеет два уровня. Первая ступень – это чаще всего обязательное образование. Среднее образование старшей ступени обычно следует после окончания обязательного образования и характеризуется широким набором разнообразных программ, где учащиеся могут выбирать из целого ряда траекторий. Средняя продолжительность данной ступени варьирует от 2 до 4 лет, причем наиболее распространенной является трехлетняя модель. Этот этап обучения является профильным [226, 233, 241, 245, 246, 262 и др.].

Подробнее опишем обучение в средней школе Франции как классический пример такой системы. Заключительный этап обучения в лицее составляет 3 года. На протяжении этого периода обучение проводится в секциях специализации (в настоящее время в французских общеобразовательных лицеях

3 специализации академического профиля и 4 – технологического). По аналогичному принципу осуществляется завершающий этап полного среднего образования в ряде стран Европы (Бельгия, Германия, Испания, Португалия, Швеция), частично в США и во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки [243, 255 и др.].

Профильное обучение в зарубежных странах варьируется в зависимости от того, какую цель ставит перед профильным образованием государство и какой путь ее достижения считается приоритетным. Так, в Германии и Швеции существует распределение по профилям, ориентированным на будущие профессии; в Великобритании, США, Канаде и странах Азии профильный характер обучения реализуется по учебным дисциплинам или группам дисциплин [208, 228 и др.]; во Франции и в Бельгии обучающихся распределяют по направлениям (естественнонаучное, экономическое, технологическое и др.). Также весьма широкое распространение получила система смешанных профилей, когда в процессе обучения в «рамках двух-трех направлений происходит постепенное деление по более узким профилям. Также на практике часто используют смешанные схемы профильного обучения, когда в рамках двух-трех основных направлений происходит последовательное распределение по более узким профилям, ориентированным на конкретные дисциплины (академический профиль) или специальности (профессиональный профиль)» [141, с. 11].

Интенсификацию интеграционных процессов в сфере профессионального обучения в западных странах можно объяснить рядом причин, среди которых:

- развитие стратегии обучения в течение всей жизни;
- стабильность и конкурентоспособность европейской экономики в ситуации экономической глобализации [209, 210 и др.];
- возможность обеспечения сравнимости квалификаций, получаемых гражданами разных стран и др.

Общая интегрированная система квалификаций, ориентированная на компетенции, объединяет западные системы профессионального образования. Она обеспечивает гибкость и мобильность индивидуальных образовательных траекторий в мировом образовательном пространстве, так как происходит зачет всех ранее полученных обучаемым компетенций, вне зависимости от времени и места обучения [109, с. 6].

Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в России развивается благодаря созданию укрупненных образовательных комплексов, на базе которых реализуются образовательные программы, разработанные на основе интеграции содержания образования различных уровней. Интеграция содержания среднего профессионального образования в образовательные программы среднего общего образования позволяет формировать профессиональные компетенции и реализовывать качественную профессиональную ориентацию обучающихся. Государственная политика в сфере модернизации образования направлена на создание условий для наиболее эффективной интеграции уровней образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [195] декларирует возможности для «непрерывного образования посредством реализации преемственных основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ; предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющегося образования, квалификаций, опыта практической деятельности при получении образования последующих уровней с возможным сокращением сроков обучения» [16, с. 115] (Рис. 2).

Проектирование непрерывных образовательных маршрутов в условиях образовательного комплекса

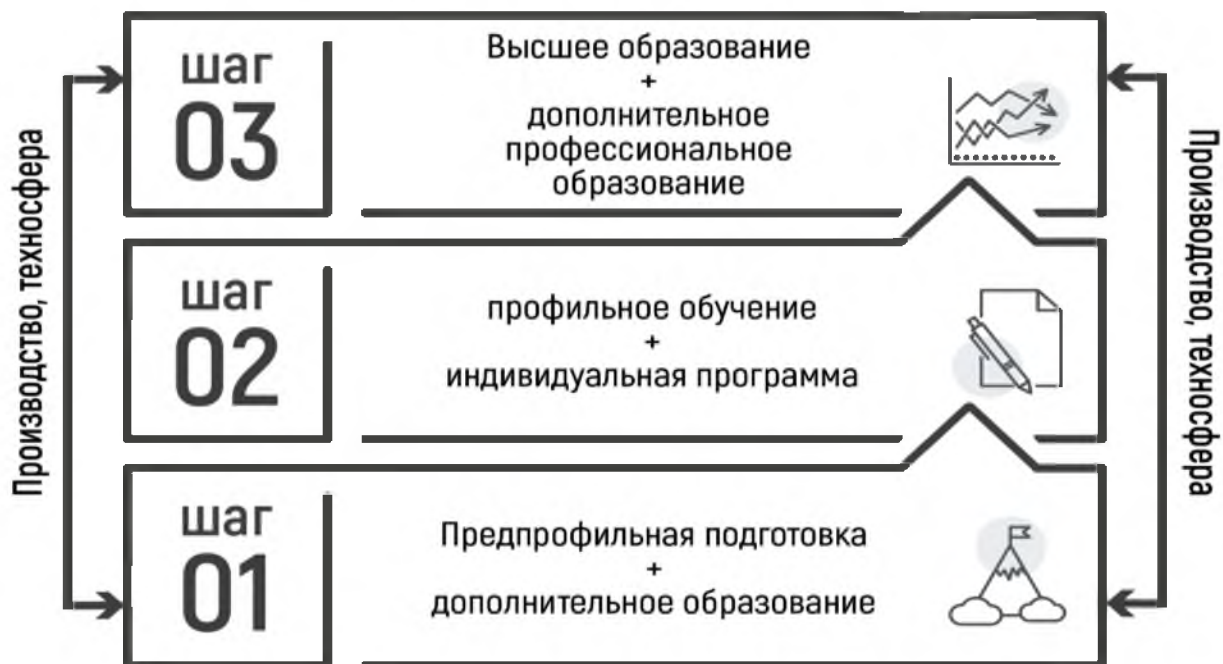


Рис. 2. Проектирование непрерывных образовательных маршрутов в условиях образовательного комплекса

Профильное обучение становится в российском образовании основным условием дифференциации и индивидуализации обучения, так как создает условия для реализации практико-ориентированного обучения, опирается на построение образовательной деятельности с учетом интересов и способностей обучающихся.

«В соответствии с Концепцией профильного обучения [91], профильные предметы ориентированы на подготовку к последующему профессиональному образованию» [15, с. 4]. Реализация профильного обучения позволяет не только плавно перевести обучающихся на последующую образовательную ступень, но создает широкие возможности для построения индивидуального образовательного маршрута.

Активному внедрению элементов практико-ориентированного обучения в России предшествовал успешный опыт европейских стран при реализации

элементов дуального обучения [235-237, 239, 247, 249-251, 265 и др.]. Так, на десятом заседании Российско-Германской рабочей группы по профессиональному образованию в июне 2016 года в г. Мюнхене (Германия) «были рассмотрены итоги и перспективы развития двустороннего сотрудничества по вопросам подготовки рабочих кадров, реализации проектов внедрения в российских профессиональных образовательных организациях практико-ориентированной модели обучения. Были решены вопросы реализации новых проектов в области подготовки педагогических кадров для системы среднего профессионального образования» [58]. Опираясь на успешный опыт германской системы, в нашей стране складывается своя уникальная система, основанная на практике сотрудничества с предприятиями.

Германская система дуального профобразования формировалась в течение веков. При этом понятие «дуальное» описывает профобразование, организованное и осуществляемое предприятиями по принципу «on the job», к которому добавляется теоретическое обучение в государственных профессиональных школах. В Германии содержание программы обучения определяют государство и бизнес-объединения с участием социальных партнеров. При этом предприятия определяют практические требования, государство совместно с предприятиями – необходимые теоретические знания, соединение со школьной общеобразовательной системой и минимальную квалификацию как условие, необходимое для официального признания профессии, по которой получено образование, государством. Наряду с чисто профессиональными достижениями в рамках профобразования уделяется внимание социальной компетенции, компетенции действий, например, в том, что касается самостоятельности действий, дисциплины на производстве, работоспособности и способности нести ответственность. На данный момент в

Германии подготовка квалифицированных кадров по дуальной системе осуществляется более чем по тремстам профессиям [64, 224, 229, 238, 242 и др.].

В рамках дуальной системы потенциальные работодатели (предприятия и организации) вкладывают средства в подготовку квалифицированных кадров на предприятии, что впоследствии вполне окупается. Предоставляя обучающимся рабочие материалы и форму, оплачивая труд наставников на производстве и работу ученикам, предприятия могут проводить долгосрочное кадровое планирование, осуществлять организацию повседневной работы, стимулирование персонала, повышение квалификации своих работников. Кроме того, уже в ходе обучения, учащиеся вносят немалый вклад в производство непосредственно на предприятии, а по некоторым специальностям «окупаемость инвестиций» наблюдается уже на третий год обучения.

Таким образом, благодаря системе дуального образования и практико-ориентированному обучению предприятия в итоге получают кадры, которые полностью соответствуют их производственным требованиям, а созданные условия оплаты работы специалистов позволяют им стабильно получать высокую оплату своего труда. Выданный торгово-промышленной палатой сертификат о профессиональном образовании подтверждает наличие признанной по всей стране профессиональной квалификации. Государство, инвестирующее крупные суммы денежных средств, как в создание профессиональных школ, так и в подготовку преподавателей для этих школ, получает квалифицированные кадры — решающий фактор успешного экономического развития на длительную перспективу (Рис. 3).

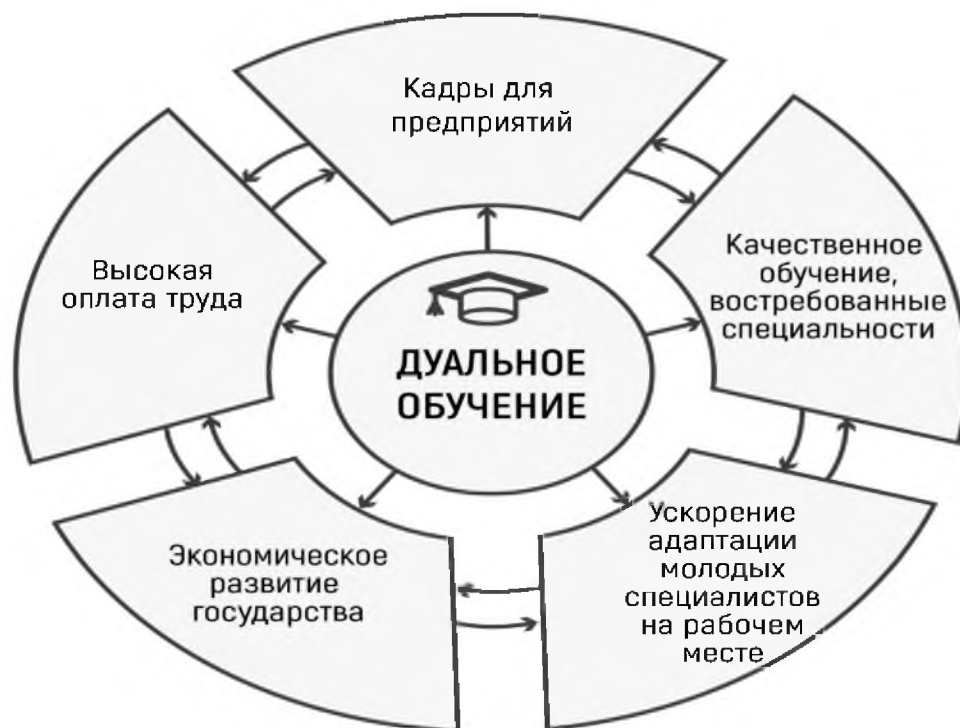


Рис. 3. Германская система дуального профобразования: развитие кадрового потенциала и экономики государства

Бесспорно, выше представленную систему реализовать в кратчайшие сроки в других странах не представляется возможным, но эффективность данной системы отмечается во всем мире. В России в последние годы наблюдается развитие практико-ориентированного обучения. Н.А. Денисова [56, с. 124-126] выделяет положительные стороны внедрения элементов дуального обучения в образовательный процесс:

- повышение инвестиционной привлекательности образовательных организаций среднего профессионального образования за счет подготовки высококвалифицированных кадров, соответствующих требованиям работодателей;

- повышение престижа специалистов среднего звена, квалифицированных рабочих в результате развития новых форм образования;

- повышение качества образования в результате оптимизации в образовательном процессе теоретической и практической подготовки;
- снижение риска отказа от трудоустройства после завершения обучения;
- ускорение социальной и профессиональной адаптации молодых специалистов в трудовом коллективе.

Даже при проведении отдельных мер, руководствующихся основными принципами дуального обучения, а именно подготовки с ориентацией на практическую работу, можно значительно повысить уровень квалификации рабочих кадров. К таким мерам относятся, например, внедрение стажировки в образовательный процесс, сотрудничество государственных образовательных центров с предприятиями или ориентированные на практические нужды программы повышения квалификации преподавателей профессионального обучения [133].

Ориентация российской системы профессионального образования на интеграцию в европейское образовательное пространство требует разработки соответствующей тактики с учетом особенностей собственной системы образования, формирования реалистичных путей ее сближения с европейским образованием.

В своем исследовании Т.Ю. Ломакина и М.Г. Сергеева [109, с. 9-10] указывают, что в результате реформ за последние пятнадцать лет образовательные организации получили широкие возможности для гибкой адаптации к запросам и потребностям пользователей, а становление автономии образовательных организаций сопровождается развитием их вариативности.

Преодоление отраслевой направленности, расширение сети профессиональных образовательных организаций, повышение доступности среднего профессионального образования, формирование системы открытого

(дистанционного) обучения – вот основные характеристики процесса развития образовательных организаций профессионального образования.

Расширение выбора уровня и вида образования и увеличение финансирования за счет предоставления возможности получения образовательных услуг на платной основе способствовали формированию системы многоканального финансирования образования [110].

Особенности современного этапа и перспективы развития таких сфер как экономика и социальная сфера способствовали увеличению спроса на специалистов среднего звена, необходимых для развития наукоемких и высокотехнологичных производств, создания соответствующих условий для совершенствования процессов управления, обеспечения «развития рыночной инфраструктуры, технического, информационного и социального сервиса» [30, с. 25-27]. Изменение модели среднего профессионального образования осуществлялось, в основном, по следующим направлениям:

1. Усовершенствование сети и расширение средних образовательных организаций за счет изменения их организационной структуры, создание многопрофильных колледжей.

2. Создание образовательных комплексов, имеющих базу для реализации и развития системы среднего профессионального образования в многоуровневой системе профессиональной подготовки.

Мы можем выделить основные направления развития среднего профессионального образования в современном обществе, которые определили всеобщие тенденции развития образования:

- глобализация и слияние образования как основные тенденции формирования единого мирового образовательного пространства;

- всеобщая компьютеризация и последовательное внедрение экологических идей и принципов в образование;

- позитивная культура обучения как направление, основанное на преодолении кризисных моментов развития общества и развитии гуманистических представлений как фундамента позитивного развития.

Для успешного социально-экономического преобразования России было приложено много усилий по активному включению страны в международное сотрудничество в сфере образования, в создание и развитие единого мирового образовательного пространства. Несомненным и основополагающим аргументом для введения России в единое мировое образовательное пространство стали богатейший накопленный педагогический опыт (как теоретическое осмысление, так и практики внедрения педагогических технологий).

Другая направленность - демократизация, проявляющаяся в реальных «практических шагах по созданию равных условий для всех в получении качественного образования, в разграничении и индивидуализации как одном из способов удовлетворения разнообразных интересов и предрасположенностей» [58].

Активной педагогической интеграции систем среднего общего и среднего профессионального образования способствовали современные тенденции реформирования образования. Одним из значимых направлений в развитии образовательной системы стало совершенствование массового (общего) образования, т.е. переход от образования элитарного (доступного определенным слоям населения) к высококачественному образованию всех слоев населения вне зависимости от происхождения. Качественное массовое образование как национальная система образования большинства жителей способствует появлению нового мировоззрения, адекватного реалиям стремительно меняющегося мира.

Исходя из основополагающей и упорядоченной системы в образовании и принципов развития самого профессионального образования, можно говорить о всеобщих составляющих функциональной грамотности (способности человека быстро адаптироваться и функционировать в окружающей среде), формирование которых произошло в процессе перехода к современному индустриальному обществу.

В зависимости от степени контроля над образованием, централизованным или децентрализованным, происходит формирование рыночных отношений в экономике страны. Отражением этих процессов стали стандартизация и регионализация образования, как определяющие современные направления развития профессионального образования.

В последние годы в структуре образования происходили изменения, которые были связаны со стремительным развитием экономики страны и изменением потребностей общества в целом и определили направления развития всей системы профессионального образования.

Международная комиссия ЮНЕСКО предлагает свое видение разрешения этой проблемы путем внедрения новой модели образовательной организации, проводящей работу по постоянной реконструкции образования - в центрах по инновациям [227]. Таким образом, система среднего профессионального образования получила новый потенциал и развитие, когда начала реализовываться в новых многоуровневых, многопрофильных образовательных комплексах, которые стали поистине инновационными образовательными организациями, учитывающими требования времени, действующими в соответствии с требованиями работодателей и предпочтениями получателей образовательных услуг.

В образовательных организациях среднего профессионального образования при реализации образовательных программ учитываются новые

требования, предъявляемые к квалифицированным работникам и специалистам. Сотрудничество с предприятиями при реализации практико-ориентированного обучения определяет тенденции развития среднего профессионального образования. Среднее профессиональное образование отлично от других уровней образования и должно осуществляться с учетом как устоявшихся традиций и современных тенденций в сфере труда, так и с учетом видения модели современного рабочего и специалиста в России и за рубежом. При этом определяющим моментом востребованности и действенности системы среднего профессионального образования является его опережающий характер и направленность на непрерывное профессиональное образование как образование человека на протяжении всей его жизни.

В нашем исследовании основные тенденции реформирования всего российского профессионального образования как целостной системы, рассматриваются с позиции субъектов, на которых направлены цели профессионального образования – это личность, общество, производство и сфера образования. «Как показывает международный опыт, в настоящее время работодатели при найме работников учитывают не только их формальные квалификации, но и те компетенции, которые несут добавленную стоимость для их организации. Предпочтение отдается гибким работникам, способным быстро адаптироваться к непредвиденным изменениям. Таким образом, профили умений должны сочетать конкретные умения, необходимые для трудовой деятельности в определенной области и базовые умения, необходимые для любого рабочего места. Базовые умения называют также «трансверсальные» умения, ключевые умения или «мягкие» умения – *soft skills*» [141, с. 5]. К ним относят коммуникативные умения, способность анализировать и организовывать сложную информацию, брать на себя ответственность, управлять рисками, принимать эффективные решения, работать в команде и т.д.

В современном работнике работодатели особо ценят: «компетентность; самостоятельность; ответственность и мобильность; системное и аналитическое мышление; информационную, правовую и экологическую культуру; предпринимательскую и творческую активность; готовность к постоянному обновлению знаний» [141, с. 5].

Развитие надпрофессиональных качеств личности выпускника организации среднего профессионального образования рассматривается в целостной системе вместе с его профессиональными компетенциями. Обучающийся выступает как носитель активности, индивидуального, субъективного опыта, стремящийся к реализации и развертыванию своих внутренних потенциалов (аксиологического, коммуникативного, творческого) [84, с. 82-84].

Таким образом, практико-ориентированное обучение рассматривается с позиции возможности реализации индивидуального подхода к развитию профессиональных компетенций обучающихся. Разработка и внедрение индивидуальных учебных планов, работа по индивидуальным учебным графикам, формирование компетенций под запрос работодателя при интеграции среднего общего и среднего профессионального образования – эти изменения в содержании и организации образовательной деятельности обеспечивают качественную подготовку выпускников, отвечающих требованиям современных производств к кадрам. Именно практико-ориентированное обучение, по признанию мирового сообщества, обеспечивает решение проблемы преемственности общего и профессионального образования.

Активно развивающаяся во всем мире, в том числе и в России, модель практико-ориентированного обучения способствует повышению качества среднего общего и среднего профессионального образования, налаживая

согласование и взаимодействие в системе «образовательная организация – общество – предприятие».

Современные работодатели учитывают при приеме на работу не столько формальные квалификации, сколько компетенции специалистов (профессиональные и базовые), на основе которых и формируется заработная плата. Российская образовательная система нацелена на подготовку конкурентоспособных кадров для современных высокотехнологичных производств. Современное качественное образование способствует формированию у обучаемых системы профессиональных компетенций и надпрофессиональных качеств личности, обеспечивающих готовность выпускника к будущей профессиональной деятельности в условиях всеобщей глобализации и информатизации. Именно интеграционные процессы в образовании обеспечивают приоритет практической подготовки, способствующей развитию профессионализма и компетентности.

Рассмотрев теоретические аспекты интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования в России и за рубежом, мы можем перейти к анализу основных направлений государственной политики в сфере образования и развития производства.

Теоретическое осмысление теории практико-ориентированного, дуального обучения способствует изменению ценностно-смысловых ориентиров в образовании. Являясь одной из наиболее важных жизненных ценностей, приоритетным фактором социального и экономического развития, условием сохранения стабильности и устойчивого развития всего общества, образование становится ключевым элементом глобальной конкуренции, способом продвижения государств на высококонкурентных рынках труда и развития новых технологий. Развитие данного направления непосредственно связано с интеграцией среднего общего и среднего профессионального образования.

Только в гибкой системе индивидуализированного обучения возможна подготовка квалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям. Интеграция уровней образования призвана решить проблему оптимизации сроков обучения при повышении качества подготовки кадров.

Новый вектор развития высокотехнологичных отраслей инновационного сектора экономики предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке специалистов. Подготовка профессиональных кадров является одной из ключевых задач Государственной политики, реализация которой возможна только в условиях интеграции основного общего образования, среднего профессионального образования и предприятий [178, 185, 217, 218 и др.].

Выделим условия эффективного решения проблемы кадрового обеспечения предприятий и организаций в современной социально-экономической ситуации:

- «формирование комплексной системы кадрового воспроизводства, включающей в себя взаимодействие работодателей всех уровней с системой профессионального образования;

- развитие работодателями совместно с организациями профессионального образования корпоративной подготовки и переподготовки кадров;

- максимальное привлечение федеральных и негосударственных организаций профессионального образования к решению кадровой проблемы» [51, с. 22].

Приоритетом развития образовательных организаций в условиях современного высокотехнологичного производства становится возможность создания условий для наиболее раннего осознания обучающимися своего предназначения и призвания, в том числе определения своей профессионально-образовательной траектории и опережающее освоение элементов будущих профессиональных компетенций.

Для анализа изменений, происходящих в отечественной системе образования, нам необходимо рассмотреть ключевые задачи в ходе реализации государственной политики в сфере общего и среднего профессионального образования.

Согласно докладу Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования [58], «ключевые задачи в ходе реализации государственной политики в сфере общего образования в настоящее время направлены на модернизацию содержания образования и технологий обучения, в том числе на поэтапное введение ФГОС общего образования, разработку примерной основной общеобразовательной программы среднего общего образования, реализацию проектов в рамках федеральной целевой программы развития образования, совершенствование механизмов государственной итоговой аттестации.

Государственная политика в сфере среднего профессионального образования направлена на создание необходимых условий для подготовки рабочих кадров и специалистов, востребованных на рынке труда, с учетом изменений, происходящих в российской экономике, перехода к инновационным технологиям, инженерии знаний.

В связи с этим разработка и реализация государственной политики осуществляется в тесном взаимодействии с промышленными предприятиями и организациями, представителями работодателей. В 2016 году, в соответствии со списком пятидесяти наиболее востребованных на рынке труда перспективных профессий, утвержденных приказом Минтруда России от 2 ноября 2015 г. № 831, были утверждены новые ФГОС среднего профессионального образования по 16 профессиям и 28 специальностям» [58]. Указанные образовательные стандарты разработаны с учетом международных стандартов, где определены требования к материально-техническому обеспечению, педагогическим работникам и показателям освоения образовательной программы. В государственную

итоговую аттестацию включен обязательный демонстрационный экзамен. Федеральными учебно-методическими объединениями в системе среднего профессионального образования в 2016 году проводилась активная работа по корректировке ФГОС среднего профессионального образования [58].

Находясь в русле концепции непрерывного образования, модульно-компетентностный подход ставит целью подготовку квалифицированных кадров, отвечающих требованиям работодателей и способных к профессиональному саморазвитию [70, 244, 254, 257 и др.]. Модульные программы среднего профессионального образования в рамках практико-ориентированного обучения доказали свою высокую эффективность в сравнении с предметно-дисциплинарными программами, которые применялись ранее. Основная структурная единица образовательной программы среднего профессионального образования – профессиональный модуль – всецело соответствует современным требованиям по формированию конкретных квалификаций и сохраняет свою значимость для программ, которые будут разрабатываться в соответствии с профстандартами в рамках ФГОС СПО четвертого поколения [7, с. 27-28].

В марте 2015 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 349-р был утвержден «Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015 – 2020 годы, который включал:

- Создание системы мониторинга качества подготовки кадров, одним из критериев которого являются результаты участия региональных и отраслевых команд в национальных чемпионатах профессионального мастерства, в том числе в Национальном чемпионате «Ворлдскиллс Россия»;

- Проведение ежегодного мониторинга качества подготовки кадров, в том числе по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям» [118].

Основными показателями качества подготовки кадров в системе среднего профессионального образования являются:

- Образовательные достижения обучающихся, квалификация выпускников (качество результатов);

- Условия и процессы образовательной деятельности, обеспечивающие устойчивые и высокие результаты (качество условий).

Качество результатов определяют показатели участия в чемпионатах, олимпиадах, конкурсах, конференциях, результаты сдачи экзаменов. Министерство образования и науки России вводит для выпускников колледжей демонстрационный экзамен вместо текущей практики написания дипломной работы, так как это является необходимостью для демонстрации студентами приобретенных знаний и умений, которые делают их специалистами международного уровня.

Демонстрационный экзамен необходим для подтверждения качественной подготовки выпускника в сфере профобразования, которое, в свою очередь, является как раз прикладной деятельностью. Компетенции WorldSkills являются одними из главных ориентиров развития профессий, востребованных современными работодателями, в первую очередь в соответствии с цифровой трансформацией всего общества, и как следствие сферы образования. Можно с уверенностью сказать, что движение WorldSkills появилось вне существующей системы среднего профессионального образования, но стало мощным трамплином для развития качества как системы среднего профессионального образования, так и в целом системы образования Российской Федерации на всех уровнях.

«Качество условий и процессов, обеспечивающих результаты, которые определяют:

- Доля образовательных программ СПО, имеющих свидетельство о профессионально-общественной аккредитации (ПОА);

- Доля преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях в течение последних 3 лет;

- Доля преподавателей профильных учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, совмещающих работу в организации, осуществляющей образовательную деятельность, с профессиональной деятельностью по специальностям;

- Наличие преподавателей, мастеров производственного обучения из числа действующих руководителей и работников профильных организаций;

- Доля лабораторий, мастерских, оснащенных современными приборами и оборудованием;

- Наличие баз для проведения практик, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций;

- Наличие базовых кафедр на предприятии, в организациях;

- Внедрение элементов дуального обучения» [118].

Для создания в Российской Федерации системы среднего профессионального образования, способной выдержать конкуренцию и обеспечить подготовку специалистов и рабочих кадров высокой квалификации в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями, по итогам заседания президиума Совета при Президенте России 25 октября 2016 года был утверждён паспорт приоритетного проекта «Образование» по направлению «Рабочие кадры для передовых технологий». Целью проекта является увеличение численности выпускников СПО, продемонстрировавших

уровень подготовки, соответствующий стандартам WorldSkills. Согласно планам Правительства Российской Федерации, к реализации новых программ с 1 сентября 2017 г. приступили более тысячи техникумов и колледжей, в 2017 году повышение квалификации прошли несколько тысяч мастеров производственного обучения, педагогов и экспертов для проведения демонстрационного экзамена, а также руководители образовательных организаций [58].

Тенденцию развития элементов дуального обучения совместно с предприятиями и роль Чемпионатов по стандартам WorldSkills для формирования профессиональных компетенций обучаемых отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин [176].

«Вопросы подготовки кадров по наиболее востребованным на рынке труда новым и перспективным профессиям и специальностям среднего профессионального образования были обсуждены на прошедшем в Москве 3-4 октября 2016 г. IV Съезде учителей и работников образования государств СНГ, в котором приняли участие более трехсот представителей из Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана и Туркменистана. По итогам работы делегаты Съезда приняли резолюцию, в которой признали актуальность организации совместной деятельности и развития сетевого взаимодействия по ряду следующих направлений:

- развитие на пространстве СНГ эффективных механизмов обмена лучшими практиками в ранней профессиональной ориентации и основ профессиональной подготовки посредством состязаний школьников в профессиональном мастерстве;

- развитие сотрудничества стран СНГ в сфере образования и профессиональной ориентации обучающихся с особыми образовательными потребностями, подготовки и повышения квалификации кадров для работы с ними;

- содействие сближению систем независимой оценки выпускников среднего профессионального образования и стандартов подготовки по наиболее востребованным, новым и перспективным профессиям и специальностям.

Для создания необходимых условий на Тренировочном полигоне в подготовке национальной сборной к национальным и международным чемпионатам профессионального мастерства по стандартам WorldSkills, а также в целях подготовки Учебного центра для внедрения новых ФГОС и разработки экспериментальных образовательных программ, в том числе дальнейшей трансляции лучших практик подготовки кадров в системе среднего профессионального образования Российской Федерации, для каждого межрегионального центра компетенций было закуплено современное и высокотехнологичное оборудование по профессиям и специальностям ТОП-50 и компетенциям WorldSkills» [118].

«Для разработки и внедрения моделей обучения, предусматривающих совмещение теоретической подготовки с практическим обучением на предприятии, совместно с АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" был реализован проект "Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования" в 13 субъектах Российской Федерации. Для участия в проекте были поданы и зарегистрированы заявки более чем от ста образовательных организаций, около 21 тысячи студентов, более 5,5 тысяч наставников и более 1 тысячи предприятий. По итогам реализации проекта разработаны методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по реализации дуальной модели, включающие лучшие практики подготовки высококвалифицированных кадров среднего профессионального образования. С целью совершенствования региональных моделей подготовки кадров для предприятий промышленности с 2016 года в 21 субъекте Российской Федерации совместно с АНО "Агентство стратегических

инициатив по продвижению новых проектов" запущен новый проект "Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста"» [118].

Согласно научному докладу доктора экономических наук, главного научного сотрудника Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС при Президенте Российской Федерации С.А. Белякова [23, с 5-7, с. 43-45], необходимым элементом образовательной политики становится разработка вариантного прогноза развития системы среднего профессионального образования. По мнению авторов, тенденция последних двух лет – рост численности студентов, поступающих на программы подготовки специалистов среднего звена, продолжится. Тенденция увеличения численности студентов предъявляет определенные требования к развитию системы среднего профессионального образования, конкурентоспособности выпускаемых специалистов на мировом рынке труда. Решение проблемы модернизации системы среднего профессионального образования авторы видят также в изменении процедуры распределения контрольных цифр приема, модели нормативного подушевого финансирования организаций среднего профессионального образования и структуры подготовки кадров с приближением ее к структуре подготовки специалистов среднего звена и рабочих передовых стран.

«Выделим основные цели и задачи на предстоящий период, направленные на совершенствование и развитие среднего профессионального образования, запланированные к реализации в Российской Федерации:

- Подготовка и сопровождение Всероссийских олимпиад профессионального мастерства.

- Содействие национальным чемпионатам рабочих профессий "Молодые профессионалы" в рамках движения "Ворлдскиллс Россия" и организация мирового чемпионата по профессиональному мастерству в 2019 году в г. Казани.

- Реализация инклюзивного среднего профессионального образования, организация профессиональной подготовки и трудоустройства лиц с ОВЗ.

- Внедрение новых ФГОС среднего профессионального образования по наиболее перспективным и новым профессиям и специальностям среднего профессионального образования в соответствии с современными мировыми стандартами и передовыми технологиями» [118].

- Систематическое изучение качества подготовки кадров по программам среднего профессионального образования и трудоустройства выпускников.

Приоритетом развития образовательных организаций в условиях современного высокотехнологичного производства становится возможность создания «условий для наиболее раннего осознания обучающимися своего предназначения и призвания, в том числе определения своей профессионально-образовательной траектории и опережающее освоение элементов будущих профессиональных компетенций» [58]. Высокие требования к профессиональной подготовке специалистов делают особо актуальной проблему интеграции профессиональных образовательных организаций и предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности.

Следовательно, основными направлениями государственной политики в сфере образования и развития производства выступают:

- внедрение наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования (ТОП-50);

- решение задач практико-ориентированного обучения в современных образовательных организациях путем создания эффективной системы социального партнерства с предприятиями высокотехнологичных отраслей промышленности.

Реализация данных направлений возможна при развитии системы социального партнерства между образовательными организациями и

предприятиями. Практико-ориентированное обучение на базе предприятия-партнера, являющегося потенциальным работодателем, не только формирует необходимые профессиональные компетенции у обучаемых, но и значительно повышает мотивацию к обучению, способствует развитию образа себя как будущего специалиста, погружает обучаемых в профессиональную среду.

Следовательно, для разработки функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства целесообразно проанализировать роль социального партнерства в системе интеграции среднего общего и среднего профессионального образования.

1.3. Роль социального партнерства в интеграции среднего общего и среднего профессионального образования

На современном этапе при реализации образовательных программ и материально-техническом оснащении процесса обучения, возникла необходимость формирования гибкой и диверсифицированной системы всего профессионального образования, что соответствует потребностям развития инновационной экономики и обозначено в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года [148].

И.Б. Бондырева [25] характеризует современную эпоху выдающейся ролью технологий, которые позволяют на практике осуществлять достижения науки и подчеркивает необходимость качественного кадрового обеспечения, соответствующего инновационному развитию производства.

Изучая проблемы интеграции образования, науки и производства в системе многоуровневого общественного воспроизводства, И.К. Ларионов и Т.С. Сальникова [104, с. 178-200] приходят к выводу о том, что важнейшим направлением модернизации российского образования является трансформация

образовательных институтов различного масштаба в открытые социальные образовательные системы с целью решения актуальных экономических, социальных, культурных проблем общества. Решение задач общественного развития находится в прямой зависимости от уровня подготовки системой образования высококвалифицированных кадров, воспитания духовно-нравственной личности, формирования человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества.

Следовательно, особую значимость приобретает процесс освоения опыта, обеспечивающий эффективную социализацию личности, ее интеграцию в современное общество, самоопределение, самореализацию. Все это указывает на необходимость интенсивного поиска педагогических подходов к интеграции получаемых знаний, приемов и способов педагогического взаимодействия. В настоящее время как никогда возрастает социальная функция образования. Для организованной социализации личности в современной социокультурной ситуации недостаточно осуществлять образовательный процесс, необходимо умение понимать социум и сотрудничать с ним.

В трудовом кодексе Российской Федерации роль социального партнерства прописана законодательно. Социальное партнерство определяется как «система, включающая все виды взаимодействия между работниками (их представителями), работодателями (их представителями) и органами государственной власти или органами местного самоуправления, в том числе и неформальные, не носящие правового характера» [189].

В научной литературе и практике социальное партнерство характеризуется неоднозначно и многоаспектно. О.Е. Яворский [213], В.Н. Якимец [214, 215], Ф.С. Яруткина [221] понимают его как специфический тип общественных отношений между социальными группами, слоями, классами, общностями и

структурами; А.Т. Глазунов [47, 48], Е.А. Рыкова [161] — как механизм взаимоотношений между государственными органами, представителями трудящихся и работодателями, А.В. Корсунов [164], И.М. Реморенко [158, 159] — как особый тип социально-трудовых отношений, присущий рыночной экономике, обеспечивающий на основе равноправного сотрудничества наемных работников и работодателей.

Среди работ современных авторов, исследовавших феномен социального партнерства, в нашем исследовании наиболее значимыми являются труды И.Н. Гавриловой [40], Н.А. Дроздова [59], Е.Ю. Закировой [67], С.В. Кривых [180], А.В. Леонтьева [143], М.В. Никитина [126-131], А.А. Рыбиной [160] и др.

Рыбина А.А. дает универсальное определение социальному партнерству, понимая его как «совместную коллективно распределенную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам» [160].

В начале 2000 годов феномен социального партнерства пришел в отечественное образование. «Вхождение явления социального партнерства в образование повлекло изменение сути, характера, содержания, форм социальных отношений и взаимодействия между образовательными организациями и социально-трудовой сферой» [180, с. 8].

Давая определение *социальному партнерству в образовании*, исследователи сходятся в понимании социального партнерства как взаимодействия в целях повышения эффективности образовательной деятельности.

Так, Гаврилова И.Н. понимает социальное партнерство как «конструктивное взаимодействие всех общественных секторов по развитию системы образования в стране, созданию благоприятных условий для различных видов образования, включая самообразование» [40, с. 226-247].

Залялетдинова И.М. определяет социальное партнерство как «разновидность социального взаимодействия, представляющую собой сопряжений действий образовательного учреждения со всеми субъектами рынка труда, нацеленного на максимальное согласование и реализацию интересов всех сторон» [68, с. 132].

Изучая феномен социального партнерства, В.А. Михеев [119, с. 6-17] делает вывод, что при развитии системы социального партнерства в России необходимо учитывать специфику условий нашей страны, в которых необходимо будет функционировать данной системе. По мнению В.А. Михеева, требуется адаптация имеющихся в других странах форм и методов развития партнерских отношений, реализация пилотных проектов социального партнерства.

Обозначим этапы развития социального партнерства в Российской Федерации:

- Начальный этап – возникновение партнерских отношений, формирование научных представлений о системе социального партнерства и установление взаимосвязей между ее структурными элементами в различных сферах, в том числе в образовании; подготовка законодательной базы функционирования системы социального партнерства, его технологии.
- Этап развития – социальное партнерство понимается как целостная открытая система и широко внедряется в общественную систему экономического и социального развития:
 - совершенствование механизма взаимодействия структур всех уровней власти с представителями структур, включенных в систему социального партнерства;
 - эффективное предупреждение и решение социальных конфликтов;
 - развитие эффективного партнерства в социальной сфере (образовании,

здравоохранении, культуре), политической и духовной жизни общества;

- возрастание роли СМИ в объективном освещении широкого круга интересов социальных групп;

- подготовка специалистов, занимающихся развитием партнерских отношений и регулированием взаимоотношений сторон, заинтересованных в реализации партнерских отношений; регулирование работы независимых организаций, способных давать экспертную оценку, объективно решать, квалифицированно предупреждать обострения ситуаций, вырабатывать конструктивные предложения по договоренности сторон.

- Этап совершенствования системы социального партнерства, как механизма экономического развития и модернизации образования.

По мнению Н.В. Тюкаловой [190, 191], в сложившейся социальной и экономической ситуации направленность образовательной организации на партнерство выражается в его стремлении к взаимодействию с другими сферами общества: органами власти, бизнесом, другими образовательными организациями, культуры и науки, нацеленное на обоюдовыгодное сотрудничество и совместную деятельность.

Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства обеспечивает эффективность образовательной деятельности и является фундаментом развития взаимоотношений между образовательной организацией и предприятиями.

Система социального партнерства существенно отличается от других форм взаимодействия, таких как попечительство и шефство, строится на долгосрочной основе, не ограничиваясь одноразовой акцией, и на наш взгляд, способствует значительному улучшению ситуации развития самой образовательной организации и его участников. Основной идеей социального партнерства является взаимовыгодная кооперация на основе полноправного партнерства

сторон [204]. Для образовательной организации это привлечение и обмен ресурсами в целях повышения качества обучения. Как правило, социальное партнерство носит долгосрочный характер, но встречаются и социальные партнерства в форме локальных взаимодействий.

Политика нашего государства направлена на расширение сети социальных партнерств образовательных организаций, сотрудничество с различными социальными институтами. Эта тенденция нашла отражение в Указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ (Постановление Правительства РФ от 6 мая 1994 г. № 474 «Об утверждении Основных направлений социальной политики Правительства Российской Федерации на 1994 год» (с изменениями и дополнениями) и др.). Развитию современного образования способствует построение системы взаимовыгодного социального партнерства.

Особенностью социального партнерства в организациях среднего общего образования является то, что к субъектам социального партнерства относят образовательные организации различного типа, органы управления образованием, общественные, коммерческие, государственные организации, обучающихся. При этом необходимо учитывать тот факт, что родители являются одним из самых важных социальных партнеров школы. Партнерские отношения между школой и семьей расширяют сферу действия субъектных отношений в образовательной среде, позволяют повысить психолого-педагогическую грамотность родителей, включить в содержание образования совместную деятельность учащихся и взрослых. Основная тенденция современной социокультурной обстановки сводится к тому, что родительская общественность готова активно сотрудничать с образовательными организациями, участвовать в партнерских отношениях с целью обеспечения необходимого уровня социализации своих детей.

Для техникумов и колледжей социальное партнерство становится условием реализации качественного практико-ориентированного обучения (Рис. 4).

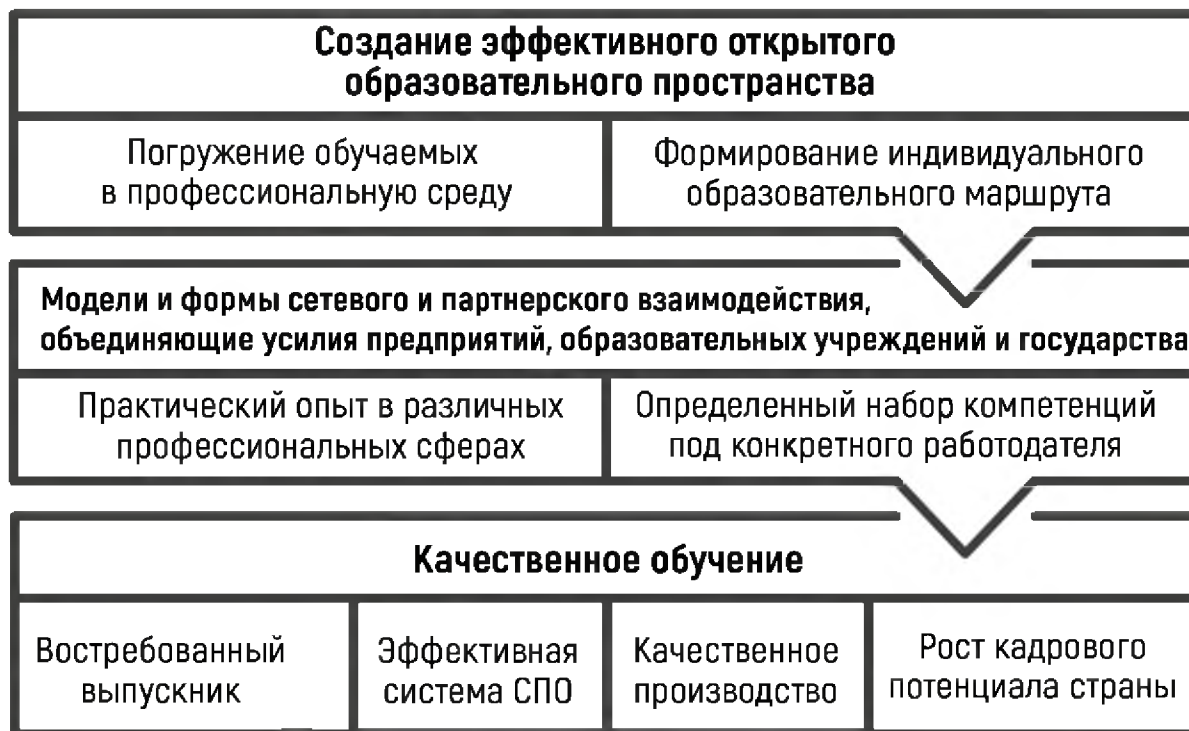


Рис. 4. Повышение качества обучения при развитии сетевого взаимодействия с предприятиями

Говоря о социальном партнерстве в профессиональном образовании, Глушанок Т.М. [50, с. 80-83] представляет его как особый тип сотрудничества образовательных организаций с существующими органами власти, различными субъектами и ведомствами, общественными организациями, который будет направлен на поле интересов всех участников процесса и достижение положительного результата работы. Социальное партнерство направлено на решение проблем в сфере подготовки высококвалифицированных специалистов и рабочих в соответствии с потребностями рынка труда, возможностью обеспечить предприятия квалифицированными конкурентоспособными кадрами, создание условий для повышения квалификации персонала и

трудоустройства молодых специалистов, оканчивающих учебные заведения [62, с. 33-34].

Стремительное развитие системы социального партнерства в российском образовании имеет научный и практический фундамент, включающий опыт стран Европейского Сообщества. Эксперт проекта Тасис Петер Камб [78, с. 18-26], описывая в своем исследовании практику социального партнерства в системе общего школьного и профессионального образования на примере Германии, отмечает многолетнюю практику применения системы социального партнерства в целях профессиональной ориентации обучающихся, получения начальных профессиональных умений и повышения квалификации специалистов.

В своем исследовании Е.Ю. Закирова [67, с. 59-62] определяет два пути решения кадровых вопросов современного производства. Первый путь – это поиск специалистов, имеющих необходимое образование, на рынке труда или совместная подготовка специалистов в сотрудничестве с учебными заведениями по программе социального партнерства. Второй путь предполагает создание корпоративного образования, то есть обучение, переподготовку и повышение квалификации сотрудников компании за счет работодателя. В этом направлении уже ведется работа в рамках ФГОС-3 и ФГОС 3+. Производственная база предприятий используется учебными заведениями для проведения всех видов производственной практики, проведения лабораторных и практических работ, для исследовательской работы студентов в рамках курсового и дипломного проектирования. Специалисты предприятий активно привлекаются к разработке результативного компонента образовательных программ для формирования компетентностной модели выпускника по конкретным специальностям.

Анализ научной литературы за последние годы [8, 21, 27, 42, 79, 93, 94, 112, 114, 120, 132, 147, 151, 182, 183 и др.] позволяет нам сделать вывод, что

источниками цели профессионального образования являются субъекты социального заказа. В этом плане необходимо рассмотреть отличия между практико-ориентированной и клиенто-ориентированной образовательными моделями. Главным источником целенаправленности практико-ориентированного образования выступает система взаимодействия субъектов, в данном контексте представленная как потребность экономики в высококвалифицированных кадрах по востребованному и запрашиваемому профилю квалификации. Клиенто-ориентированное профессиональное образование направлено на эффективное и полное удовлетворение потребностей всех субъектов в сфере образовательных услуг, выступающей индивидуальным заказчиком – частным лицом, желающим освоить ту или иную профессию и готовым оплатить обучение.

Процессы социально-экономической модернизации обуславливают тенденцию к расширению сектора практико-ориентированного профессионального образования. В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, О.Ф. Клинк, А.И. Сатдыков, И.С. Сергеев, А.А. Факторович [7] выделяют существенные характеристики практико-ориентированного профессионального образования, отличающего его от других образовательных парадигм. Они рассматривают социальное партнерство как механизм подготовки обучающихся к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями экономики и работодателей.

Коренные изменения содержания деятельности и позиционирование профессионального образования как системы образовательных услуг актуализирует механизм его организации в рамках социального партнерства, представляющего собой эффективное взаимодействие сторон в триаде «образовательная организация – общество – производство» [145, 179, 181, 196, 203, 264 и др.].

«Формирование системы социального партнерства в современных социально-экономических условиях – длительный и сложный процесс, который зависит от ряда субъективных и объективных причин: состояния экономики, социальной обстановки, возможностей и желаний руководителей учебных заведений, готовности органов власти включиться в систему партнерских отношений» [174, с. 30-31]. При этом результативность и эффективность работы учебного заведения с социальными партнерами определяется степенью реализации своих интересов и оценивается по степени выполнения своей основной социальной функции (Рис. 5).



Рис. 5. Формирование системы социального партнерства в современных социально-экономических условиях

На основе развития отношений в системе социального партнерства, можно выделить следующие уровни:

1. Начальный уровень предполагает простое общение для обмена информацией. В данном случае контакты представляются как отношения, в которых первостепенная роль отдается готовности к взаимодействию и практически отсутствуют разногласия по ключевым вопросам.

2. На среднем уровне партнерства при решении образовательных задач предполагается активное и согласованное сотрудничество.

3. Высшим уровнем партнерства представляется эффективная и плодотворная совместная деятельность, сопровождающаяся единодушием всех участников в достижении общей цели.

В сфере образования социальное партнерство может выстраиваться в форме попечительского совета, совета партнеров образовательной организации [192], ресурсного центра социального партнерства на базе образовательной организации [198], территориального межведомственного координационного совета партнерского объединения [59, с. 46-48] и др.

Рассмотрев сущность, виды, уровни и этапы формирования партнерских отношений, мы можем сделать вывод о том, что деловые или личностные контакты, выстраиваемые в открытом образовательном сообществе, обеспечиваются активным взаимодействием различных социальных групп, имеющих собственные стратегические интересы в сфере образования. Система социального партнерства обеспечивает не только развитие самой образовательной организации, но, главное, способствует подготовке высококвалифицированных специалистов.

Таким образом, всесторонний анализ исследований феномена социального партнерства позволяет нам уточнить понятие **социальное партнерство в образовании** как *взаимодействие социальных институтов, предприятий, групп, индивидов для достижения общественного согласия и достижения позитивных качественных образовательных эффектов.*

Система социального партнерства обеспечивает поступательное развитие образовательного процесса в образовательной организации и качественное улучшение ситуации его участников, так как основной идеей социального

партнерства является взаимовыгодная кооперация на основе полноправного партнерства сторон. Для образовательной организации это привлечение и обмен ресурсами в целях повышения качества обучения, но политика социального партнерства не ограничивается только сферой экономических или социально-трудовых отношений.

Особенностью социального партнерства организаций среднего общего образования является то, что к субъектам социального партнерства относят образовательные организации различного типа, органы управления образованием, общественные, коммерческие, государственные организации, обучающихся и их родителей.

Для соответствия требованиям времени, практико-ориентированный процесс обучения необходимо строить в системе эффективного социального партнерства с предприятиями. Необходима организационная модернизация, суть которой заключается в переходе от организационной структуры к организационной культуре [144].

«Для того, чтобы образовательные организации выполняли социальный заказ и были конкурентоспособны, им необходимо участие в процессе организационного развития. Образовательные организации, способные к изменениям в соответствии с требованиями современной экономики и уровнем развития информационной культуры, могут гарантировать достижение нового уровня качественного и актуального образования. Деятельность такой образовательной организации должна быть направлена на реализацию потребностей трех сторон:

- качественное и доступное обучение – как удовлетворение потребности родителей;

- развитие личности обучающихся, реализация творческого подхода к использованию знаний в практической деятельности, повышение мотивации обучения и активизации познавательной деятельности – для обучающихся;

- выпускники-профессионалы, конкурентоспособные и высококвалифицированные, соответствующие требованиям современной

рыночной экономики – для работодателей» [13, с.12-13].

Т.Ю. Ломакина и М.Г. Сергеева [109, с. 11] выделяют **«общие характеристики процесса организационного развития»**:

1. Процесс организационного развития направлен на применение научных теорий к решению проблем организации.
2. Это планируемый и долгосрочный процесс, который включает преобразование всех компонентов системы управления (цель, планирование, организация, реализация, контроль).
3. Организационное развитие основано на применении системно-деятельностного подхода в управлении.
4. Процесс организационного развития основывается на переподготовке персонала».

Изучение передового педагогического опыта становится фундаментом концепции организационного развития. Исследованием проблем внедрения и распространения передового педагогического опыта занимались А.Н. Кузибецкий [96], С.Е. Матушкин [150], В.А. Поляков [171] и др. В основе данных теорий положение о социальной полезности передового опыта и его основной цели – создании условий для совершенствования и общественного развития.

«Определение передового опыта в педагогической науке - оригинальный по содержанию, логике, методам и приемам образец педагогической деятельности, приносящий лучшие, по сравнению с массовой практикой, результаты» [117, с.10-12].

Анализ проведенных исследований по вопросам развития инновационной деятельности и интеграции в образовании [37, 39, 60, 77, 102, 132, 134, 154 и др.] позволяет нам выделить следующие основные **условия развития интеграции в образовании**:

1. Применение системно-деятельностного подхода, основанного на интеграции уровней образования, модернизации содержания и внедрении активных методов в процесс обучения.

2. Целостность и взаимодополняемость компонентов образовательной системы, достигаемые сочетанием принципов обучения (систематичности, преемственности, проблемности, политехничности, научности, сознательности и активности обучаемых и др.) с учетом потребностно-мотивационной сферы личности.

3. Открытость образовательной системы. Взаимодействие с образовательными и общественными организациями, родителями, предприятиями различного уровня.

4. Нацеленность образовательной системы на результат – высококвалифицированного специалиста, способного к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию, соответствующего требованиям современных высокотехнологичных производств.

5. Возможность построения индивидуальной образовательной траектории при реализации современного модульно-компетентностного подхода в обучении.

6. Приоритет личности при осуществлении многоуровневой и многоступенчатой подготовки специалистов. Формирование в процессе обучения не только профессионально значимых качеств и способностей, а развитие общей культуры и создание условий для реализации творческих возможностей студентов.

7. Актуальность образовательных программ, соответствие современным требованиям и ФГОС.

В последние годы инновационная деятельность в образовательной сфере приобрела системный характер. Стремительное развитие техники и производства, наблюдаемое во всех отраслях экономики, развитие инноваций во

всех сферах деятельности определяют стратегию государственного управления - инновационный путь развития общества.

О.В. Семенова рассматривает современную систему образования как непрерывно развивающуюся, динамичную систему с постоянным обновлением содержания, подчеркивая, что только в этом случае она будет удовлетворять требованиям инновационного общества. Современное образование является переходной стадией в построении инновационной образовательной системы, оно обеспечивает профессиональную готовность выпускников к «разработке и внедрению инноваций, управлению инновационными процессами в сфере своей деятельности» [165, с. 190-191].

Внедрение модульной технологии в образовательную деятельность способствует решению проблем организации индивидуализированного обучения и оптимизации сроков обучения. Обучение в рамках модульно-компетентностного подхода предусматривает разработку модульной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС. Реализация модульных образовательных программ требует совершенно нового подхода к организации образовательной деятельности, отличительной особенностью которого является практико-ориентированность обучения [92, с. 117-120]. Построенный на принципах модульно-компетентностного подхода, процесс обучения становится гибким, личностно-направленным и выступает гарантом качественного практико-ориентированного обучения.

Признание объективного характера нововведений в образовании как социально-педагогического явления представляет широкие возможности изучения методологических основ инновационной деятельности. Для организаций среднего профессионального образования это усовершенствование образовательной деятельности и среды в целом в соответствии с совокупным социальным заказом.

Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования

в системе социального партнерства приводит к тому, что образовательная среда становится открытым практико-ориентированным образовательным пространством.

П.П. Ефимов и В.Н. Костин [65, с. 502-506] представляют «совокупность показателей, определяющих инновационную образовательную среду:

- инновационное содержание образования;
- инновационные технологии образования;
- инновационные методы воспитания;
- инновационные формы управления образовательной средой;
- безопасная образовательная среда».

Анализ многочисленной литературы по проблеме инноваций в образовании [177, 187, 199, 202, 207, 212, 222, 228, 231, 234, 253, 256, 261, 267 и др.] позволил нам выделить уровни инноваций, внедряемых в образовательных организациях:

1. Институциональные изменения (Постановления Правительства РФ, Федеральные законы, нормативные акты и др.).

2. Изменение модели управления в образовательной организации (модернизация управленческой структуры: формирование служб качества, мониторинга, трудоустройства, различных советов, студенческого самоуправления и соуправления; использование модели ресурсного управления и управления по результатам).

3. Изменение содержания образования (введение интегрированных учебных планов, связывающих программы среднего общего и среднего профессионального образования, реализация разнообразных программ дополнительного профессионального образования и т.д.).

Инновационная образовательная среда предполагает интеграцию содержания образования на основе преемственности и модернизации педагогической деятельности, и, как следствие, сама среда развивается

благодаря созидательному взаимодействию участников образовательного процесса. Результатом формирования инновационной образовательной среды следует считать «необратимое, направленное, закономерное изменение состава и структуры этой среды, которое соответствует требованиям информационного общества» [109, с. 117-120].

В нашем исследовании инновационная образовательная среда тесно связана с инновационной деятельностью предприятия, так как конкурентоспособность специалиста определяется актуальностью его профессиональной подготовки, соответствием его компетенций требованиям высокотехнологичных производств.

В.П. Бауэр и Д.В. Трошин [20, с. 9] выделяют следующие направления инновационной деятельности предприятия:

- актуализация видов продукции;
- расширение ассортимента;
- рост и расширение на рынке;
- гибкость производства, повышение качества;
- улучшение условий труда и др.

Все эти направления в большей или меньшей степени зависят от уровня технического и технологического оснащения производства. Следовательно, делаем вывод о том, что инновационное развитие деятельности предприятия определяется его соответствием высокотехнологичным производствам, а инновационная образовательная среда направлена на подготовку кадров для современных производств. Для соответствия требованиям высокотехнологичных производств, система образования должна смотреть на годы вперед, учитывать развитие технологий и быть способной готовить конкурентоспособных специалистов.

Таким образом, участие в процессе организационного развития позволяет образовательной организации выполнять государственный заказ в соответствии

с требованиями предприятий-работодателей и способствовать реализации качественного и актуального образования. Инновационная деятельность становится основой развития системы образования.

На современном этапе инновационная деятельность представляет собой направление подготовки специалистов, обеспечивающее их профессиональную готовность к использованию новейших технологий, управлению качественно улучшенными процессами в сфере своей деятельности.

В инновационном секторе экономики растет востребованность в специалистах среднего профессионального образования, в связи с чем актуальными становятся задачи подготовки и социализации кадров, модернизации системы среднего профессионального образования в соответствии с намеченными тенденциями. Только интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства позволит решить стратегически важную задачу в сжатые проектные сроки.

Современные тенденции автоматизации и информатизации технического производства требуют подготовки квалифицированных специалистов, самостоятельно решающих различные производственные задачи, которые внезапно возникают при реализации профессиональной деятельности. У студентов организаций среднего профессионального образования необходимо формировать профессиональные компетенции, которые в будущем помогут им эффективно решать управленческие и организационные задачи, развивать умения планирования и поэтапной реализации своей деятельности, постоянного самосовершенствования в профессиональной сфере. Следовательно, практико-ориентированное образование призвано решать задачу социально-профессиональной адаптации обучающихся. Мы считаем, что при этом крайне важно, чтобы студент осознавал себя субъектом своего профессионального развития.

Современная система среднего профессионального образования решает задачи рыночной экономики, ориентируется на развитие предпринимательских и творческих способностей у студентов [152, 153, 223, 230, 263, 268 и др.].

Способность самостоятельно анализировать информацию и решать вопросы, которые могут возникнуть при реализации профессиональной деятельности, является показателем эффективности системы обучения специалистов. Нередко, окончив образовательную организацию и получив диплом, молодые специалисты сталкиваются с проблемой трудоустройства и адаптации в профессиональной среде. Практико-ориентированное образование в условиях социального партнерства позволяет подготовить обучаемых к профессиональной деятельности не только формируя их профессиональные знания и умения, но развивая осознание себя как субъекта своего собственного профессионального развития, благодаря чему социально-профессиональная адаптация на рабочем месте проходит легче и в более оптимальные сроки.

При этом под профессиональной адаптацией мы понимаем не только способность выполнять трудовые функции, но и осуществление профессиональной деятельности с учетом реализации личных творческих замыслов, возможности внесения собственного вклада в эффективность трудового процесса.

В современном стремительно развивающемся обществе результатом обучения недостаточно считать сформированность знаний и умений. Современное понимание результата профессионального образования тесно связано с понятием ключевых компетенций, то есть способностей и качеств, обеспечивающих профессиональную мобильность и эффективную позицию на рынке труда [96, 105, 124, 135-141, 240, 248, 258-260 и др.].

Проблема профессиональной адаптации раскрывается в исследованиях также с позиции готовности студентов колледжа к профессиональному общению. Е.М. Самохвалова [163, с. 37-41] подчеркивает важность

формирования в процессе обучения у студентов осознания способности и подготовленности к осуществлению профессиональной деятельности, описывает условия эффективности подготовки студентов к профессиональному общению.

Необходимые качества современного специалиста – независимая оценка, неординарное мышление, способность к самостоятельной активной деятельности, принятию решений, прогнозированию ситуаций. Образовательная деятельность в организациях среднего профессионального образования должна быть направлена на получение конечного результата – высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного и творческого. Опыт ведущих мировых и российских корпораций, таких как Microsoft, Intel, РУСАЛ, показывает, что в современных условиях конкурентоспособная компания отличается динамичностью реагирования на социально-экономическую ситуацию.

Особая роль в разрешении этих противоречий отводится социальному партнерству. Э.Р. Гайнеев определяет социальное партнерство в подготовке квалифицированного рабочего как «творческо-педагогическое взаимодействие образовательного учреждения с работодателями, представителями бизнеса в профессиональной подготовке рабочего, обеспечивающее формирование его компетенций, адекватных требованиям современного рынка труда» [41, с. 49-52].

Современная тенденция к распространению практико-ориентированной системы обучения направлена на повышение качества подготовки квалифицированных рабочих кадров. Одним из наиболее значимых направлений практико-ориентированного творческого взаимодействия социальных партнеров в подготовке рабочего выступает совместная подготовка к конкурсам профессионального мастерства и чемпионатам по стандартам WorldSkills.

Существуют договорные и организационные формы взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами. При договорных формах взаимодействия возможна организация прохождения учебной практики, стажировки преподавательского состава, оказание информационных и консалтинговых услуг, совместная разработка и реализация проектов и научно-исследовательских работ и т.д. При этом между предприятием и образовательной организацией заключается двусторонний договор.

В условиях социального партнерства для наиболее эффективного взаимодействия предполагается создание организационных структур, которые будут действовать на основе регулирующих документов и наделенных специальными полномочиями.

Можем сделать вывод, что основными результатами развития системы социального партнерства образовательных организаций и предприятий является ранняя профессиональная адаптация обучающихся, способствующая профессиональной самореализации, возможность попробовать себя в профессиональной деятельности, повышение качества обучения при создании условий для формирования индивидуального образовательного маршрута (Рис. 6).



Рис. 6. Положительные эффекты интеграции уровней образования в условиях социального партнерства с предприятиями

Анализ научной литературы [29, 52, 107, 108, 113, 115, 149, 166, 167, 193, 194, 195, 225, 232, 266 и др.] позволяет выделить ряд критериев, отражающих специфику развития образовательной организации, соответственно уровню развития выпускников:

- уровень общего развития выпускников;
- уровень профессиональной квалификации;
- востребованность на рынке труда;
- социальная компетентность выпускников.

Данные критерии отражают специфику развития образовательной организации, уникальность и конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Социальное партнерство может носить форму локальных взаимодействий, либо перерасти в комплекс долговременных социально-экономических отношений. По результатам исследований в области социального партнерства можно констатировать, что современные взаимоотношения между участниками социального партнерства в образовании выстраиваются с учетом особенностей участников социального партнерства.

При разработке содержания обучения образовательная организация учитывает как инвариантный, так и вариативный компонент. Инвариантный компонент строится в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами. Вариативный компонент определяется требованиями работодателя, его запросами к подготовке специалистов, что делает обучение реально результативнее и обеспечивает необходимую подготовку кадрового потенциала для высокотехнологичных производств.

Таким образом, рассмотрев задачи среднего общего и среднего профессионального образования в современных социально-экономических условиях, требования к специалисту – выпускнику СПО, возможности и результаты социального партнерства в деятельности образовательных организаций, мы можем представить схему интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (Рис. 7).

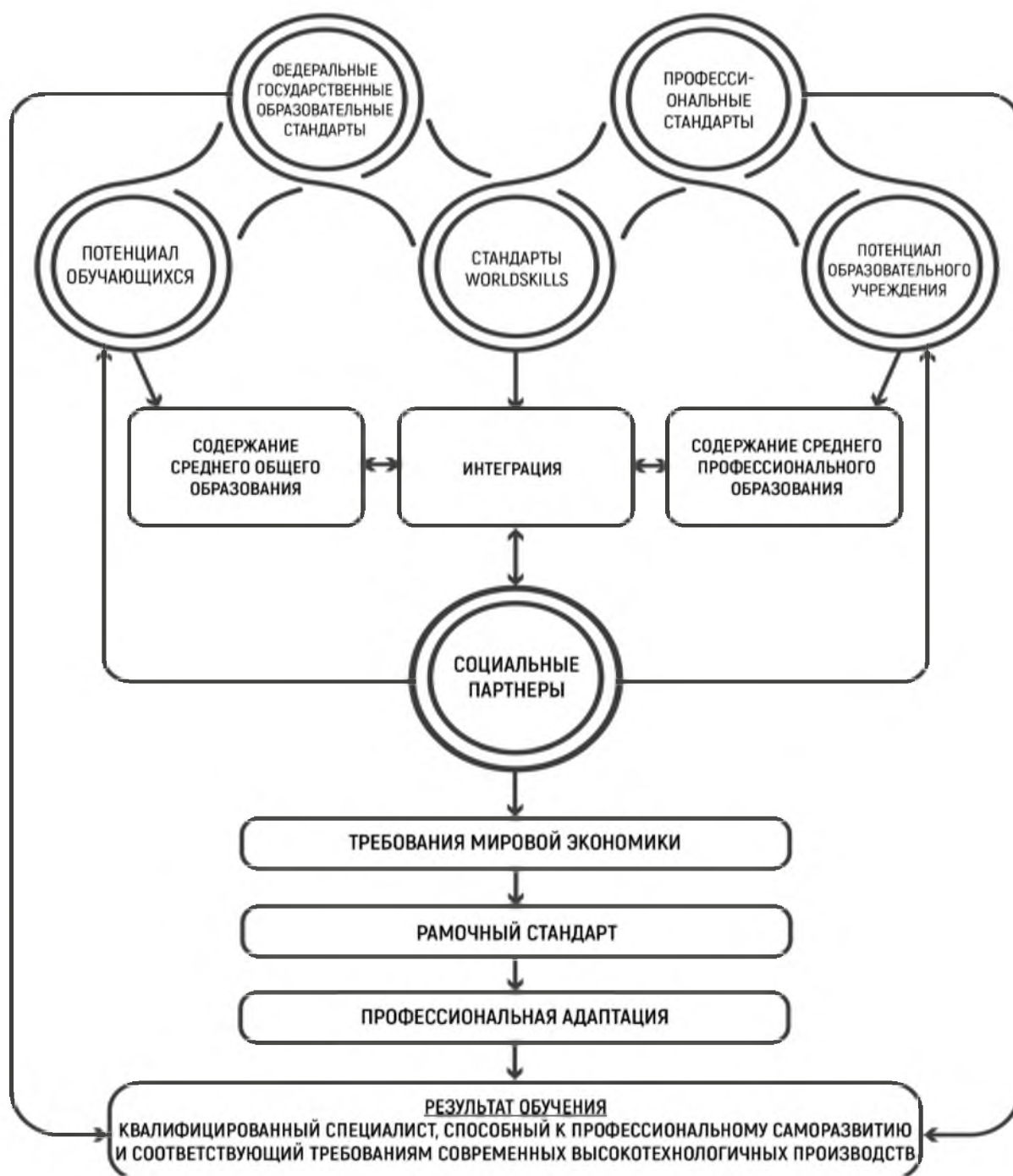


Рис. 7. Схема интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства

В центре данной схемы – содержание среднего общего и среднего профессионального образования, которое определяется Федеральным государственным образовательным стандартом (инвариантная часть), стандартами WorldSkills и участниками образовательного процесса (вариативная

часть), соответствует требованиям мировой экономики и формируется с ориентацией на социальных партнеров образовательной организации.

Профессиональная адаптация как процесс приспособления индивида к определенным профессиональным требованиям, обеспечивает в результате принятие специалистом нормативно-правовой и этико-поведенческой модели работодателя. Результатом обучения выступает способность специалиста реализовываться в качестве творческого и самостоятельного специалиста, а не только работника, способного выполнять заданные функции, что крайне важно в современном динамичном и постоянно изменяющемся мире.

Взяв за основу представленную схему реализации интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства и выделенные нами условия развития интеграции в образовании, мы разработали функционально-содержательную модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, представляющую собой системную целостность пяти блоков: целевого, диагностического, содержательного, деятельностного и оценочно-результативного (Рис. 8).

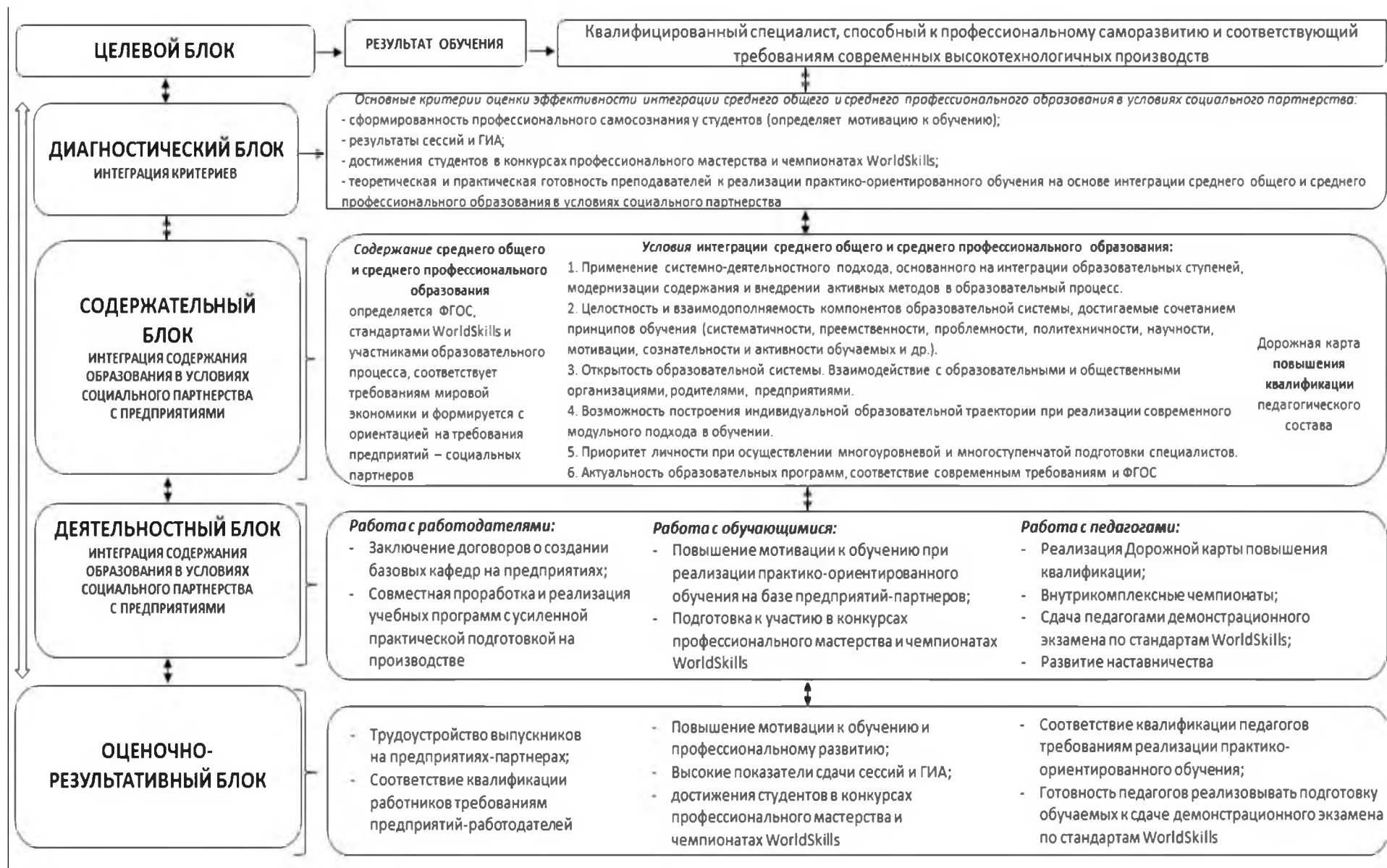


Рис. 8. Функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства

Целевой и оценочно-результативный блоки определяют цель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования – качественное практико-ориентированное обучение, результатом которого выступает квалифицированный специалист, подготовленный к профессиональной деятельности на высокотехнологичных предприятиях.

Диагностический блок раскрывает выделенные нами критерии оценки эффективности интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства с предприятиями (сформированность профессионального самосознания у студентов, что определяет развитие мотивации к обучению, понимание себя как будущего профессионала; результаты сессий и ГИА; достижения обучаемых в конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WorldSkills; теоретическая и практическая готовность педагогов к реализации практико-ориентированного обучения на основе интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства).

Содержательный блок раскрывает в нашей модели систему разработки образовательных программ на основе Федеральных государственных образовательных стандартов, стандартов WorldSkills, требований высокотехнологичных предприятий-партнеров. В содержательном блоке представлены выделенные нами условия интеграции среднего общего и среднего профессионального образования и Дорожная карта повышения квалификации педагогического состава, которая обновляется в соответствии с потребностями педагогов в повышении своей квалификации и задачами, которые ставит перед собой образовательная организация.

Деятельностный блок модели объединяет работу с работодателями (сюда мы отнесли заключение договоров о создании базовых кафедр на предприятии и совместную с работодателями проработку и реализацию учебных программ с

усилением практической подготовки обучаемых на производстве), обучающимися (развитие мотивации к обучению, чему способствует реализация практико-ориентированного образовательного процесса с большей долей прохождения обучения на базе предприятия-партнера и подготовка обучаемых к участию в конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WorldSkills) и педагогами (включает в себя реализацию Дорожной карты повышения квалификации; участие во внутрикомплексных чемпионатах; сдача педагогами демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills, развитие наставничества).

Оценочно-результативный блок мы представили в соответствии с деятельностным – по каждому из выделенных направлений: по направлению работы с работодателями (трудоустройство выпускников на предприятиях-партнерах; соответствие квалификации работников требованиям предприятий-партнеров), по направлению работы с обучающимися (повышение мотивации к обучению и профессиональному развитию; высокие показатели сдачи сессий и ГИА в формате демонстрационного экзамена; достижения обучающихся в конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WorldSkills), по направлению работы с педагогами (соответствие квалификации педагогов требованиям реализации практико-ориентированного обучения; готовность педагогов реализовывать подготовку обучаемых к сдаче демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills).

Сочетание модульно-компетентностного, системно-деятельностного и проектно-целевого подходов при проведении исследования позволило нам наиболее четко представить сущность интеграции в образовательном процессе и роль интегрированных образовательных программ при реализации практико-ориентированного обучения, оптимизации сроков обучения, ориентации на потребности государства и требования работодателей при подготовке специалистов. При этом *модульно-компетентностный подход* выступил как

сущностное изменение содержания и технологии построения образовательного процесса, создающее обучающимся практико-ориентированную среду для самореализации, овладения необходимыми профессиональными и общекультурными компетенциями, формирующими творческий подход к реализации профессиональных функций, позволяющими легче адаптироваться в обществе и профессиональной среде. Модульно-компетентностный подход раскрывается в работах С.А. Ефимовой [85, 220], Ю.В. Коноваловой [90], О.Е. Лебедева [105], Л.В. Незнановой [124], О.Н. Олейниковой [135-141]. Согласно данному подходу, «развитие личности обучаемого достигается через обеспечение индивидуального подхода при реализации образовательного процесса, обеспечивающего гибкость содержания обучения. Происходит учет индивидуальных возможностей и базового уровня подготовки, создается возможность варьирования образовательного маршрута и реализации образовательных потребностей отдельной личности, что сказывается на качестве, результативности образовательного процесса» [124, с. 3-6]. Особо важным моментом, как нам представляется, выступает ориентированность модульно-компетентностного подхода на профессионально-значимые цели. Каждый отдельный модуль является «целостной единицей образовательного стандарта по специальности или образовательной программе и обеспечивает «комплексное освоение умений и знаний в рамках формирования конкретной компетенции, которая обеспечивает выполнение конкретной трудовой функции» [138, с. 4-5].

Системно-деятельностный подход использовался нами как возможность структурирования педагогического процесса на основе учета его основных системных свойств: целостности, многоуровневости, интегративности. Системно-деятельностный подход (В.Н. Аверкин [5, 6], И.П. Смирнов [171-175], П.И. Третьяков [188] и др.) помогает осмыслить проблему социального партнерства на уровне государственно-общественного управления системой профессионального образования.

Проектно-целевой подход выступил как совокупность концептуальных идей, обеспечивающих проектирование педагогической системы в соответствии с заданной целью. Проектно-целевой подход раскрывается в работах В.В. Арнаутова [12], И.Б. Бондыревой [25], Р.Х. Гильмеевой [44, 45] и др. Он реализуется при взаимодействии социальных партнеров и профессиональных образовательных организаций, а также при разработке нормативно-правовой базы социального партнерства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень технического развития производства, его автоматизация и информатизация требует подготовки высококвалифицированных кадров, которые будут способны самостоятельно решать различного рода задачи, возникающие в ходе профессиональной деятельности. От молодых специалистов требуются организационно-управленческие и производственно-технологические способности, умение планировать и организовать работу на производстве, и что немаловажно, сформированность умений реагирования в нестандартных ситуациях, возможность проявления творческих решений нестандартных задач.

При реализации практико-ориентированного образовательного процесса в системе социального партнерства с предприятиями создаются предпосылки для раннего развития профессиональных умений, происходит ранняя профессиональная адаптация специалиста, а сама образовательная система становится открытой образовательной платформой подготовки качественных кадров.

Разработанная нами схема интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства определяет интеграцию содержания среднего общего и среднего профессионального образования с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта (инвариантная часть), стандартов WorldSkills и участников образовательного процесса (вариативная часть),

соответствует требованиям мировой экономики и формируется с ориентацией на социальных партнеров образовательной организации.

Функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства представляет собой системную целостность пяти блоков: целевого, диагностического, содержательного, деятельностного и оценочно-результативного. Данная модель реализуется в системе «образовательная организация – предприятие» и является основой построения практико-ориентированного обучения при интеграции среднего общего и среднего профессионального образования.

Выводы к главе I

Таким образом, в нашем исследовании понятие **педагогическая интеграция** раскрывается как *процесс объединения и преемственности компонентов содержания образования и компонентов системы обучения на различных уровнях образования. Интеграция в обучении является основой построения практико-ориентированного образовательного процесса в системе среднего общего и среднего профессионального образования.* При этом феномен интеграции в обучении раскрывается нами с позиции построения качественного практико-ориентированного обучения. Построение обучения на основе интеграции среднего общего и среднего профессионального образования с учетом Федеральных государственных образовательных стандартов, стандартов WorldSkills и требований работодателей позволяет реализовывать качественное практико-ориентированное обучение, результатом которого является квалифицированный специалист, обладающий профессиональными компетенциями, необходимыми для работы на современных предприятиях.

Интеграция в обучении обеспечивает необходимую преемственность уровней среднего общего и среднего профессионального образования в системе социального партнерства с предприятиями. При этом преемственность в образовании становится фундаментом непрерывного образования и обеспечивает интеграцию содержания, форм, методов, способов познания в системе среднего общего и среднего профессионального образования, что приводит к новому вектору развития отношений в системе «образование - общество - производство».

Участие работодателей в процессе подготовки кадров, развитие эффективной системы социального партнерства с предприятиями, профилизация среднего общего образования позволяют выстроить качественную практико-

ориентированную систему, нацеленную на достижение реальных результатов и подготовку кадров, соответствующих современным требованиям.

Анализ теоретических аспектов интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования за рубежом показал, что профильное обучение рассматривается во всем мире как индивидуализированное обучение, организованное с учетом склонностей и способностей обучающихся, оказывающее целенаправленное воздействие на формирование интеллектуального и творческого потенциала, и направленное на создание условий для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями. Именно профильное обучение, по признанию мирового сообщества, обеспечивает решение проблемы преемственности общего и профессионального образования.

Активно развивающаяся во всем мире, в том числе и в России, модель практико-ориентированного обучения способствует повышению качества среднего общего и среднего профессионального образования, налаживая согласование и взаимодействие в системе «образовательная организация – общество – предприятие». Современное качественное образование способствует формированию у обучаемых системы профессиональных компетенций и надпрофессиональных качеств личности, обеспечивающих готовность выпускника к будущей профессиональной деятельности в условиях всеобщей глобализации и информатизации.

Приоритетом развития образовательных организаций в условиях современного высокотехнологичного производства становится интеграция среднего общего и среднего профессионального образования и реализация практико-ориентированного, индивидуализированного, качественного обучения в оптимальные сроки. Высокие требования к профессиональной подготовке специалистов делают особо актуальной проблему интеграции профессиональных образовательных организаций и предприятий

высокотехнологичных отраслей промышленности, развитие системы социального партнерства для реализации практико-ориентированного обучения.

Проектирование непрерывных образовательных маршрутов в условиях модернизации системы среднего профессионального образования, ориентация на стандарты WorldSkills при реализации практико-ориентированного обучения позволяют решать задачи государственной политики в сфере образования и формирования кадрового потенциала для развития производства. При этом основным условием реализации качественного практико-ориентированного обучения выступает построение эффективной системы социального партнерства образовательной организации и высокотехнологичных предприятий.

Проведенный в нашем исследовании анализ развития представлений о социальном партнерстве позволил уточнить понятие **социального партнерства в образовании** как *взаимодействия социальных институтов, предприятий, групп, индивидов для достижения общественного согласия и достижения позитивных качественных образовательных эффектов.*

Основной идеей социального партнерства является взаимовыгодная кооперация на основе полноправного партнерства сторон, что обеспечивает поступательное развитие образовательной организации и качественное улучшение ситуации участников образовательного процесса. Для образовательной организации это привлечение и обмен ресурсами в целях повышения качества обучения, для высокотехнологичных предприятий система социального партнерства выступает в качестве гаранта получения квалифицированных кадров – молодых специалистов, подготовленных к работе на производстве.

Политика социального партнерства не ограничивается только сферой экономических или социально-трудовых отношений. К субъектам социального партнерства в организациях среднего общего образования относят образовательные организации различного типа, органы управления образованием, общественные, коммерческие, государственные организации, обучающихся и их

родителей. Для организаций уровня профессионального образования социальное партнерство становится путем к усовершенствованию, преобразованию и социальной адаптации всей системы профессионального образования.

Инновационная деятельность становится основным условием обеспечения соответствия образовательной подготовки требованиям времени, так как ориентирована на овладение современными технологиями, позволяющими оставаться конкурентоспособными в условиях постоянно обновляющейся информации и технологий. Инновационно-ориентированное образование предполагает использование инструментов опережающей подготовки специалистов, поэтому ключевым моментом в развитии системы среднего профессионального образования выступает реализация практико-ориентированного обучения на основе модульно-компетентного подхода, которое позволяет формировать профессиональные компетенции в соответствии с требованиями работодателей. Таким образом, основой организации образовательной деятельности, становится практико-ориентированное обучение в системе «образовательная организация – общество – предприятие», способное подготовить кадры в соответствии с современными требованиями высокотехнологичных производств.

Разработанная нами схема интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования учитывает требования Федерального государственного образовательного стандарта (инвариантная часть), стандартов WorldSkills и участников образовательной деятельности (вариативная часть), соответствует требованиям мировой экономики и формируется с ориентацией на требования социальных партнеров – высокотехнологичных предприятий – к молодым специалистам. Итогом всестороннего анализа проблемы функционирования системы социального партнерства в условиях интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования выступила разработанная нами функционально-содержательная модель

интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Системная взаимосвязь пяти блоков модели (целевого, диагностического, содержательного, деятельностного, оценочно-результативного) представляет целостный процесс интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в практико-ориентированной системе обучения при взаимодействии образовательной организации и предприятий-партнеров. В следующей главе мы представим опыт реализации разработанной нами модели на практике.

Глава II. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

2.1. Диагностика состояния и реализация интеграции среднего общего и среднего профессионального обучения в условиях социального партнерства

Одним из аспектов проблемы нашего исследования явилось выявление возможностей повышения качества практико-ориентированного обучения в системе среднего общего и среднего профессионального образования с помощью внедрения базовых кафедр на предприятиях. Для решения этой проблемы нами была спланирована и проведена экспериментальная работа по апробации внедрения практики создания базовых кафедр на предприятиях на основе разработанной нами модели интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Цель эксперимента - доказать, что внедрение практики создания базовых кафедр способствует повышению качества практико-ориентированного обучения, и как следствие – повышению результативности обучения.

Для достижения цели нами были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме развития интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования и формирования системы социального партнерства.
2. Разработать нормативные документы и методические рекомендации для эффективной реализации функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в

условиях социального партнерства.

3. Провести констатирующий этап эксперимента, проанализировать его результаты.
4. На формирующем этапе эксперимента на основе разработанной нами функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства создать систему базовых кафедр на предприятиях.
5. Провести контрольный этап эксперимента, обобщить и проанализировать результаты экспериментальной работы, сделать выводы.

Базой проведения эксперимента выступил ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс». В выборочную совокупность вошло 110 человек, обучающихся на дневном отделении специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» с 2015 по 2017 годы.

При проведении экспериментальной работы использовались группы **методов**: *теоретические* (методологический анализ, синтез, обобщение, моделирование), *эмпирические* (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, анализ содержания педагогической документации и результатов деятельности, тестирование), *статистические* (количественная и качественная обработка данных, факторный анализ, графическое представление результатов исследования).

Логика проведения эксперимента предполагала несколько **этапов**.

Первый этап (2015 г.) - поисково-теоретический - осуществлялся теоретический анализ литературы по различным научным направлениям (философия, педагогика, психология, социология), анализировался накопленный теорией опыт по проблеме развития интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования и формирования системы социального партнерства. Разрабатывались нормативные документы и

методические рекомендации для эффективной реализации функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Второй этап (2015 - 2018 гг.) - экспериментальный (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) - осуществлялся подбор методик для проведения экспериментальной части исследования; проводилась экспериментальная работа; систематизировались и анализировались полученные результаты; корректировалась разработанная модель интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Третий этап (2018 - 2019 гг.) - обобщающий – анализ результатов экспериментальной работы, формулировка выводов.

На поисково-теоретическом этапе эксперимента нами разрабатывались локальные нормативные документы и методические рекомендации для эффективной реализации функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, интегрированные учебные планы и договоры с предприятиями о создании базовых кафедр (Приложения 1-4).

Для эффективной интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в процессе обучения, на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. и приказов Министерства образования и науки Российской Федерации (№ 292 от 18.04.2013 г., № 464 от 14.06.2013 г.), нами было разработано Положение об организации обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе по ускоренному обучению в пределах осваиваемой образовательной программы (Приложение 1). Данное Положение определило

реализацию интегративных процессов, как в содержательном, так и в процессуальном плане.

Разработанная нами совместно с Московским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России» Концепция рамочного стандарта профессиональных компетенций (Приложение 2) была одобрена на расширенном заседании Совета Московского регионального отделения от 23.04.2015 г. Цели и задачи данной Концепции соответствуют Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы, Комплексу мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015-2020 годы, Приоритетному проекту «Образование» по направлению «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий»).

«Рамочный стандарт профессиональных компетенций – это систематизированный комплекс норм, требований, правил, образовательных и кадровых технологий, позволяющих образовательным организациям и предприятиям интегрировать процесс, результаты и ресурсы для совместной подготовки квалифицированных кадров в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов, технической, технологической и кадровой политики инновационных предприятий. Рамочный стандарт обеспечивает соответствие квалификации выпускников требованиям современной инновационной экономики на базе внедрения модели практико-ориентированного обучения, консолидации ресурсов предприятий и сферы образования» [13, с. 14].

Затем нами были разработаны Методические рекомендации по внедрению рамочного стандарта профессиональных компетенций (Приложение 3), которые явились базой для реализации внедрения рамочного стандарта профессиональных компетенций в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» при открытии базовых кафедр на предприятиях и могут быть использованы образовательными организациями при реализации практико-ориентированного обучения.

Далее, мы разработали Договор о создании базовой кафедры (Приложение 4) и заключили данные договоры с предприятиями-работодателями, открыв базовые кафедры ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» на предприятиях с целью реализации качественного практико-ориентированного обучения и формирования профессиональных компетенций, необходимых конкретному работодателю.

На констатирующем этапе в эксперименте приняло участие 110 студентов дневного отделения специальности 15.02.08 «Технология машиностроения».

В соответствии с разработанной нами функционально-содержательной моделью интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, основными *критериями*, которые мы использовали для оценки эффективности интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, являлись:

- сформированность профессионального самосознания у студентов;
- результаты сессий и ГИА;
- достижения студентов в конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WorldSkills;

- теоретическая и практическая готовность преподавателей к реализации практико-ориентированного обучения на основе интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Формируя у обучаемых образ себя как молодого специалиста, мы можем повысить мотивацию к обучению, сформировать целеполагание, так как сформированность профессионального самоотношения студентов влияет на результативность обучения. Следовательно, качественно повысятся результаты. Для определения уровня сформированности профессионального самоотношения мы применили диагностику с помощью теста-опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев) (Приложение 5) и методики изучения самооценки с помощью процедуры ранжирования (А.А. Реан) (Приложение 6), так как социальная адаптация личности непосредственно связана с успешностью в будущей профессиональной деятельности (мы просили студентов отвечать на вопросы с позиции себя как будущего специалиста).

Данные методики были использованы нами для усиления эксперимента - они показали динамику сформированности профессионального самосознания у студентов контрольной и экспериментальной групп.

При проведении диагностики мы предлагали студентам ответить на вопросы с позиции ощущения себя как будущего специалиста. Это помогло нам усилить профессиональную составляющую, продиагностировать отношение к будущей профессиональной деятельности и к себе как будущему профессионалу.

Полученные нами при проведении теста-опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев) результаты мы отразили в таблице (Таблица 2):

Показатели уровней самооотношения в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента (чел.):

Группа	Уровень	Шкалы											
		Интегральное чувство «за» или «против» собственного «Я»	Самоуважение	Аутосимпатия	Ожидание положительного отношения других	Самоинтерес I	Самоуверенность	Отношение других	Самопринятие	Саморуководство	Самообвинение	Самоинтерес II	Самопонимание
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Контрольная	низкий	1	10	3	40	1	6	11	2	31	7	-	30
	средний	42	35	37	11	3	45	24	44	22	44	5	22
	высокий	12	10	15	4	51	4	20	9	2	4	50	3
Экспериментальная	низкий	3	8	1	10	2	12	20	1	31	4	-	26
	средний	44	36	39	25	8	38	22	47	22	48	7	29
	высокий	8	11	15	20	45	5	13	7	2	3	48	-

Результаты наглядно показывают низкий уровень ожидания положительного отношения других, саморуководства и самопонимания и в контрольной и в экспериментальной группах. Причем отмечаем весьма высокий уровень самоинтереса. Мы объясняем это недостаточным уровнем понимания

будущей профессиональной деятельности и своей роли в профессии, неумением организовывать свое профессиональное развитие.

Для наглядного представления общих результатов исследования уровней самооценки мы определили процентное соотношение, для чего вычислили сумму показателей по всем шкалам для каждого уровня. Затем мы произвели процентный расчет по формуле:

$$x\% = \frac{E_y * 100\%}{660}$$

Где 660 – суммарный показатель всех уровней, E_y – суммарный показатель уровня. Мы произвели расчет по всем уровням в контрольной и экспериментальной группах и отразили полученные результаты с помощью диаграммы (Рис. 9):

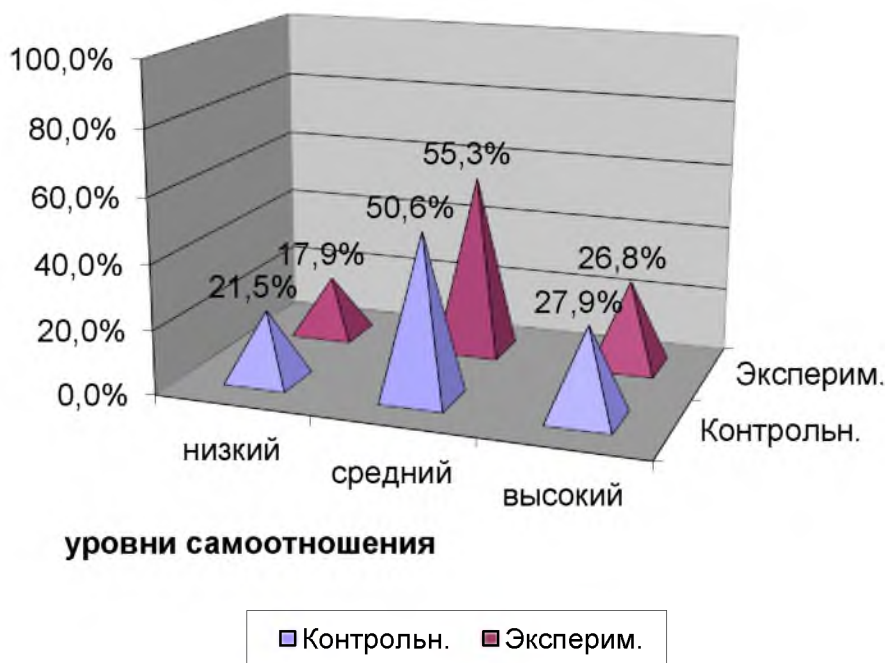


Рис. 9. Процентное соотношение суммарных показателей уровней самооценки в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

На диаграмме можем отметить преобладание среднего уровня самооценки и в контрольной и в экспериментальной группах. Так как мы целенаправленно проводили исследование относительно к профессиональной позиции, то низкий уровень самооценки на начальном этапе обучения мы

объясняем недостаточной сформированностью Я-профессионального у студентов, неосознанием себя как молодого специалиста, занижением своих профессиональных возможностей и способностей.

Следующая выбранная нами для диагностики методика изучения самооценки с помощью процедуры ранжирования А.А. Реана применялась для анализа соответствия личностных ценностей и ценностей, присваиваемых идеальному профессионалу.

Результаты, полученные при проведении данной методики, позволили нам соотнести собственное Я-профессиональное студентов с их представлениями об идеальном профессионале.

Мы вычислили коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}, \text{ где } n - \text{число используемых при ранжировании качеств, } d -$$

разница между рангами.

Произведенные расчеты коэффициента ранговой корреляции контрольной группы $r_{\text{контр.}} = 0,43$, экспериментальной группы $r_{\text{эксп.}} = 0,45$. Значения в интервале от 0,4 до 0,6 являются показателем адекватного уровня самооценки себя как профессионала. Делаем вывод, что при адекватном восприятии себя как профессионала, соотношение себя и идеального профессионала существенно разнится. Мы связываем это с недостаточно сформированным профессиональным самосознанием.

Одним из основных выделенных нами критериев оценки качества обучения являлись результаты сессий и ГИА. На контрольном этапе эксперимента результаты можно представить в следующей диаграмме (Рис. 10).

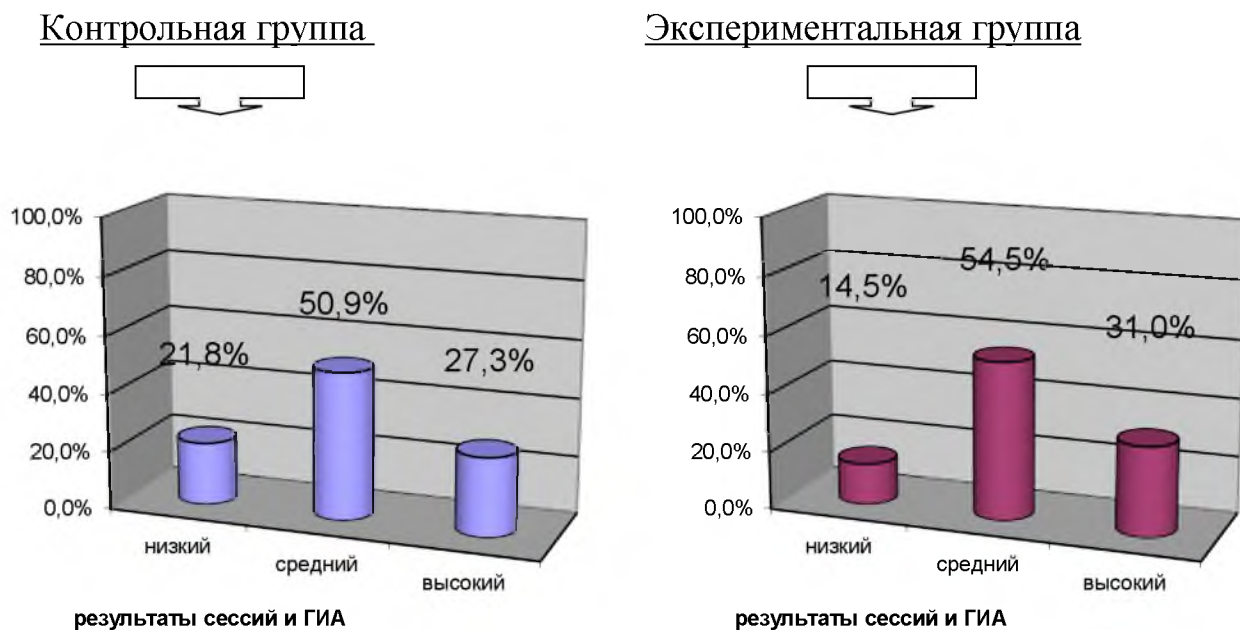


Рис. 10. Качественный анализ результатов сессий и ГИА в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

Динамика достижений студентов в конкурсах профессионального мастерства будет рассмотрена нами при анализе результатов опытно-экспериментальной работы.

Результаты, полученные при проведении констатирующего эксперимента, позволили нам сделать вывод о важности практико-ориентированного обучения для формирования ценностно-смыслового восприятия будущей профессиональной деятельности и повышения качественных показателей обучения.

На формирующем этапе эксперимента нами была проведена работа по развитию интеграционных процессов в системе «среднее общее образование – среднее профессиональное образование» в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс». Основными приоритетными направлениями деятельности явились:

1. Ориентация среднего профессионального образования на стандарты WorldSkills: внедрение новых компетенций, реализуемых по стандартам WorldSkills; участие в чемпионатах WorldSkills.

2. Эффективное использование модели сетевого взаимодействия, базовых кафедр и учебно-производственных участков. Совместная работа с предприятиями-партнерами по разработке и реализации образовательных программ, в том числе с применением индивидуальных учебных планов и индивидуальных учебных графиков.

3. Реализация Программы повышения квалификации педагогического состава.

С 2015 года в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» нами реализуется практика создания базовых кафедр на предприятиях с целью повышения качества практико-ориентированного обучения. В настоящее время в Московском государственном образовательном комплексе успешно функционируют шесть базовых кафедр. Две кафедры расположены на предприятиях Оборонно-промышленного комплекса России — это «Московское машиностроительное предприятие имени В.В.Чернышева» и «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют»). Одна базовая кафедра создана в области фармацевтики при сотрудничестве с компанией «Неофарм». Перспективной является базовая кафедра на предприятии мирового инновационного лидера в области металлообработки с применением передовых технологий «DMG MORI». В инновационном секторе экономики: кафедра «Московская торгово-промышленная палата. Кадровый резерв» и кафедра «Технополис. Кадровый резерв» (Рис. 11).

Совместная с предприятиями проработка и реализация программ на базе предприятий, работа по индивидуальным учебным планам и индивидуальным учебным графикам обеспечивает интеграцию среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Эффективное практико-ориентированное обучение, направленное на развитие профессиональных компетенций и мотивации обучающихся.

В нашем исследовании интеграция в обучении является основой построения практико-ориентированного образовательного процесса в системе «среднее общее образование – среднее профессиональное образование». Именно индивидуальный подход к формированию образовательной траектории и уникальная практико-ориентированная среда предприятия-работодателя способствуют реализации интеграции в обучении и способствуют эффективной реализации компетентностно-направленного, мотивационно-формирующего образовательного процесса.

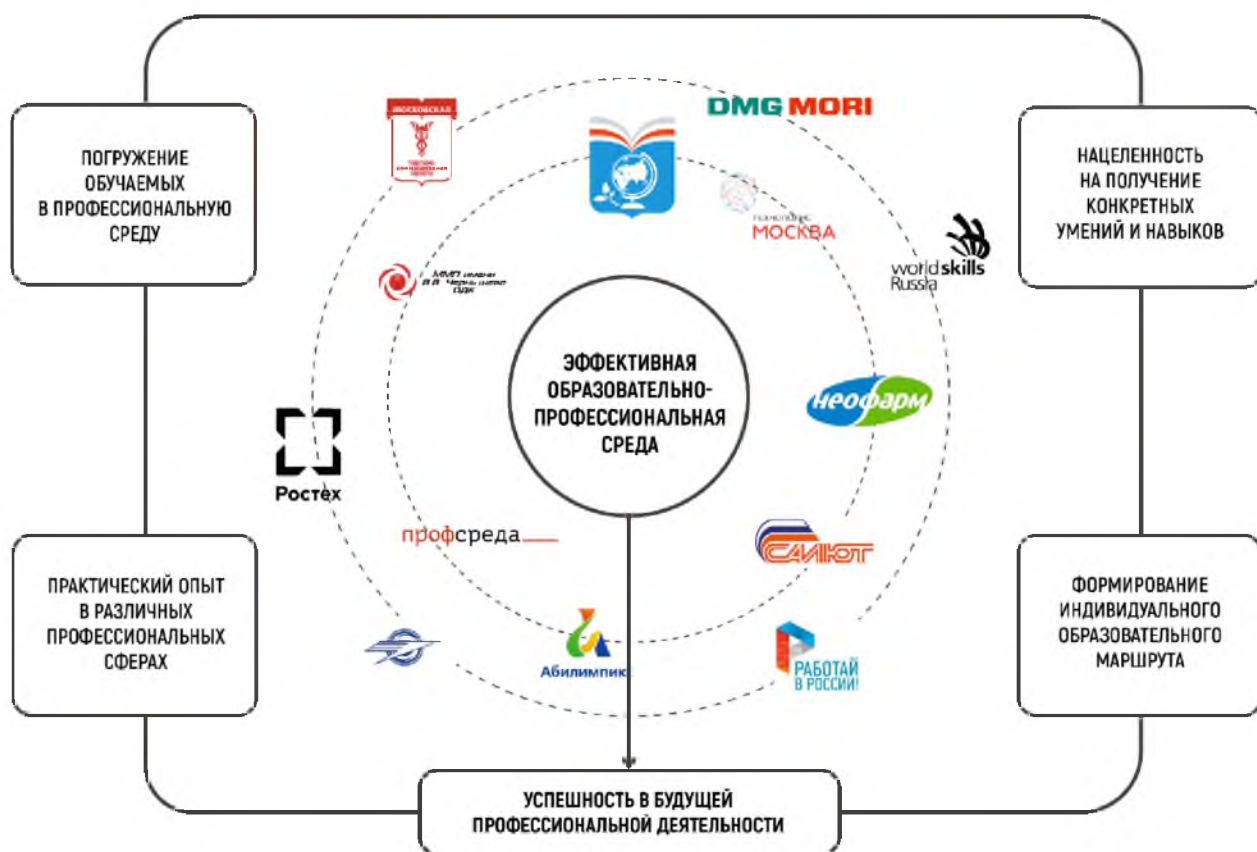


Рис. 11. Образовательно-профессиональная среда ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс»

Развитие эффективной системы социального партнерства нового уровня - включение Образовательного комплекса в состав Московского регионального

отделения Общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России» и Московской торгово-промышленной палаты - позволило совместно решать актуальные задачи в области образования, научно-технической и инновационной деятельности. «ГБПОУ МГОК выполняет роль координатора сетевого взаимодействия с государственной корпорацией «Ростех» и предприятиями, входящими в ее состав. Образовательный комплекс тесно сотрудничает с предприятиями инновационного сектора экономики города Москвы, в числе которых «Технополис «Москва», нидерландская компания «Маппер», французская компания «Шнейдер Электрик» и др.» [17, с.53-54].

К результатам внедрения новой формы практико-ориентированной модели профессионального образования в Образовательном комплексе можно отнести – «ориентированность образовательной деятельности на реальное производство, вариативность индивидуальных образовательных программ, развитие системы независимой оценки качества подготовки выпускников и значительный рост квалификации рабочих кадров» [156].

Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» проходит в основных приоритетных направлениях деятельности: развитие системы практико-ориентированного обучения; участие в проектах Департамента образования города Москвы; подготовка к демонстрационному экзамену по стандартам WorldSkills, в том числе WorldSkills Junior, участие в чемпионатах WorldSkills; эффективное использование модели сетевого взаимодействия – базовых кафедр и учебно-производственных участков.

Развитие интеграционных процессов в образовании осуществляется через согласованность и преемственность содержания обучения, нацеленность всех элементов учебного процесса на решение задач личностного развития и раннюю профессиональную ориентацию обучающихся. Решение вопроса

преимущества и эффективности образования мы связываем с индивидуальным развитием обучающихся, успешностью личностной адаптации, интеллектуальных, творческих, профессиональных достижений при переходе на последующие ступени образования.

Мы выделили, что в содержательном плане для этого необходимо:

- практико-ориентированное обучение, предполагающее создание возможностей для раскрытия профессиональной направленности и потенциала обучаемых;
- решение задач практико-ориентированного обучения путем создания эффективной системы социального партнерства образовательной организации с предприятиями высокотехнологичных отраслей промышленности;
- профессиональное совершенствование педагогического состава в целях эффективной реализации поставленных задач.

«Выпускники технических специальностей при устройстве на работу не владеют практикой использования специализированного технологического оборудования предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Базовая кафедра помогает решить эти проблемы, привлекая к образовательной деятельности лучших специалистов предприятия, тем самым сокращается срок адаптации на рабочем месте молодых рабочих.

Данная практика позволяет студенту получить нужный профессиональный опыт и трудоустроиться, а работодателям – отобрать лучших специалистов среднего звена; образовательным организациям – профессионально готовить студентов, формируя у них необходимые для будущей профессиональной деятельности компетенции.

В целях реализации практической деятельности Базовой кафедры предприятием предоставляется возможность использования необходимой

материально-технической базы Учебного центра предприятия: оборудованные помещения, инструменты, технологическое оборудование и оснастка, измерительные приборы, справочная и техническая литература, техническая документация.

Образовательная организация предоставляет необходимое для образовательного процесса учебное оборудование: настольные станки-тренажеры, программное обеспечение, лабораторный модуль, автоматизированное рабочее место (тренажер), а также всю методическую документацию.

При этом изменяется функционал штатных единиц предприятия. Сотрудники предприятия присоединяются к образовательному процессу как преподаватели общепрофессиональных учебных дисциплин, профессиональных модулей, а также для проведения практик. Также они привлекаются и для подготовки студентов к участию в чемпионатах WorldSkills и к Демонстрационному экзамену. Эти преподаватели входят в состав экзаменационной комиссии при сдаче студентами квалификационных экзаменов по профессиональным модулям, Демонстрационного экзамена и защите дипломов.

Один из основных моментов повышения качества обучения мы видим в подготовке педагогов к реализации обучения в соответствии с требованиями времени и разработанной нами функционально-содержательной моделью интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» [156, с. 84-85] (Рис. 12).



Рис. 12. Непрерывное профессиональное развитие педагогического сообщества

Нами была разработана и реализована Дорожная карта повышения квалификации педагогического состава ГБПОУ МГОК (Приложение 7). В данный момент в Образовательном комплексе изменен процесс повышения квалификации педагогического сообщества, преподавательский состав сдает демонстрационные экзамены по стандартам WorldSkills, проводятся внутрикомплексные Чемпионаты WorldSkills для преподавателей и мастеров производственного обучения, при этом большое значение в реализации эффективного практико-ориентированного процесса имеет наставничество (Рис. 13).

Важное значение в настоящее время отводится повышению квалификации педагогов по программе «Региональный эксперт WorldSkills» и по программе «Эксперт демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills». Данное взаимодействие обеспечивает непрерывное профессиональное развитие управленческих и педагогических кадров.



Рис. 13. Ориентация на стандарты WorldSkills при подготовке кадров в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс»

Таким образом, после проведения констатирующего этапа эксперимента нами была проведена экспериментальная работа по усилению интеграции уровней практико-ориентированного обучения в системе социального партнерства с предприятиями. Построение обучения в соответствии с ФГОС, стандартами WorldSkills и требованиями работодателей к уровню подготовки молодых специалистов, построение индивидуальных образовательных маршрутов, реализация практико-ориентированного обучения в условиях социального партнерства с высокотехнологичными предприятиями привели к качественным результатам, которые мы опишем в следующем параграфе.

2.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации модели интеграции среднего общего и среднего профессионального обучения в условиях социального партнерства

На следующем этапе исследования нами повторно была проведена диагностика, которая позволила сделать комплексный сравнительный анализ полученных результатов.

При проведении теста-опросника самоотношения мы получили следующие результаты (Таблица 3):

Таблица 3

Показатели уровней профессионального самоотношения в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента (чел.):

Группа	Уровень	Шкалы											
		Интегральное чувство «за» или «против» собственного «Я»	Самоуважение	Аутосимпатия	Ожидание положительного отношения других	Самоинтерес	Самоуверенность	Отношение других	Самопринятие	Саморуководство	Самообвинение	Самоинтерес	Самопонимание
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Контрольная	низкий	1	12	1	40	-	6	9	-	32	7	-	30
	средний	44	35	39	11	3	45	25	45	20	43	4	25
	высокий	10	8	15	4	52	4	21	10	3	5	51	-

Экспериментальная	низкий	3	8	-	9	-	11	18	-	4	3	-	6
	средний	44	30	38	26	3	40	25	49	42	47	2	15
	высокий	8	17	17	20	52	4	12	6	9	5	53	34

Для наглядности изменений, произошедших в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, отразим данные из таблиц №№ 2, 3 по шкалам 1-12 в диаграммах (рис. 14):

Констатирующий этап

Контрольный этап

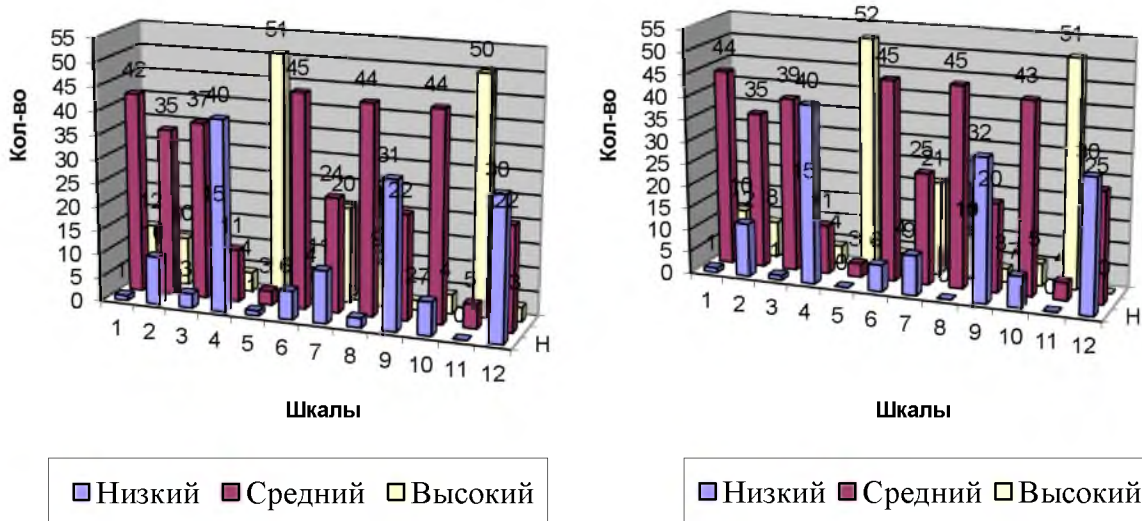


Рис. 14. Показатели уровней профессионального самоотношения в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Отмечаем незначительные изменения по шкалам 1-12 у студентов контрольной группы.

Также из таблиц 2 и 3 отразим данные по шкалам профессионального самоотношения (1-12) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента у студентов экспериментальной группы (Рис. 15):

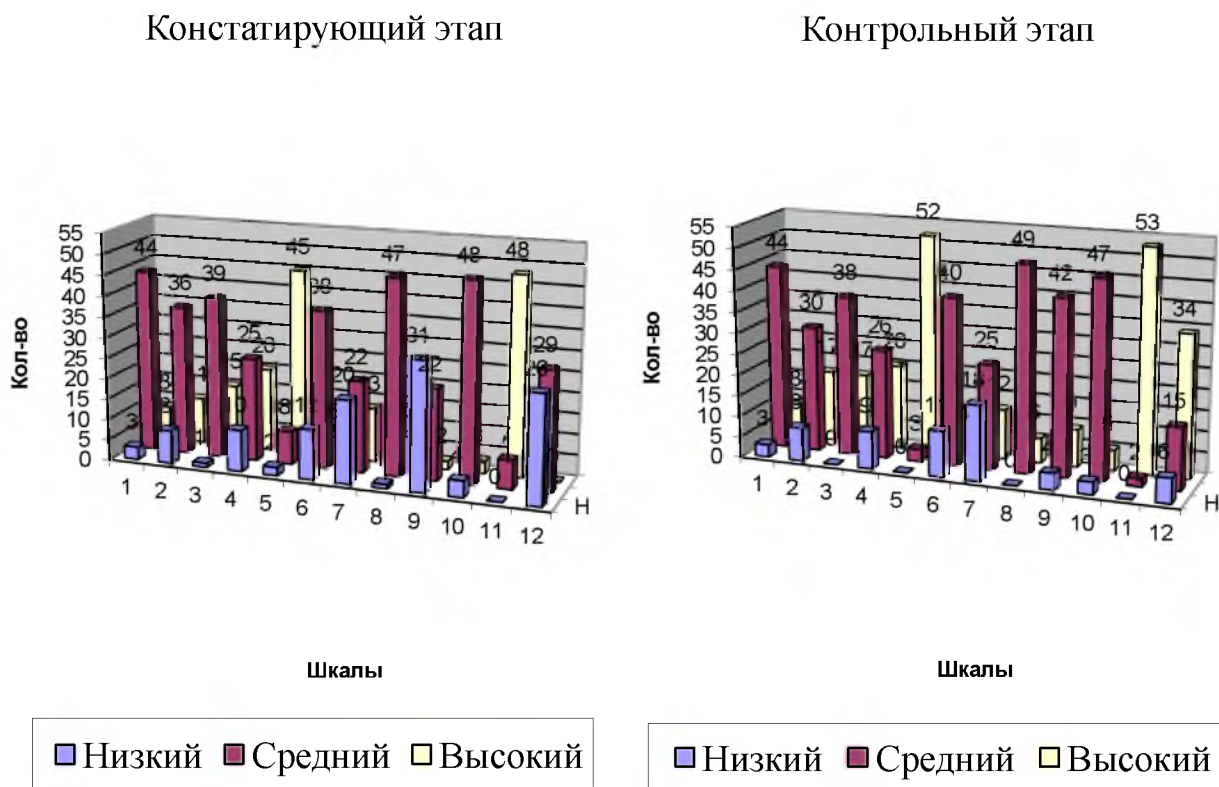


Рис. 15. Показатели уровней профессионального самоотношения в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

В экспериментальной группе отмечаем значительное повышение показателей по шкалам саморукводство (шкала 9) и самопонимание (шкала 12), а также повышение показателей по шкалам самоинтерес (шкалы 5, 11).

Как и при проведении констатирующего этапа, для наглядного представления динамики уровней профессионального самоотношения в контрольной и экспериментальной группах, мы определили процентное соотношение уровней, для чего вычислили сумму показателей по всем шкалам (1-12) для каждого уровня. Затем мы произвели процентный расчет по формуле:

$$x\% = \frac{E_y * 100\%}{660},$$

где 660 – суммарный показатель всех уровней, E_y – суммарный показатель уровня.

Мы произвели расчет по всем уровням в контрольной и экспериментальной группах (Таблица 4):

Таблица 4

Процентное соотношение суммарных показателей уровней профессионального самоотношения в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Контрольная группа			
	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Констатирующий этап	21,5	50,6	27,9
Контрольный этап	20,9	51,4	27,7
Экспериментальная группа			
	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Констатирующий этап	17,9	55,3	26,8
Контрольный этап	9,4	54,7	35,9

Полученные данные мы представили в диаграммах для проведения комплексного сравнительного анализа показателей уровней профессионального самоотношения в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (Рис. 16):

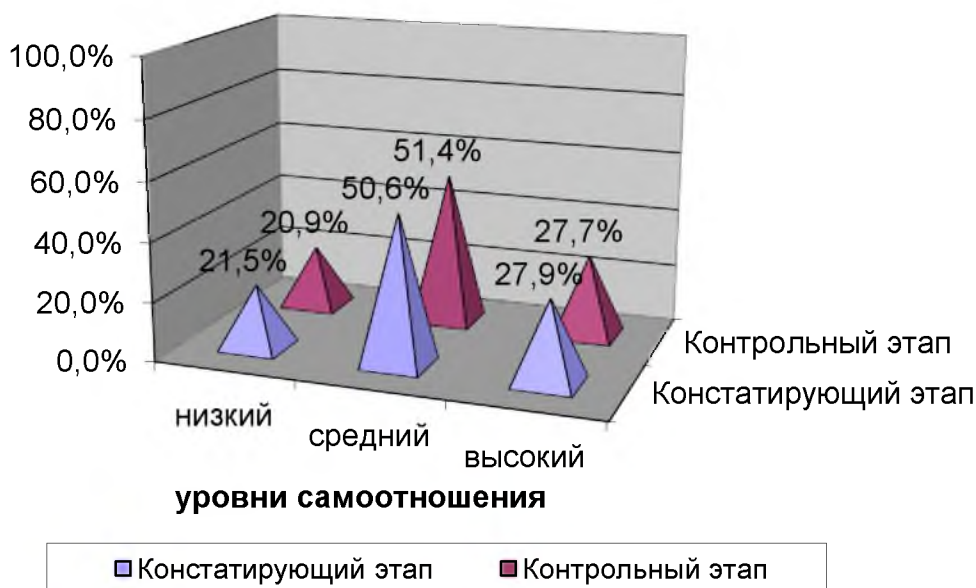


Рис. 16. Процентное соотношение суммарных показателей уровней профессионального самооотношения в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Представленная диаграмма наглядно отображает незначительное повышение показателей уровня профессионального самооотношения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента у студентов контрольной группы.

Также отобразим в диаграмме динамику изменений уровней профессионального самооотношения у студентов экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (Рис. 17).

У студентов экспериментальной группы показатели уровня профессионального самооотношения на контрольном этапе эксперимента значительно превышают показатели, полученные нами на констатирующем этапе, что объясняется значительным повышением показателей по шкалам саморуководство (шкала 9) и самопонимание (шкала 12), а также повышением показателей по шкалам самоинтерес (шкалы 5, 11). Следовательно, можем отметить, что практико-ориентированное обучение в условиях социального партнерства с предприятиями способствовало формированию осознанного

отношения к будущей профессиональной деятельности, росту профессионального самопонимания и саморукводства, осознанию себя в профессии.

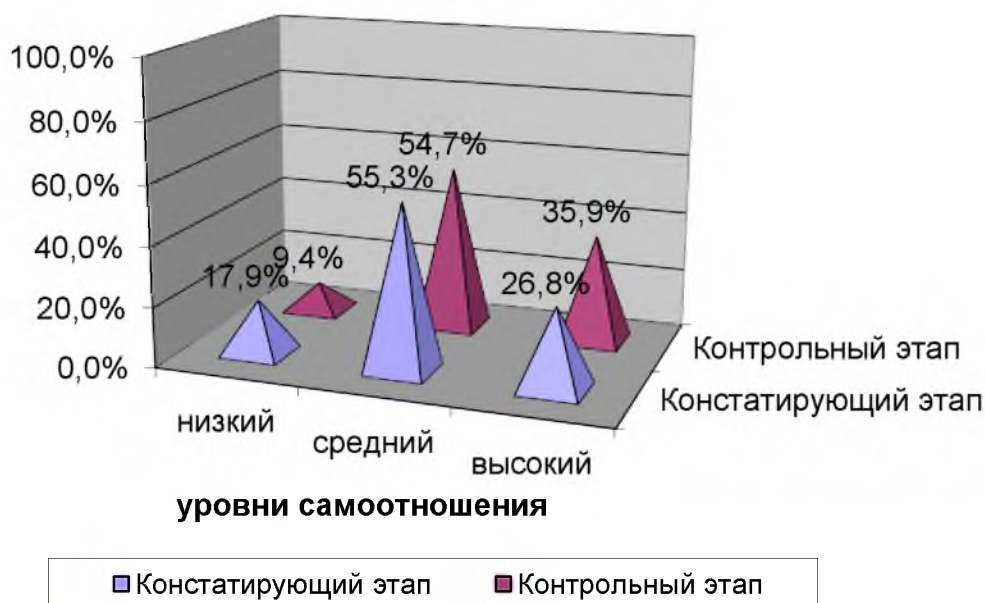


Рис. 17. Процентное соотношение суммарных показателей уровней профессионального самоотношения в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Для анализа соответствия личностных ценностей и ценностей, присваиваемых идеальному профессионалу, мы повторно провели исследование по методике изучения самооценки А.А. Реана.

Представим в таблице (Таблица 5) результаты вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}, \text{ где } n - \text{число используемых при ранжировании качеств, } d -$$

разница между рангами.

Таблица 5

Показатели коэффициента ранговой корреляции Спирмена в контрольной и экспериментальной группах на этапах эксперимента:

Констатирующий этап		Контрольный этап	
Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
$r_{\text{контр.}} = 0,43$	$r_{\text{эксп.}} = 0,45$	$r_{\text{контр.}} = 0,45$	$r_{\text{эксп.}} = 0,56$

Судя по результатам диагностики, мы можем сделать вывод о том, что в экспериментальной группе наблюдается рост профессиональной самооценки (не превышающий норму), свидетельствующий о положительном отношении к профессиональной деятельности и устойчивой мотивации к дальнейшему профессиональному саморазвитию.

Теперь мы отразим динамику качественных изменений результатов сессий и ГИА (Рис. 18):

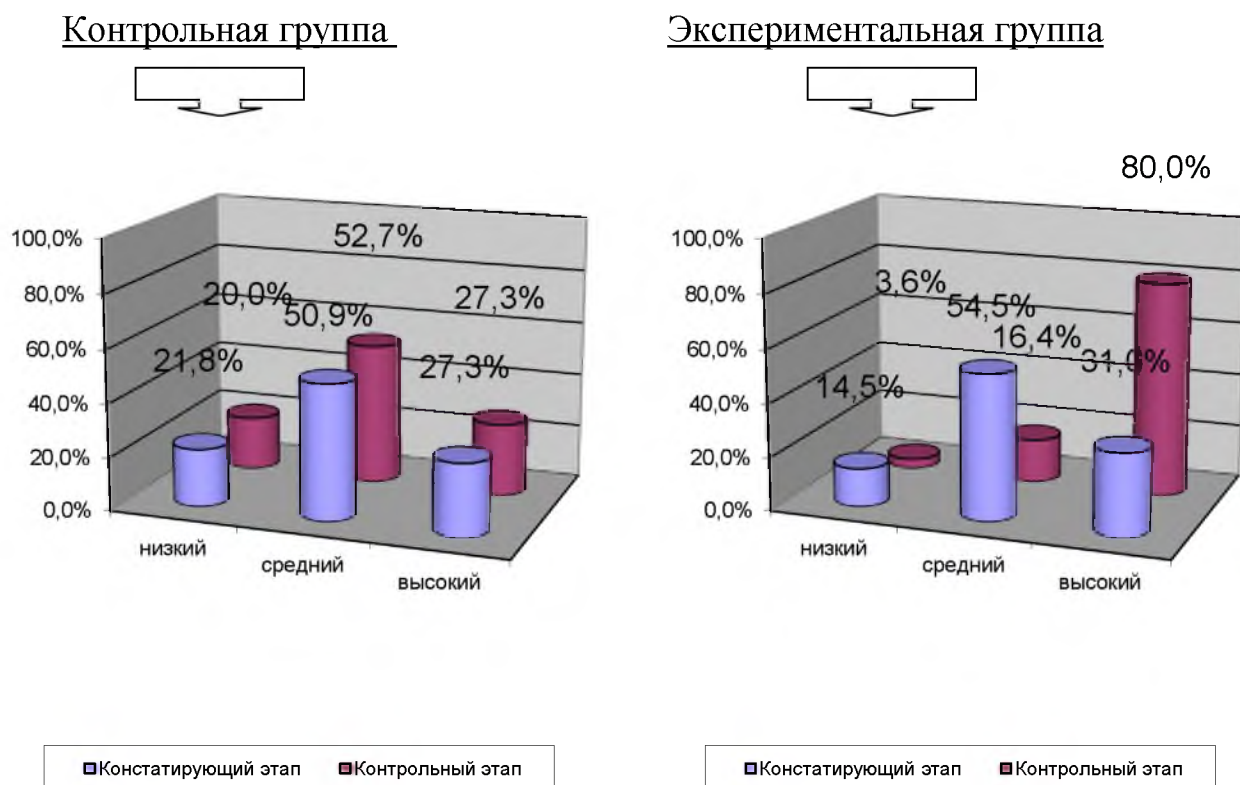


Рис. 18. Качественный анализ результатов сессий и ГИА в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Данные диаграмм наглядно отображают качественные изменения результатов сессий и ГИА студентов экспериментальной группы. Мы объясняем это усилившейся мотивацией к обучению, ростом профессионального самосознания, результативностью практико-ориентированного, дуального обучения.

Активно включившись в программу подготовки обучающихся по компетенциям WorldSkills, ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» достиг значительных положительных результатов. Это победа в финале IV Национального чемпионата «Молодые профессионалы» по стандартам WorldSkills. 10 ноября 2016 года прошло награждение победителей и призеров V Открытого чемпионата профессионального мастерства «Московские мастера» по стандартам WorldSkills, прошедшего в октябре 2016 года на промышленных и образовательных площадках Москвы.

На III национальном чемпионате сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по стандартам WorldSkills, который проходил в Екатеринбурге с 30 октября 2017 г. по 03 ноября 2017 г., наши студенты участвовали в составе команд предприятий ОДК АО ММП им. В.В. Чернышева и АО газотурбостроения «Салют». Нашими обучающимися в компетенции «Полимеханика и автоматика» завоеваны две медали: золотая и серебряная.

В Финале V Национального чемпионата «Молодые профессионалы» 2017 (WorldSkills Russia) наши студенты завоевали золотую и серебряную медали.

В данный момент подготовка компетенций WorldSkills Russia выведена на Международный уровень – два студента специальности «Технология машиностроения» Образовательного комплекса были включены в состав сборной Российской Федерации и представляли нашу страну на 44-м

Международном Чемпионате рабочих профессий WorldSkills International в октябре 2017 года в ОАЭ, г. Абу-Даби по компетенциям «Полимеханика и автоматика» и «Командная работа на производстве».

Организация демонстрационного экзамена в 2016-2017 учебном году носила добровольный характер, однако следует отметить, что в нем приняло участие более 85 % выпускников СПО, и большинство из них показали высокие рейтинговые результаты (таблица 6).

Таблица 6

Результаты сдачи государственной итоговой аттестации студентов СПО по стандартам WorldSkills Russia «Молодые профессионалы» 2016-2017 учебный год

Наименования компетенций	Численность выпускников СПО, сдавших ГИА по стандартам WorldSkills Russia «Молодые профессионалы», чел.	Максимальный балл выпускника МГОК по итогам ДЭ	Средний балл по итогам ДЭ выпускника МГОК	Средний балл ДЭ по стране
Полимеханика и автоматика	46	83,00	69,18	63,37

Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства по стандартам WorldSkills отражены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства по стандартам WorldSkills 2016/2017 учебный год

Номер п/п	Наименование конкурса профессионального мастерства	Наименование профессиональной компетенции	Результат
1.	Финал V Национального чемпионата «Молодые профессионалы» по стандартам WorldSkills	Полимеханика и автоматика	1 место
2.	V Открытый чемпионат профессионального мастерства «Московские мастера» по стандартам WorldSkills	Полимеханика и автоматика	1 место

3.	III Национальный чемпионат сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по стандартам WorldSkills	Полимеханика и автоматика	1 место 2 место
----	---	---------------------------	--------------------

Таким образом, практико-ориентированное обучение, реализуемое на базовых кафедрах Образовательного комплекса, способствовало качественным изменениям в профессиональном самосознании студентов, формированию образа себя как будущего профессионала, которые явились мотивирующим фактором профессионального саморазвития, сформировало устойчивую мотивацию к обучению. Результаты, полученные нами при проведении эксперимента, доказали рост профессионального сознания студентов. Качественные изменения показателей результативности сессий и ГИА, достижения студентов в конкурсах профессионального мастерства наглядно подтверждают роль социального партнерства в повышении эффективности современного практико-ориентированного образования. Разработанная нами модель интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства подтвердилась и доказала свою эффективность.

2.3. Стратегии развития интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования

Формирование методического сопровождения интеграции общего и профессионального образования становится неотъемлемой частью внедрения

новых организационно-содержательных моделей для образовательных комплексов, реализующих соответствующие образовательные программы.

Разработанная нами схема интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (Рис. 7 на стр. 73) обогащает методологию интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования, так как определяет интеграцию содержания среднего общего и среднего профессионального образования с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта (инвариантная часть), стандартов WorldSkills и участников образовательного процесса (вариативная часть), соответствует требованиям мировой экономики и формируется с ориентацией на запросы социальных партнеров образовательных организаций.

«Нами были разработаны и внедрены в образовательный процесс методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования в организациях среднего профессионального образования на основе реализации индивидуальных учебных планов» [17, с. 53] (Приложение 8).

«Интеграция содержания среднего общего и среднего профессионального образования позволяет повысить качество практико-ориентированного образования» [13, с. 13], существенно сократить сроки получения обучения при реализации индивидуального учебного плана, создает условия для включения работодателей в процесс подготовки кадров [117]. Этому способствует профилизация среднего общего образования, создающая необходимый фундамент для осмысленного выбора будущей профессиональной деятельности и плавного перехода на последующие образовательные ступени (Рис. 19).

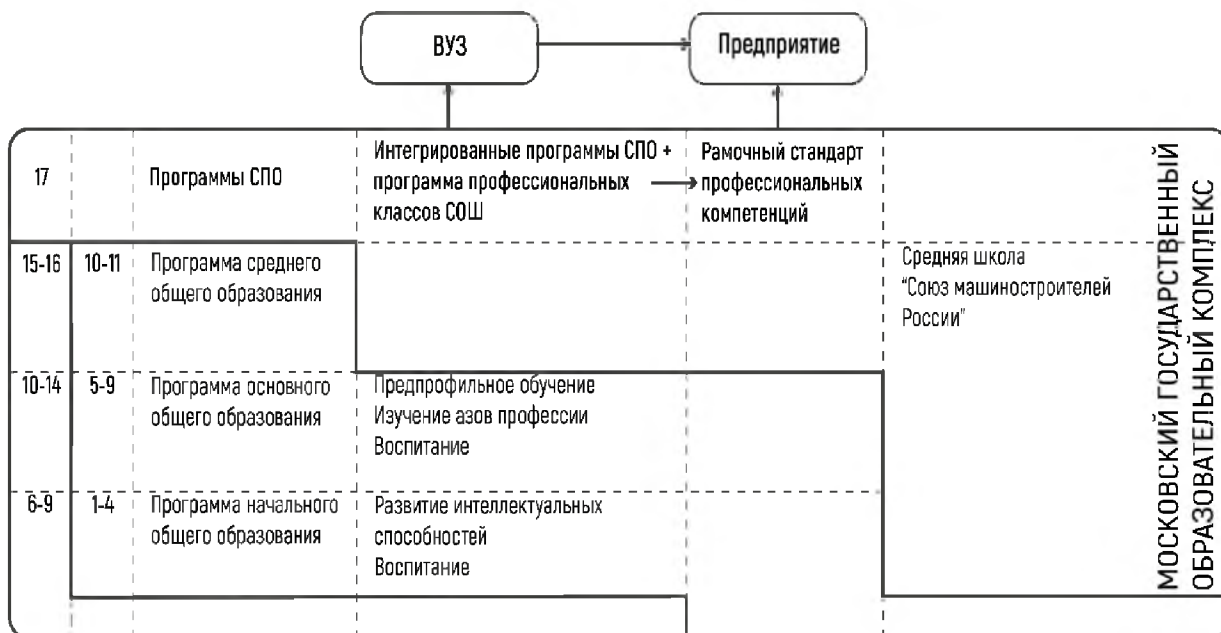


Рис. 19. Интеграция уровней образования в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс»

Способы, определенные для достижения заявленных целей, опираются на следующие факторы:

- использование преимуществ Образовательного комплекса по реализации возможностей управления непрерывным образовательным процессом;
- профилизация программ среднего общего образования, обеспечивающая их направленность на конкретные области знаний и виды деятельности и определяющая ее предметно-тематическое содержание;
- рациональное использование времени вариативной части учебного плана среднего общего образования;
- внедрение комплекса локальных актов, позволяющих создать систему непрерывных квалитетических мероприятий для контроля результатов обучения и их перезачета при переходе с одной программы на другую;

- повышение мотивации обучающихся за счет привлекательности реализуемых образовательных программ посредством ориентации на конечный результат по запросам работодателей (рабочие места с достойной зарплатой, условиями труда и заранее определёнными требованиями) и предоставления возможности сокращения времени, отведённого на освоение программы путем перезачета освоенного ранее материала.

По завершении обучения по программе среднего общего образования и успешной сдачи ЕГЭ, обучающиеся получают аттестат о среднем общем образовании и академическую справку об освоении дисциплин (модулей) ППСЗ СПО и о результатах прохождения итоговой аттестации по данным дисциплинам (модулям) [118].

Непосредственное включение в образовательную деятельность общеобразовательной организации методик, применяемых в организациях среднего профессионального образования, где сложилась историческая практика применения деятельностных технологий обучения и участие в практико-ориентированных олимпиадах и конкурсах с перспективой самоопределения, позволяет усилить практико-ориентированность общего образования.

ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» успешно реализует практико-ориентированное обучение в условиях социального партнерства с высокотехнологичными предприятиями города Москвы. Практико-ориентированное обучение позволяет добиться качественных улучшений результатов образовательной деятельности, у обучающихся формируются необходимые в профессиональной деятельности знания и умения, развиваются профессиональные компетенции.

Профильные программы общеобразовательной школы предполагают углубленное изучение учебного предмета, и, в то же время, они ориентированы на реализацию предпрофессиональной подготовки. При этом большую роль в эффективности профильного обучения играет преемственность содержания обучения на различных образовательных уровнях.

«Для осуществления преемственности уровней образования в Образовательном комплексе разработаны образовательно-профессиональные программы, которые объединяют программы общего и профессионального образования» [117, с.5]. Частью такой образовательной программы является учебный план, носящий характер инновационного, экспериментального и индивидуального. Реализация индивидуального учебного плана способствует индивидуализации обучения, создает условия для повышения качества практико-ориентированного образования, развития профессиональных и личностных качеств обучающихся.

В ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» реализуется несколько моделей интеграции общего и профессионального образования для построения современных образовательных маршрутов (Рис. 20).

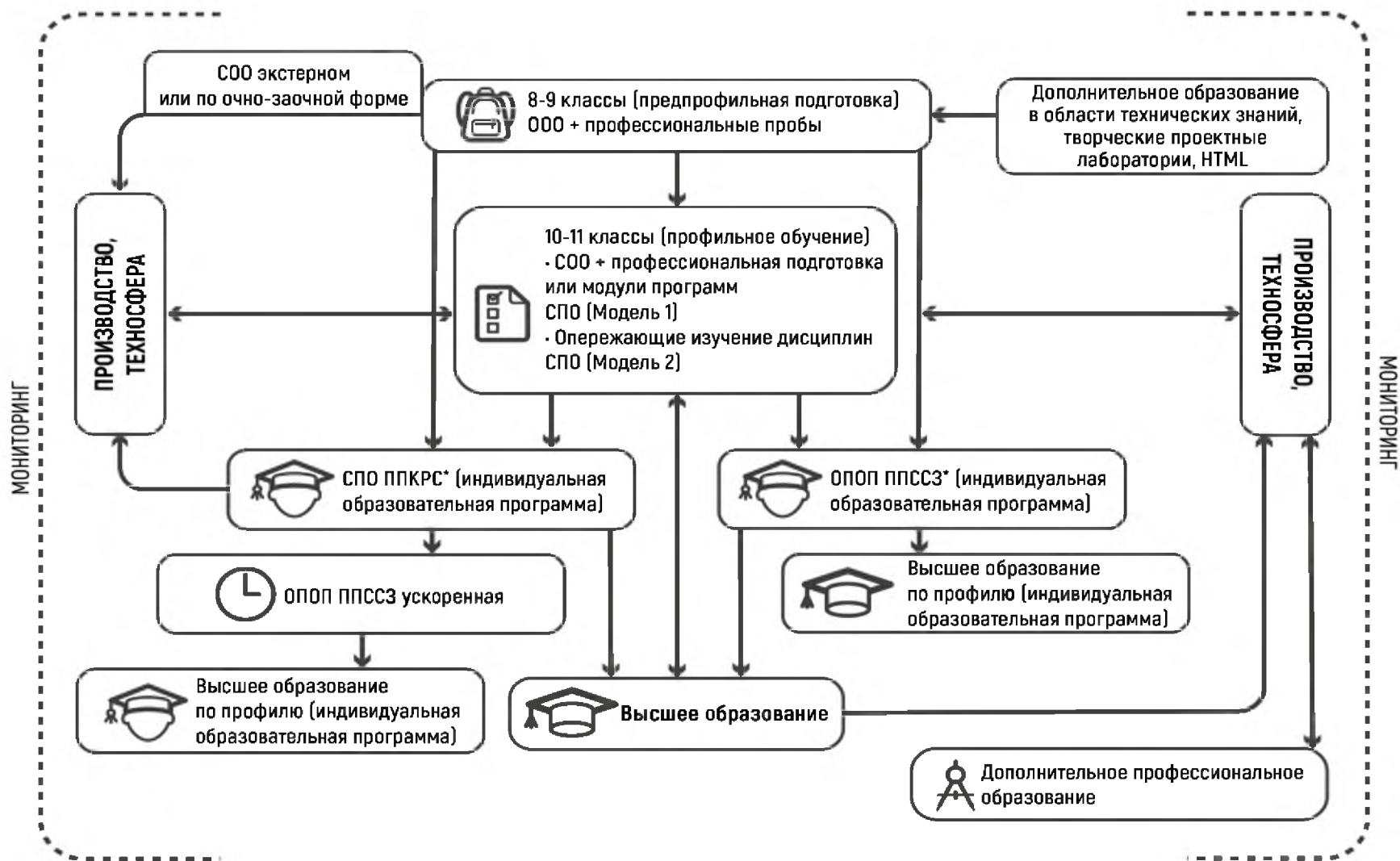


Рис. 20. Проектирование непрерывных образовательных маршрутов в ГБПОУ МГОК

Обобщая характеристики данных моделей, следует отметить:

- «Общие черты:

- приобретение рабочей профессии изначально рассматривается не как завершающий, а как промежуточный этап профессионального образования обучающегося;

- цели приобретения рабочей профессии связаны не только с дальнейшей профессиональной деятельностью, но и с обеспечением процесса социализации обучающегося, формированием и развитием у него общих и профессиональных компетенций;

- индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение учащегося, направленное на его дальнейшее самоопределение, предполагающее, в том числе, и самоанализ текущих результатов обучения, отслеживание изменений в представлениях о себе и об избранной профессиональной сфере;

- организация образовательной деятельности предполагает возможность осуществления коррекции сделанного выбора и многократного обращения к исходной точке профессионального выбора» [117, с.10-12].

- «Характерные преимущества:

- оптимизация траекторий образовательных потоков общего и профессионального образования;

- интеграция содержания общего и профессионального образования как направления непрерывного образования в течение всей жизни;

- создание единой образовательной среды «школа – СПО – производство» для удовлетворения профессиональных потребностей личности и кадровых потребностей сферы труда;

- возможность охватить полноценным профильным обучением контингент наиболее «слабых» обучающихся, но с высоким уровнем «практического интеллекта»;
- раннее участие в научно-исследовательской и проектной работе лабораторий;
- подготовка к участию во всероссийских и международных профессиональных олимпиадах;
- опережающая интеграция в студенческую среду (участие в молодежных проектах, международных стажировках, спортивных и культурных мероприятиях);
- наличие у выпускника общеобразовательной организации профессии, востребованной на региональном рынке труда, которая может выполнять функцию «подстраховки» в случае невозможности реализации его дальнейших образовательных планов;
- разностороннее, глубокое и осознанное самоопределение выпускника в плане выбора как сферы и направления профессиональной деятельности, так и пути дальнейшего образования;
- возможность оценить на практике образовательные потребности и способности применительно к профессиональной деятельности в рамках избранного профиля» [15, с.7-8].



Рис. 21. Построение инновационного образовательного пространства с целью повышения эффективности интеграционных процессов в ГБПОУ МГОК

Реализация интеграционных процессов в системе «среднее общее образование – среднее профессиональное образование» предусматривает построение инновационного образовательного пространства с целью повышения эффективности интеграционных процессов (Рис. 21):

1. Образовательный процесс ведется по программам, интегрирующим содержание среднего общего и среднего профессионального образования. В настоящее время ведется разработка и внедрение образовательных программ по наиболее востребованным и перспективным специальностям (ТОП-50).

С 2017-2018 учебного года ГБПОУ МГОК приступил к реализации наиболее востребованных специальностей и профессий из перечня ТОП-50, в частности:

- Эксплуатация беспилотных авиационных систем;
- Информационные технологии;
- Обслуживание и ремонт биотехнических и медицинских аппаратов и систем;
- Промышленная, мобильная робототехника и мехатроника;
- Металлообработка;
- Технология производства изделий из полимерных композитов;
- Графический дизайнер.

При определении данного перечня ГБПОУ МГОК руководствовался «Справочником востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий», составленным Министерством труда и социальной защиты РФ.

Для трудоустройства обучающихся с мая 2015 года в Образовательном комплексе создан специализированный Центр содействия трудоустройству выпускников.

2. В ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» эффективно функционирует система базовых кафедр и учебно-производственных участков, с целью формирования у обучаемых

профессиональных компетенций на уровне общего и профессионального образования, подготовки к чемпионатам WorldSkills и WorldSkills Junior.

Эффективной системой внутренней структуры Образовательного комплекса являются Учебно-производственные участки. Их функционирование позволяет максимально приблизить условия обучения к реальным условиям будущей профессиональной среды, получить практические умения, снизить период адаптации выпускника на рабочем месте. Московский государственный образовательный комплекс с помощью эффективной системы учебно-производственных участков реализует как основные образовательные программы, так и подготовку команд для участия в региональных и национальных чемпионатах WorldSkills и WorldSkills Junior, а также подготовку студентов к сдаче государственной итоговой аттестации в формате демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills.

В целях обеспечения единства требований к условиям проведения практики разработан сборник нормативных, планирующих, методических материалов для организации и проведения всех видов практики. В сборнике представлены нормативно-правовые, планирующие и методические материалы (приказы, положения, рекомендации, правила проведения, формы документов), которые регламентируют реализацию основных профессиональных образовательных программ в части программ всех видов практики в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования.

ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» реализует совершенствование форм взаимодействия с организациями реального сектора экономики на основе разработки и апробации моделей обучения, предусматривающих совмещение теоретической подготовки с практическим обучением на предприятии. Практика работы ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» с базовой кафедрой заняла первое

место в конкурсе и вошла в сборник Министерства образования и науки Российской Федерации «Развитие практико-ориентированного профессионального образования в России» (2017 г.) [156] который разослан во все органы исполнительной власти по образованию субъектов РФ. Практика ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» «Базовая кафедра – резерв кадров» была высоко оценена и представлена в числе успешных в сборнике методических и информационных материалов АНО «Национальное агентство развития квалификаций «Система подготовки кадров: точки роста» (2017 г.).

Нами были разработаны механизмы достижения качественных результатов обучения, которые дополнили методологию интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования:

- усиление практико-ориентированной составляющей подготовки, ее нацеленность на получение конкретных знаний и умений;
- «погружение» обучаемых в профессиональную среду на всех этапах траектории развития личности в единой многоуровневой системе непрерывного образования;
- подготовка участников к соревнованиям по компетенциям WorldSkills;
- создание индивидуальных практико-ориентированных образовательных маршрутов;
- создание насыщенной образовательно-профессиональной среды, генерирующей различные возможности для обучающихся, многообразие и преемственность программ;
- повышение конкурентоспособности выпускников при выстраивании образовательной и профессиональной траектории.

С целью реализации качественного практико-ориентированного обучения, с 2015 года в Московском государственном образовательном комплексе были

открыты базовые кафедры: две на предприятиях Оборонно-промышленного комплекса России («Московское машиностроительное предприятие имени В.В.Чернышева», «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют») и две в инновационном секторе экономики (кафедра «Технополис. Кадровый резерв» – на базе флагманского проекта Правительства Москвы по созданию инфраструктуры для развития высоких технологий «Технополис «Москва» и кафедра «Московская торгово-промышленная палата. Кадровый резерв»).

Основными целями Базовых кафедр являются:

- удовлетворение потребности предприятий в квалифицированных специалистах среднего звена,
- обеспечение качества и практико-ориентированности профессиональной подготовки специалистов в соответствии с требованиями ФГОС СПО, профессиональных стандартов и задач инновационного развития предприятий,
- формирование у обучающихся позитивных трудовых установок к качественному производительному труду в условиях современного инновационного производства,
- разработка контрольно-измерительных материалов и единых процедур для оценки и сертификации квалификации студентов, обеспечивающих получение достоверных и признаваемых предприятиями результатов;
- разработка квалификационных требований к вариативной части основных профессиональных образовательных программ по профессиям и специальностям СПО, требований к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ;
- внедрение новых практико-ориентированных педагогических технологий, направленных на улучшение качества подготовки специалистов со средним профессиональным образованием, их конкурентоспособности на рынке труда.

- организация учебной работы: проведение различных видов учебных занятий по всем формам обучения; организация промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; организация учебной и производственных практик; организация проектной деятельности педагогов и студентов с непосредственным участием специалистов-практиков от предприятий.

В настоящее время ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» представляет собой современный образовательный комплекс нового поколения, который разрабатывает и апробирует эффективную систему подготовки современных рабочих кадров через «погружение» в специальность, практико-ориентированное обучение и непрерывность образования. Подтверждением высокого качества образования стало включение Образовательного комплекса в ТОП-300 образовательных организаций города Москвы, продемонстрировавших высокие результаты в 2016/17 учебном году. По итогам 2017/2018 учебного года мы поднялись на 150 позиций в рейтинге и заняли уже 104 место среди образовательных организаций города Москвы.

Совместно с работодателями Образовательный комплекс разрабатывает и утверждает программы подготовки специалистов среднего звена, ориентируясь на требования мирового сообщества.

Выводы к главе II

Результаты, полученные при проведении констатирующего эксперимента, позволили нам сделать вывод о важности практико-ориентированного обучения для формирования ценностно-смыслового восприятия будущей профессиональной деятельности и повышения качественных показателей обучения. Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в системе социального партнерства с предприятиями проводилась нами в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» через реализацию основных приоритетных направлений деятельности:

1. Ориентация среднего профессионального образования на стандарты WorldSkills: внедрение новых компетенций, реализуемых по стандартам WorldSkills; участие в чемпионатах WorldSkills.

2. Эффективное использование модели сетевого взаимодействия, базовых кафедр и учебно-производственных участков. Совместная работа с предприятиями-партнерами по разработке и реализации образовательных программ.

3. Реализация Дорожной карты повышения квалификации педагогического состава.

Соответственно, мы поставили перед собой следующие задачи:

- развитие практико-ориентированного обучения, предполагающего создание возможностей для раскрытия профессиональной направленности и потенциала обучаемых;

- решение задач практико-ориентированного обучения путем создания эффективной системы социального партнерства образовательной организации с предприятиями высокотехнологичных отраслей промышленности;

- реализация разработанной нами Программы профессионального совершенствования педагогического состава в целях эффективной реализации поставленных задач.

С целью реализации качественного практико-ориентированного обучения, с 2015 года в Московском государственном образовательном комплексе были открыты базовые кафедры: две на предприятиях Оборонно-промышленного комплекса России («Московское машиностроительное предприятие имени В.В.Чернышева», «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют») и две в инновационном секторе экономики (кафедра «Технополис. Кадровый резерв» – на базе флагманского проекта Правительства Москвы по созданию инфраструктуры для развития высоких технологий «Технополис «Москва» и кафедра «Московская торгово-промышленная палата. Кадровый резерв»).

Образовательная деятельность проводилась по программам, интегрирующим содержание среднего общего и среднего профессионального образования. Непосредственное включение в образовательную деятельность общеобразовательной организации методик, применяемых в СПО, где сложилась историческая практика применения деятельностных технологий обучения и участие в практико-ориентированных олимпиадах и конкурсах с перспективой самоопределения, позволило усилить практико-ориентированность общего образования.

Создание базовых кафедр на предприятиях позволило повысить качество практико-ориентированного обучения и усовершенствовать формы взаимодействия с организациями реального сектора экономики на основе созданной нами модели интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Также нами была разработана и реализована Дорожная карта повышения квалификации педагогического состава ГБПОУ МГОК.

Результаты, полученные при проведении контрольного этапа эксперимента, доказали эффективность разработанной нами функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования как основы многоуровневой системы подготовки специалистов для современных высокотехнологичных производств в условиях социального партнерства.

Анализ результатов, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов эксперимента, позволил подтвердить становление ответственного отношения к будущей профессии, осознание себя как будущего специалиста, рост профессиональной самооценки (не превышающий норму), свидетельствующий о положительном отношении к профессиональной деятельности и устойчивой мотивации к дальнейшему профессиональному саморазвитию у студентов экспериментальной группы. Данные диаграмм наглядно отображают качественные изменения результатов сессий и ГИА у студентов экспериментальной группы. Победы в Чемпионатах WorldSkills и конкурсах профессионального мастерства подтверждают высокий уровень подготовки обучающихся. Мы объясняем эту динамику эффективностью практико-ориентированного обучения в системе социального партнерства с предприятиями, ростом мотивации к обучению, формированием профессионального самосознания. Необходимо отметить, что в контрольной группе изменения по данным показателям незначительны.

Практико-ориентированное обучение, реализуемое на базовых кафедрах Образовательного комплекса, способствует личностным изменениям в профессиональном самосознании студентов, формированию образа себя как будущего профессионала, которые являются фактором профессионального саморазвития, повышают мотивацию к обучению. Результаты, полученные нами при проведении эксперимента, доказали рост профессионального сознания студентов. Качественные изменения показателей результативности сессий и

ГИА, достижения студентов в конкурсах профессионального мастерства наглядно подтверждают роль социального партнерства в повышении эффективности современного практико-ориентированного образования. Разработанная нами модель интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства подтвердилась и доказала свою эффективность.

Нами были разработаны и внедрены в образовательный процесс «Методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования в организациях среднего профессионального образования на основе реализации индивидуальных учебных планов» [117], а также механизмы достижения качественных результатов обучения, которые дополнили методологию интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования (усиление практико-ориентированной составляющей подготовки, ее нацеленность на получение конкретных знаний и умений; погружение обучаемых в профессиональную среду на всех этапах траектории развития личности в единой многоуровневой системе непрерывного образования; подготовка участников к соревнованиям по компетенциям WorldSkills; создание индивидуальных практико-ориентированных образовательных маршрутов; создание насыщенной образовательно-профессиональной среды, генерирующей различные возможности для обучающихся, многообразие и преемственность программ; повышение конкурентоспособности выпускников при выстраивании образовательной и профессиональной траектории).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной ситуации дефицита квалифицированных кадров – специалистов среднего звена, интеграция содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства выступает основой практико-ориентированного обучения и становления многоуровневой системы подготовки специалистов для современных высокотехнологичных производств. Соответственно, развитие интеграции направлено на выполнение государственного заказа, развитие региональных рынков труда, формирование профессиональных компетенций молодых специалистов.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. *Педагогическая интеграция* представляет собой процесс объединения и преемственности компонентов содержания образования (когнитивной компетентности; сформированности эмоционально-ценностных отношений; креативной компетентности; поведенческой компетентности) и компонентов системы обучения (цель, задачи, формы, методы, средства обучения, педагог, обучаемые, результаты обучения) на различных уровнях образования. *Интеграция в обучении* является основой построения практико-ориентированного образовательного процесса в системе среднего общего и среднего профессионального образования. *Социальное партнерство в образовании* представляет собой взаимодействие социальных институтов, предприятий, групп, индивидов, являющееся важнейшим способом достижения общественного согласия и достижения позитивных качественных образовательных эффектов.

2. Роль педагогической интеграции в построении образовательного процесса заключается в формировании у обучаемых системы профессиональных

компетенций и надпрофессиональных качеств личности, обеспечивающих готовность выпускника к будущей профессиональной деятельности в условиях всеобщей глобализации и информатизации.

Непосредственно связанная с принципом непрерывности организации образовательной деятельности, преемственность в образовании становится фундаментом непрерывного образования и обеспечивает «интеграцию содержания, форм, методов, способов познания в системе среднего общего и среднего профессионального образования, что приводит к новому вектору развития отношений в системе «образование - общество - производство»» [13, с. 13].

«Интеграция уровней среднего общего и среднего профессионального образования направлена на повышение качества профессионального образования и оптимизацию сроков обучения. Участие работодателей в процессе подготовки кадров» [13, с. 14], развитие эффективной системы социального партнерства с предприятиями при интеграции среднего общего и среднего профессионального образования позволяют выстроить качественную практико-ориентированную систему, нацеленную на достижение реальных результатов и подготовку кадров, соответствующих современным требованиям.

3. Приоритетом развития образовательных организаций в условиях современного высокотехнологичного производства становится возможность реализации практико-ориентированного обучения, основанного на модульно-компетентностном подходе, предполагающем индивидуализацию обучения и формирование определенного набора профессиональных компетенций под заказ работодателя. Высокие требования к профессиональной подготовке специалистов делают особо актуальной проблему интеграции профессиональных образовательных организаций и предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности.

4. Проектирование непрерывных образовательных маршрутов в условиях модернизации системы среднего профессионального образования, ориентация на стандарты WorldSkills при реализации практико-ориентированного обучения позволяют решать задачи государственной политики в сфере образования и формировать кадровый потенциал для развития производства. При этом основным условием реализации качественного практико-ориентированного обучения выступает построение эффективной системы социального партнерства образовательной организации и высокотехнологичных предприятий.

Развитие системы социального партнерства позволяет качественно формировать профессиональные компетенции будущих специалистов. Для образовательных организаций социальное партнерство становится условием реализации эффективного практико-ориентированного обучения. Основной идеей социального партнерства является взаимовыгодная кооперация на основе полноправного партнерства сторон, что обеспечивает поступательное развитие образовательной организации и подготовку квалифицированных кадров. При этом положительные стороны социального партнерства для образовательной организации заключаются в привлечении и обмене ресурсами в целях повышения качества обучения, помощь в трудоустройстве обучаемых; для высокотехнологичных предприятий система социального партнерства выступает в качестве гаранта подготовки квалифицированных кадров – молодых специалистов, подготовленных к работе на производстве.

Процесс организационного развития позволяет образовательной организации выполнять социальный заказ и обеспечить выпускнику качественное и востребованное образование. Инновационная деятельность становится основой обеспечения соответствия образовательной подготовки требованиям времени, так как ориентирована на овладение современными технологиями, позволяющими оставаться конкурентоспособными в условиях

постоянно обновляющейся информации и технологий. Современный работодатель хочет видеть самостоятельного, инициативного и творческого работника, умеющего создавать и внедрять инновации, управлять ситуацией и разбираться в организационных и управленческих моментах.

Разработанные на основе профессионального стандарта модульные образовательные программы становятся инструментом реализации модульно-компетентностного подхода. Положительной стороной реализации модульных образовательных программ в системе среднего профессионального образования выступает особая организация учебного процесса, основой которого становится практико-ориентированное обучение в системе социального партнерства образовательной организации и предприятий, способное подготовить кадры в соответствии с современными требованиями высокотехнологичных производств.

5. Основными *условиями* развития интеграции в образовании являются: «применение системно-деятельностного подхода, основанного на интеграции образовательных ступеней, модернизации содержания образования; целостность и взаимодополняемость компонентов образовательной системы; открытость образовательной системы, развитие системы социального партнерства с предприятиями; возможность построения индивидуальной образовательной траектории; приоритет личности при осуществлении многоуровневой и многоступенчатой подготовки специалистов; актуальность образовательных программ, соответствие современным требованиям и стандартам» [17, с.54].

6. Критериями оценки эффективности интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства с предприятиями являются:

- сформированность профессионального самосознания у студентов (определяет развитие мотивации к обучению, понимание себя как будущего профессионала);

- результаты сессий и ГИА;

- достижения обучаемых в конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WorldSkills;

- теоретическая и практическая готовность педагогов к реализации практико-ориентированного обучения на основе интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

7. Функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства представляет собой системную взаимосвязь пяти блоков. *Целевой и оценочно-результативный* блоки определяют цель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования – качественное практико-ориентированное обучение, результатом которого выступает квалифицированный специалист, подготовленный к профессиональной деятельности на высокотехнологичных предприятиях. В основу *диагностического блока* нами взяты критерии оценки эффективности интеграции. *Содержательный блок* раскрывает систему разработки образовательных программ на основе Федеральных государственных образовательных стандартов, стандартов WorldSkills, требований высокотехнологичных предприятий-партнеров. *Деятельностный и оценочно-результативный* блоки модели представляют работу в системе «предприятие-партнер – обучающиеся – педагоги».

8. Результаты, полученные нами при проведении формирующего эксперимента, позволили сделать вывод, что практико-ориентированное обучение, реализуемое на базовых кафедрах Образовательного комплекса, способствовало качественным изменениям в профессиональном самосознании

студентов, формированию образа себя как будущего профессионала, которые явились мотивирующим фактором профессионального саморазвития, сформировало устойчивую мотивацию к обучению. Качественные изменения показателей результативности сессий и ГИА, достижения студентов в конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WorldSkills наглядно подтверждают роль социального партнерства в повышении эффективности современного практико-ориентированного образования. Разработанная нами функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства как основы многоуровневой системы подготовки специалистов для современных высокотехнологичных производств в ходе эксперимента подтвердилась и доказала свою эффективность.

9. Разработанные нами: а) *функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства*, б) *«методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования на основе индивидуальных учебных планов в организациях среднего профессионального образования с учетом требований работодателей отрасли»* [117] и в) *механизмы достижения качественных результатов обучения (усиление практико-ориентированной составляющей подготовки, ее нацеленность на получение конкретных знаний и умений; погружение обучаемых в профессиональную среду на всех этапах траектории развития личности в единой многоуровневой системе непрерывного образования; подготовка участников к соревнованиям по компетенциям WorldSkills; создание индивидуальных практико-ориентированных образовательных маршрутов; создание насыщенной образовательно-профессиональной среды, генерирующей различные возможности для обучающихся, многообразие и преемственность программ;*

повышение конкурентоспособности выпускников при выстраивании образовательной и профессиональной траектории) внесли вклад в методологию интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования.

В результате отмечаем, что в процессе достижения цели нами были решены все поставленные задачи, гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авво, Б.В. Международные исследования в образовании [Текст]: учебно-методическое пособие / Авво Б.В., Пискунова Е.В., Сеницына А.И.; М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. автономное образовательное учреждение высш. проф. образования, Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 106 с.
2. Авво, Б.В. Социальное партнерство в сфере образования [Текст] / Б.В. Авво. – М.: Академия, 2003. – 36 с.
3. Авво, Б.В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения [Текст]: учебно-метод. пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений / Б.В. Авво. – СПб.: КАРО, 2005. – 96 с.
4. Авербух, Р.Н. Образовательный комплекс в инновационной экономике [Текст] / Р.Н. Авербух, М.А. Гусаков, Е.М. Рогова. – СПб.: Изд-во Ленингр. обл. ин-та экономики и финансов, 2002. – 95 с.
5. Аверкин, В.Н. Концептуальные основы управления региональной образовательной системой [Текст]: монография / В.Н. Аверкин. – Вел. Новгород: Новгор. регион. центр развития образования, 1999. – 54 с.
6. Аверкин, М.Г. Взаимодействие субъектов рынка труда и образовательных услуг: отечественный и зарубежный опыт [Текст]: монография / М.Г. Аверкин, Н.В. Сорокина, М.С. Михайлов. – М.: Акад. труда и социальных отношений, 2015. – 101 с.
7. Актуальные вопросы развития среднего профессионального образования [Текст]: практическое пособие / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, О.Ф. Клинк, А.И. Сатдыков, И.С. Сергеев, А.А. Факторович; под общ. ред. А.Н. Лейбовича; Мин-во образования и науки Российской Федерации, Федеральный ин-т развития образования. – М.: Федеральный институт развития образования, 2016. – 255 с.
8. Алашеев, С.Ю. Обзор мировых практик организации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования [Текст] / С.Ю. Алашеев,

- Т.Г. Кутейницына, Н.Ю. Посталюк. – Самара: Центр профессионального образования Самарской области, 2003. – 20 с.
9. Алисов, Е.А. Инновационная образовательная среда как фактор самореализации личности [Текст] / Е.А. Алисов, Л.С. Подымова // Среднее профессиональное образование. – 2001. – № 1. – С.61–63.
 10. Амелина, С.Ю. Понятие «интегративное знание»: сущность, структура и содержание [Текст] / С.Ю. Амелина // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 2. – С. 34-35.
 11. Арефьева, С.М. Интеграция общеобразовательной и допрофессиональной художественной подготовки учащихся учебного комплекса (на примере предметов исторического цикла) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Арефьева Светлана Муллануровна. – М., 2002. – 215 с.
 12. Арнаутов, В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс как региональная система непрерывного педагогического образования: методология, теория, практика [Текст]: монография / В.В. Арнаутов. – Волгоград: Перемена, 2001. – 252 с.
 13. Артемьев, И.А. Интеграционная среда общего и профессионального образования как условие эффективности системы кадрового воспроизводства / И.А. Артемьев, Я.И. Мелихеда // Среднее профессиональное образование – 2016. - № 4. – С. 12-15.
 14. Артемьев, И.А. Комплексный подход к управлению образовательной организацией в условиях интеграции учреждений общего и профессионального образования / И.А. Артемьев // Среднее профессиональное образование. – 2016. - № 3. – С. 5-8.
 15. Артемьев, И.А. Модели конвергентных программ среднего общего и среднего профессионального образования по специальностям приоритетных отраслей экономики / И.А. Артемьев, А.А. Полумордвинова // Среднее профессиональное образование – 2016. - № 5. – С. 3-9.
 16. Артемьев, И.А. Модель интегрированного образования как научно-педагогическая проблема в системе непрерывного обучения "Школа-СПО" /

- И.А. Артемьев, В.О. Белевцова, Н.М. Муреева // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. – 2017. – №2. – С. 111-119.
17. Артемьев, И.А. Реализация интеграционных процессов в системе «среднее общее образование – среднее профессиональное образование» как эффективный инструмент практико-ориентированного образования / И.А. Артемьев // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. – 2018. – № 1. – С. 49-56.
18. Артемьев, И.А. Реализация профессионального обучения в рамках ФГОС. Приглашение к размышлению: монография / Е.В. Сарафанова, Я.И. Мелихеда, Н.А. Иванова, А.Е. Косырева, О.Н. Подольская, И.А. Артемьев. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 82 с.
19. Архипова, М.П. Педагогические технологии в интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки студентов профессиональной школы гуманитарного профиля [Текст] / М.П. Архипова, Л.А. Волович, Г.И. Ибрагимов; Рос. акад. образования, Ин-т сред. спец. образования. – Казань: ИССО, 1997. – 56 с.
20. Бауэр, В.П. Методологические аспекты проектирования технологического переоснащения высокотехнологичных отраслей промышленности России [Текст]: монография / В.П. Бауэр, Д.В. Трошин. – Тверь, 2017. – 256 с.
21. Баяхчян, Е.В. Необходимость системной организации позитивного образовательного пространства в Российской Федерации: комментарии экспертов к проекту Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] / Е.В. Баяхчян, В.Ч. Гоноболин, М.З. Баяхчян // Научное наследие Т.И. Шамовой и его влияние на решение актуальных проблем современного образования: сб. ст. Третьих Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образованием, 25 января 2011 г.: В 2 т. Т. 1. – М., 2011. – 408 с. – С. 29-41.
22. Безрукова, В. С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СГПИ, 1994. – 110 с.

- 23.Беляков, С.А. Среднее профессиональное образование: состояние и прогноз развития [Текст] / С.А. Беляков, Т.Л. Клячко, Е.А. Полушкина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. – 48 с.
- 24.Берулава, М.Н. Интеграция содержания общего и профессионального образования в профтехучилищах [Текст] / М.Н. Берулава; ред. А.А. Плинский. – Томск: Изд-во Томского университета, 1988. – 221 с.
- 25.Бондырева, И.Б. Интеграционный процесс и социально-экономические вопросы подготовки инженеров нового поколения [Текст] / И.Б. Бондырева, науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчина // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сб. науч. тр. X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 20-летия Института экономики НИУ «БелГУ», Белгород, 1 марта 2017 г. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – 408 с.
- 26.Бурляева, В.А. Социальное партнерство и психолого-педагогические особенности подготовки к планированию профессиональной карьеры в студенческом возрасте в условиях непрерывного профессионального образования [Текст]: монография / В.А. Бурляева, К.В. Буллах. – Невинномысск: НГГТИ, 2005. – 151 с.
- 27.Бухаров, И.О. Профессиональный стандарт: методика, формирование, перспектива [Текст] / И.О. Бухаров // Аккредитация в образовании. – 2008. – № 22. – С. 26-29.
- 28.Васенин, Е.И. Дуальная система образования как успешный проводник профессиональной и социальной адаптации студента [Текст] / Е.И. Васенин, В.П. Голубева // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 4. – С. 8-11.
- 29.Введение в научное исследование по педагогике [Текст]: учебн. пособие для студентов пед.вузов / под ред. В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.
- 30.Веселовская Н.С. Среднее профессиональное образование в условиях нововведения ФГОС: система непрерывного образования [Текст] / Н.С.

- Веселовская, науч. ред. Б.А. Калачевский // Хроники объединённого фонда электронных ресурсов «Наука и образование»: материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции 9 – 10 февраля 2012 г. – Омск: СИБИТ, 2012. – 172 с.
31. Власова, В.К. К вопросу об учете условий регионального рынка труда при формировании профессиональной компетентности будущих специалистов [Текст] / В.К. Власова // Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста: материалы международной научно-практической конференции, Казань, 26 сентября 2008 г. – Казань: Изд-во «Отечество», 2008. – С.164-167.
32. Власова, В.К. Повышение качества логической подготовки студентов, как основа востребованности специалистов на рынке труда [Текст] / В.К. Власова; под ред. Е.А. Корчагина, Р.С. Сафина // Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства, как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста: материалы международной научно-практической конференции, Казань, 10 апреля 2008 г. – Казань: КГАСУ, 2008. – 326 с.
33. Вовненко, К.Б., Кремнева С.Н., Поташова И.И., Сопачева Т.А. Интеграция общего и профессионального образования как условие эффективного формирования профессиональных компетенций у молодых людей с инвалидностью [Текст] / К.Б. Вовненко, С.Н. Кремнева, И.И. Поташова, Т.А. Сопачева // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 2. – С. 36-42.
34. Волик, О.Н. Обучение решению проблем в едином информационном пространстве учебного заведения НПО и СПО [Текст] / О.Н. Волик; под ред. Е.А. Корчагина, Р.С. Сафина // Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства, как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста: материалы международной научно-практической конференции, Казань, 10 апреля 2008 г. – Казань: КГАСУ, 2008. – 326 с.
35. Волик, О.Н. Организация проектной деятельности учащихся в информационной образовательной среде 21 века (Сетевой проект. Обучение

- будущих педагогов) [Электронный ресурс] / О.Н. Волик. – Режим доступа: http://wiki.iteach.ru/index.php/Обучение_будущих_педагогов. Дата обращения 12.05.17.
36. Волович, Л.А. Интеграция гуманитарной и профессиональной подготовки в средней профессиональной школе: теоретико-методические подходы [Текст] / Л.А. Волович, Г.В. Мухаметзянова, Л.П. Тихонова. – Казань: ИССО РАО, 1997. – 104 с.
37. Волохов, А.В. Непрерывное профессиональное образование газовиков и нефтяников в условиях ресурсного центра: критерии эффективности [Текст] / А.В. Волохов // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №7. – С. 50.
38. Выборнов, В.Ю. Новый механизм социального партнерства [Текст] / В.Ю. Выборнов // Профессиональное образование. – 2003. – №5. – С.31.
39. Гаврилов, Л.Б. Нам не жить друг без друга [Текст] / Л.Б. Гаврилов // Профессиональное образование. – 2004. – №12. – С.7.
40. Гаврилова, И.Н. Социальное партнерство и образование [Текст] / И.Н. Гаврилова // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах. – 2007. – № 3. – С. 226-247.
41. Гайнеев, Э.Р. Социальное партнерство как условие подготовки современного квалифицированного рабочего [Текст] / Э.Р. Гайнеев // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 9. – С.49-52.
42. Галиева, А.Т. Компетентностный подход к обучению как условие успешной социализации и профессионализации выпускников колледжа [Текст] / А.Т. Галиева, А.Н. Яковлева, Л.М. Шакирова // Компетентностный подход в реализации программ дополнительной подготовки студентов учреждений среднего профессионального образования: сборник материалов республиканской научно-практической конференции, 4 декабря 2008. – Казань: РПЦ «Школа», 2009. – С. 31-37.
43. Гершунский, Б.С. Философия образования. [Текст]: учеб пособие для студентов высш. и средних пед. уч. заведений / Б.С. Гершунский. – М.:

- Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432с.
44. Гильмеева, Р.Х. Концепция модернизации содержания и технологий формирования и развития культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы [Текст] / Л.П. Тихонова, Л.Ю. Мухаметзянова и др., под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Изд-во «Данис», ИПП ПО РАО, 2011. – 128 с.
45. Гильмеева, Р.Х. Научно-методическое обеспечение формирования и развития общей культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы [Текст]: учеб. пособие для преподавателей дисциплин гуманитарного цикла / Л.П. Тихонова, Л.Ю. Мухаметзянова и др., под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Издательств: «Данис» ФГНУ ИПП ПО РАО, 2012. – 134 с.
46. Гильмеева, Р.Х. Проектно-целевой подход к реализации ФГОС СПО в процессе гуманитарной подготовки [Текст] / Р.Х. Гильмеева, под ред. Ф.Ш. Мухаметзяновой // Современное профессиональное образование: проблемы, прогнозы, решения: сб. докл. Международной научно-практической заочной конференции, 16 мая 2016 г. – Казань: «Данис», 2016. – 260 с. – С. 33-37.
47. Глазунов, А.Т. Регионализация профобразования: программа развития и эффективность управления [Текст] / А. Т. Глазунов, В. Б. Золотарев. – М.: Изд. центр АПО, 2002. – 103 с.
48. Глазунов, А.Т. Управление колледжем: качество, технологии, кадры [Текст] / А.Т. Глазунов, Н.А. Куторго. – М.: Onebook.ru, 2015. – 91 с.
49. Глобальное образование: проблемы и решения [Текст]: дайджест / Авт.-сост.: И.Ю. Алексашина. – СПб: СпецЛит, 2002. – 237 с.
50. Глушанок, Т.М. Социальное партнерство как средство повышения качества профессионального образования [Текст] / Т.М. Глушанок // Современные проблемы науки и образования. – 2008. - № 6. – С. 80-83.
51. Городская целевая программа развития начального и среднего профессионального образования в городе Москве на 2008-2010 годы «Рабочие кадры» [Текст]: утв. Пост. Пр-ва г. Москвы от 4 декабря 2007 г. №

- 1036-ПП / Приложение «Инновации в профессиональной школе» №1 к журналу «Профессиональное образование. Столица». – М., 2008. – 52 с.
52. Государственная программа «Столичное образование» на 2012–2016 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tk21.mskobr.ru/files/stolichnoe_obrazovanie.pdf. Дата обращения 10.03.2017.
53. Гуманитарная образованность студентов в системе учреждений СПО-ВПО [Текст]: монография / под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Изд-во «Данис», ИПП ПО РАО, 2011. – 226 с.
54. Данилюк, А.Я. Теоретико-методологические основы проектирования интегральных гуманитарных образовательных пространств [Текст]: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Александр Ярославович Данилюк. – Ростов-на-Дону, 2001. – 347с.
55. Денисов, М.В. Интеграция образования и производства [Текст] / М.В. Денисов // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 9. – С. 42-43.
56. Денисова, Н.А. Дуальная система обучения как способ подготовки квалифицированных кадров и трудоустройства молодежи [Текст] / Н.А. Денисова, гл.ред. А.В. Степанова // Современное образование: актуальные вопросы: материалы I Международной научно-практической конференции. 15 ноября 2016 г. – Чебоксары: ООО «Образовательный центр «Инициатива», 2016. – 553 с.
57. Доклад Генерального директора о деятельности Организации в 1998-1999 гг [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры: Сто шестидесятая сессия Исполнительного совета 15.09.2000 г. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001205/120550R.pdf>. Дата обращения 22.11.2015.
58. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере

- образования 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/1xOsf0Ae1RU11VqyTbEZVTTMjyuzDbSA.pdf>.
Дата обращения 08.03.2018.
59. Дроздов, Н.А. Новые формы социального взаимодействия школ и социальных партнеров [Текст] / Н.А. Дроздов, Н.М. Федорова, под ред. И.В. Гладкой, С.А. Писаревой // Педагогическая наука и современное образование: сб. ст. III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки 11 февраля 2016 года – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – 405 с. – С. 46-48.
60. Дрофеев А. О подготовке инженеров: бикорпоративная компонента [Текст] / А. Дрофеев, А. Лукьяшко // Высшее образование в России. – 2000. – № 1. – С. 106-113.
61. Дьюи, Дж. Школа и общество [Текст] / Дж. Дьюи. – М., 1925. – 168 с.
62. Елисеева, С.И. Эффективность трудоустройства выпускников профессионального училища [Текст] / С.И. Елисеева // Профессиональное образование. – 2003. – № 7. – С. 33-34.
63. Емельянова, Н.И. Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки учащихся в средних учебных заведениях США [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Емельянова Надежда Ивановна. – М., 2009. – 173с.
64. Есенина, Е.Ю. О модели профессионального образования с учетом опыта Германии и Финляндии [Текст] / Е.Ю. Есенина // Профессиональное образование. Столица. – 2014. – № 11. – С. 17-20.
65. Ефимов, П.П., Костин В. Н. Сущность инновационной образовательной среды вуза [Текст] / П.П. Ефимов, В.Н. Костин // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 502-506.
66. Загвязинский, В.И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики [Текст]: монография / В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. – 174 с.
67. Закирова, Е.Ю. Взаимодействие корпоративного и государственного образования для подготовки востребованных специалистов [Текст] / Е.Ю.

- Закирова, под. ред. Ф.Ш. Мухаметзяновой // Современное профессиональное образование: проблемы, прогнозы, решения: сб. докл. международной научно-практической заочной конференции, 16 мая 2016. – Казань: «Данис», 2016. – 260 с. – С. 59-62.
68. Залялетдинова, И.М. Взаимодействие профессионального образования с социальными партнерами как условие развития профессионально-языковой компетенции студентов вуза [Текст] / И.М. Залялетдинова // Инновации в системе высшего образования: материалы II Всероссийской науч.-метод. Конференции. – Челябинск, 2011. – С.132.
69. Зверев, И.Д. Межпредметные связи в современной школе [Текст] / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова. – М.: Педагогика, 1981. – 160 с.
70. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
71. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования [Текст]: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер – 2-е изд., перераб. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство «МОДЭК», 2003. – 480 с.
72. Зуев, В.М. Образование и занятость: взаимодействие и партнерство [Текст] / В.М. Зуев, П.Н. Новиков // Профессиональное образование. – 2000. – № 6. – С. 3-4.
73. Иванов, С.А. Время дает нам шанс [Текст] / С.А. Иванов // Профессиональное образование. – 2003. – № 12. – С. 8.
74. Иванов, С.А. Социальное партнерство как феномен цивилизации [Текст] / С.А. Иванов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т VII. – №3. – С.79-99.
75. Игнатъев, Н.С. Взаимодействие колледжа с основными социальными партнерами [Текст] / Н.С. Игнатъев, Л.П. Репина // Среднее профессиональное образование. – 2006. – №1. – С.35-36.
76. Игнатъев, Н.С. Социальное партнерство как условие повышения качества

- подготовки специалистов в колледже [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Игнатъев Николай Сергеевич. – Казань, 2005. – 186 с.
77. Информационно-средовой подход к модернизации профессионального образования [Текст]: концепция. / Г.И. Кирилова, О.Н. Волик – Казань: ИПП ПО РАО, 2010. – 60 с.
78. Камб, П. Социальное партнерство и социальный диалог в странах Европейского Сообщества [Текст] / П. Камб, под ред. В.А. Михеева (отв. ред.), Т. Раека, В.Г. Иванова // Социальное партнерство в образовательной сфере России: теория и практика: материалы международного семинара. – М.: Изд-во РАГС, 1999. – 181 с. – С. 18-26.
79. Карелова, Г.Н. От сотрудничества к социальному партнерству [Текст] / Г.Н. Карелова. - М., 2000. – 48 с.
80. Кириллова, Г.И. Специфика формирования интеллектуального потенциала общества в условиях современной информационной среды (по материалам форума в рамках третьих Махмутовских чтений) [Текст] / Г.И. Кирилова, О.Н. Волик // Образовательные технологии и общество. – 2011. – Т.14. – С. 375-379.
81. Кирилова, Г.И. Подготовка преподавателей к организации проектной исследовательской деятельности студентов [Текст] / Г.И. Кирилова // Вестник казанского государственного энергетуниверситета. – 2009. – № 3. – С. 55-61.
82. Кирилова, Г.И. Принципы информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Текст] / Г.И. Кириллова // Казанский педагогический журнал. – 2008. – №8. – С. 88 – 94.
83. Кирилова, Г.И. Системная интеграция как принцип информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования (для научных работников, работников профессионального образования и управления образованием) [Текст]: монография / Г.И. Кирилова, Л.Г. Ахметов, Н.Р. Нурмеева. – Казань: ИПП ПО РАО, 2009. – 127 с.
84. Климова, Н.В. Становление личности студента в процессе обучения и воспитания в системе среднего профессионального образования [Текст] / Н.В.

- Климова, Т.Ю. Виногородская, под ред. Э.Г. Скибицкого // Современное среднее профессиональное образование: от теории к практике: сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов и преподавателей. – Новосибирск: САФБД, 2013. – 183 с. - С. 82-84.
85. Ключевые профессиональные компетенции. Спецификации модулей [Текст] / сост. С.А. Ефимова. – Самара: Центра проф. образования, 2007. – 84 с.
86. Комаровский, В.В. Система социального партнерства в России [Текст] / В.В. Комаровский // Общественные науки и современность. – 1998. – № 2. – С.21-31.
87. Кондаков, А.М. Образование как ресурс развития личности, общества, государства [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Кондаков Александр Михайлович. – М., 2005. – 322 с.
88. Кондаков, А.М. Стандарт: инновационность и преемственность [Текст] / А.М. Кондаков // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 14-18.
89. Кондратьева, О.Г. Развитие социального партнерства по подготовке и переподготовке квалифицированных рабочих кадров для экономики области [Текст] / О.Г. Кондратьева // Модернизация системы начального профессионального образования: предварительные итоги, возникающие проблемы и пути их решения: материалы науч. конференции. – Иркутск, 2003. – С. 29–31.
90. Коновалова, Ю.В. Роль профессиональных стандартов в разработке модульных образовательных программ, основанных на компетенциях [Текст] / Ю.В. Коновалова // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №7. – С. 8-12.
91. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования [Текст]: утв. Приказом Министерства образования № 2783 от 18.07.2002 / Министерство образования Российской Федерации и Российская академия образования. – М., 2002. – 21 с.
92. Корнеева, В.М. О сотрудничестве предприятия, вуза, техникума [Текст] / В.М.

- Корнеева // Инновации в российском образовании. Среднее профессиональное образование. – М., 1999. – 180 с. – С. 117-120.
93. Коулз, М. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда [Текст] / М. Коулз, О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева. – М.: РИО ТК им. А.Н. Коняева, 2009. – 115 с.
94. Кравцов, С.П. Система оценки качества профподготовки в УСПО [Текст] / С.П. Кравцов // Профессиональное образование. – 2004. – № 4. – С. 8-9.
95. Кубасов, О.П. Интеграция в образовании: сущностная характеристика [Текст] / О.П. Кубасов // Казанский педагогический журнал. – 2008. – № 10. – С. 70-77.
96. Кузибецкий, А.Н. Социокоммуникативная компетентность руководителя профильно-компетентностной школы [Текст]: учеб.-метод. пособие / А.Н. Кузибецкий, Н.Н. Рождественская. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2005. – 143 с.
97. Кузнецова, Е.А. Организационно-педагогические условия подготовки рабочих кадров для индустрии гостеприимства в ресурсном центре // Среднее профессиональное образование. – 2011. – №1. – С. 6-10.
98. Кузнецова, Е.А. Формирование новой системы оценки качества профессионального образования в региональном ресурсном центре по подготовке рабочих кадров для торговли, индустрии питания и туризма профессионального лицея №48 // Инновации в образовании: Материалы региональной научно-практической конференции-выставки. – Тверь: АНО «Знание-Инвест», 2008. – С. 54-57.
99. Курамшин, И.Я. Допрофессиональная технологическая подготовка в базовой школе инженерного вуза [Текст]: учеб.-метод. пособие / И.Я. Курамшин, Р.М. Ахмадуллина. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2003. – 177 с.
100. Куровский, В.Н. Интеграция общего и профессионального образования в лесохозяйственных регионах [Текст] / В.Н. Куровский. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2001. – 166 с.
101. Курябов, В.Н. Соединенными усилиями: взаимодействие техникума и

- промышленного предприятия в современных социально-экономических условиях [Текст] / В.Н. Курябов // Среднее профессиональное образование. – 1997. – № 3. – С. 8-13.
102. Лапыгин, Д.Ю. Контуры регионального образовательного пространства [Текст] / Д.Ю. Лапыгин, Г.А. Корецкий // Экономика региона: Электронный научный журнал. – 2006. – № 5. – С. 34.
103. Лапыгин, Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона [Текст] / Д.Ю. Лапыгин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – №6. – С. 40-52.
104. Ларионов, И.К. Синергия образования, науки, производства [Текст]: монография / И.К. Ларионов, Т.С. Сальникова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2017. – 342 с.
105. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании [Текст] / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С. 3-12.
106. Лисачкина, В.Н. Государственно-частное партнерство образовательных учреждений и предприятий транснациональных корпораций [Текст] / В.Н. Лисачкина // Среднее профессиональное образование. – 2009. – №4. – С. 47-49.
107. Лобашев, В.Д. Тенденции развития систем профессионального образования [Текст] / В.Д. Лобашев, Б.М. Адаев // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 4. – С. 3-7.
108. Логистический метод в проектировании профессиональной инфраструктуры информационной образовательной среды [Текст] / В.К. Власова // Казанский педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 163-168.
109. Ломакина, Т.Ю. Инновационная деятельность в профессиональном образовании [Текст]: монография / Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева. – Курск, 2011. – 284 с.
110. Ломакина, Т.Ю. Ресурсный центр как единица системы профобразования [Текст] / Т.Ю. Ломакина // Профессиональное образование. – 2006. – № 12. – С. 2 - 4.

111. Мазур, М.И. Образовательная среда школы как средство реализации интеллектуального потенциала учащихся [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мазур Мария Ивановна. – Новосибирск, 2006. – 201 с.
112. Марфин, С.Г. Современная концепция проектирования и реализации системы социального партнерства на основе программно-целевого педагогического менеджмента [Текст]: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Марфин Сергей Григорьевич. – Тольятти, 2006. – 381 с.
113. Масленникова, В.Ш. К вопросу современных проблем воспитания в системе профессионального образования [Текст] / В.Ш. Масленникова // Вестник Чувашского университета. – 2006. – № 5. – С. 250-253.
114. Мащенко О.Н. Социальное партнерство в образовании: от теории к практике [Текст]: учебно-методическое пособие / О.Н. Мащенко. – Иркутск: Вост.-Сиб. акад. образования, 2011. – 168 с.
115. Медведев, И.Л. Сквозное управление качеством учебного процесса [Текст] / И.Л. Медведев, под ред. Н.Ш. Никитиной, Т.И. Монастырской // Качество образования: достижения, проблемы: мат. IV Междунар. науч.-метод. конф. – Новосибирск, 2001. – 433 с. – С. 52-54.
116. Медведева, Н.В. Социальное партнерство в системе среднего профессионального образования: проблемы и перспективы [Текст] / Н.В. Медведева // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №7. – С. 31.
117. Методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования на основе индивидуальных учебных планов в учреждениях СПО с учетом требований работодателей отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mgok.mskobr.ru/files/metod_rek_po_integrac.pdf. Дата обращения 09.10.2016.
118. Методические рекомендации по обеспечению в субъектах Российской Федерации подготовки кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://murindkol.ru/img/all/37_metod_50.pdf. Дата

обращения 10.02.2018.

119. Михеев, В.А. Социальное партнерство в России: теоретико-концептуальные аспекты и перспективы развития [Текст] / В.А. Михеев, под ред. Т. Раека, В.Г. Иванова // Социальное партнерство в образовательной сфере России: теория и практика. – М.: Изд-во РАГС, 1999. – 181 с. – С. 6-17.
120. Муминов, Н.А. О подготовке рабочих кадров в условиях научно-технического прогресса [Текст] / Н.А. Муминов. – М.: Астрель, 2009. – 330 с.
121. Мухаметзянова, Г.В. Вопросы общей и профессиональной педагогики. Избранные педагогические труды [Текст]: В 3-х т. / Г.В. Мухаметзянова. – Казань: Магариф, 2005. – 1278 с.
122. Мухаметзянова, Г.В. Профессиональное образование: проблемы качества и научно-методического обеспечения [Текст] / Г.В. Мухаметзянова. – Казань: Магариф, 2005. – 319 с.
123. Мухаметзянова, Г.В. Современные проблемы образования [Текст] / Г.В. Мухаметзянова. – Казань: ИСПО РАО, 2000. – 84 с.
124. Незнанова, Л.В. Условия эффективной реализации модульно-компетентностного подхода [Текст] / Л.В. Незнанова // Среднее профессиональное образование. – 2012. – №6. – С. 3-6.
125. Некрасов, С.И. Пилотный проект «Дуальное обучение»: критический взгляд специалистов [Текст] / С.И. Некрасов // Профессиональное образование. Столица. – 2015. – № 4. – С. 10-15.
126. Никитин, М.В. «Умный колледж»: синергетика качества квалификаций как ценностное отношение // Профессиональное образование и рынок труда. – 2015. – № 5/6. – С. 2-5.
127. Никитин, М.В. Базовая Концепция отраслевого многофункционального Центра профессиональных квалификаций АУ СПО в условиях непрерывного профессионального образования // Профессиональное образование. – 2013. – № 7. – С.11.
128. Никитин, М.В. Нормативная модель соучредительства БПО: функциональный подход [Текст] / М.В. Никитин // Специалист. – 2003. – №

5. – С. 28-32.
129. Никитин, М.В. Сетевые образовательные программы. Механизм формирования их структуры и содержания в межрегиональном РЦ СПО // Качество образования. – 2013. – № 11 (ноябрь). – С. 28-31.
130. Никитин, М.В. Социальное предпринимательство: новые принципы // Профессиональное образование. – 2014. – № 12. – С. 38-41.
131. Никитин, М.В. Становление сетевого профессионального образования: ресурсы организаций и сообществ: практико-ориентированная монография / М.В. Никитин. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 260 с.
132. Никоненко, С.Г. Государственно-частное партнерство в сфере профессионального образования [Текст] / С.Г. Никоненко // Среднее профессиональное образование. – 2016 – № 2. – С. 27-29.
133. О философии системы дуального профобразования в Германии. Перевод материалов Министерства иностранных дел ФРГ, подготовленный специально для российской аудитории сотрудниками Федерального института профессионального образования Германии (BIBB) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bc-nark.ru/media_library/literature/87/. Дата обращения 15.01.2017.
134. Образование для инновационных обществ в XXI веке. Итоговый документ саммита "группы восьми". (Санкт-Петербург, 2006) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://civilg8.ru/6189.php>. Дата обращения 26.06.2014.
135. Олейникова, О.Н. Инновационная модель развития профессионального образования в Москве [Текст] / О.Н. Олейникова // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 10. – С. 12-15.
136. Олейникова, О.Н. Многоуровневые учебные заведения профессионального образования за рубежом [Текст] / О.Н. Олейникова: Нац. обсерватория проф. образования Рос. Федерации. – М., 2001. – 46 с.
137. Олейникова, О.Н. Модульные технологии. Проектирование и разработка образовательных программ / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.Н. Коновалова. – 2-е изд. – М.: Альфа-М,; Инфра-М, 2010. – 256 с.

138. Олейникова, О.Н. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях [Текст]: учебное пособие / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.В. Коновалова, Е.В. Сартакова. – М.: Альфа-М, 2005. – 288 с.
139. Олейникова, О.Н. Системообразующие признаки современной педагогики профессионального образования [Текст] / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, под ред. Е.Е. Мерзон, В.Л. Виноградова, Р.Ф. Ахтариевой, В.А. Мартыновой // Проблемное обучение в современном мире: сб. статей VI Международных Махмутовских чтений, 12-14 апреля 2016. – Казань, 2016. – 752 с. – С. 400-406.
140. Олейникова, О.Н. Современное состояние и международные тенденции развития профессионального образования и возможности использования зарубежного опыта в системе образования города Москвы [Текст] / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Н.М. Аксенова. – М., 2014. – 128 с.
141. Олейникова, О.Н. Современные международные тенденции развития общего образования [Текст] / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Н.М. Аксенова. – М., 2014. – 95 с.
142. Онушкин, В.Г. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии [Текст] / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев. – СПб: ИОВ РАО; Воронеж: ВИПКРО, 1995. – 232 с.
143. Организация работы ресурсного центра профессионального образования [Текст] / Авторы-составители: Р.А. Биккенин, Р.Р. Биккенин, А.В. Леонтьев, С.Е. Матвеева, П.Н. Осипов; под общей ред. А.В. Леонтьева. – Казань: РИЦ «Школа», 2006. – 184 с.
144. Орлихина, Н.Е. Развитие региональной системы сетевой организации дополнительного профессионального образования учителей: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Рос. гос. соц. ун-т. - Москва, 2006. - 38 с.
145. Панина, С.В. Социальное партнерство в профессиональной ориентации молодежи Республики Саха (Якутия) [Текст] / С.В. Панина // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 4. – С. 57-61.

146. Посталюк, Н.Ю. Интеграционные процессы в российской системе профессионального образования [Текст] / Н.Ю. Посталюк // Интеграция образования. – 2014. – № 4 (77). – С. 6-10.
147. Проблема взаимодействия образовательных организаций и предприятий в теории профессионального образования [Текст] / С.Н. Волков, М.В. Денисов, В.В. Землянский // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – № 1 (23). – С. 51-56.
148. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70309010/>. Дата обращения 05.03.2017.
149. Профессиональная педагогика [Текст]: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. – 3-е изд., перераб. – М.: Из-во ЭГВЕС, 2009. – 456 с.
150. Профессиональное образование: проблемы, поиски, решения [Текст] / под ред. С.Е. Матушкина, Н. Н. Булынского, Н. Н. Тулькибаевой // Управление качеством профессионального образования: материалы научно-исследовательской лаборатории РАО. – Челябинск: Энциклопедия, 2009. – 139 с.
151. Профессиональное образовательное учреждение: управление образованием по результатам: практика педагогического менеджмента [Текст]: учебное пособие / П.И. Третьяков, Е.Г. Мартынов. – М.: Новая школа, 2001. – 368 с.
152. Профессиональное развитие: пути модернизации постдипломного образования педагога [Текст]: сб. метод. материалов / Под ред. И.Ю. Алексашиной. – М.: РОССПЭН, 2003. – 207 с.
153. Профессиональные стандарты как основа подготовки конкурентоспособных работников [Текст]: метод. пособие / М.В. Привезенцев, О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Т.А. Куницына, Ю.В. Коновалова. – М.: Альфа-М, 2007. – 160 с.

154. Психолого-педагогический анализ опыта и перспектив модернизации профессионального образования в условиях информационной среды [Текст]: аналитический обзор. / под редакцией Г.И. Кириловой. – Казань, ИППО РАО, 2010. – 88 с.
155. Развитие и саморазвитие информационной образовательной среды профессионального образования [Текст] / Г.И. Кирилова // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). – 2012. – Т. 15. – № 3. – С. 358-368.
156. Развитие практико-ориентированного профессионального образования в России / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2017 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://osagte.ru/images/Statiya/DOCUM/razpractionorient.pdf>. Дата обращения 12.05.2017.
157. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р «Об утверждении Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>. Дата обращения 18.09.2015.
158. Реморенко, И.М. Государственно-общественные механизмы регулирования образования [Текст]: монография / И.М. Реморенко. – М.: Перо, 2017. – 481 с.
159. Реморенко, И.М. Разное управление для разного образования [Текст] / И.М. Реморенко. – СПб-М.: Агентство образоват. сотрудничества, 2005. – 368 с.
160. Рыбина, А.А. Социальное партнерство субъектов образовательного пространства с представителями различных сфер экономики и общественной жизни как важнейшее условие подготовки учащейся молодежи к социально-профессиональному самоопределению [Текст] / А.А. Рыбина // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сб. докладов по материалам Всероссийской научно-практической

- интернет-конференции с международным участием. – Петрозаводск, 2004. – 268 с.
161. Рыкова, Е.А. Социальное партнерство в определении объемов и профилей подготовки кадров в УНПО [Текст] / Е.А. Рыкова // Профессиональное образование. – 2000. – № 12. – С. 19-21.
162. Самойленко, П.И. Совершенствование практической подготовки специалистов среднего звена технического профиля [Текст] / П.И. Самойленко, Т.В. Гериш // Специалист. – 2005. – №5. – С. 26-29.
163. Самохвалова, Е.М. Подготовка студента колледжа к профессиональному общению [Текст] / Е.М. Самохвалова // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 1. – С. 37-41.
164. Сафина, З.Н. Социальное партнерство в образовании взрослых [Текст] / З.Н. Сафина, А.В. Корсунов, Н.П. Литвинов. – Великий Новгород-Санкт Петербург-Казань: Изд-во ТИСБИ, 2003. – 188 с.
165. Семенова, О.В. Учебный сетевой проект как средство реализации ФГОС [Текст] / О.В. Семенова, под ред. М.А. Родионова // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы: сб. ст. XIII Междунар. научн.-практ. конф. «Артемовские чтения», 23 – 24 марта 2017 г. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – 282 с. – С. 190-191.
166. Семушина, Л.Г. Рекомендации по внедрению современных технологий обучения [Текст] / Л.Г. Семушкина // Специалист. – 2005. – №10. – С. 26-29.
167. Синергетике – 30 лет. Интервью с профессором Г. Хакеном [Текст] / Проведено Е.Н. Князевой // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С. 53-61.
168. Системная интеграция как принцип информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования (для научных работников, работников профессионального образования и управления образованием) [Текст] / под редакцией Г.И. Кириловой. – Казань, ИПП ПО РАО, 2009. – 128 с.
169. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 223 с.

170. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл [Текст] / В.И. Слободчиков // Исследовательская работа школьников. – 2004. – № 2. – С. 6-18; № 3. – С. 5-15.
171. Смирнов, И.П. Новые принципы организации начального профессионального образования [Текст] / И.П. Смирнов, В.А. Поляков, Е.В. Ткаченко. – М.: ООО «Аспект», 2004. – 32 с.
172. Смирнов, И.П. Партнерство во имя общих целей [Текст] /И.П. Смирнов // Профессиональное образование. – 2003. – №12. – С. 3.
173. Смирнов, И.П. Социальное партнерство: что ждет работодатель? [Текст]: итоги пилотного всероссийского социологического исследования / И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко. – М.: Аспект, 2004. – 32 с.
174. Смирнов, И.П. Формирование механизма социального партнерства [Текст] / И.П. Смирнов // Профессиональное образование. – 2003. – №2. – С. 30-31.
175. Смирнов, И.П. Человек. Образование. Профессия. Личность. [Текст]: монография / И.П. Смирнов. – М.: Граф-Пресс, 2002. – 420 с.
176. Собрание по развитию системы профобразования 06.03.2018г. Екатеринбург [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56992>. Дата обращения 08.03.2018.
177. Соломко, Л.Г. Оценка эффективности системы профессионального образования [Текст] / Л.Г. Соломко // Профессиональное образование. – 2005. – №1. – С. 5-6.
178. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Текст] / О.Н. Волик // Образовательные технологии и общество. – 2012. – Том 15. – № 4. – С. 409-420.
179. Сохабеев, В.М. Управление профессиональной подготовкой студентов в условиях социального партнерства «ССУЗ – предприятие»: на примере ГОУ СПО «Казанский авиационный техникум» [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сохабеев Валерий Михайлович. – Казань, 2007. – 201 с.
180. Социальное партнерство школы в реализации технологий

- профессионального успеха [Текст]: учебно-методическое пособие / под ред. С.В. Кривых. – СПб.: Экспресс, 2015. – 136 с.
181. Социальное партнерство: учебное заведение-предприятие [Текст]: методическое пособие / под общ. ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: ИПП ПО РАО, 2006. – 64 с.
182. Справочник мастера производственного обучения [Текст]: учебное пособие / Ю.А. Якуба, А.В. Елистратов, О.Ю. Куракса, С.В. Куракса; под ред. Ю.А. Якубы. – 3-е изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 352с.
183. Теория и практика межсекторного социального партнерства в России [Текст]: монография / В.Н. Якимец, Л.И. Никовская, Л.Н. Коновалова. – М.: ГОУ ВПО Гос. ун-т управления, 2004. – 208 с.
184. Теория и технология информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Текст]: коллективная монография / Г.И. Кирилова, О.Н. Волик, В.К. Власова, под ред. Г.И. Кирилловой. – Казань: Издательство «Данис» ИПП ПО, 2011. –156 с.
185. Тестов, В.А. Стратегия обучения в современных условиях [Текст] / В.А. Тестов // Педагогика. – 2005. – № 7. – С. 12-18.
186. Тимофеевко, Н.И. Инвариантная составляющая содержания образовательных программ среднего и высшего профессионального образования разного профиля [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Тимофеевко Нелля Ивановна. – Москва, 2004. – 193 с.
187. Тихомиров, В.П. Smart eLearning – новая парадигма развития образования и обеспечения устойчивой конкурентоспособности страны [Текст] / В.П. Тихомиров, Н.В. Тихомирова // ИКТ в образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества: сб. мат. междунар. конф. – М.: Институт ЮНЕСКО, 2012. – 228 с. – С. 17-19.
188. Третьяков, П.И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента [Текст] / П.И. Третьяков. – М.: Новая школа, 2001. – 320 с.
189. Трудовой кодекс РФ (с изменениями на 2018 год). Часть II, раздел 2, гл. 3-9

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tkodeksrf.ru>. Дата обращения 12.04.2018.
190. Тюкалова, Н.В. Социальное партнерство в образовательной практике как фактор повышения качества начального профессионального образования [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Тюкалова Надежда Викторовна. – Ижевск, 2010. – 22 с.
191. Тюкалова, Н.В. Социальное партнерство как фактор повышения качества профподготовки [Текст] / Н.В. Тюкалова // Профессиональное образование. – 2006. – №9. – С. 32-33.
192. Управляющий совет: сущность и основные полномочия [Текст] / под ред. А.М. Моисеева. – М.: Вердана, 2007. – 48 с.
193. Федеральный Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.edu.ru/ab-mon/mo/Data/d09m619. Дата обращения 12.05.2017.
194. Федеральный закон от 21.07.2007 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением обязательности общего образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12154779>. Дата обращения 12.05.2017.
195. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174. Дата обращения 04.06.2015.
196. Федотова, Г.А. Социальное партнерство в профобразовании ФРГ [Текст] / Г.А. Федотова // Профессиональное образование. – 2000. – № 6. – С. 9-11.
197. Федотова, Л.Д. Дидактические основы формирования интегрированного содержания профессионального образования [Текст] / Л.Д. Федотова. – М., 1992. – 120 с.
198. Фирсов, Г.А. Организационно-правовая форма ресурсных центров [Текст] / Г.А. Фирсов, Т.И. Платонова // Профессиональное образование. – 2006. – № 12. – С. 4- 5.

199. Формирование системы профессионального образования – образовательный кластер Республики Татарстан [Текст]: презентационные материалы. Проекты типовых нормативных документов. – Казань: РИЦ «Школа», 2007. – 64 с.
200. Храмова, Ю. Н. Система непрерывной профессионально-иноязычной подготовки специалистов коммерции [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Храмова Юлия Николаевна. – Н. Новгород, 2003. – 175 с.
201. Худолий, Н.Г. Подготовка рабочих, техников и инженеров нового типа в инновационном высшем образовательном учреждении [Текст] / Н.Г. Худолий. – М.: ООО «Недра – Бизнес-центр», 2006. – 180 с.
202. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика [Текст]: учеб. пособие для вузов по педагогическим специальностям / А.В. Хуторской. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2010. – 255 с.
203. Цзян Сяоянь. Социальное партнерство предприятий и образовательных учреждений в подготовке кадров: опыт Китая [Текст] / Сяоянь Цзян // Казанский педагогический журнал. – 2008. – №2. – С. 111-114.
204. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития [Текст] / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – № 5. – С. 17-23.
205. Чапаев Н.К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология [Текст]: монография / Н.К. Чапаев. – 2-е изд. перераб. и доп. – Екатеринбург: изд-во РГПШУ, 2005. – 325 с.
206. Чекунова Е.А. Формирование образовательного пространства современной школы в контексте социокультурных и педагогических инноваций [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Чекунова Елена Анатольевна. – Ставрополь, 2012. – 47 с.
207. Чернышова, Н. А. Система профессионального образования: проблемы и пути решения [Текст] / Н.А. Чернышова // Инновационные педагогические технологии: материалы III Междунар. науч. конф., октябрь 2015 г. – Казань, 2015. – 189 с. – С. 35-44.
208. Чошанов М.А., Чапаев Н.К. Технология интеграции в педагогике США

- [Текст] / М.А. Чошанов, Н.К. Чапаев // Школьные технологии. – 2012. – № 2. – С.72-84.
209. Шаститко, А.Е. Новая институциональная экономическая теория [Текст] / А.Е. Шаститко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – 591 с.
210. Шелепов, А.К. Горнозаводская школа Урала [Текст] / А.К. Шелепов // Специалист. – 2005. – №10. – С. 18.
211. Экономические проблемы современности [Текст]: сб. науч. ст. преподавателей и студентов экон. фак. / сост. В.С. Леднев и Н.Н. Смирнов. – М.: Эпикон, 2003. – 176 с.
212. Юсупова, Э. Ф. Сущность педагогических инноваций в образовательном процессе [Текст] / Э.Ф. Юсупова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф., февраль 2016 г. – Краснодар, 2016. – 277 с. – С. 66-69.
213. Яворский, О.Е. Образовательный кластер как форма социального партнерства техникума и предприятий газовой отрасли [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Яворский Олег Евстрахиевич. – Казань, 2008. – 22 с.
214. Якимец, В.Н. Межсекторное социальное партнерство в России: общие сведения и лучшие практики [Текст]: методическое пособие / В.Н. Якимец // Технологии общественного участия и межсекторного социального партнерства. / под ред. М.Б. Горного. – СПб.: Норма, 2013. – 95 с.
215. Якимец, В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы [Текст] / В.Н. Якимец. – М.: Эудиториал УРСС, 2004. – 384 с.
216. Яковлев, Б.П. Инновационные процессы в педагогической деятельности [Текст]: монография / Б.П. Яковлев, И.Т. Богдан. – Сургут: Изд. центр СурГУ, 2013. – 215 с.
217. Якуба, Ю.А. Методика тестирования качества производственного обучения [Текст] / Ю.А. Якуба. – М.: Изд. центр АПО, 2003. – 57 с.

218. Якуба, Ю.А. Современные методы контроля качества производственного обучения [Текст]: методические рекомендации / Ю.А. Якуба. – М.: Изд. центр АПО, 2004. – 112 с.
219. Янченкова, Е.В. Интеграция учебно-методического обеспечения как основа непрерывности в системе НПО-СПО [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Янченкова Елена Владимировна. – Москва, 2007. – 24 с.
220. Ярочкина, Г.В. Методика проектирования учебных материалов на модульно-компетентностной основе для системы довузовского профессионального образования [Текст]: методическое пособие / Г.В. Ярочкина, С.А. Ефимова. – М., 2006. – 177 с.
221. Яруткина, Ф.С. Республиканский центр качества профессионального образования в системе социального партнерства [Текст] / Ф.С. Яруткина // Профессиональное образование. – 2003. – № 12. – С. 5-6.
222. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды [Текст] / В.А. Ясвин. – М., 2000. – 128 с.

Иностранные источники:

223. Act on adult education of Catalonia. Llei de FormacioD'Adults de Catalonia. – Catalonia, 1995. – 237 p.
224. Badel S. Berufliche Orientierung und individuelle Erwartungen von Jugendlichen [Text] / S. Badel, S. Matthaeus // Die berufsbildende Schule. – 2000. – №5. – Jg. 52.
225. Bahri S. Educating Through Art in Secondary Education [Text] / Sonia Bahri // Chief of the Section for General Secondary Education. – UNESCO, 2005. – P. 65-69.
226. Bildungs systeme in Europa [Text] / Anweiler O. u.a. – 4. Aufl. – Weinheim, Basel: BeltzVerlag, 2005. – 129 p.
227. Caillods F. Access to Secondary Education [Text] / Françoise Caillods // Asia-Pacific Secondary Education System Review Series No. 2. – UNESCO, 2010. – P. 35-37.
228. Coles M. The role of national qualifications systems in helping to

modernise vocational education and training systems [Text] / M. Coles, P. Werquin // Modernising vocational education and training: fourth report on vocational education and training research in Europe: background report Volume 3 (Cedefop Reference series). – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2008. – 264 p.

229. Commission staff working document: Partnership and flexible pathways for lifelong skills development: commission staff working document [Text] // Accompanying the document «Communication from the Commission. Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes». – Strasbourg: European Commission, 2012. – 276 p.

230. Commons J.R. Institutional Economics [Text] / J.R. Commons // American Economic Review. – 1931. – V.21. – P. 657.

231. Developing Key Competences at School in Europe: Challenges and Opportunities for Policy [Text] // Eurydice Report. – Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, 2012. – P. 127-131.

232. Erber S. Secondary education – paving the way to work. Credit: Education for All Global Monitoring Report. Chapter 5 [Text] / Stefan Erber. – UNESCO, 2012. – 176 p.

233. European mapping of initiatives on the development of key competences [Electronic resource] – Access mode: <http://keyconet.eun.org>. Date of reference 12.03.2017.

234. Expanding Opportunities and Building Competencies for Young People. A New Agenda for Secondary Education [Text] /– The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2005. – 47 p.

235. Final repor [Text] / UNESCO inter-regional seminar on promoting entrepreneurship education in secondary schools. – Bangkok, Thailand, 2008. – 142 p.

236. Fraud, M. Non-formal learning, implicit learning and tacit knowledge in professional work [Text] / Michael Fraud // The necessity of informal learning. – Bristol, Ed. Frank Canfield, 2000. – 226 p.

237. Gender parity in primary and secondary education Education [Text] // UIS Fact Sheet. – 2010 – No. 4. – P. 136-139.
238. Golden Riehes. [Text] // Nordic Adult Learning. – 2005. – No. 4. – P. 245-248.
239. Indicators of ICT Application in Secondary Education of South-East European Countries [Text] // Statistical Survey. – UNESCO Institute for Information Technologies in Education, 2005. – 274 p.
240. Interagency Consultative Group on Secondary Education Reform and Youth Affairs. Fourth Meeting. Final Report. UNESCO Headquarters, Paris 30 June - 2 July 2004. – 165 p.
241. International education standard IES 3: Professional skills and general education. This IES is effective from January 1, 2005. – 184 p.
242. Kahn, H. World economic development: 1979 and beyond [Text] / H. Kahn. – NY., 1979. – 519 p.
243. Kentor, J. The Long-Term Effects of Foreign Investment Dependence on Economic Growth: 1940-1990 [Text] / J. Kentor // American Journal of Sociology. – 2004. – vol. 103. – № 4. – P. 126-129.
244. Key Competencies: A developing concept in general compulsory education [Text]. – Eurydice, 2002. – 176 p.
245. Key Data on Learning and Innovation through ICT at School in Europe 2011 [Text]. – Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, 2011. – 221 p.
246. Key skills for junior cycle education [Electronic resource] – Access mode: <http://keyconet.eun.org>. Date of reference 08.04.2016.
247. Lattard A. Permanence et mutations du systeme dual. Ouva le modele allemand? [Text] / A. Lattard // Revue française de pedagogie. – 2000. – № 131. – P. 125-128.
248. Lundvall B.A. Education in basic skills and training for productive work. National System of Innovation. Towards a Theory of Innovation and interactive learning [Text] / B.A. Lundvall // CEPAL Review. – 2004. – № 59. – P.

203-209.

249. Maclure St. Missing Links: The Challenges to Further Education. [Text] / St. Maclure. – Great Britain: BillingandSonsEtd, Worcester, 1991. – 169 p.

250. Michaelowa K. Education for All by 2015: will we make it? Aid effectiveness in Primary, Secondary and tertiary education [Text] / Katharina Michaelowa and Anke Weber // Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2008. – University of Zurich, 2007. – P. 78-82.

251. Miller, C., Ahmad, Y. Collaboration and partnership: An effective response to complexity and fragmentation or solution built on sand? [Text] / C. Miller, Y. Ahmad // Intern, journal of sociology and social policy. – 2000. – Vol. 20 – № 5/6. – P. 224-227.

252. Ole Bjorkqvist Mathematics education in Finland – what makes it work? [Electronic resource] – Access mode: http://math.unipa.it/~GRIM/21_project_/21_malasya_Bjorkqvist45-48_05.pdf.

Date of reference 11.11.2016.

253. Projected net enrolment rates for primary school age children in primary and secondary school and gender parity indices for 2015: Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2006. [Text] // Literacy for Life. – UNESCO, 2006. – 186 p.

254. Qualifications Systems. Bridges to Lifelong Learning [Text]. – OECD, 2006. – 225 p.

255. Regional report on progress towards education for all in Asia and The Pacific [Text]. – UNESCO, Bangkok, 2011. – 174 p.

256. Secondary Education in Rural Areas. Relevance of the study of this issue [Text] / Beatriz Macedo, Raquel Katzkowicz, Francisco Adriazola. – UNESCO. Santiago de Chile, 2003. – 264 p.

257. Secondary Education Reform Towards a Convergence of Knowledge Acquisition and Skills Development [Text]. – UNESCO, 2005. – 168 p.

258. Strukturen der allgemeinen und beruflichen Bildung in der

Europaischen Union [Text] / EURYDICE; CEDEFOP. – Brassel, Luxemburg: Europäische Kommission, 1995. – 96 p.

259. Stufebeam DL, Nevo. Evaluation: of Educational Personal [Text] / DL, Nevo Stufebeam // International Encyclopedia of Education. – 2-ed. – 1994. – vol. 4. – P. 148-152.

260. Teacher involvement in educational change [Text] // Prelac Journal regional education project for Latin America and the Caribbean. – 2005. – No 1/July. – P. 57-63.

261. The content of secondary education around the world: present position and strategic choices [Text] // Secondary education in the twenty-first century. – UNESCO, 2006. – P. 75-80.

262. The diversification of secondary education: school curricula in comparative perspective [Text] // IBE Working Papers on Curriculum Issues N° 6. – Geneva, Switzerland, 2006. – P. 167-173.

263. The European House of Education: Education and Economy A New Partnership [Text] // Conference of European Ministers of Education. – Turin, European Training Foundation. 1999. – 337 p.

264. The role of the social partner in the development of vocational education in a market economy at the enterprise level [Text]. – Turin, European training Foundation 2004. – 143 p.

265. The teaching of skills in lower secondary education [Text] / International review of curriculum and assessment frameworks. Thematic probe. – National foundation for educational research, 2005. – 86 p.

266. Towards an entrepreneurial culture for the twenty-first century. Stimulating entrepreneurial spirit through entrepreneurship education in secondary schools [Text]. – International Labour Organization and United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2006. – 254 p.

267. Trends in Secondary Education in Industrialized Countries: Are They Relevant to African countries? [Text]. – UNESCO, 2004. – 321 p.

268. Twenty years of secondary education policy in Chile. [Text]. – UNESCO, 2005. – 175 p.

Департамент образования города Москвы
Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
города Москвы

**«Московский государственный образовательный комплекс»
(ГБНОУ МГОК)**

Вишнёвая улица, дом 5, Москва, 125362
Телефон/факс 8 (495) 491-57-55, 8 (495) 491-92-25
ИНН/КПП 7733023121/773301001

[http:// mgok.mskobr.ru/](http://mgok.mskobr.ru/)
E-mail: mgok@edu.mos.ru

УТВЕРЖДЕНО
На Педагогическом совете
Протокол № 1
от «21» 12 2015 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор образовательного
комплекса
И.А. Артемьев
«21» 12 2015 года

**Мнение выборного
Профсоюзного органа**
Е.В. Алексейкова
«21» 12 2015 г.

«16» 12 2015 г. № 40

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ИНДИВИДУАЛЬНОМУ УЧЕБНОМУ ПЛАНУ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО
УСКОРЕННОМУ ОБУЧЕНИЮ В ПРЕДЕЛАХ ОСВАИВАЕМОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.**

Настоящее положение разработано на основании:

1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»
29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

2. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 464 от 14.06.2013г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального обучения»

3. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 292 от 18.04.2013 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения».

4. Устава Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс» (ГБПОУ МГОК).

1. Общие положения

1.1. Настоящие положения устанавливают правила обучения по индивидуальному учебному плану, определяют организацию ускоренного обучения в пределах осваиваемых образовательных программ СПО — программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и программ подготовки специалистов среднего звена в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс» (ГБПОУ МГОК).

1.2. Термины и определения, используемые в настоящем Положении:

учебный план - документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, формы промежуточной аттестации обучающихся;

индивидуальный учебный план - учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее

содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося;

индивидуальный график обучения - документ, определяющий порядок обучения студента и содержащий дисциплины (часть дисциплин) учебного плана, осваиваемые студентом самостоятельно.

ускоренное обучение - процесс освоения образовательной программы за более короткий срок по сравнению с нормативным сроком освоения с учетом образовательных потребностей студента, уровня образования и (или) его способностей на основе индивидуального учебного плана.

1.3. Ускоренное обучение в пределах образовательных программ СПО допускается для лиц, имеющих среднее профессиональное образование по соответствующему профилю по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) или по программам подготовки специалистов среднего звена, а также высшее образование, либо для лиц, имеющих достаточный уровень практической предшествующей подготовки и опыт работы.

1.4. Ускоренное обучение осуществляется по индивидуальному учебному плану в пределах осваиваемой образовательной программы в соответствии с локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность.

1.5. Ускоренное обучение осуществляется с учетом знаний, умений, общих и профессиональных компетенций (далее - ОК и ПК соответственно), полученных на предшествующем этапе обучения либо в рамках практической деятельности.

1.6. Образовательная организация самостоятельно определяет уровень имеющейся подготовки, включая оценку практических навыков, умений и компетенций, опыта работы, а также осуществляет зачет результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин/разделов, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, в том числе по каждому виду практики, знаний, умений, общих и профессиональных

компетенций, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и разрабатывает индивидуальный учебный план по образовательной программе, предусматривающий ускоренное обучение.

1.7. Ускоренное обучение в пределах программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих) допускается для лиц, завершивших образование по иным программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих), что подтверждается соответствующими документами об образовании и о квалификации, и реализуется в более короткий срок по сравнению с полным сроком освоения образовательной программы, установленным ФГОС по профессии, учебным планом данной образовательной организации по соответствующей форме обучения.

1.8. Ускоренное обучение по программам подготовки специалистов среднего звена допускается для лиц, имеющих среднее профессиональное образование по иным программам подготовки специалистов среднего звена, что подтверждается соответствующими документами об образовании и о квалификации, и реализуется в более короткий срок по сравнению с полным сроком освоения образовательной программы, установленным ФГОС по специальности, учебным планом данной образовательной организации по форме получения образования.

1.9. Ускоренное обучение по образовательным программам СПО - программам подготовки специалистов среднего звена и по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) допускается для лиц, имеющих высшее образование, которое подтверждено соответствующими документами об образовании и о квалификации и реализуется в более короткий срок по сравнению с полным сроком освоения образовательной программы, установленным ФГОС по специальности/профессии, учебным планом данной образовательной организации по соответствующей форме обучения.

1.10. В целях обеспечения преемственности и непрерывности профессионального образования при ускоренном обучении рекомендуется учитывать результаты освоения программ среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или с профильным обучением, а также иным образовательным программам, в том числе программам высшего образования, программам дополнительного профессионального образования и пр.

1.11. Ускоренное обучение в пределах образовательной программы СПО осуществляется с учетом знаний, умений, общих и профессиональных компетенций, полученных на предшествующем уровне образования либо в рамках практической деятельности и продемонстрированных обучающимся, претендующим на ускоренное обучение.

1.12. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающиеся имеют право на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами. Учтена норма, в соответствии с которой образовательные уровни (образовательные цензы), установленные в Российской Федерации до вступления в силу Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приравниваются к уровням образования и образовательным цензам, установленным данным Федеральным законом, в следующем порядке: начальное профессиональное образование приравнивается к уровню среднего профессионального образования - подготовка квалифицированных рабочих (служащих).

1.13. ИУП позволяет отдельным категориям обучающихся выполнять программные требования по освоению учебных дисциплин и профессиональных модулей и сдавать экзамены и зачеты в межсессионный период в индивидуально установленные сроки.

1.14. Индивидуальные учебные планы разрабатываются в соответствии со спецификой и возможностями учреждения.

1.15. Индивидуальный учебный план разрабатывается для отдельного обучающегося или группы обучающихся на основе учебного плана.

1.16. При построении индивидуального учебного плана может использоваться модульный принцип, предусматривающий различные варианты сочетания учебных дисциплин, курсов, модулей, входящих в учебный план. Перевод на ИУП может оформляться как по отдельным дисциплинам, так и по всему комплексу дисциплин и профессиональных модулей учебного плана.

1.17. Индивидуальный учебный план составляется, как правило, на один учебный год, либо на иной срок, указанный в заявлении обучающегося или его родителей (законных представителей) об обучении по индивидуальному учебному плану.

1.18. Индивидуальный учебный план определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения (если индивидуальный учебный план рассчитан на более чем один год) учебных дисциплин, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

1.19. При реализации образовательных программ в соответствии с индивидуальным учебным планом могут использоваться различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение.

1.20. Обучение по индивидуальному учебному плану может быть организовано в рамках сетевой формы реализации образовательных программ. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения практических и лабораторных занятий и осуществления

иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

1.21. Реализация индивидуальных учебных планов сопровождается тьюторской поддержкой.

1.22. Обучающиеся обязаны выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные индивидуальным учебным планом учебные занятия.

1.23. Ускоренное обучение в пределах образовательной программы СПО осуществляется на основании заявления лица, желающего обучаться по индивидуальному учебному плану в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

1.24. Заявление об ускоренном обучении по индивидуальному учебному плану может быть подано при поступлении в образовательную организацию (в заявлении о приеме) или после зачисления путем подачи отдельного заявления на имя руководителя образовательной организации.

1.25. В заявлении должен быть указан срок, на который обучающемуся предоставляется индивидуальный учебный план, а также могут содержаться пожелания обучающегося или его родителей (законных представителей) по индивидуализации содержания образовательной программы (включение дополнительных учебных дисциплин, курсов, углублённое изучение отдельных дисциплин, сокращение сроков освоения основных образовательных программ и ДР-)

1.26. Перевод на ускоренное обучение по индивидуальному учебному плану оформляется приказом директора.

1.27. В случае невыполнения студентом утвержденного индивидуального учебного плана заведующий отделением вправе поставить вопрос о досрочном прекращении действия приказа о переводе студента на индивидуальную образовательную программу (ИУП).

2. Организация ускоренного обучения по индивидуальным учебным планам в пределах образовательных программ среднего профессионального образования

2.1. Решение о возможности ускоренного обучения по программе СПО принимается образовательной организацией на основе перезачета учебных дисциплин и(или) их разделов, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, освоенных в процессе предшествующего обучения, в том числе по каждому виду практики, знаний, умений, общих и профессиональных компетенции, пройденных в процессе предшествующего обучения и(или) результатов входного контроля.

2.2. В образовательных организациях, реализующих программы СПО, перезачет осуществляется после зачисления обучающегося в соответствии с учебно-программной документацией по профессии, специальности на основании документов об образовании и(или) квалификации либо документов об обучении.

2.3. Перезачет может осуществляться путем аттестации обучающегося в форме собеседования, тестирования или в иной форме оценки, определяемой образовательной организацией.

2.4. Результаты аттестации обучающегося и решение о возможности его ускоренного обучения по образовательным программам СПО оформляются распорядительным актом образовательной организации.

2.5. В распорядительном акте указываются перечень и объемы аттестованных учебных дисциплин и(или) их разделов, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, видов практики, полученные оценки, а также формы промежуточной аттестации (экзамен, зачет) в соответствии с рабочим учебным планом при полном сроке обучения. В распорядительном документе на основании результатов аттестации устанавливается срок обучения по индивидуальному учебному плану в пределах образовательной программы среднего профессионального образования. На основании полученных результатов разрабатывается индивидуальный учебный план обучающегося.

2.6. Записи об аттестованных учебных дисциплинах, междисциплинарных курсах, профессиональных модулях и по каждому виду практики заносятся в зачетную книжку обучающегося. При переводе или отчислении обучающегося указанные записи вносятся в справку, а по окончании образовательной организации - в приложение к диплому о среднем профессиональном образовании. При этом наименования и объемы аттестованных учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей и каждого вида практики должны указываться в соответствии с рабочим учебным планом при полном сроке обучения.

2.7. Допускается принятие положительного решения о возможности ускоренного обучения в пределах образовательной программы СПО при неполном перезачете необходимого учебного материала. В этом случае распорядительный акт должен определять график ликвидации задолженности, возникшей при переходе к обучению по ускоренной образовательной программе СПО.

2.8. Если обучающийся, получающий образование по индивидуальному учебному плану, предусматривающему ускоренное обучение, не может продолжать обучение по указанной образовательной программе (в связи с недостаточностью предшествующей подготовки и[или] способностей или по другим причинам), то он продолжает обучение по учебному плану соответствующего года обучения.

3. Разработка индивидуальных учебных планов, предусматривающих ускоренное обучение

3.1. Ускоренное обучение в пределах образовательной программы СПО осуществляется на основе индивидуального учебного плана, который формирует индивидуальную образовательную траекторию обучающегося¹.

¹ Часть 1 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Часть 3 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

3.2. Индивидуальный учебный план разрабатывается образовательной организацией для одного обучающегося или группы обучающихся на основе результатов перезачета (при формировании ускоренной образовательной программы СПО) и (или) результатов анализа предшествующей практической подготовки, способностей обучающегося, его опыта работы.

3.3. Количество экзаменов и зачетов в процессе промежуточной аттестации обучающихся при ускоренном обучении в пределах образовательной программы СПО устанавливается образовательной организацией самостоятельно и регламентируется локальными нормативными актами.

3.4. Образовательная организация вправе для обучающихся предусмотреть сочетание различных форм обучения. В этом случае реализация образовательной программы СПО осуществляется на основе индивидуального учебного плана, который разрабатывается образовательной организацией для одного обучающегося или группы обучающихся и утверждается руководителем образовательной организации.

3.5. Индивидуальный учебный план должен предусмотреть объем учебного времени на все компоненты обязательной и вариативной части циклов, разделов образовательной программы СПО в соответствии с ФГОС СПО. Срок освоения образовательной программы СПО при этом устанавливается образовательной организацией.

3.6. По каждой реализуемой индивидуальной образовательной программе образовательная организация разрабатывает индивидуальный учебный план в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии или специальности.

3.7. При получении среднего профессионального образования в соответствии с индивидуальным учебным планом сроки получения образования могут быть изменены образовательной организацией с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

3.8. Лица, имеющие квалификацию по профессии среднего профессионального образования и принятые на обучение по программам подготовки специалистов среднего звена по специальностям среднего профессионального образования, соответствующим имеющейся у них профессии, имеют право на ускоренное обучение по таким программам в соответствии с индивидуальными учебными планами.

3.9. Обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы, осуществляется в порядке, установленном локальными нормативными актами образовательной организации².

3.10. Студент, обучающийся по основным образовательным программам среднего профессионального образования, дополнительным профессиональным образовательным программам, основным программам профессионального обучения имеет право на:

- обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы;
- восстановление для получения образования;
- академический отпуск;
- перевод в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу соответствующего уровня, при согласии этой организации;
- перевод из другой образовательной организации в другую;
- перевод с одной образовательной программы на другую внутри образовательной организации;
- перевод с платного обучения на бесплатное внутри образовательной организации.

² Пункт 3 части 1 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326).

3.11. Обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план, проходят итоговую аттестацию, при получении среднего профессионального образования по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования указанные обучающиеся проходят государственную итоговую аттестацию.

4. Порядок оформления перезачета учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей и практик.

4.1. Основанием для рассмотрения вопроса о перезачете является наличие заявления от студента о перезачете (или заявления на ускоренное обучение по индивидуальному учебному плану)

4.2. Перезачет учебных дисциплин, МДК, ПМ и практик осуществляется в следующих случаях:

- при восстановлении для получения образования;
- при переводе из другой образовательной организации;
- с одной основной образовательной программы на другую, в том числе с изменением формы обучения, внутри образовательной организации;
- при освоении дополнительной профессиональной программы.
- на основании документа о предыдущем образовании.

4.3. Перезачет осуществляется путем аттестации студента в форме собеседования, тестирования или в иной форме, после сравнительного анализа учебного плана образовательной организации и изученных студентом дисциплин, МДК, ПМ и практик в соответствии с представленным им документом.

4.4. Сравнительный анализ проводится с целью установления соответствие профиля специальности, преемственности учебных элементов в дисциплинах, МДК, ПМ и практиках.

4.5. Решение о перезачете оформляется приказом директора образовательной организации. В приказе указываются перечень и объемы аттестованных дисциплин, МДК, ПМ или их разделов, практик, полученные оценки, а так же формы промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом при полном сроке обучения.

4.6. При неполном перезачете необходимого учебного материала оформляется график ликвидации возникшей академической задолженности и «Индивидуальный план ликвидации академической задолженности», который определяется заместителем директора по учебной работе.

4.7. Записи об аттестованных учебных дисциплинах (МДК, ПМ) и (или) их разделах и этапах практики вносятся заведующим отделением в зачетную книжку студента. При этом наименования и объемы аттестованных учебных дисциплин и этапов практики должны указываться в соответствии с учебным планом по соответствующей образовательной программе, на которую принимается студент.

5. Организация обучения студентов по индивидуальным учебным планам.

5.1. На основе индивидуального учебного плана для обучающегося или группы обучающихся составляется расписание учебных занятий, которое утверждается руководителем образовательной организации.

5.2. Организация процесса обучения с обучающимися по индивидуальной образовательной программе осуществляется в форме работы в группе или индивидуально.

5.3. Началом работы со студентом или студентами является выявление уровня и качества их фактической подготовленности по каждой учебной дисциплине или профессиональному модулю в процессе тестирования, контрольно-проверочных заданий, собеседования.

5.4. По согласованию со студентами формируется система групповых и индивидуальных консультаций, установочных занятий, практических работ, промежуточной (текущей) аттестации.

5.5. По ходу занятия уточняются индивидуальные планы занятия, корректируется самостоятельная работа студентов.

5.6. Общая дидактическая структура групповых занятий может меняться в зависимости от продуктивности работы группы. Первое занятие - установочное, на котором уточняются структура и необходимый объем подготовки по учебной дисциплине или профессиональному модулю, требования, порядок дальнейшей коллективной и самостоятельной работы, условия и содержание экзамена.

5.7. Последующие занятия носят тематический характер и посвящаются ключевым для учебной дисциплины или профессионального модуля разделам и проблемам. По мере приближения к экзаменам все больше внимания уделяется индивидуальной работе. Исключение составляют последние занятия, которые целесообразно посвятить целостному обзору материала, систематизирующему учебную информацию по отношению к экзаменационным материалам.

5.8. Обучение по ИУП частично освобождает студента от необходимости посещения учебных занятий по расписанию, но не отменяет для студента обязанности выполнения основной образовательной программы в полном объеме.

5.9. Непосещение некоторых лекционных и практических занятий заменяется написанием рефератов, контрольных работ, тестированием, выполнением заданий по исследовательской деятельности, собеседованием с преподавателем по темам пропущенных занятий.

5.10. Студент обязан в полном объеме выполнить программу промежуточных и итоговых аттестаций, предусмотренных учебным планом.

5.11. Консультирование студента, проверка контрольной или курсовой работы, проверка заданий по самостоятельной работе студента прием зачета осуществляет преподаватель соответствующей дисциплины, междисциплинарного курса ведущий занятия в учебной группе, согласно графику консультаций преподавателя.

5.12. К промежуточной аттестации студент допускается приказом директора образовательной организации.

5.13. Консультации, экзамены, собеседования студентов по индивидуальной образовательной программе (ИУП) учитываются в самостоятельной ведомости для каждого студента.

5.14. При неявке на экзамен без уважительных причин обучающиеся по индивидуальной образовательной программе к дальнейшим экзаменам не допускаются. При неявке по болезни, подтвержденной медицинской справкой студентам предоставляется право завершения аттестации в данный или последующий экзаменационный период.

5.15. После сдачи студентом промежуточной аттестации (зачета или экзамена) преподаватель вносит соответствующие записи о сдаче зачетов и экзаменов в зачетную книжку.

Концепция Рамочного стандарта профессиональных компетенций

Настоящая Концепция разработана в целях реализации требований Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. От 21.07.2014 г.), Государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2014 г. №295, Государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)), утвержденной постановлением Правительства Москвы от 22 апреля 2014 г. №206-ПП, Федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы».

В настоящее время основной целью профессионального образования является подготовка квалифицированных специалистов соответствующего уровня и профиля, конкурентных на рынке труда, свободно владеющих своей профессией, способных к эффективной работе по специальности, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Работодатели хотят, чтобы будущий специалист владел новыми технологиями, умел принимать самостоятельные решения и адаптироваться в профессиональной сфере, решать проблемы и работать в команде, обладал стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни.

В последнее десятилетие предпринят ряд шагов по содержательной модернизации профессионального образования, по повышению его качества, но следует признать, что большая часть образовательного процесса остается закрытой для своих основных заказчиков, которые предъявляют повышенные требования к структуре и качеству подготовки специалистов и рабочих кадров. В этой связи необходимы целенаправленные усилия для преодоления диспропорций.

Современная педагогическая практика показывает, что наиболее продуктивными и перспективными в профессиональном образовании являются технологии, позволяющие организовать учебный процесс с учётом профессиональной направленности обучения. Одним из таких методов является практико-ориентированное обучение. Но для того чтобы успешно внедрить его в практику профессиональных образовательных организаций необходимо разработать ряд организационных технологий, позволяющих интегрировать требования Федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов, конкретных предприятий и ожиданий студентов к условиям своей будущей работы.

Подобный комплекс организационных технологий представлен для обсуждения в форме Рамочного стандарта профессиональных компетенций, представленного в виде Положения о рамочном стандарте профессиональных компетенций, Формы и содержания стандарта на примере должности «техник-технолог», Положения о базовой кафедре профессиональной образовательной организации и предприятия, на примере Положения о базовой кафедре «Фармация» ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» при предприятии - партнере, примерной формы трехстороннего договора о подготовке специалистов со средним профессиональным образованием между работодателем, студентом и государственной профессиональной образовательной организацией среднего профессионального образования и примерной формы трудового договора между работодателем и работником (с отложенным сроком вступления в законную силу).

Рамочный стандарт профессиональных компетенций – это систематизированный комплекс норм, требований, правил, образовательных и кадровых технологий, позволяющих образовательным учреждениям СПО и предприятиям интегрировать процесс, результаты и ресурсы организации совместной подготовки квалифицированных кадров с требованиями профессиональных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов, технической, технологической и кадровой политики инновационных предприятий.

Основными пользователями Рамочного стандарта профессиональных компетенций являются: студенты и их родители; предприятия; профессиональные образовательные организации; органы управления образованием.

Рамочный стандарт профессиональных компетенций разрабатывается в целях:

- обеспечения качества и практико-ориентированности профессиональной подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих в профессиональных образовательных организациях СПО в соответствии с требованиями ФГОС СПО, профессиональных стандартов и задач инновационного развития предприятий;

- повышения мотивации студентов профессиональных образовательных организаций к производительному труду по избранной специальности, профессии, а также уровня их закрепляемости на предприятиях.

Рамочный стандарт профессиональных компетенций позволяет решать предприятиям, профессиональным образовательным организациям и студентам решать задачи управления кадровой политики, организации образовательного процесса и планирования будущей карьеры выпускника образовательной организации.

Рамочный стандарт профессиональных компетенций имеет следующие разделы:

- 1) Общие сведения.

2) Критерии оценки компетенций студентов по освоению требований ФГОС по специальностям специалистов и профессиям квалифицированных рабочих, профессиональных стандартов и должностных обязанностей работников на предприятии.

3) Взаимные обязательства предприятий, профессиональных образовательных организаций по разработке и реализации основных профессиональных образовательных программ и организации образовательного процесса, а также студентов по их освоению.

4) Обязательства предприятий по развитию молодых специалистов с целью достижения бизнес - целей организации.

В разделе «Общие сведения» приводятся основные требования к выпускнику - работнику из соответствующих разделов профессиональных стандартов по соответствующему виду профессиональной деятельности и соответствующего Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования:

В разделе «Критерии оценки компетенций студентов по освоению требований ФГОС по специальностям специалистов и профессиям квалифицированных рабочих, профессиональных стандартов и должностных обязанностей работников на предприятии» приводятся требования ФГОС к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы, дополнительные требования из соответствующего профессионального стандарта и должностных обязанностей работника предприятия, оценка результатов освоения студентом соответствующих компетенций, в баллах. Значения баллов по каждой компетенции определяется в виде процентных отношений каждой компетенции к общему объему освоенных компетенций по ФГОС. Стоимость освоения каждой компетенции в баллах определяется из расчета величины минимальной месячной заработной платы работника предприятия по соответствующей должности, профессии. По мере повышения показателей освоения компетенций студентами стоимость освоения их в целом ежегодно увеличивается на коэффициент «качества», который рассчитывается совместно с каждым предприятием.

В разделе «Взаимные обязательства предприятий, профессиональных образовательных организаций по разработке и реализации основных профессиональных образовательных программ и организации образовательного процесса, а также студентов по их освоению» указываются следующие вопросы, требующие взаимного согласования и сроки согласования:

- перечень специальностей и профессий, предлагаемых профессиональной образовательной организацией для последующего трудоустройства на предприятии - ноябрь;

- определение квоты для трудоустройства студентов на предприятии - ноябрь;

- предложения по включению представителей работников предприятий в состав ГАК - декабрь;

- учебные планы, программы и учебно-методические материалы - февраль;

- требования к результатам освоения учебных программ и профессиональных модулей - март;

- программы государственной (итоговой) аттестации - апрель;

- график проведения государственной (итоговой) аттестации - апрель;

- программы и графики прохождения практик на предприятиях - февраль;

- списки работников предприятий, привлекаемых к проведению занятий со студентами - июль;

- перечень профессиональных сертификатов, получаемых студентами в процессе обучения, для трудоустройства на предприятии, в том числе вне конкурса - ноябрь;

- организация трудоустройства студентов на период практики на конкурсной основе – январь;

- план профориентационных мероприятий на последующий учебный год - август.

В разделе «Обязательства предприятий по развитию молодых специалистов с целью достижения бизнес - целей организации» указываются:

- условия присвоения статуса «Молодой специалист» и получаемых условий профессионального развития;

- возможные профессиональные и должностные траектории развития молодых специалистов на предприятии с указанием получаемых сертификатов, а также получаемой в результате средней заработной платы;

- программы профессионального обучения и дополнительного профессионального обучения, финансируемые за счет предприятия;

- условия участия в программе «Кадровый резерв».

Внедрение рамочного стандарта профессиональных компетенций позволит обеспечить качество и практико-ориентированность профессиональной подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих в профессиональных образовательных организациях СПО, а также повысить уровень мотивации студентов к производительному труду по избранной специальности (профессии), а также уровень их закрепляемости на предприятиях.

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ГБПОУ Московский государственный образовательный комплекс

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ РАМОЧНОГО
СТАНДАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

**2016
год**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ РАМОЧНОГО СТАНДАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по внедрению рамочного стандарта профессиональных компетенций (далее - Рекомендации) разработаны в соответствии с решением расширенного заседания Регионального совета Московского регионального отделения ООО "Союз машиностроителей России" от 23 апреля 2015 г. об одобрении Рамочного стандарта профессиональных компетенций и внедрении его на предприятиях машиностроительной отрасли.

1.2. Рекомендации разработаны с учетом требований Федерального закона от 29.12. 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» и № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»; постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 года № 92 «Правила участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах»; постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 1015 «Правила участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования»; Федеральных государственных образовательных стандартов по специальностям, профессиям СПО и профессиональным стандартам по видам экономической деятельности, утвержденных в установленном порядке, а также Положения о формировании системы оценки качества профессионального образования, утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации и Российским союзом промышленников и предпринимателей от 31 июля 2009 года.

1.3. Рамочный стандарт профессиональных компетенций – это систематизированный комплекс норм, требований, правил, образовательных и кадровых технологий, позволяющих образовательным учреждениям СПО и предприятиям интегрировать процесс, результаты и ресурсы организации совместной подготовки квалифицированных кадров с требованиями профессиональных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов, технической, технологической и кадровой политики инновационных предприятий.

2. Алгоритм организации внедрения рамочного стандарта профессиональных компетенций на предприятиях

2.1. Шаг 1. Заключение договора о сетевом взаимодействии между предприятием и профессиональной образовательной организацией

В договоре о сетевом взаимодействии между предприятием и профессиональной образовательной организацией оговариваются взаимные обязательства сторон по разработке и реализации основных профессиональных образовательных программ и организации образовательного процесса, требующие взаимного согласования, в том числе:

- перечень специальностей, предлагаемых профессиональной образовательной организацией для последующего трудоустройства на предприятии;
- определение квоты для трудоустройства студентов на предприятии;
- предложения по включению представителей предприятия в состав ГЭК;
- учебные планы, программы и учебно-методические материалы;
- требования к результатам освоения учебных программ и профессиональных модулей;
- программы государственной (итоговой) аттестации;
- программы и графики прохождения практик в образовательном комплексе;
- списки работников предприятия, привлекаемых к проведению занятий со студентами;
- перечень профессиональных сертификатов, получаемых студентами в процессе обучения, для трудоустройства на предприятии, в том числе вне конкурса;
- организация трудоустройства студентов на период практики на конкурсной основе;
- план профориентационных мероприятий на последующий учебный год и др.

2.2. Шаг 2. Создание рабочей группы по внедрению рамочного стандарта профессиональных компетенций

В целях обеспечения качества и оперативности работ по внедрению рамочного стандарта в состав рабочей группы рекомендуется включать специалистов предприятия, педагогических работников образовательного учреждения, специалистов научных учреждений и др.

2.3. Шаг 3. Выбор должностей специалистов, служащих и профессий рабочих предприятия, с учетом которых будет осуществляться актуализация учебно-программной документации образовательного учреждения.

При определении должностных обязанностей работников (профессионального стандарта) для разработки программы необходимо

- учитывать, что специальности или профессии профессионального образования или профессионального обучения может соответствовать:
- один профессиональный стандарт, имеющий одинаковое с программой или синонимичное название;
 - часть профессионального стандарта (например, одна из описанных в нем обобщенных трудовых функций);
 - несколько профессиональных стандартов, каждый из которых отражает, например, специфику деятельности в той или иной отрасли или описывает одну из квалификаций, осваиваемых при изучении программы.

Результаты анализа можно оформить в виде таблицы 1.

Таблица 1. Связь образовательной программы с профессиональными стандартами

Таблица 1

Наименование программы	Наименование выбранного профессионального стандарта (одного или нескольких)	Уровень квалификации
1	2	3

Связь образовательной программы с профессиональными стандартами может быть отражена в разделе "Общая характеристика образовательной программы" или иных документах, входящих в ее состав, - паспорте образовательной программы, пояснительной записке и т.п.

Шаг 3. Сопоставление федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов (выполняется при разработке или обновлении основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ - программ профессиональной переподготовки)

В процессе сопоставления требований ФГОС СПО и должностных обязанностей специалистов предприятия необходимо учитывать различия их терминологии, связанные с предметом описания. В должностных обязанностях описывается деятельность, для этого используются термины "вид профессиональной деятельности", "обобщенные трудовые функции", "трудовые функции", "трудовые действия".

В образовательных стандартах приводятся характеристики выпускника, владеющего деятельностью, в качестве ключевого используется термин "компетенция".

В то же время для разработки требований к результатам освоения программ СПО в ФГОС применялась та же методика, что и при разработке профессиональных стандартов: проводилась последовательная декомпозиция

предмета описания на основе правил относительной автономности элементов, описания на языке действий и т.п. Это делает возможным проведение сопоставления с использованием таблицы 2.

Таблица 2. Сопоставление единиц ФГОС СПО и профессиональных стандартов

Таблица 2

ФГОС СПО	Должностные обязанности работника на предприятии	Выводы
Виды деятельности (ВД)	Обобщенные трудовые функции (ОТФ) или трудовые функции (ТФ) соответствующего уровня квалификации	
Профессиональные компетенции по каждому ВД	Трудовые функции по каждой ОТФ или трудовые действия	
Практический опыт по каждому ВД	Трудовые функции или трудовые действия	
Умения	Умения	
Знания	Знания	

Для анализа из должностных обязанностей нужно выбрать те обобщенные трудовые функции (ОТФ) и трудовые функции (ТФ), которые соответствуют направленности (профилю) программы и относятся к выбранному на предыдущем шаге данного алгоритма уровню квалификации. Формулировки требований ФГОС СПО и должностных обязанностей могут формально не совпадать, при сопоставлении необходимо обращать внимание на их смысл, чтобы определить объективную дельту изменений. На основании сравнения можно сделать следующие выводы:

- о необходимости углубленного или ознакомительного изучения того или иного профессионального модуля (освоения вида деятельности);
- о необходимости конкретизации, расширения и (или) углубления знаний и умений, предусмотренных ФГОС;
- о необходимости введения в программу СПО дополнительного по отношению к предусмотренным ФГОС вида деятельности (профессионального модуля) и соответствующих профессиональных компетенций;
- о необходимости дополнения перечня профессиональных компетенций по видам деятельности, предусмотренным ФГОС, и расширении практического опыта, обеспечивающего их освоение;
- о выделении приоритетов в формировании общих компетенций,

предусмотренных ФГОС, и (или) необходимости дополнения перечня с учетом требований профессиональных стандартов (это может касаться, например, вопросов промышленной, экологической безопасности, трудовой дисциплины, культуры труда, владения иностранными языками).

Сделанные выводы рекомендуется согласовать с работодателями. Внесенные в программу изменения, дополнения и их обоснование могут быть описаны в разделе "Общая характеристика образовательной программы" или иных документах, входящих в ее состав, - паспорте образовательной программы, пояснительной записке и т.п.

Кроме профессиональных компетенций по видам деятельности в качестве результата образования ФГОС СПО фиксируют общие компетенции. Соответствующий им элемент в профессиональных стандартах отсутствует, поскольку в них изначально зафиксирован уровень образования, необходимый для выполнения ОТФ и ТФ, что, в свою очередь, подразумевает наличие у выпускника общих компетенций, соответствующих этому уровню. В то же время по каждой трудовой функции в профессиональном стандарте, кроме трудовых действий, умений и знаний, могут быть приведены дополнительные характеристики, которые в ряде случаев можно использовать для дополнения перечня общих компетенций. Полезным для этого также может оказаться анализ умений, поскольку именно они в профессиональном стандарте, как правило, содержат требования к соблюдению промышленной, экологической безопасности, трудовой дисциплины, культуры труда, профессиональной этики, владения иностранными языками и др.

Шаг 4. Формирование результатов освоения программы с учетом должностных обязанностей на предприятии

Сопоставление, проведенное на предыдущем шаге, позволяет составить перечень результатов освоения образовательной программы. В среднем профессиональном образовании - это общие компетенции (ОК) и профессиональные компетенции (ПК), сгруппированные по видам деятельности.

Формирование результатов освоения программ профессионального обучения и СПО

Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы СПО, соответствующие ФГОС и учитывающие требования профессионального стандарта (стандартов), удобно представить в формате таблицы (Таблица 3)

Таблица 3. Результаты освоения программы СПО

Таблица 3

Виды деятельности	Профессиональные компетенции
-------------------	------------------------------

1	2
ВД 1	ПК 1.1. ...
	ПК 1.n. ...
ВД n ...	ПК n.1. ...
	ПК n.n. ...
Общие	компетенции (ОК):

При применении должностных обязанностей (профессиональных стандартов) учитывается, что в соответствии с методическими рекомендациями по разработке профессиональных стандартов:

в описание вида профессиональной деятельности включена совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда;

в описание обобщенной трудовой функции включена совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном или (бизнес) процессе;

в описание трудовой функции включена система трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции;

описание трудового действия содержит процесс взаимодействия работника с предметом труда, при котором достигается определенная задача.

Указанные описания согласно макету содержатся в следующих разделах профессионального стандарта:

раздел I. Общие сведения;

раздел II. Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности);

раздел III. Характеристика обобщенных трудовых функций;

раздел IV. Сведения об организациях - разработчиках профессионального стандарта.

Содержание должностных обязанностей определяется работодателем, а профессионального стандарта и сведения о нем размещены в реестре профессиональных стандартов (далее - реестр), ведение которого осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на специализированном сайте Минтруда России "Профессиональные стандарты" (<http://profstandart.rosmintrud.ru>).

Размещение в реестре информации о профессиональном стандарте осуществляется после его утверждения приказом Минтруда России на основании экспертного заключения Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, образованного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. N 249 "О Национальном совете при Президенте

Российской Федерации по профессиональным квалификациям", с рекомендациями об одобрении профессионального стандарта.

Профессиональные стандарты рекомендованы для применения всеми работодателями, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, в целях эффективной организации труда, повышения производительности труда, формирования кадровой политики и системы управления персоналом, совершенствования системы организации труда и его оплаты.

Шаг 5. Разработка критериев оценки компетенций студентов по освоению требований ФГОС по специальностям специалистов и профессиям квалифицированных рабочих

	Требования ФГОС к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы	Оценка результатов освоения студентом профессиональных компетенций	
		Баллы	Базовая стоимость освоения профессиональных компетенций, руб.
1.	Разработка технологического процесса изготовления деталей машин	25	
1.1.	Умение использовать конструкторскую документацию при разработке технологических процессов использования деталей	5	
1.2.	Умение выбирать метод получения заготовок и схем их базирования	5	
1.3.	Умение составлять маршруты изготовления деталей и проектировать технологические операции	5	
1.4.	Умение разрабатывать и внедрять управляющие программы обработки деталей	5	
1.5.	Умение использовать системы автоматизированного проектирования технологических процессов обработки деталей	5	
2.	Участие в организации производственной деятельности структурного подразделения	15	

2.1.	Иметь навыки в планировании и организации работы структурного подразделения	5	
2.2.	Иметь навыки в руководстве работой структурного подразделения	5	
2.3.	Иметь навыки в анализе процесса и результата деятельности подразделения	5	
3.	Участие во внедрении технологических процессов изготовления деталей машин и осуществление технического контроля	10	
3.1.	Иметь навыки в реализации технологического процесса по изготовлению деталей	5	
3.2.	Уметь проводить контроль соответствия качества деталей требованиям технической документации	5	
4.	Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих	10	
4.1.	Освоение профессии «Оператор станков с программным управлением»	10	
	Итого:	100	

- Оценка результатов освоения студентом соответствующих профессиональных компетенций осуществляется в баллах и рублях. Базовые значения баллов по каждой профессиональной компетенции представляются в виде процентных отношений каждой компетенции к общему объему освоенных компетенций по ФГОС, принятого за 100%. Базовая стоимость освоения каждой профессиональной компетенции в рублях определяется ежегодно путем умножения базового значения баллов по соответствующей профессиональной компетенции на величину минимальной месячной заработной платы работника предприятия по соответствующей должности, профессии, деленному на 100;

- По результатам обучения за каждый семестр базовая стоимость освоения компетенций корректируется как по каждой профессиональной компетенции, так и по всей совокупности профессиональных компетенций в целом путем ее умножения на коэффициент освоения компетенции;

- Коэффициент освоения компетенции принимается в зависимости от полученных оценок в следующих значениях: отлично – 2; хорошо – 1,5; удовлетворительно – 1.

Дополнительные компетенции (из профессионального стандарта или должностных обязанностей работников на предприятии)

1.	Управленческая деятельность в рамках участка технологического процесса и стратегии деятельности предприятия, предполагающая ответственность в установке инструментов		
2.	Управленческая деятельность в рамках участка технологического процесса и стратегии деятельности предприятия, предполагающая ответственность в выборе оптимальных режимов резания		
3.	Управленческая деятельность в рамках участка технологического процесса и стратегии деятельности предприятия, предполагающая ответственность в обеспечении жесткости системы СПИД		

ДОГОВОР
о создании базовой кафедры

Москва

«___» _____ 20__ г.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс», именуемый в дальнейшем ГБПОУ МГОК, в лице директора Артемьева Игоря Анатольевича, действующего на основании Устава, и _____

_____, именуемое в дальнейшем _____ или Организация, в лице _____, действующего на основании _____ совместно именуемые Стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

1. Общие положения

1.1. Предмет Договора – создание и обеспечение деятельности кафедры _____

(название базовой кафедры)

, (далее – базовая кафедра), являющейся структурным подразделением ГБПОУ МГОК и осуществляющей свою деятельность на базе Организации для подготовки обучающихся по актуальным направлениям науки и техники.

1.2. Базовая кафедра руководствуется в своей деятельности действующим законодательством РФ, Уставом ГБПОУ МГОК, Положением о создании базовой кафедры, Правилами внутреннего распорядка Организации, приказами директора ГБПОУ МГОК и _____

(наименование должности руководителя Организации).

1.3. Целью деятельности базовой кафедры является практическая подготовка обучающихся по образовательным программам, указанным в п.1.4, путем реализации части образовательной программы соответствующего профиля, направленной на формирование, закрепление и развитие умений и компетенций и включающей возможность проведения всех видов учебных занятий и осуществления научной деятельности.

1.4. Базовая кафедра обеспечивает учебный процесс по следующим специальностям/направлениям подготовки: _____

(шифр, название специальности/направления подготовки)

(специализация/профиль) (название выпускающей кафедры)

1.5. Подготовка обучающихся на базовой кафедре предусматривает освоение ими в соответствии с учебным планом, указанным в п.1.4. учебных дисциплин, прохождение практик, выполнение научно-исследовательской работы (НИР).

1.6. Рабочие программы дисциплин, предусмотренные учебным планом, разрабатываются преподавателями базовой кафедры, рассматриваются, согласуются и утверждаются в установленном в ГБПОУ МГОК порядке.

1.7. В соответствии с Положением о базовой кафедре заведующий базовой кафедрой избирается на должность Педагогическим Советом по с из числа наиболее квалифицированных специалистов Организации на условиях штатного совместительства или из числа штатных сотрудников выпускающей кафедры.

2. Обязательства Сторон

2.1. ГБПОУ МГОК обязуется:

2.1.1. Обеспечивать подготовку обучающихся, закрепляемых за базовой кафедрой, по дисциплинам, предшествующим изучаемым на базовой кафедре в соответствии с учебным планом.

2.1.2. Участвовать совместно с руководством базовой кафедры в разработке и согласовании учебных планов и рабочих программ дисциплин для базовой кафедры.

2.1.3. Обеспечивать методическую помощь в организации и проведении учебного процесса на базовой кафедре и проводить контроль учебного процесса.

2.1.4. По представлению руководства Организации и базовой кафедры принимать на работу по совместительству или на условиях почасовой оплаты на преподавательские должности ведущих специалистов Организации и выплачивать им заработную плату в соответствии с установленными нормами оплаты труда и объемом выполняемой учебной работы.

2.1.5. Организовать проведение практики, практических занятий, семинаров, лабораторных практикумов и иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебными планами.

2.1.6. Организовать условия для подготовки обучающимся выпускных квалификационных работ и иных видов работ, предусмотренных образовательной программой, в том числе участие в формировании тем выпускных квалификационных работ и иных работ, обеспечение научного руководства и рецензированию выпускных квалификационных работ и иных работ.

2.2. Организация обязуется:

2.2.1. Представлять кандидатуры персонального состава преподавателей базовой кафедры, в том числе научных руководителей НИР и консультантов обучающихся из числа ведущих ученых и специалистов Организации.

2.2.2. Представлять в подразделения ГБПОУ МГОК нормативные документы базовой кафедры в сроки, предусмотренные локальными актами ГБПОУ МГОК.

2.2.3. Содействовать в предоставлении помещений и оборудования, необходимых для проведения на высоком учебно-методическом и научном уровне занятий со студентами и аспирантами базовой кафедры.

2.2.4. Обеспечивать в установленном порядке доступ обучающихся к библиотечным и другим информационным ресурсам Организации.

2.2.5. Осуществлять по представлению научного руководителя доступ обучающихся к научно-экспериментальному, исследовательскому и вспомогательному оборудованию лабораторий Организации для выполнения НИР, выпускных квалификационных работ, квалификационных работ на соискание ученой степени.

2.2.6. Участвовать в формировании тем научно-исследовательских, курсовых и квалификационных работ, в обеспечении их научного руководства и рецензировании.

2.2.7. Организовывать систему вознаграждения обучающихся, добившихся высоких показателей в учебе и при выполнении НИР.

2.2.8. При публикации результатов научной деятельности в научных изданиях преподавателями, студентами, аспирантами и докторантами базовой кафедры указывать на принадлежность к ГБПОУ МГОК.

2.2.9. Содействовать трудоустройству выпускников базовой кафедры в Организацию или в другие профильные организации.

2.2.10. Принимать участие в реализации мероприятий по развитию ГБПОУ МГОК.

2.2.11. Принимать участие в оснащении и модернизации учебно-лабораторной и социально-бытовой базы ГБПОУ МГОК в соответствии с отдельными соглашениями (договорами).

3. Права на результаты работ

3.1. В случае создания в результате работы на базовой кафедре работниками и/или обучающимися ГБПОУ МГОК объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий ГБПОУ МГОК обязано сообщить об этом Организации для принятия решения - кто будет являться патентообладателем.

3.2. В случае принятия Организацией решения о получении патента на себя, ГБПОУ МГОК принимает на себя обязательство в установленном порядке передать материалы Организации, обеспечив заключение договоров безвозмездного отчуждения прав на получение патента или принять меры к их охране в режиме коммерческой тайны.

4. Конфиденциальность

4.1. Стороны договорились считать конфиденциальной всю информацию и документацию в письменной, электронной или какой-либо иной форме, передаваемую Организацией в связи с исполнением обязательств по настоящему Договору.

4.2. Разглашение информации и результатов признанных конфиденциальными допускается только с письменного согласия Организации.

4.3. Для обеспечения конфиденциальности Стороны обязаны принять необходимые меры для сохранения ее в тайне, в том числе обеспечение должного хранения информации в местах недоступных для третьих лиц.

4.4. Для обеспечения конфиденциальности информации и документации ГБПОУ МГОК обязано заключить с обучающимися на базовой кафедре, с преподавателями базовой кафедры, договоры о конфиденциальности на условиях, обеспечивающих не разглашение информации и документации, полученной от Организации.

5. Ответственность Сторон

5.1. Ответственность за исполнение настоящего Договора Стороны несут в соответствии с действующим законодательством.

5.2. При возникновении обстоятельств препятствующих полному (частичному) исполнению сторонами обязательств по данному договору, в частности пожар, стихийные бедствия, военные действия, срок исполнения сторонами обязательств продлевается на период действия указанных обстоятельств или их последствий. Если вышеупомянутые обстоятельства или их последствия длятся более 3-х месяцев, каждая из сторон имеет право отказаться от выполнения своих обязательств по настоящему Договору. При этом ни одна из сторон не имеет права требовать компенсации за возможный ущерб с другой стороны.

6. Дополнительные условия

6.1. Условия Договора могут быть изменены по соглашению Сторон. Изменения и дополнения к Договору оформляются письменно и подписываются Сторонами.

6.2. Договор действует в течение трех лет с момента подписания.

6.3. Споры и разногласия Сторонами, вытекающие из настоящего соглашения, подлежат разрешению путем переговоров. В случае не достижения согласия споры передаются на рассмотрение Арбитражного суда Москвы.

6.4. Данный Договор не предусматривает обязательств, исполнение которых

должно быть оплачено одной из сторон другой стороне. Такие обстоятельства в случае возникновения необходимости в них, а также порядок расчетов и иные условия в отношении таких обязательств будут определены в дополнительных соглашениях к данному договору, заключаемых между Сторонами.

6.5. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

6.6. Если в ходе совместного сотрудничества в сфере обеспечения деятельности кафедры обнаруживается невозможность, частичная невозможность исполнения сторонами своих обязательств, каждая из сторон обязана в течении трех рабочих дней после обнаружения (возникновения) указанных обязательств письменно известить другую сторону о наступлении этих обязательств.

7. Адреса, реквизиты и подписи Сторон

Наименование	Наименование
Реквизиты	Реквизиты
Подпись уполномоченного лица	Подпись уполномоченного лица

Бланк теста-опросника самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)

Инструкция: «Поставьте галочку напротив утверждения под тем ответом, который наиболее для Вас подходит».

№ п/п	Утверждение	ДА	НЕТ
1	Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией		
2	Мои слова не так уж часто расходятся с делом		
3	Думаю, что многие видят во мне что-то, сходное с собой		
4	Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки		
5	Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других		
6	Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далёк от действительности		
7	Моё «Я» всегда мне интересно		
8	Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя		
9	В моей жизни есть или, по крайней мере, были люди, с которыми я был чрезвычайно близок		
10	Собственное уважение мне ещё надо заслужить		
11	Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавидел		
12	Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям		
13	Я сам хотел во многом себя переделать		
14	Моё собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания		
15	Я искренне хочу, чтобы у меня было всё хорошо в жизни		
16	Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе		
17	Случайному знакомому я, скорее всего, покажусь человеком приятным		
18	Чаще всего я одобряю свои планы и поступки		
19	Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие прозрения		
20	Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником		
21	Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне		
22	Вряд ли кто-нибудь сможет почувствовать сходство со мной		
23	У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное		
24	Часто я не без издёвки подшучиваю над собой		
25	Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни - это подчиниться собственной судьбе		
26	Посторонний человек, на первый взгляд, найдёт во мне много отталкивающего		
27	К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать		
28	Своё отношение к самому себе можно назвать дружеским		
29	Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно		

30	У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время		
31	В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое		
32	Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых		
33	Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека		
34	Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю себя, разумно ли это		
35	Иногда мне кажется, что, если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он тут же бы понял, какое я ничтожество		
36	Временами я сам собой восхищаюсь		
37	Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко		
38	В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек		
39	Без посторонней помощи я мало что могу сделать		
40	Иногда я сам себя плохо понимаю		
41	Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремлённости		
42	Думаю, что другие, в целом, оценивают меня достаточно высоко		
43	В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь		
44	Большинство моих знакомых не принимает меня так уж всерьёз		
45	Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения		
46	Я вполне могу сказать, что уважаю себя сам		
47	Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими		
48	В целом, меня устраивает то, какой я есть		
49	Вряд ли меня можно любить по-настоящему		
50	Моим мечтам и планам не хватает реалистичности		
51	Если бы моё второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнёр по общению		
52	Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком		
53	То, что во мне происходит, как правило, мне понятно		
54	Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки		
55	Вряд ли найдётся много людей, которые обвиняют меня в отсутствии совести		
56	Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе»		
57	Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу		

**Бланк методики изучения самооценки с помощью процедуры
ранжирования (А.А. Реан)**

Инструкция: «На бланке перечислены 20 различных качеств личности. В левой колонке («Идеал») проранжируйте эти качества от 1 до 20 баллов, в зависимости от того, в какой мере они импонируют Вам (1 - наименее, 20 - наиболее). Затем в правой колонке («Я») проранжируйте (также от 1 до 20, где 1-наименее, 20 наиболее), в зависимости от того, насколько данное качество выражено в Вашем характере».

Идеал	Качество	Я	Разница	
			d	d ²
	Уступчивость			
	Смелость			
	Вспыльчивость			
	Настойчивость			
	Нервозность			
	Терпеливость			
	Интеллигентность			
	Пассивность			
	Холодность			
	Энтузиазм			
	Общительность			
	Организованность			
	Медлительность			
	Нерешительность			
	Энергичность			
	Жизнерадостность			
	Мнительность			
	Упрямство			
	Беспечность			
	Застенчивость			

**Дорожная карта повышения квалификации
педагогического состава ГБПОУ МГОК на 2015-2017 гг.**

№ п/п	Направление экспериментальной работы – повышение квалификации педагогического состава
	I этап (Подготовительный) – 2015 г.
1.	Разработка Дорожной карты повышения квалификации педагогического состава ГБПОУ МГОК
	II этап (Основной) – 2015-2017 гг.
2.	Направление педагогических работников МГОК, занятых в процедуре ГИА, на обучение, тестирование и получение свидетельства на право осуществления деятельности в сфере организации проведения ГИА по образовательным программам среднего общего или основного общего образования.
3.	Консультирование и сопровождение педагогов в вопросах научно-исследовательской деятельности: - участие в конкурсах; - участие в научно-исследовательских, научно-практических мероприятиях (конференции, круглые столы и др.); - повышение публикационной активности
4.	Организация участия преподавательского состава в мероприятиях ДОГМ - Всероссийская олимпиада школьников; - Московская олимпиада школьников; - городская олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы»; - городская олимпиада «Не прервется связь поколений»; - и другие мероприятия
5.	Организация участия педагогического сообщества в рейтинговых мероприятиях городского проекта «Школа Новых технологий»
6.	Мероприятия по повышению показателей эффективности работы образовательного комплекса, согласно критериям московского рейтинга

7.	Участие во Всероссийской олимпиаде профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования
8.	Участие в соревнованиях по профессиональному мастерству движения WorldSkills Russia,
9.	Участие в соревнованиях по профессиональному мастерству движения JuniorSkills Russia;
10.	«Работай в России!» Техно-шоу-парк: Технические аттракционы, Выставки, Презентации ВУЗов, гала-концерт звезд искусства, спорта и науки
11.	Участие в чемпионате профессионального мастерства для людей с ограниченными возможностями здоровья Абилимпикс
12.	Подготовка сдачи ГИА по стандартам WorldSkills Russia
	Участие в конференциях совместно с обучаемыми
1.	Молодёжная учебно-практическая конференция «Новый взгляд в науку и практику».
2.	II Всероссийская научно-практическая, методологическая конференция педагогического сообщества "Моделирование и конструирование в образовательной среде".
3.	Вторая Открытая Межрайонная Конференция проектных и исследовательских работ обучающихся города Москвы
4.	Организация конференции «Формирование культуры безопасности. Практика применения в условиях современного среднего профессионального образования»
	Семинары для педагогов
1.	Цикл обучающих семинаров для преподавателей и учителей (повышение публикационной активности преподавателей, грантовая деятельность: возможности и практическое воплощение).
2.	Цикл обучающих семинаров для преподавателей и учителей по системе дистанционного обучения (Проведение цикла обучающих семинаров для преподавателей и учителей).
3.	Цикл обучающих семинаров для преподавателей и учителей по организации современного образовательного пространства (современные образовательные технологии организации работы преподавателя).
4.	Практико-ориентированный семинар «Содержание и характер деятельности преподавателя».

5.	Практико-ориентированный семинар «Подготовка и проведение учебного занятия».
6.	Практико-ориентированный семинар «Самоорганизация преподавателя».
7.	Цикл практико-ориентированных семинаров по работе в системе MOODLE.
8.	Практико-ориентированный семинар «Эффективная коммуникация – основа эффективного образовательного пространства».
9.	Практико-ориентированный семинар «Мотивация обучающихся».
10.	Практико-ориентированный семинар «Организация проектной деятельности в рамках образовательного процесса».
11.	Обучающий практико-ориентированный семинар для педагогического сообщества «Имиджевая коммуникация в педагогической деятельности современного преподавателя».
12.	Практико-ориентированный семинар для педагогического сообщества «Создание онлайн-курсов: от замысла до воплощения».
Курсы повышения квалификации	
1.	Курсы повышения квалификации «Современные подходы к организации учебных занятий и проектно-исследовательской деятельности в общеобразовательной организации» (совместно с кафедрой общей педагогики МИОО: 01441 Профессиональный стандарт "Педагог").
2.	Организация и проведение курсов повышения квалификации для преподавательского состава, занятого в процедуре ГИА, в целях качественных изменений показателей результативности сдачи обучающимися ГИА.
3.	Курсы повышения квалификации для преподавателей и цикловые курсы для школьников «Введение в инженерную специальность» (совместно с Центром довузовской подготовки МГТУ им. Н.Э.Баумана в рамках проекта Департамента образования города Москвы «Инженерный класс в московской школе»).
4.	Курсы повышения квалификации «Критериальное оценивание по ФГОС в системе независимой диагностики города Москвы (шифр 1449)» (совместно с ГАОУ ДПО города Москвы «Московский центр качества образования»).
5.	Организация курсов повышения квалификации, совместно с кафедрами ГАОУ ВО МИОО на внебюджетной основе, по различным тематическим направлениям:

	<p>00408 Подготовка учителя основной школы к переходу на ФГОС: особенности реализации технологического подхода в условиях введения ФГОС ООО</p> <p>00755 Подготовка учащихся к разделу «Письмо» в ГИА (ЕГЭ) по английскому языку</p> <p>00545 Библиотечно-информационная поддержка учебно-воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС</p> <p>00477 Традиционные и инновационные технологии организации учебной деятельности обучающихся в условиях введения ФГОС (метапредметный курс)</p>
6.	Организация проведения спектра программ повышения квалификации для учителей начальных классов, направленных на совершенствование профессиональных компетенций, необходимых для реализации требований ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ.
7.	Участие в проектах Российского гуманитарного научного фонда на конкурс молодых ученых 2017 года по предметным областям.
8.	Подготовка материалов для аналитических работ в области образования на получение премии имени А.А. Пинского.
9.	Распространение лучшего опыта подготовки к ГИА среди педагогов Образовательного комплекса и обмен опытом с учителями других общеобразовательных учреждений (проведение мастер-классов и открытых уроков, организация семинаров и др.).
III этап (Заключительный) – 2017 г.	
1.	Анализ эффективности повышения квалификации педагогического состава ГБПОУ МГОК

За 2015-2017 годы 100% педагогического состава прошли курсы повышения квалификации.

Основные курсы повышения квалификации, пройденные педагогами ГБПОУ МГОК в 2015-2016 учебном году:

- «Подготовка и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников»;
- НИУ ВШЭ Обучение по программам: Английский язык, физика, математика;
- ДОгМ МЦКО «Подготовка уполномоченных представителей ГЭК при проведении ГИА»;
- «ФГОС общего образования и предметное содержание образовательного процесса»;
- «Развитие таланта школьников в предметных областях. Организация и проведение этапов всероссийской олимпиады школьников и других интеллектуальных соревнований»;

- «Подготовка экспертов по оценке конкурсных исследовательских и проектных работ обучающихся»;

Основные курсы повышения квалификации, пройденные педагогами ГБПОУ МГОК в 2016-2017 учебном году:

- ГАОУ ВО МИОО – «Профессиональный стандарт "Педагог". Современные подходы к организации учебных занятий и проектно-исследовательской деятельности в общеобразовательной организации»;

- ГАОУ ВО МИОО – «Библиотечно-информационная поддержка учебно-воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС»;

- ГАОУ ВО МИОО – «Традиционные и инновационные технологии организации учебной деятельности обучающихся в условиях введения ФГОС» (метапредметный курс);

- ГАОУ ВО МИОО– «Подготовка учащихся к разделу «Письмо» в ГИА (ЕГЭ) по английскому языку»;

- ГБОУ ДПО Городской методический центр ДОгМ «Формирование информационно-образовательной среды для организации учебных занятий в образовательной организации с использованием общегородской платформы электронных образовательных материалов»;

- ГАОУ ВО МИОО «Общепедагогическая ИКТ-компетентность как компонент профессионального стандарта педагога»;

- Учитель 2.0: пилотный проект Департамента образования города Москвы – все педагоги Образовательного комплекса обучаются по дополнительной профессиональной программе «Повышение квалификации работников образовательных организаций Москвы процессу коммуникаций с бенефициарами образовательной системы для решения педагогических задач, популяризации услуг образовательных организаций на основе современной единой информационно-образовательной среды»;

- ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» по ДПП «Современные технологии предпринимательства»;

- ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» по ДПП «Современный менеджмент в технологическом образовании»;

- ГАОУ ВО МИОО «Организация и методика учебно-тренировочного процесса в баскетбольных секциях общеобразовательной организации»;

- ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования» - «Критериальное оценивание по ФГОС в системе независимой диагностики города Москвы»;

- ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования» - «Экспертиза и оценка качества образовательной деятельности организаций в условиях лицензирования и аккредитации»;

- ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» по ДПП «Технологии проектного управления при реализации программ развития образования»;

- ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» по ДПП «Управление проектами в сфере образования».

- МГТУ им. Н.Э. Баумана - «Формирование исследовательской компетенции учащихся инженерных классов при изучении разделов информатики для освоения и развития современных информационных технологий в инженерной деятельности»;

- ГБОУ ДПО ГМЦ ДОгМ - «Формирование информационно-образовательной среды образовательной организации с использованием электронного журнала/дневника»;

- Cisco Networking Academy – «Всеобъемлющий Интернет. Введение»;

- Cisco Networking Academy – «3-D моделирование и проектирование в программах дополнительного образования для инженерных классов»;

- ГАОУ ВО МГПУ - «Педагогическая деятельность в образовательной организации»;

- ГАОУ ВО МГПУ - «Музыкальное образование детей дошкольного и школьного возраста»;

- ГАОУ ВО МГПУ - «Педагогика дополнительного образования»;

- ГАОУ ВО МИОО - «Профильное обучение школьников в области информационно-инженерного 3-D моделирования зданий и сооружений».

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СПО С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ
РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОТРАСЛИ**

Введение

Приоритетом развития образовательных организаций в условиях высокотехнологичного производства и обеспечения импортозамещения становится возможность создания условий для наиболее раннего осознания обучающимися своего предназначения и призвания, в том числе определения своей профессионально-образовательной траектории и опережающее освоение элементов будущих профессиональных компетенций.

Формирование методического сопровождения интеграции общего и профессионального образования становится неотъемлемой частью внедрения новых организационно-содержательных моделей для образовательных комплексов, реализующих соответствующие образовательные программы.

Данные методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования в организациях СПО на основе реализации индивидуальных учебных планов разработаны в целях обеспечения реализации академических прав обучающихся в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Ст.34 пп.1.3, 1.6, 1.7).

Методические рекомендации разработаны в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации»;

распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 г. N 1756-р «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»;

концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, одобренной Распоряжением правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 1756-р;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.07.2002 N 2783 "Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования";

распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 г. № 1507-р (ред. от 05.12.2011) «О реализации национальной образовательной инициативы "Наша новая школа"» (вместе с "Планом действий по модернизации общего образования на 2011 - 2015 годы");

распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 N 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы;

концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы от 26.01.2015г;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 N 1015 (ред. от 17.07.2015) "Об утверждении Порядка организации и осуществления

образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. №06-1225 «Рекомендации по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ СПО»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 N 1312 (ред. от 01.02.2012) "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования"

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.08.2008г. №241 «Об изменениях в Федеральный базисный учебный план от 09.03.1312 от 09.03.2004г.»;

рекомендациями по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся (№14-51-102/13 от 20.04.2004);

информационным письмом об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования (№ 14-51-277/13 от 13.11.2003);

постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 г. № 189 (ред. от 24.11.2015) "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (вместе с "СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях).

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.06.2006 N 03-1508 «О Перечне профессий (специальностей) общеобразовательных учреждений»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. N 292(ред. от 26.05.2015) "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения";

методическими рекомендациями по разработке основных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов. Утверждены приказом Минобрнауки РФ № ДЛ-1/05вн от 22.01.2015;

письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 06-846 «О направлении методических рекомендаций» (Об организации ускоренного обучения по основным программам СПО);

распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.03.2015г № 349-р «О реализации комплексных мер по развитию среднего профессионального образования»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 464 от 14 июня 2013 г. N 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» с изменениями от 15 декабря 2014 г. № 1580;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении Федерального Государственного Образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (с изменениями от 29 декабря 2014 г. N 1645 , от 31 декабря 2015 г. N 1578).

Методические рекомендации адресованы сотрудникам методических служб и администрации образовательных комплексов, а также образовательных организаций среднего общего и среднего профессионального образования.

I. Обоснование необходимости оптимизации использования образовательных ресурсов СПО в условиях объединения организаций общего и профессионального образования

Современная нормативно-правовая база дает большие свободы образовательным организациям по формированию содержания программ, по выбору форм, методов и технологий обучения, а также предоставляет возможность формировать индивидуальные образовательные траектории для учета образовательных запросов обучающихся в плане профессионального самоопределения.

Процессы реструктуризации образовательных организаций вызвали запуск массовых интеграционных процессов, затрагивающих все области их деятельности. Именно в контексте создания единого целостного механизма следует рассматривать осуществление интеграции образовательных организаций, интеграции различных уровней образования, видов образования, содержания образования с учетом интересов конечных заказчиков образовательных услуг – обучающихся и работодателей.

Целью создания образовательных программ на основе интеграции уровней среднего общего и среднего профессионального образования с учетом индивидуального учебного плана (ПУП) является повышение качества профессионального образования, оптимизация сроков обучения и включение работодателей в процесс подготовки кадров через определение конечных результатов обучения. Это становится возможным на основе профилизации уровня среднего общего образования, сопряжения содержания образовательных программ разных уровней в контексте качественных изменений организации образовательной деятельности.

Способы, определённые для достижения заявленных целей, опираются на следующие факторы:

- использование преимуществ образовательного комплекса по реализации возможностей управления непрерывным образовательным процессом;

- профилизация программ среднего общего образования, обеспечивающая их направленность на конкретные области знаний и/или виды деятельности и определяющая ее предметно-тематическое содержание;

- рациональное использование времени вариативной части учебного плана среднего общего образования;

- внедрение комплекса локальных актов, позволяющих создать систему непрерывных квалитетических мероприятий для контроля результатов обучения и их пересчета при переходе с одной программы на другую;

- повышение мотивации обучающихся за счет привлекательности реализуемых образовательных программ посредством ориентации на конечный результат по запросам работодателей (рабочие места с достойной зарплатой, условиями труда и заранее определёнными требованиями) и предоставления возможности сокращения времени, отведённого на освоение программы путем пересчета освоенного ранее материала.

По завершении обучения по программе среднего общего образования и успешной сдачи ЕГЭ, обучающиеся получают аттестат о среднем общем образовании и академическую

справку об освоении дисциплин (модулей) ППССЗ СПО и о результатах прохождения итоговой аттестации по данным дисциплинам (модулям).

Непосредственное включение в образовательную деятельность общеобразовательной организации методик, применяемых в СПО, где сложилась историческая практика применения деятельностных технологий обучения и участие в практикоориентированных олимпиадах и конкурсах с перспективой самоопределения, позволит усилить практикоориентированность общего образования на профильном уровне.

В процессе проектирования образовательных маршрутов в условиях объединения общего и профессионального образования необходимо сосредоточить свое внимание на стартовых условиях образовательной организации, обуславливающих тот или иной сценарий развития моделей образовательных программ.

Под стартовыми условиями понимаются:

широта спектра профилей на уровне среднего общего образования;

возможности и развитость материально-технической базы для реализации программ профессионального образования по выбранным профилям;

совпадение профилей среднего общего образования и профилей реализуемых профессий и специальностей

готовность педагогического коллектива к построению и реализации индивидуальных учебных планов;

уровень готовности контингента обучающихся к участию в проектной и самостоятельной деятельности, предполагающей групповую и самостоятельную работу обучающихся.

Именно сочетание представленных выше параметров позволит смоделировать наиболее целесообразный сценарий и обеспечить качественное достижение поставленных в образовательной организации целей.

II. Проектирование и реализация образовательных программ среднего общего и среднего профессионального образования на основе индивидуальных учебных планов

Профильная школа есть институциональная форма реализации профильного обучения. Однако в отдельных случаях перспективными могут стать иные формы организации профильного обучения. Данным примером может стать реализация программ профильного обучения в соответствии с ФГОС среднего общего образования в условиях профессиональных образовательных организаций.

Учреждения профессионального образования располагают всеми возможностями для осуществления профильного общего образования, т.к. имеют опыт осуществления профильной общеобразовательной подготовки в пределах основных профессиональных образовательных программ. В данном случае содержание профильного общего образования насыщается спецификой конкретной профессии или специальности СПО и через практикоориентированный характер учебных задач формирует у обучающихся необходимые общенаучные знания для будущей профессиональной деятельности.

Специфика профильных программ в общеобразовательной школе – иная и заключается в более глубоком (чем это предусматривается базовым курсом) освоением

основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих учебному предмету выбранного профиля.

В то же время в соответствии с Концепцией профильного обучения профильные предметы должны быть ориентированы на подготовку к последующему профессиональному образованию.

Для осуществления преемственной профильной подготовки необходимо разработать так называемые образовательно-профессиональные программы, которые призваны объединить программы общего и профессионального образования. Частью такой образовательной программы должен быть учебный план, носящий характер инновационного, экспериментального и индивидуального.

При профильном обучении на уровне среднего общего образования существенно расширяются возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории и соответственно реализации индивидуального учебного плана далее - (ИУП).

Реализация индивидуального учебного плана возможна на любом уровне образования. Согласно п.3 части 1 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) "Об образовании в Российской Федерации".

«1. Обучающимся предоставляются академические права на:

3) обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами. Одновременно реализация ИУП предполагает на каждом последующем уровне обучения учитывать предыдущий образовательный результат. Индивидуальный учебный план студента обеспечивает освоение основной профессиональной образовательной программы СПО на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (группы обучающихся), а также путём выбора темпов и сроков освоения образовательной программы.

ИУП обеспечивает организацию образовательной деятельности, при которой часть учебных дисциплин либо комплекс учебных дисциплин основной образовательной программы может осваиваться обучающимся самостоятельно.

Основные шаги внедрения ИУП:

1. На стадии формирования ИУП определить общий набор учебных предметов и курсов, предлагаемых для освоения, исключая дублирование учебного материала;
2. Разработать пакет локальных нормативных актов для реализации индивидуальных учебных планов, в том числе порядок перезачета освоенных в предшествующем образовании элементов программы;
3. Сформировать учебно-планирующую документацию с описанием соответствующей образовательной траектории для каждого обучающегося (или группы);

4. Рассмотреть совокупность ИУП в качестве основы для формирования общего учебного плана и расписания занятий для образовательной организации в целом.

При получении СПО в соответствии с ИУП сроки получения образования могут быть изменены образовательной организацией с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося¹ (или группы обучающихся). А значит ИУП может предполагать ускоренное обучение - обучение по основной профессиональной образовательной программе СПО, осваиваемой обучающимся в ускоренном темпе по сравнению с учебным планом при полном сроке обучения.

Ускорение темпа и срока освоения профессиональных программ осуществляется с учетом:

предшествующей подготовки обучающегося (в том числе в рамках освоения основных образовательных программ, на производстве, в рамках дополнительного образования и т.д.) и (или) его способностями.

знаний, умений, общих и профессиональных компетенций, полученных на предшествующем этапе обучения и продемонстрированных лицом, претендующим на ускорение срока обучения.

Для этой группы учащихся разрабатываются соответствующие локальные нормативные акты, включающие ИУП.

Данные подходы к формированию образовательных программ на уровнях среднего общего и среднего профессионального образования по ИУП обеспечивают соблюдение прав и законных интересов всех участников образовательных отношений, предоставление и получение образования в соответствии с ФГОС среднего общего и среднего профессионального образования. ИУП поддерживают развитие сферы непрерывного образования, включающей гибко организованные вариативные формы образования и социализации на протяжении всей жизни человека.

Правила перехода на ускоренное обучение по ИУП:

1) Обучение по ИУП в пределах ФГОС в образовательном учреждении должно регламентироваться уставом и локальными нормативными актами, в которых отражается:

право обучающихся на обучение по ИУП;

возможность организации образовательной деятельности по ИУП;

порядок разработки, утверждения и периодической корректировки ИУП.

Для ускоренного обучения по ИУП, как правило, формируются специальные учебные группы обучающихся, имеющих близкий исходный уровень образования.

2) При формировании ИУП, в том числе с ускоренным сроком обучения на основе действующей основной образовательной программы с полным сроком обучения,

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. №464 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам СПО»

учитываются особенности и образовательные потребности конкретного студента (группы студентов), в частности, возможности:

участия обучающегося в формировании содержания своего профессионального образования (если указанное право не ограничено условиями договора о целевом обучении);

выбора учебных курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого образовательной организацией;

освоения наряду с учебными курсами, дисциплинами (модулями) по осваиваемой образовательной программе любых других учебных курсов, дисциплин (модулей).

В случае если образовательные потребности обучающегося выходят за пределы осваиваемой основной образовательной программы или факультативных и элективных учебных курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого образовательной организацией, отношения с обучающимся оформляются договором (дополнительным соглашением к договору) об оказании платных образовательных услуг.

3) Для проведения переаттестации (перезачета) формируются аттестационные комиссии. Порядок формирования и деятельности аттестационных комиссий определяется Положением об аттестационных комиссиях.

Приёмная комиссия/учебная часть представляет в аттестационную комиссию следующие сведения и документы:

заявление студента о переводе на ускоренное обучение по ИУП и переаттестации/перезачете ранее изученных дисциплин;

копия диплома (аттестата) и приложения к диплому (аттестату) о предыдущем образовании.

Результаты переаттестации/перезачета оформляются протоколом аттестационной комиссии, содержащее для лиц, предъявивших дипломы (аттестаты):

перечень перезачтенных дисциплин, практик, их трудоёмкость и оценки в соответствии с предъявленными документами об образовании (квалификации);

перечень дисциплин, исключённых из учебного плана соответствующей основной образовательной программы как изученных ранее;

перечень дисциплин, подлежащих досдаче для ликвидации разницы в образовательных программах.

Если после переаттестации/перезачета дисциплин образуется академическая разница с учебным планом ускоренной подготовки, студенту устанавливается индивидуальный график ликвидации данной разницы путём внесения дисциплин, подлежащих досдаче, в соответствующий раздел протокола аттестационной комиссии и в базу данных успеваемости в виде записи с наименованием дисциплины, указанием семестра и отметкой «досдать».

На основании решения аттестационной комиссии издаётся распоряжение учебной части о переаттестации/перезачете ранее освоенных дисциплин.

Протокол аттестационной комиссии приобщается к личному делу студента.

Записи о перезачтённых дисциплинах/практиках вносятся в зачетную книжку студента и в базу данных успеваемости. Обучающийся по ИУП по ускоренной программе имеет право (при наличии свободных мест) по письменному заявлению на имя директора образовательной организации перевестись на обучение по основной образовательной программе с полным нормативным сроком обучения.

III. Модели интеграции общего и профессионального образования для построения современных образовательных маршрутов

В процессе проектирования образовательных маршрутов в рамках интеграции общего и профессионального образования для построения индивидуальных учебных планов целесообразно воспользоваться одной из моделей, приведенных ниже.

Модель 1. Освоение программ профессиональной подготовки по рабочей профессии (должности служащего) в профильной общеобразовательной школе (10-11 класс) с возможностью последующего освоения программ СПО в сокращенные сроки.

Профильное общее образование по ФГОС среднего общего образования, кроме реализации профилей, декларирует и возможность профессионального обучения для учащихся 10-11 классов, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" включает профессиональную подготовку по профессиям рабочих и должностям служащих для лиц, ранее не имевших профессии рабочего или должности служащего.

Сегодня возможность приобретения первичной квалификации через освоение программы профессиональной подготовки в общем образовании может осуществляться за счёт часов, отведённых на профильные дисциплины и элективные курсы (части программы, формируемой участниками образовательных отношений). Предложенный вид подготовки также может быть вынесен за рамки образовательной программы, и осуществляться частично в рамках дополнительных программ.

Целью организации профессиональной подготовки обучающихся старших классов является обеспечение социальной адаптации выпускников общеобразовательных организаций к рынку труда, формирование у них положительной мотивации к получению профессионального образования и профессии, гарантирующей трудоустройство.

При организации профессиональной подготовки в рамках общего образования, в качестве нормативных регламентов выступают правовые документы, связанные с системой подготовки квалифицированных рабочих и регулируемые в соответствии со ст. 73 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»².

Наименование профессий (специальностей), тарифные разряды соответствуют «Общероссийскому классификатору профессий рабочих должностей, служащих и тарифных разрядов».

Содержание и продолжительность профессионального обучения (профессиональной подготовки) по каждой профессии рабочего, должности служащего определяются конкретной программой профессионального обучения, разрабатываемой и утверждаемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, на основе

² Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.06.2006 № 03-1508 «О перечне профессий (специальностей) общеобразовательных учреждений»

установленных квалификационных требований (профессиональных стандартов), если иное не установлено законодательством Российской Федерации³.

При прохождении профессионального обучения в соответствии ИУП его продолжительность может быть изменена организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Профессиональное обучение завершается итоговой аттестацией в форме квалификационного экзамена. Квалификационный экзамен проводится организацией, осуществляющей образовательную деятельность, для определения соответствия полученных знаний, умений и практического опыта программе профессионального обучения. Квалификационный экзамен независимо от вида профессионального обучения включает в себя практическую квалификационную работу и проверку теоретических знаний в пределах квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартов по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих. К проведению квалификационного экзамена привлекаются представители работодателей, их объединений.

Лицам, успешно сдавшим квалификационный экзамен, присваивается разряд (или класс, категория) по результатам профессионального обучения и выдается свидетельство о профессии рабочего, должности служащего (документ о квалификации). Указанный документ дает выпускнику образовательного учреждения возможность трудоустройства по полученной профессии, а также продолжить свое обучение по соответствующему профилю в организации профессионального образования по ИУП.

При реализации данной модели происходит освоение программ профессиональной подготовки (ПП) в рамках профильного обучения с возможностью присвоения квалификации по профессии рабочего, должности служащего с получением наряду с аттестатом о среднем общем образовании свидетельства и/или сертификата на освоение отдельных компетенций.

Важно отметить, что на профильном уровне освоения образовательной программы, в школе реализуемые профессиональные образовательные программы рекомендуется ориентировать на стандарты World Skills.

Получение свидетельства о квалификации возможно также через прохождение независимых аттестационных процедур в независимых Центрах оценки квалификаций (ЦОК).

Зачет результатов освоения программы ПП в рамках построения индивидуальных маршрутов обучения в СПО за счет признания опережающего освоения профессиональных компетенций по профессиям рабочих, должностям служащих позволяет оптимизировать сроки получения среднего профессионального образования путем перезачета материала освоенного в рамках программы ПП.

³ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 18 апреля 2013 г. N 292 г. "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения"

перезачет части содержания программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих) ППКРС;

перезачет модуля по «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих» основной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ).

Корректировка содержания профильных предметов производится на основе дидактических связей профильных дисциплин учебного плана среднего общего образования и учебного плана ППССЗ. При проведении дидактического анализа знаний, умений, навыков и способов деятельности для каждой пары смежных предметов-дисциплин, необходимо выполнить следующую работу:

выработать единую интерпретацию общих научных понятий, законов и теорий, преемственность в их раскрытии на различных этапах обучения;

выявить, ввести в содержание дисциплин методологические вопросы, раскрывающие взаимосвязи и взаимообусловленность явлений, изучаемых на уровнях средней общеобразовательной и профессиональной организации;

разработать единые дидактические основы к выработке у обучающихся общих учебных умений, навыков и способов познавательной, информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности.

Преимущества модели:

признание опережающего освоения профессиональных компетенций по профессиям рабочих, должностям служащих в соответствии с перечнем программ ПП для организаций общего образования (письмо Министерства образования и науки РФ от 21.06.2006г. «О Перечне профессий (специальностей) общеобразовательных учреждений»);

зачет результатов освоения ПП в рамках построения индивидуальных маршрутов обучения в СПО как основы для оптимизации сроков получения СПО;

прохождение практического обучения на учебно-производственной базе СПО с привлечением баз предприятий-работодателей (по договорам).

Компетенции по профессии должны быть сформированы при прохождении программы учебной практики в учебной мастерской образовательной организации или на предприятии. По завершении освоения модуля проводится квалификационный экзамен и присваивается соответствующая квалификация.

Основными параметрами, проверяемыми при оценке качества профессиональной подготовки школьников, являются содержательные элементы деятельности, указанные в профессиональном стандарте (квалификационной характеристике) по профессии.

Особые требования для реализации данной модели:

ведение локального документооборота, включающего соблюдение требований по реализации программ профессиональной подготовки;

организация итоговых квалификационных испытаний;

разработка пакета учебно-планирующей документации, утверждение индивидуальных учебных планов в порядке, установленном локальными нормативными актами;

прохождение практического обучения на учебно-производственной базе СПО с привлечением баз предприятий-работодателей (по договорам).

Дополнительные возможности модели – получение свидетельства о квалификации возможно в независимом Центре оценки квалификаций.

Модель 2. Опережающее освоение части основных образовательных программ СПО (подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС) или программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) в профильной общеобразовательной школе (10-11 класс).

Основная идея реализации данной модели заключается в объединении содержания предметов профильной составляющей и элективных курсов в рамках общего образования с общепрофессиональными дисциплинами, междисциплинарными курсами программ СПО.

При формировании ПУП для построения индивидуального маршрута дальнейшего профессионального образования производится оптимизация срока обучения за счет возможности перезачета дидактических единиц предметов, изученных на предыдущем уровне образования.

Для выстраивания такой индивидуальной траектории в программу общеобразовательной подготовки вносятся элементы программ СПО – основы теоретических знаний из общепрофессиональных дисциплин и междисциплинарных курсов и элементы учебных практик.

Преимущества модели:

признание опережающего освоения элементов профессиональных компетенций в рамках общепрофессиональных дисциплин и междисциплинарных курсов;

перенос практических элементов общепрофессиональных дисциплин и междисциплинарных курсов в профильную составляющую и элективные курсы общего образования через реализацию проектов, лабораторных и самостоятельных работ.

зачет результатов освоения дидактических единиц в рамках построения индивидуальных маршрутов обучения как основы для оптимизации сроков получения среднего профессионального образования.

Особые требования для реализации данной модели:

ведение локального документооборота, включающего соблюдение требований по переаттестации отдельных дидактически элементов;

разработка пакета учебно-планирующей документации, утверждение индивидуальных учебных планов в порядке, установленном локальными нормативными актами;

Модель 3. Параллельное освоения программ общего и профессионального образования.

Сегодня данная модель носит перспективный характер, но нуждается в актуализации через легализацию правовых, организационных и ресурсных условий ее внедрения на уровне региона. Так, для внедрения на региональном уровне сегодня необходимо:

разработать и утвердить механизмы параллельной реализации программ, в том числе выделить государственных субсидий на реализацию данных государственных услуг,

описать порядок организации образовательной деятельности и ее информационного сопровождения с ведением систем автоматизированной поддержки программ осваиваемых параллельно,

сформировать требования к итоговым результатам освоения каждой из программ и формам их признания на следующем уровне.

Принципиальным отличием данной модели становится возможность получения профессионального образования в очно-заочной форме обучения параллельно с освоением программы однопрофильной общеобразовательной школы и обеспечение непрерывности общего и профессионального образования как единой интегрированной, по сути, и непрерывной по содержанию траектории образования.

Целью реализации данной модели является повышение качества профессионального образования, оптимизация сроков и включения работодателей в процесс подготовки кадров на основе профилизации обучения на уровне среднего общего образования, перезачета общеобразовательных программ и части теоретического обучения по дисциплинам СПО, а также практик пройденных в профильном образовании, на уровне среднего профессионального образования.

Для обеспечения организационно-содержательной автономии данных образовательных траекторий, в укрупненном образовательном комплексе, реализующем программы среднего профессионального образования должно быть создано специальное подразделение – профильное отделение колледжа и разработаны образовательные программы общего и профессионального образования, предназначенные для параллельного освоения. При применении этой модели осуществляется непрерывная реализация преемственных основных образовательных программ среднего общего и среднего профессионального образования по выбранному совпадающему профилю общего и среднего профессионального образования с локальной интеграцией различных дополнительных общеразвивающих образовательных программ.

Особые требования для реализации данной модели:

разработка и апробация пакета нормативных правовых актов, обеспечивающих на уровне региона признание данной формы реализации образовательных программ;
формирование учебно-методической документации для реализации профильных программ в учреждениях среднего профессионального образования;
ведение локального документооборота, включающего соблюдение требований по переаттестации отдельных дидактических элементов;
разработка пакета учебно-планирующей документации, утверждение ИУП в порядке, установленном локальными нормативными актами.

Способы, определённые для достижения заявленных целей, опираются на следующие факторы: реализация преимуществ образовательного комплекса; технологическая профилизация программ, рациональное использование резервов учебного плана среднего общего образования; а также акцент на мотивированность обучающихся, которая обеспечивается за счет:

ориентации на конечный результат – рабочие места с достойной зарплатой и условиями труда;
рационального использования времени, отведённого на образовательную деятельность по освоению программы.

По завершении обучения по программе среднего общего образования и успешной сдачи ЕГЭ обучающиеся получают аттестат о среднем общем образовании и академическую справку об освоении дисциплин (модулей) СПО и о результатах прохождения итоговой аттестации по данным дисциплинам (модулям).

Обобщая представленные выше характеристики моделей интеграции общего и профессионального образования для построения современных образовательных маршрутов, следует отметить:

1) общие черты:

во-первых, приобретение рабочей профессии изначально рассматривается не как завершающий, а как промежуточный этап профессионального образования обучающегося.

во-вторых, цели приобретения рабочей профессии связаны не только с дальнейшей работой по ней, но и с обеспечением процесса социализации обучающегося, погружением его в профессиональную деятельность, формированием и развитием у него общих и профессиональных компетенций.

в-третьих, обязательно осуществляется индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение учащегося, направленное на его дальнейшее самоопределение, предполагающее, в том числе и самоанализ текущих результатов его обучения, отслеживание изменений в представлениях о себе и об избранной профессиональной сфере.

в-четвертых, организация образовательной деятельности предполагает возможность осуществления, на определенном этапе, коррекции сделанного выбора и возможность многократного обращения к исходной точке профессионального выбора.

2) характерные преимущества:

оптимизация траекторий образовательных потоков общего и профессионального образования;

интеграция содержания общего и профессионального образования как направления непрерывного образования в течение всей жизни;

создание единой образовательной среды «школа – СПО – производство» для удовлетворения профессиональных потребностей личности и кадровых потребностей сферы труда;

возможность охватить полноценным профильным обучением контингент наиболее «слабых» обучающихся, но с высоким уровнем «практического интеллекта»;

раннее участие в научно-исследовательской и проектной работе лабораторий;

подготовка к участию во всероссийских и международных профессиональных олимпиадах;

опережающая интеграция в студенческую среду (участие в молодежных проектах, международных стажировках, спортивных и культурных мероприятиях);

наличие у выпускника общеобразовательной организации профессии, востребованной на региональном рынке труда, которая может выполнять функцию «подстраховки» в случае невозможности реализации его дальнейших образовательных планов;

более разностороннее, глубокое и осознанное самоопределение выпускника в плане выбора как сферы и направления профессиональной деятельности, так и пути дальнейшего образования;

возможность оценить на практике собственные потребности и способности применительно к профессиональной деятельности в рамках избранного профиля.