

## ОТЗЫВ

кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета социально-гуманитарных технологий Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

### **Калиты Виталия Владимировича**

на автореферат диссертации Писаревского Константина Леонидовича на тему «Психологическое сопровождение профессионального самоопределения студента вуза как будущего субъекта труда», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

Представленный на отзыв автореферат диссертационного исследования соискателя К.Л. Писаревского посвящён актуальной для современного высшего образования проблеме психологического сопровождения студентов вуза на этапе их профессионального обучения.

#### **1. Оценка актуальности темы**

Актуальность исследования, обоснованная автором на социально-психологическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, представляется достаточно убедительной. В условиях быстрой трансформации рынка труда, появления новых профессий и требований к гибкости специалиста, задача осознанного профессионального самоопределения студента становится ключевой для обеспечения его будущей конкурентоспособности. Автор справедливо отмечает существующие противоречия, в частности, между высокими требованиями к выпускникам вузов и недостаточными инструментами, направленными на повышение уровня готовности студента к профессиональному самоопределению. Эмпирические данные, приведённые в автореферате, подтверждают высокий процент обучающихся, нуждающихся в целенаправленном сопровождении. Таким образом, исследование имеет значительную социальную и практическую ценность.

#### **2. Краткий анализ научной новизны и достоверности результатов**

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. **Теоретическая новизна** состоит в разработке подхода к психологическому сопровождению, центрированному на поэтапном формировании **субъектности** студента. Операционализация этого процесса через динамику трёх уровней (потенциальная, открываемая, реализуемая субъектность) и четырёх структурных компонентов (мотивационно-

ценностный, когнитивный, операциональный, поведенческий) представляет собой системный вклад в теорию профессионального самоопределения.

**2. Методическая новизна** выражена в адаптации и модернизации современных психолого-педагогических технологий (геймификация, веб-квесты, форсайт) для задач сопровождения, а также в разработке авторских тренинговых программ.

**3. Конструктивная новизна** заключается в создании **структурно-содержательной модели** психологического сопровождения профессионального самоопределения являющаяся практико-ориентированным инструментом для организации работы в вузе.

**Достоверность полученных результатов** обеспечивается:

- Методологической обоснованностью исследования, опорой на научные теоретические подходы.
- Использованием валидного и надёжного диагностического инструментария, адекватного цели и задачам работы.
- Применением корректных методов математической статистики для обработки эмпирических данных (факторный, корреляционный, кластерный анализ, U-критерий Манна-Уитни, критерий Вилкоксона), что позволило сделать обоснованные выводы.
- Чёткой организацией формирующего эксперимента, доказавшего эффективность разработанной программы сопровождения. Статистически значимые позитивные изменения зафиксированы именно в экспериментальной группе.

### **3. Оценка практической значимости работы**

Практическая значимость исследования является одной из его основных сильных сторон. Разработанные соискателем:

- **Модель и программа психологического сопровождения** представляют собой готовый методический комплекс для внедрения в деятельность психологических служб, кафедр и карьерных центров вузов.
- **Диагностический комплекс и критерии оценки** уровней сформированности компонентов, а также уровня субъектности позволяют осуществлять мониторинг профессионального самоопределения студентов.
- **Авторские тренинги и методические материалы** имеют непосредственную прикладную ценность для психологов и педагогов, работающих со студенческой аудиторией.

Важным подтверждением практической значимости является успешная апробация и внедрение результатов исследования в образовательный процесс МГУТУ им. К.Г. Разумовского, что отмечено в автореферате.

#### **4. Конкретные замечания и рекомендации по автореферату**

Автореферат в целом полно и объективно отражает содержание диссертационного исследования. В ходе ознакомления возникли следующие уточняющие вопросы и пожелания, которые могут быть полезны автору:

1. В описании теоретико-методологической основы указан широкий спектр подходов, включая экзистенциальный и синергетический. В автореферате было бы ценно увидеть более конкретную связь между принципами этих подходов и содержательным наполнением этапов разработанной модели. Как именно, например, идеи нелинейности (синергетика) или поиска смысла (экзистенциализм) нашли отражение в практических шагах программы?

2. Результаты кластерного анализа показывают, что 65,5% студентов на момент исследования можно отнести к группе «условно несамоопределившихся». Возникает вопрос о **временных рамках** эффективного сопровождения. На каком курсе наиболее целесообразно начинать системную работу по предложенной модели для достижения максимального результата к моменту выпуска? Краткий комментарий на эту тему усилил бы практическую направленность выводов.

3. В автореферате детально представлены результаты, однако требует уточнения описание процедуры формирующего эксперимента. Указано, что в эксперименте участвовали «10 преподавателей, 4 психолога, 4 тренера». Для полного понимания организационно-методического замысла исследования важно кратко раскрыть их роль: были ли они исполнителями программы по единому сценарию, выступали в роли супервизоров или их участие носило иной характер? Конкретизация данного аспекта позволила бы более полно оценить воспроизводимость и технологичность предложенной модели сопровождения.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинств представленной работы.

#### **5. Общий вывод с рекомендацией к защите**

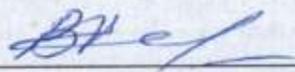
Проведённое К.Л. Писаревским исследование представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу. Автор продемонстрировал глубокое понимание проблемы, владение методологией исследования, умение ставить задачи, организовывать эксперимент и интерпретировать полученные данные.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 29.11.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На основании изложенного считаю, что Писаревский Константин Леонидович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры педагогики и психологии  
профессионального образования  
МГУТУ им. К.Г. Разумовского



/ В.В. Калита /

(подпись)

«01» декабря 2025 г.

Подпись Калита В.В. заверяю

Главный специалист  
Управления кадров



Калита В.В.