

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета от 20.01.2026 г № \_\_\_\_\_

О присуждении Писаревскому Константину Леонидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологическое сопровождения профессионального самоопределения студента как будущего субъекта труда» по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика, принятая к защите 18.11.2025 г. (протокол № 27) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Писаревский Константин Леонидович родился во Владивостоке 9 ноября 1975 года. Имеет высшее профессиональное образование в области экономики. В 1999 году окончил Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ). В 2013 году окончил Московский психолого-социальный университет (МПСУ) и получил второе высшее профессиональное образование по направлению. «Психолог, преподаватель психологии». В период с 2013 по 2018 годы занимался частной психологической практикой. С 2018 по настоящее время является старшим преподавателем кафедры педагогики и психологии Российской международной академии туризма (РМАТ). С 2018 по 2022 работал по совместительству в Московском

государственном университете технологий и управления (МГУТУ) в должности старшего преподавателя. Диссертационное исследование выполнено на кафедре «Психология труда и клиническая психология» ФГБОУ «Тверской государственный университет».

**Научный руководитель** Жалагина Татьяна Анатольевна – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Психологии труда и клиническая психология» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

**Официальные оппоненты:**

Обознов Александр Александрович – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук».

Федотов Сергей Николаевич – доктор психологических наук, профессор, начальник учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном отзыве, подготовленном Водопьяновой Ниталией Евгеньевной, доктором психологических наук, доцентом, профессором Кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», подписанным и утвержденном Солдатовой Еленой Леонидовной, доктором психологических наук, профессором, заведующей Кафедрой психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» и утверждённом Микушевым Сергеем Владимировичем, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

университет», указала, что диссертация Писаревского Константина Леонидовича представляет собой законченную работу и соответствует заявленной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика, основные результаты исследования прошли достаточную аprobацию, а само диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 4 сентября 2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, Писаревский Константин Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации, из них 6 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Статьи, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Жалагина, Т. А. Формирование субъектной позиции будущего профессионала у студентов вуза: разработка и оценка эффективности психологического тренинга / Т.А.Жалагина, К.Л. Писаревский // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2025. – № 4 (73). – С. 41–50.

2. Жалагина, Т.А. Категория профессиональной субъектности в отношении студентов – будущих психологов / Т.А. Жалагина, К.Л. Писаревский // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2025. – № 1(70). – С. 63–71.

3. Писаревский, К.Л. Методы психологического сопровождения студентов в процессе формирования ответственности в структуре профессиональной надежности / К. Л. Писаревский, С.Н .Савинков //

Прикладная психология и педагогика. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 71–83.

4. Писаревский, К.Л. Психологическое сопровождение формирования ответственности в структуре профессиональной надежности у студентов – начинающих специалистов ГПС МЧС / К.Л. Писаревский, С.Н. Савинков // Психолог. – 2022. – № 6. – С. 122–135.

5. Писаревский, К.Л. Современные подходы к педагогическому сопровождению профессионального саморазвития студентов в образовательном процессе вуза / К. Л. Писаревский // Вестник РМАТ. – 2020. – № 1. – С. 100–107.

6. Писаревский, К.Л. Проблема становления профессионального самосознания студентов вуза / К. Л. Писаревский // Вестник РМАТ. – 2019. – № 3. – С. 67–70.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

Отзыв на автореферат **Рубцовой Надежды Евгеньевны**, доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет», главного специалиста Управления координации научных исследований и подготовки кадров высшей квалификации ФГБУ «Российской академии образования» содержит замечания о целесообразности группировки мероприятий, проводимых в рамках диссертационного исследования.

Отзыв на автореферат **Бондыревой Светланы Константиновны**, доктора психологических наук, кандидата педагогических наук, профессора, академика РАО, заместителя председателя координационного совета РАО содержит замечание относительно более четкое описания механизмов перевода студента с одного уровня субъектности на другой через конкретные технологии каждого этапа сопровождения, об адаптивности используемой в диссертации модели к другим направлениям подготовки (например,

естественно научных), расширении описания применения цифровых технологий в процессе психологического сопровождения.

Отзыв на автореферат **Калиты Виталия Владимировича**, кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета социально-гуманитарных технологий Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет) содержит замечание относительно выделения закономерностей между подходами, использованными в модели и их практическим применением в процессе реализации программы, вопрос относительно временного обоснования целесообразности начала программы психологического сопровождения а также о более подробном описании роли и функций каждого из специалистов участвовавших в эксперименте.

Отзыв на автореферат **Быстровой Юлии Александровны**, доктора психологических наук, профессора, заведующей научной лабораторией Федерального центра инклюзивного общего и дополнительного образования МГППУ содержит замечание относительно необходимости более подробного раскрытия особенности применения техник, из описанных в автореферате направлений (гештальт подхода и других) в процессе реализации формирующего эксперимента, отражения индивидуализации (учета индивидуальных особенностей сопровождаемого) в процессе психологического сопровождения а также замечания относительно орфографических ошибок которые проявлялись в процессе написания текста.

Отзыв на автореферат **Сорокоумовой Светланы Николаевны**, доктора психологических наук, профессора, член-корреспондента Российской академии образования, главного научного сотрудника Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

Все представленные отзывы на автореферат диссертации носят положительный характер. В них отмечается высокая актуальность темы

исследования, теоретическая новизна полученных результатов и их практическая значимость для психологии труда и профессионального образования. Замечания, содержащиеся в отдельных рецензиях, носят дискуссионный характер и, по мнению авторов отзывов, не влияют на общую позитивную оценку работы, не снижают её научно-практической ценности.

Подбор официальных оппонентов обоснован соответствием их научных интересов профилю диссертации, высокой академической репутацией, наличием существенного числа публикаций по проблематике исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Выбор ведущей организации обусловлен тематической близостью проводимых в ней научных изысканий к предмету настоящей диссертации, а также наличием у её сотрудников значимых публикаций в данной области, что свидетельствует о достаточной компетенции для квалифицированной оценки научной значимости и практической полезности представленной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** авторская модель психологического сопровождения профессионального самоопределения студента, представляющая собой целостную систему, состоящую из взаимосвязанных блоков (методологического, структурного, процессуального и результативного), направленная на последовательное формирование ключевых компонентов самоопределения (мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального и поведенческого). Её реализация в образовательной среде вуза обеспечивает создание психологических условий для перехода студента от потенциальной к реализуемой субъектности, что является основой для формирования ряда практических навыков и осознанного проектирования индивидуальной профессиональной траектории;

**предложена** эффективная организация психологического сопровождения профессионального самоопределения студентов, которая

будучи реализована в пространстве вуза на основе разработанной структурно-содержательной модели, будет способствовать развитию компонентов профессионального самоопределения, а также переходу студентов с потенциального на реализуемый уровень субъектности;

**доказана** перспективность и эффективность использования подходов (системный, субъектный, клиент-центрированный, поведенческий, синергетический, экзистенциальный) в процессе психологического сопровождения профессионального самоопределения;

**введены** в научный оборот психологии уточненные трактовки понятий:

– «психологическое сопровождение студента», которое представляет собой системно-организованный процесс, направленный на создание условий для развития компонентов профессионального самоопределения, включающих профессионально важные качества, и становления активной субъектной позиции в учебной и будущей профессиональной деятельности.

– «профессиональное самоопределение студента», предполагающее осознанную деятельность, направленную на построение индивидуальной профессиональной траектории посредством развития компонентов профессионального самоопределения и становлением активной субъектной позиции по отношению к будущей профессии.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано**, что целенаправленное психологическое сопровождение студента в процессе профессионального самоопределения способствует более активному и эффективному формированию его профессионально важных качеств, повышает уровень его субъектности, следствием чего является готовность к осознанному профессиональному выбору; использование теоретических подходов и применение их в модели психологического сопровождения сможет обеспечить комплексность и целостность процесса сопровождения, а интеграция модели в образовательный процесс будет способствовать созданию единой

развивающей среды, системной и последовательной работе со студентами на всех этапах обучения, повышению эффективности ресурсов вуза за счёт координации усилий специалистов, обеспечивающих пространство для профессионального самоопределения;

**применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс методов, направленных на решения задач, поставленных в исследовании: теоретических (анализ, синтез, обобщение и систематизация научной литературы, учебно-методических документов, периодизация, классификация и моделирование явлений и фактов исследуемого процесса психологического сопровождения профессионального самоопределения); практических (эксперимент, опрос, анкетирование); математической статистики (метод средних величин, проверка статистической достоверности результатов и значимость сдвигов с помощью  $t$ -критерия Стьюдента, обработка данных для сравнения выраженности показателей между группами в выборках U-критерий Манна – Уитни, критерия Краскела-Уоллеса определения различия по шкалам, T-критерия Вилкоксона);

**изложен** комплекс организационно-психологических условий (нормативно-правовое обеспечение, междисциплинарное взаимодействие, активные и практико-ориентированные методы, интеграция мероприятий в образовательный процесс, поддерживающая психологическая среда в вузе и ряд других), направленных на оптимизацию процесса психологического сопровождения профессионального самоопределения студента;

**раскрыт** и обоснован потенциал существующих подходов к организации процесса психологического сопровождения профессионального самоопределения студента; субъектный подход переносит акцент на студента, как активного автора своего профессионального выбора, клиент-центрированный подход, в своей основе содержащий безусловное позитивное принятие, эмпатию и конгруэнтность психолога, создаёт безопасную доверительную среду для

самотрансформации; поведенческий подход позволяет наполнить процесс конкретными технологиями и практическими шагами; синергетический подход, акцентирующий самоорганизацию и нелинейность развития, позволяет рассматривать процесс сопровождения не как жесткий алгоритм, а как создание условий для «прорывов» в сознании студента; экзистенциальный подход вводит в контекст сопровождения вопросы смысла, ответственности, свободы и конечности выбора. Интеграция данных подходов позволяет сделать вывод о теоретической обоснованности и практической эффективности модели психологического сопровождения, конечной целью которой является переход студента от пассивного состояния к позиции субъекта, готового к осознанному и ответственному профессиональному самоопределению.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в практику модель психологического сопровождения профессионального самоопределения, включающая в себя четыре взаимосвязанных блока: а) методологический (подходы и принципы), б) структурный (содержание и компоненты), в) процессуальный (этапы и организационные условия), г) результативный (критерии, показатели и уровни сформированности компонентов профессионального самоопределения). Полученные результаты позволяют лучше понять механизмы психологического сопровождения процесса профессионального самоопределения. Разработанная система критериев и показателей, определяющих уровни проявления компонентов профессионального самоопределения, может использоваться в учебно-воспитательном процессе студентов гуманитарных специальностей.

**определены** перспективы практического использования основных результатов исследования в системе высшего и дополнительного образования, авторских программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки: «Психолог-консультант», «Основы

психологического консультирования», «Техники самопомощи и самопознания», «Особенности работы педагога с средних учебных заведений», «Техники стрессоустойчивости в профессии педагога-психолога», «Профориентация для студентов гуманитарных специальностей»

**представлены** система методических рекомендаций по внедрению модели психологического сопровождения в образовательный процесс вуза с целью обеспечения целостности и эффективности процесса профессионального самоопределения студента. Разработан и представлен широкий комплекс практических заданий и тестов, предназначенный для проведения организации профориентационных мероприятий со студентами. Основные положения и выводы исследования обогащают психолого-педагогическую практику и направлены на повышение качества процесса профессионального самоопределения студента.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** полученные автором результаты и основные выводы обеспечены и подтверждены высоким уровнем организации эмпирической базы исследования, длительностью эксперимента (2021-2024 гг.), репрезентативностью выборки, тщательным качественным и количественным анализом результатов, использованием современных методов математической статистики, а также публикациями в рецензируемых изданиях, участием в научных конференциях;

**теория** исследовательской работы построена на основе анализа научных школ и подходов, психологических, педагогических, социологических, отражающих различные стороны процесса профессионального самоопределения, и согласуется с результатами выполненной в рамках диссертации опытно-экспериментальной работы; обоснованность применённых в исследовании методологических подходов и исследовательских методов подтверждается систематической апробацией результатов работы на международных конференциях, в публикациях;

**идея** исследования **базируется** на анализе трудов отечественных ученых и обобщении лучших практик по формированию профессионально важных качеств студентов, обучающихся на гуманитарных специальностях, анализе результатов собственной практики, а также на системном характере теоретико-методологических оснований исследования;

**использовано** сравнение научных положений понятия ‘психологическое сопровождение’: как обучения и научная парадигма и форма практической психологической помощи (М.Р. Битянова, Н.Б. Букаева, Т.А. Жалагина, Е.И. Казакова, Л.М. Митина, М.В. Мороз, В.С. Мухина, Р.В. Овчарова, Е.А. Савина, Л.Г. Субботина, С.Н. Чистякова и др.), в отношении начинающих специалистов, как форма поддержки и адаптации (М.А. Воробьева, Э.Ф. Зеер, Е.А. Клиmov, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова и др.), а также в рамках деятельности практической психологической службы образовательных учреждений (М.Р. Битянова, И.В. Дубровина, Е.А. Козырева, М.А. Лыгина, С.Н. Чистякова и др.), а также профессиональное самоопределение, рассмотренное в работах исследователей (М.Р. Битянова, Л.И. Божович, Н.С. Глуханюк, И.В. Дубровина, Э.Ф. Зеер, Е.А. Клиmov, Н.С. Кон, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Г.В. Резапкина и др.).

**установлена** результативность модели психологического сопровождения студентов очной формы обучения, через проявление их готовности к профессиональному самоопределению, подтвержденная результатами статистической обработки данных исследования,

**использован** комплекс взаимодополняющих современных методик сбора и обработки исходной информации, адекватных предмету, цели и задачам исследования, полученные экспериментальные данные подвергнуты количественному и качественному анализу, выводы исследования подтверждены при помощи статистической обработки экспериментальных данных (метод средних величин, проверка статистической достоверности результатов и значимость сдвигов с помощью

t-критерия Стьюдента, обработка данных для сравнения выраженности показателей между группами в выборках U-критерий Манна – Уитни, критерия Краскела-Уоллеса определения различия по шкалам, Т-критерия Вилкоксона).

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии автора во всех этапах проведения исследования, в апробации, обработке и интерпретации экспериментальных данных, внедрении материалов исследования в практику общеобразовательных школ, в представлении результатов исследования в публикациях в научных изданиях переченья ВАК РФ, внедрении полученных результатов в практику высших учебных заведений.

На заседании 20 января 2026 года диссертационный совет принял решение: за выполнение научных задач, заключающихся в построении и научном обосновании модели психологического сопровождения профессионального самоопределения; разработке и экспериментальной проверке технологии организации процесса психологического сопровождения профессионального студента вуза, имеющих значение для психологической науки в части развития теоретико-методологических основ к проблеме профессионального самоопределения студента, присудить Писаревскому К.Л ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор педагогических наук, доцент

Е.В. Астапенко