

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 20.01.2026 г № _____

О присуждении Кремневой Алене Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Индивидуальный образовательный маршрут в развитии личностного потенциала обучающихся» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 18.11.2025 г. (протокол № 28) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул.Желябова, д.33. Приказ о создании диссертационного совета №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Кремнева Алена Сергеевна, 12 декабря 1979 года рождения.

В 2002 г. Соискатель окончила Казанский педагогический университет, факультет иностранных языков, с присуждением квалификации «учитель английского языка по специальности «Филология» (диплом с отличием). В 2021 году окончила аспирантуру при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки». Кремнева А.С.

работает в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении города Набережные Челны «Лицей №78 им. А.С. Пушкина» в должности учителя английского языка (учитель высшей квалификационной категории).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики им. З.Т. Шарафутдинова факультета педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

Научный руководитель Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики им. З.Т. Шарафутдинова федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Левитес Дмитрий Григорьевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры педагогики;

Сергеева Марина Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана», профессор кафедры «Педагогика и цифровые образовательные технологии», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» в своем положительном отзыве, составленном Аминовым Тахиром Мажитовичем, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», подписанном и утверждённом Гареевой Светланой Айратовной, кандидатом биологических наук, проректором по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», указала, что диссертация А.С. Кремневой

представляет собой законченную работу и соответствует заявленной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, основные результаты исследования прошли достаточную апробацию, а само диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 4 сентября 2013 г. В действующей редакции, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а Кремнева Алена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кремнева, А.С. Проектирование моделей индивидуального образовательного маршрута для учащихся с признаками одаренности / А.С. Кремнева // Наука и школа. – 2019. – № 4. – С. 205–210.
2. Кремнева, А.С. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент организации работы с обучающимися с признаками одаренности / А.С. Кремнева, Н.Г. Маркова, М.М. Гумерова // Проблемы современного образования. – 2021. – № 1. – С. 152–160.
3. Кремнева, А.С. Актуальные аспекты проблемы педагогического сопровождения подростков с одаренностью / А. С. Кремнева, Н.Г. Маркова // Самарский научный вестник. – 2021. – Т.10.- № 2. – С. 272–276.
4. Кремнева, А.С. Организация индивидуального образовательного маршрута как инструмента развития личностных качеств одаренных учащихся / А. С. Кремнева, Н.Г. Маркова, А.А. Кудашева // Самарский научный вестник. – 2022. – Т.11.- № 4. – С. 301–307.

5. Кремнева, А.С. Развитие личностного потенциала обучающихся посредством проектирования их индивидуального образовательного маршрута / А. С. Кремнева, Н.Г. Маркова // Казанская Наука. – 2025. – № 1. – С. 48–53.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

Отзыв на автореферат, подписанный Карповой Светланой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором департамента педагогики института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», вопросов и замечаний не содержит.

Отзыв на автореферат, подписанный Поздняковой Оксаной Константиновной, доктором педагогических наук, профессором, член-корреспондентом РАО, профессором кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», содержит вопрос: «Рассмотрен ли автором диссертационного исследования зарубежный опыт организации обучения школьников при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов? Диссертант это не конкретизировал».

Отзыв на автореферат, подписанный Габдулхаковым Валерьяном Фаритовичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры дошкольного образования Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», вопросов и замечаний не содержит.

Отзыв на автореферат, подписанный Мавриной Ириной Андреевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры

социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», содержит вопрос: «В тексте автореферата неполно раскрыто первое положение гипотезы исследования и возникает вопрос: как идея принятия и развития субъектности школьника отражается в Вашей диссертационной работе?».

Отзыв на автореферат, подписанный Бениным Владиславом Львовичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой культурологии и социально-экономических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» содержит замечания: 1. «Первое положение гипотезы (с. 5) представляется самоочевидным, а потому излишним». 2. «Формулировка второго абзаца научной новизны (с. 7) написана чрезвычайно многословно, а потому и малопонятно». 3. «Первое выносимое на защиту положение (с. 9) стилистически неудачно сформулировано.оборот «таких как» предполагает открытость и незавершенность перечисления, а не исчерпывающий перечень компонентов».

Отзыв на автореферат, подписанный Яковлевой Еленой Владимировной, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры информационных систем и технологий Нижнекамского химико-технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», вопросов и замечаний не содержит.

Отзыв на автореферат, подписанный Максимовой Еленой Александровной, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный

университет имени Н.Г. Чернышевского», вопросов и замечаний не содержит.

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них подчеркивается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что они не влияют на общую положительную оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет. Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская технология организации индивидуального образовательного маршрута, направленная на развитие личностного потенциала обучающихся;

предложена модель индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающегося, которая характеризуется целостностью блоков, включающих в себя взаимосвязанные компоненты и технологические структурные составляющие в системе проектирования и реализации индивидуального маршрута при развитии личностного потенциала обучающихся; результативность применения модели обеспечивается интеграцией технологической и содержательной сторон работы по индивидуальному образовательному маршруту с позиции обогащенного содержательного взаимодействия учителя и обучающегося посредством использования учителем методического инструментария;

доказана эффективность организации учебной деятельности в рамках проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающихся по разработанной технологии организации образовательного маршрута, при принятии идеи субъектности обучающихся и соблюдении технологической составляющей процесса в контексте педагогического сопровождения и индивидуализации обучения;

введена основная для диссертационного исследования трактовка понятия «личностный потенциал обучающегося», под которым понимается комплекс психологических ресурсов школьника, обуславливающих успешность его учебной деятельности, развитие интеллектуальных и инструментальных способностей, нравственно-волевой и мотивационной составляющих, управляемых ресурсами саморегуляции для решения проблем и учебных задач, а также организации самоопределения, саморазвития и самоактуализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что индивидуальный образовательный маршрут в развитии личностного потенциала обучающихся в образовательном процессе является, с позиции учителя, средством организации индивидуального подхода к обучающимся, приложением к рабочей программе, обогащающим содержательное взаимодействие учителя и обучающегося, обеспечивающим вариативность содержания и форм обучения – инструментом, способствующим раскрытию и реализации личностного потенциала обучающихся; с позиции обучающегося, является индивидуальным средством учения и самонаучения, направленным на удовлетворение познавательных потребностей обучающегося, его саморазвитие и самореализацию;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы общенаучные теоретические методы, эмпирические методы педагогического исследования, анкетирование, опрос, качественный и количественный анализ результатов педагогического эксперимента, математико-статистическая обработка полученных данных;

изложена совокупность взаимосвязанных технологических этапов, успешность реализации которых осуществляется за счет системного взаимодействия учителя и обучающегося в рамках структурных блоков (мотивационно-организационный, процессуально-технологический и результативно-рефлексивный) и компонентов (целевой, содержательный, деятельностный, результативно-контролирующий, рефлексивно-корректировочный) модели индивидуального образовательного маршрута;

раскрыты условия эффективной организации учебного процесса обучающихся на уровне основного общего образования: организация учебно-образовательного процесса, направленного на раскрытие личностного потенциала обучающегося и развитие его способностей (создание обогащенной развивающей среды, стимулирование познавательной активности, вовлечение в деятельность, соответствующую интересам обучающегося, формирование личностных качеств, способствующих развитию потенциала, создание возможностей для самовыражения обучающегося); индивидуализация и дифференциация процесса обучения, предусматривающая признание учителем своеобразия и субъектности обучающегося (организация образовательного процесса с учетом целей и интересов обучающегося, его возрастных и личностных индивидуальных особенностей); оказание педагогической поддержки, способствующей формированию навыков сознательной учебной деятельности и саморазвития (развитие у обучающихся способности быть субъектами процесса саморазвития, выстраивание субъект-субъектных отношений в условиях взаимодействия); содействие формированию и сохранению познавательной мотивации и мотивации достижений (развитие потребности в самообучении и приобретении определенных компетенций, создание ситуаций успеха, формирование уверенности, позитивного самовосприятия);

изучены теоретико-методологические основы развития личностного потенциала обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам на уровне основного общего образования, которые важно учитывать в рамках

технологического процесса организации индивидуального образовательного маршрута в контексте педагогического сопровождения обучающихся, направленного на развитие личностного потенциала школьников с высоким образовательным потенциалом;

проведена значимая с точки зрения теории развития личностного потенциала корректировка смысловой характеристики понятия «педагогическое сопровождение» обучающегося на уровне основного общего образования, которое рассматривается нами как деятельность учителя по предоставлению обучающемуся возможностей проявления его личностного потенциала и созданию условий развития индивидуальных способностей и личностных качеств; обучения в диалоговом общении, ориентированном на организацию самостоятельной деятельности обучающегося по получению знаний, формированию умений, самовоспитанию, проведению рефлексии с решением появляющихся учебных проблем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена технология организации индивидуального образовательного маршрута, обеспечивающая взаимодействие учителя и обучающегося, ориентирующая на развитие субъект-субъектных отношений и личностного потенциала школьника, эффективность которой обеспечивается соблюдением технологических этапов и результатами апробации в рамках проведенного научного исследования, а также успешным внедрением в педагогическую практику общеобразовательных учреждений, являющихся базой экспериментальной площадки, что подтверждено справками о внедрении;

определены авторские принципы проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, реализация которых обеспечивается соблюдением правил и подходов: принцип интериоризации и вовлеченности обучающегося в учебно-познавательный процесс, развитие его личностного потенциала в вариативной образовательной среде; принцип

диверсификации образовательного процесса с учетом вариативности учебного содержания, методов и форм организации учебной деятельности; принцип педагогической многомерности, обеспечивающей комплексную организацию взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на развитие личностного потенциала школьника – соответствующие авторским закономерностям организации работы с обучающимися при проектировании и реализации их индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающихся;

созданы возможности для уточнения и дополнения педагогического знания в практике развития личностного потенциала обучающихся за счет определения структурных детерминантов развития личностного потенциала обучающегося, которыми являются: ресурс саморегуляции, как метаресурс; интеллектуальный ресурс; нравственно-волевой ресурс; мотивационный ресурс; инструментальный ресурс, проявляющиеся в разной степени, сочетании и развивающиеся в самостоятельной деятельности, в познавательной активности, что обусловлено индивидуальными предпосылками, факторами социокультурной среды;

представлены методические рекомендации для учителей и родителей в рамках технологии организации проектирования и реализации индивидуальных маршрутов обучающихся в развитии их личностного потенциала в общеобразовательной школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ полученные автором результаты обеспечены высоким уровнем подготовки и полнотой эмпирической базы исследования, использованием статистических и математических методов обработки данных, а также публикациями в рецензируемых изданиях, участием в научных конференциях;

теория педагогического исследования основана на фундаментальных положениях методологической науки в области психолого-педагогических исследований, на изучении и анализе концепции гуманистической педагогики,

концепции системно-деятельностного, компетентностного подходов, идеи личностно-ориентированного и развивающего обучения, концепции индивидуализации образования, на рассмотрении теоретических положений о необходимости учета возрастных особенностей школьников, организации образовательной среды, идеи педагогической поддержки и сопровождения обучающихся, реализации индивидуальных образовательных траекторий и проектирования индивидуального образовательного маршрута, концепции личностного потенциала, его понятия и подструктуры, теории концепции развития одаренных детей;

идея исследования **базируется** на изучении широкого круга источников психолого-педагогической литературы, анализе научной проблемы развития личностного потенциала обучающихся на уровне основного общего образования с целью разработки и реализации технологии организации индивидуальных образовательных маршрутов в контексте педагогического сопровождения обучающихся в общеобразовательном учебном заведении;

использована совокупность методик, включая разработанные авторские опросники, для определения динамики развития предметных и метапредметных умений и личностных качеств школьников в результате работы по технологии организации индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающегося;

установлено, что сделанные выводы и обобщения не противоречат принципам педагогических исследований и отражают теоретико-методологические основы, условия, модель и технологию организации индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающихся на уровне основного общего образования;

использованы в соответствии с поставленными задачами методы научного познания, обработки информации, которые позволяют обосновать результативность проведенного научного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора во всех этапах проведения исследования, в апробации, обработке и

интерпретации экспериментальных данных, внедрении материалов исследования в практику общеобразовательных школ, в представлении результатов исследования в публикациях в научных изданиях.

На заседании 20 января 2026 года диссертационный совет принял решение: за выполнение научных задач, заключающихся в построении и научном обосновании модели индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающихся на уровне основного общего образования; разработке и экспериментальной проверке технологии организации индивидуального образовательного маршрута в развитии личностного потенциала обучающихся, необходимых для реализации школьного образования в контексте организации педагогического сопровождения обучающихся в развитии их потенциала и имеющих значение для педагогической науки в части развития теоретико-методологических основ развития личностного потенциала обучающихся, присудить Кремневой А.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор педагогических наук, доцент

Е.В. Астапенко