

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Ивлиановой Екатерины Александровны на тему «Формирование комплекса школьной религиозно-учебной литературы в России (вторая половина XIX – начало XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность и значимость темы исследования Е.А. Ивлиановой подчеркивается успешным решением важной и интересной научной проблемы – проведения целостного исследования процесса развития религиозно-учебной литературы в 1850-е – 1918 гг. на основе выделения и характеристики основных этапов этого процесса, ведущих тенденций и анализа типологии религиозно-учебной литературы на последнем из этапов. Весьма значим в проведенном исследовании и конфессиональный аспект в характеристике всего спектра религиозно-учебной литературы в сложный исторический период конца XIX – начала XX в. Сказанное подтверждается представленным автором развернутым перечнем разноплановых источников, показывающим, что Е.А. Ивлиановой на основе их анализа был выявлен определенный научный пробел в историко-педагогических исследованиях в обосновании становления и целостной характеристики религиозно-учебной литературы во второй половине XIX начале XX века.

Таким образом, актуальность темы, избранной Е.А. Ивлиановой для диссертационного исследования, обусловлена не только сугубо научным интересом в решении определенной задачи в историко-педагогической науке, но и значимостью выявления конфессиональной специфики в постановке задач, содержания, форм учебной работы с религиозно-учебной литературой в учебных заведениях в рассматриваемый период для современной педагогической практики.

Новизна проведенного исследования заключается, на наш взгляд, прежде всего, в разработке периодизации и выделении ведущих тенденций в развитии представлений о специфике работы с религиозно-учебной литературой. Безусловную ценность имеет составленный автором каталог, включающий 2,5 тыс. наименований книг, служивших учебной литературой для различных

конфессий, подразделенный на целый ряд вполне закономерных рубрик. Также значимо введение в широкий научный оборот ряда малоизвестных материалов при составлении данного каталога, раскрывающих особенности использования литературы религиозного характера в учебных заведениях периода 1850-х - 1918 гг. И в этом отношении личный вклад исследователя в обогащение научно-педагогической теории бесспорен.

Обращает на себя внимание значительный перечень разноплановых источников и литературы, представляющий несомненную значимость для решения проблемы исследования и отражающий работу автора не только с общепринятыми, но и с малоизвестными материалами, составленный в соответствии с логикой проведенного исследования.

Представленное диссертационное исследование, судя по автореферату, логически хорошо структурировано, а его содержание отличается последовательностью изложения, четкостью выводов, продуманным применением методов исследования.

Положения, выносимые Е.А. Ивлиановой на защиту, соотносятся с задачами исследования, показывают серьезную аналитическую работу, проделанную автором, и отражают, в целом, решение поставленных задач.

В качестве небольших замечаний следует обратить внимание, что автор говорит о рассмотрении религиозно-учебной литературы нехристианских конфессий (ислам и иудаизм). Однако в автореферате не названы ни учебные заведения данных конфессий, ни сама религиозно-учебная литература, которая в них использовалась, ни даже ее виды. Так же не очень ясно, почему, например, книги Священного Писания автор относит к религиозно-учебной литературе. Обратим внимание, что это не учебная литература: ученики не могут Священное Писание толковать, пересказывать, интерпретировать (основные дидактические действия ученика с учебной книгой). Особенно это касается периода XI-XVI вв. Либо же автору следовало приводить разные определения к понятию «религиозно-учебная литература» для разных периодов и конфессий.

Высказанные рекомендации могут послужить ориентиром в дальнейших исследованиях автора и не снижают значимости проведенного исследования.

Перечень публикаций, указанный в автореферате, соответствует проблематике проведенного исследования. Содержание автореферата и материал опубликованных научных работ соискателя полностью отражают структуру, содержание и основные результаты проведенного исследования. Результаты представлены в 14 публикациях, из которых 5 изданы в периодических изданиях перечня ВАК.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что содержание автореферата диссертационного исследования и полученные результаты отвечают требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции, а автор диссертации, Ивлинова Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Рыжов Алексей Николаевич,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор департамента педагогики
Института педагогики и психологии
образования ГАОУ ВО г. Москвы
«Московский городской педагогический
университет»



24.06.2025 г.

Подтверждаю свое согласие на обработку персональных данных.

Контактная информация:

Место работы: ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

Адрес организации: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4

Сайт организации: <https://www.mgpu.ru>

Телефон: +7 (499) 181-24-62

E-mail: info@mgpu.ru