

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента,
главного научного сотрудника отделения планирования и контроля
научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдела планирования
и контроля научно-исследовательских и опытно конструкторских работ,
финансово-экономической работы и государственных закупок административно-
управленческого персонала федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»
Антоновского Александра Викторовича
о диссертации Григоряна Арсена Рафиковича на тему
«Управленческий потенциал профессионального становления субъектов труда
как руководителей разноуровневых подразделений организации
(на примере ГУ МЧС России по Тверской области)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология,
когнитивная эргономика (психологические науки).

Диссертация Григоряна Арсена Рафиковича на тему «Управленческий потенциал профессионального становления субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений организации (на примере ГУ МЧС России по Тверской области)» представляет собой заверченный научно-квалификационный труд, посвященный изучению актуальной проблемы развития управленческого потенциала профессионального становления субъектов труда.

В настоящее время профессиональная деятельность руководителя территориального органа МЧС России является достаточно сложной, разноплановой, многофункциональной, предъявляющей особые требования к профессионально-личностным особенностям субъекта труда. Специфика служебной деятельности руководителя МЧС России, связанная с необходимостью принимать решения в условиях дефицита времени, риска и неопределенности обстоятельств, взаимодействием с различными категориями граждан, повышенной степенью ответственности и рефлексивности обуславливают трансформацию профессионально важных качеств руководителей МЧС России в динамике выполнения служебных обязанностей. В данном ключе данная диссертационная работа представляется чрезвычайно актуальной и своевременной.

Диссертационное исследование А.Р. Григоряна представляет собой самостоятельный труд, выполненный на высоком научном уровне, который имеет достаточно стройную композицию, четкую структуру, отличается обоснованностью и логичностью изложенных выводов.

Оценивая глубину и разносторонность научно-теоретических изысканий, проделанных автором исследования, следует отметить научную новизну, масштаб и глубину вопросов, затронутых в ходе работы над диссертацией:

- выявлены особенности профессиональной деятельности и формирования управленческого потенциала субъектов труда как руководителей среднего, старшего и высшего уровней ГУ МЧС России, которые являются полифункциональными, многоаспектными, сложными, предъявляющими специфические требования к профессионально важным качествам и индивидуально-психологическим особенностям профессионалов-руководителей;

- уточнены подходы к исследованию психологической структуры профессиональной деятельности и управленческого потенциала профессионального становления субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России; проведен профессиографический анализ трудовой деятельности руководителей среднего, старшего и высшего уровней ГУ МЧС России с целью выявления их качественных различий при принятии управленческих решений;

- верифицированы особенности управленческого потенциала профессионального становления субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России, эмпирически выявлены и описаны психологические особенности профессионально важных качеств как составляющие управленческого потенциала руководителей среднего, старшего и высшего уровней ГУ МЧС России;

- построены релевантные управленческой деятельности психологические модели профессионалов-руководителей ГУ МЧС России среднего, старшего и высшего уровней, создана и обоснована психограмма субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России;

- разработана и внедрена авторская программа тренинга по формированию управленческого потенциала субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России.

Такой достаточно широкий спектр вопросов, затронутых в ходе решения проблемы, потребовал четкой логики в построении исследования. Оно состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении А.Р. Григорян обосновывает актуальность исследования; четко определяет его объект и предмет; формулирует цель и гипотезы исследования; раскрывает его научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В соответствии с логикой научного исследования, первую главу А.Р. Григорян посвящает теоретико-методологическому основанию исследований управленческого потенциала субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений организации. Автор достаточно подробно рассматривает подходы к исследованию управленческого потенциала и профессионально важных и

личностных качеств как основных концептов психологии профессиональной деятельности. Формирование управленческого потенциала субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России рассматривается А.Р. Григоряном в рамках профессионально-ориентированного подхода, который базируется на принципах системного подхода. Профессионально-ориентированный подход к исследованию управленческого потенциала субъектов труда как руководителей разных уровней ГУ МЧС России состоит в разработке психологических моделей его формирования и развития, раскрытия его потенциальных способностей, создании платформы для профессиональной самореализации и формирования профессиональной идентичности специалиста. Проведенный анализ научных подходов в сфере психологии труда руководителей различного уровня позволил автору исследования предложить собственную психологическую модель управленческого потенциала субъектов труда, которая позволяет прогнозировать ее действенность в отношении исполнения функциональных обязанностей руководителя территориальных органов МЧС России.

Не менее интересна, содержательно насыщена и логически выстроена вторая глава диссертации, в которой автор рассматривает психологические особенности управленческой деятельности представителей профессий риска – сотрудников ГУ МЧС России по Тверской области. А.Р. Григоряном рассмотрены особенности формирования управленческого потенциала руководителей ГУ МЧС России по Тверской области разного профессионального уровня; особенности профессиональной деятельности субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России по Тверской области на основе профессиограммы и психограммы; предложены модели управленческого потенциала эффективных профессионалов-руководителей ГУ МЧС России, которые апробированы в эмпирической части диссертационной работы.

В третьей главе «Эмпирическое исследование формирования управленческого потенциала руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России по Тверской области» исследователь обосновывает дизайн и замысел экспериментального исследования, реализует констатирующий этап исследования, раскрывает взаимосвязи доминирующих профессионально важных качеств руководителей среднего, старшего и высшего уровня ГУ МЧС России. Особый интерес представляет параграф, посвященный реализации психологического тренинга по формированию управленческого потенциала субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений ГУ МЧС России по Тверской области, направленной на актуализацию профессионально значимых ресурсов личности руководителя.

Каждое из проведенных соискателем исследований обладает своей научной новизной и теоретико-практической значимостью и, в совокупности, все серии

эмпирического исследования логично служат единой цели диссертационного исследования.

В заключении А.Р. Григорян подводит итоги исследования и формулирует основные выводы по проделанной работе, которые отражают весь спектр вопросов, решаемых в рамках диссертационной работы.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, внутренней непротиворечивостью логики исследования; применением комплекса надежных и широко апробированных научных методов, адекватных природе изучаемого явления, а также поставленной цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых; применением надежных и валидных психодиагностических методик; качественной интерпретацией и количественным анализом данных с использованием проверенных статистических методов анализа данных, позволивших выявить статистически значимые закономерности и различия; апробацией результатов исследования.

Название диссертации «Управленческий потенциал профессионального становления субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений организации (на примере ГУ МЧС России по Тверской области)» соответствует объекту, предмету, цели и гипотезам исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении специфики управленческой деятельности субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений организации; проведенном профессиографическом анализе управленческой деятельности; выявлении и описании профессионально важных качеств руководителей МЧС России; разработке психогаммы и модели профессиональной деятельности эффективных руководителей в системе МЧС России.

Практическая значимость работы заключается во внедрении основных результатов проведенного исследования в профессиональную деятельность психологов системы МЧС России; разработке практических рекомендаций по отбору на руководящие должности; мониторингу индивидуально-психологических особенностей руководителей; разработке практических рекомендаций по оптимизации управленческой деятельности в системе МЧС России; апробации разработанной программы психологического тренинга по развитию управленческого потенциала руководителя – что вносит вклад в психологию труда, психологию управления, психологию деятельности профессионала.

Все это придает диссертационному исследованию заверченный характер.

Автореферат работы содержит основные идеи и выводы диссертации. Все научные положения и выводы, содержащиеся в работе, сформулированы на основе всестороннего теоретико-методологического анализа и тщательного анализа эмпирических данных, полученных в ходе исследования. Данное

исследование вносит существенный вклад в психологию профессиональной деятельности.

Результаты и выводы диссертационного исследования адекватно представлены в публикациях автора, в том числе в девяти статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Отмечая очевидные достоинства работы, вместе с тем, следует отметить следующие замечания и пожелания.

1. Автором в диссертации не обозначена общая гипотеза исследования, а приводятся две гипотезы (стр. 9), причем в структурном заголовке обозначена «гипотеза исследования» в именительном падеже. Возникает вопрос: какая из двух гипотез общая, а какая частная? Это гипотезы теоретические или эмпирические? Для данного исследования двух гипотез в целом недостаточно.

2. Автор обозначает в названии диссертации «управленческий потенциал». Во введении к диссертации (актуальность исследования) автор указывает, что управленческий потенциал понимается как интегральная (субъектная, когнитивная, поведенческая) способность и холистическая установка к самореализации в профессиональной деятельности (стр. 4). То же самое соискателем априорно декларируется в начале первого параграфа первой главы (с указанием того, какие профессионально важные качества образуют управленческий потенциал: ответственность, рефлексивность, развитые лидерские способности, коммуникативные и организаторские склонности, творческий потенциал, факторы принятия управленческих решений, доминирующий стиль управленческой деятельности и особенности деловой коммуникации – без ссылки на источники на подтверждение данной научной информации (стр. 17). В третьем Положении на защиту автор указывает точно такую же формулировку понятия «управленческий потенциал» (стр. 14). Возникает вопрос, что же защищает соискатель в третьем положении на защиту, если в актуальности исследования и в теоретическом обзоре уже обозначено существующее понятие (или определение?) управленческого потенциала?

3. Обращают на себя внимание этапы организации исследования – 2014-2024 годы. В связи с чем исследование управленческого потенциала профессионального становления субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений организации (на примере ГУ МЧС России по Тверской области)» длилось такое продолжительное время, хотя эмпирический этап (психологическая диагностика особенностей управленческого потенциала руководителей МЧС России) обозначен в диссертации с 2017 по 2019 год? Чем автор обосновывает, что порядка 7 лет (2019-2025) ушло на обработку и интерпретацию полученных результатов исследования?

4. Почему автор решил сделать основной акцент в списке литературы и, соответственно, в теоретическом обзоре на учебных пособиях по психологии

управления, менеджменту, учебниках и монографиях по психологии труда, а не на научных источниках по проблеме исследования профессиональной деятельности сотрудников МЧС России? Судя на названиям, в списке литературы указаны 7 научных источников по профессиональной деятельности сотрудников МЧС России из 181 заявленных (№№ в списке литературы: 25, 34, 113, 173, 175, 176, 177). С учетом возрастающих темпов информатизации, междисциплинарности научных исследований, публичной представленности в научных электронных библиотеках уже проведенных и опубликованных научных работ по психологии служебной деятельности сотрудников и руководителей МЧС России этого явно недостаточно.

5. В приложении к диссертации отсутствует матрица исходных данных по показателям психодиагностических методик, которая является критерием достоверности проведенного эмпирического исследования. Представлены только некоторые импортированные данные (описательные статистики, корреляции) из программы «SPSS» без привязки к определенным полученным результатам. Отсутствуют расшифровки обозначений.

6. С точки зрения культуры оформления диссертационной работы, обращает на себя внимание несоответствие шрифтов и интервалов при оформлении приложений. Приложения должны нумероваться, а у автора все идет сплошным текстом и таблицами друг за другом, хотя на стр. 173 идет обозначение «Приложения».

7. В параграфе 3.3. «Структурограмма профессионально-личностного потенциала руководителей подразделений ГУ МЧС России по Тверской области» автор описывает взаимосвязи профессионально-личностных характеристик (стр. 134-139). Первое: в связи с чем, при описании корреляционных взаимосвязей, есть только декларирование полученных результатов (например, чем выше один параметр, тем меньше выражен другой), но почему-то отсутствует их интерпретация применимо к специфике служебной деятельности руководителей МЧС России? Второе: приведенная структурограмма профессионально важных качеств руководящего состава ГУ МЧС России по Тверской области (стр. 140), которая позволяет, с точки зрения системного подхода, определить стабильность или нестабильность системы профессионально важных качеств, а также обозначить перспективное взаимоусиление действия ее компонентов в достижении целей профессиональной деятельности руководителей МЧС России, остается принципиально не раскрытой: описание структурограммы занимает только один абзац научной работы (с. 141).

8. Целесообразно было бы представить в диссертационной работе более подробно программу проведенного психологического тренинга по формированию управленческого потенциал руководителей МЧС России. Здесь же: автором не обосновано, почему при реализации психологического тренинга был использован критерий Манна-Уитни. Логичнее было бы использовать критерий

достоверности сдвига для двух выборок Т-критерий Уилкоксона, применяемый для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

В целом, данные замечания не снижают научной значимости выполненного А.Р. Григоряном исследования, достоверности полученных результатов и сформулированных выводов. Цель, намеченная автором работы, достигнута, гипотезы подтверждены, поставленные задачи решены.

Диссертация Григоряна Арсена Рафиковича на тему «Управленческий потенциал профессионального становления субъектов труда как руководителей разноуровневых подразделений организации (на примере ГУ МЧС России по Тверской области)», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) является законченной научно-квалифицированной работой, содержащей совокупность существенных научных положений, вносящий вклад автора в теорию и практику психологии труда. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 10, п. 11, п. 12, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Григорян Арсен Рафикович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник отделения
планирования и контроля научно-исследовательских
и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля
научно-исследовательских и опытно конструкторских работ,
финансово-экономической работы и государственных закупок
административно-управленческого персонала
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»,
кандидат психологических наук, доцент

А.В. Антоновский

Подпись А.В. Антоновского удостоверяю:
начальник отдела кадров, воспитательной работы
и профессиональной подготовки личного состава
административно-управленческого персонала
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»
« 15 » 06 2025 г.



Н.Н. Швагер

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Антоновский Александр Викторович

Ученая степень: кандидат психологических наук (научная специальность 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: доцент (доцент по специальности «Психология труда, инженерная психология, эргономика»)

Должность: главный научный сотрудник отделения планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, финансово-экономической работы и государственных закупок административно-управленческого персонала Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»

Организация: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес организации: 170100, г. Тверь, ул. Вагжанова, д. 17

Телефон: +7-(4822)-34-15-45

E-mail: ipt@ipt.fsin.gov.ru

Официальный сайт организации: <https://niiit.fsin.gov.ru>

С отзывом ознакомлен

А.Р. Григорьев

04.04.2025