

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10.12.2024 г. № 6

О присуждении Блинецовой Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 09.10.2024 г. (протокол заседания №4) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Блинецова Юлия Сергеевна, 9 апреля 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». В 2019 году окончила магистратуру по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, в 2022 году окончила аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки в ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», работает преподавателем в ГБПОУ «Тверской музыкальный колледж имени М.П. Мусоргского».

Диссертация выполнена на кафедре «Социальная работа и педагогика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО Лельчицкий Игорь Давыдович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», Институт педагогического образования и социальных технологий, директор.

Официальные оппоненты:

Дивногорцева Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», кафедра педагогики, заведующий кафедрой;

Меньшиков Владимир Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», кафедра теологии и религиоведения, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», г. Саранск, в своем положительном отзыве, составленном Сериковой Ларисой Александровной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики; подписанном Горшениной Светланой Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики; утвержденном Шукшиной Татьяной Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертация Ю.С. Блинецовой представляет собой законченную научную работу, полученные результаты обладают необходимой степенью обоснованности.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с учетом изменений на 16 октября 2024 г., внесенных Постановлением Правительства Российской Федерации №1382), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук и требованиям рекомендаций ВАК при Минобнауки Российской Федерации «О новых критериях к соискателям ученой степени кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов» (от 26.10.2022 № 2-ПЛ/1), а ее автор Юлия Сергеевна Блинецова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ (общим объемом 7,28 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Блинецова, Ю.С. Христианско-антропологическая идея воспитания в современных исследованиях / Ю.С. Блинецова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – №2 (55). – С.167–176. – 0,88 п.л.

2. Блинецова, Ю.С. Идея православной культуры как концептуальная основа воспитания в педагогике В.В. Зеньковского / Ю.С. Блинецова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – №4 (57). – С. 167–174. – 0,7 п.л.

3. Блинецова, Ю.С., Лельчицкий, И.Д. Социокультурные предпосылки христианско-антропологической концепции воспитания В.В. Зеньковского / Ю.С. Блинецова, И.Д. Лельчицкий // Мир образования - образование в мире. – 2021. – №4 (84). – С. 22–29. – 0,63 п.л. (авторский текст – 0,31 п.л.).

4. Блинецова, Ю.С. Принципы и содержание христианско-антропологической концепции воспитания прот. В.В. Зеньковского / Ю.С. Блинецова // Вестник Православного Свято-Тихоновского университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2022. – №67. – С. 35–45. – 0,85 п.л.

5. Блинецова, Ю.С. Христианский смысл принципа индивидуальности в концепции воспитания В.В. Зеньковского / Ю.С. Блинецова // Самарский научный вестник. – 2022. – Т.11. – №3. – С. 246–250. – 0,68 п.л.

6. Блинецова, Ю.С. Христианско-антропологическая идея воспитания в наследии старших славянофилов / Ю.С. Блинецова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – №1 (61). – С. 127–136. – 0,88 п.л.

7. Блинецова, Ю.С. В.В. Зеньковский о национальном воспитании в изменяющихся социокультурных условиях Российского Зарубежья / Ю.С. Блинецова // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2023. – №54 (73). – С. 9–17. – 1,05 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Отзыв на автореферат, подписанный Алехиным Игорем Алексеевичем, доктором педагогических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, заведующим кафедрой педагогики Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации содержит замечание: «Диссертация несомненно бы выиграла, если автор проанализировал влияние названной концепции воспитания на дальнейшее формирование мировоззрения подрастающего

поколения Российского Зарубежья, и формирование их отношений и позиций к Советскому Союзу, особенно в годы Великой Отечественной войны».

Отзыв на автореферат, подписанный Аллагуловым Артуром Минехатовичем, доктором педагогических наук, профессором, исполняющим обязанности заведующего кафедрой педагогики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» содержит следующие замечания: «1. Какие компоненты вами выявлены в ходе историко-педагогической реконструкции христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.? 2. В ходе исследования соискатель определяет социокультурные предпосылки развития христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.? Выявлялись ли собственно педагогические предпосылки?».

Отзыв на автореферат, подписанный Барановым Алексеем Евгеньевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, директором Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Тверской колледж культуры имени Н.А. Львова» содержит замечание: «По каким основаниям были выделены виды воспитания при анализе трудов В.В. Зеньковского и его единомышленников (стр. 24), а также почему они отнесены автором к компонентам воспитательного процесса?».

Отзыв на автореферат, подписанный Бездуховым Владимиром Петровичем, доктором педагогических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, профессором кафедры педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» содержит замечание: «Возможно, следовало четко показать соотношение христианско-антропологических идей воспитания, представленных в современных работах, с христианско-антропологической концепцией воспитания в трудах педагогов Российского Зарубежья?».

Отзыв на автореферат, подписанный Володиной Ларисой Олеговной, доктором педагогических наук, доцентом, руководителем Вологодского научного центра РАО, профессором кафедры психологии, педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет» содержит замечания: «1. В чем заключаются особенности развития христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в. (стр. 9 текста автореферата – формулировка проблемы исследования)? 2. Чем обоснован отбор представленных принципов воспитания (количество)?».

Отзыв на автореферат, подписанный Захарищевой Мариной Алексеевной, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко» содержит замечание: «Рассматриваемый период рассматривается несколько статично, хотелось бы увидеть поэтапное развитие проблемы».

Отзыв на автореферат, подписанный Куликовой Светланой Вячеславовной, доктором педагогических наук, профессором, профессором РАО, ректором Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последиplomного образования», содержит замечание: «Рассуждая о формате представления на страницах автореферата научной новизны, хотелось бы более краткого и структурного описания этой рубрики».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них подчеркивается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что они не влияют на общую положительную оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** положения, характеризующие христианско-антропологическую идею воспитания в качестве: формы научно-педагогического познания; средства обобщения научно-педагогического знания о становлении и развитии человека в соответствии с пониманием его природы и смысла жизни в христианском учении; методологического ориентира разработки категорий теории воспитания в русле православной педагогики;

**предложена** посредством историко-педагогической реконструкции христианско-антропологическая концепция воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в. Элементами концепции, базирующейся на идее о воспитании как пути к восстановлению целостности в человеке, являются: 1. Цель воспитания: духовное возрастание человека, раскрытие в нем образа Божия, обретение духовной свободы. 2. Принципы воспитания: признания образа Божия началом личности, христоцентричности, иерархии задач воспитания, целостности, свободы, индивидуальности, воцерковления, соборности. 3. Виды воспитания: религиозное, интеллектуальное, физическое, моральное, эстетическое, половое, социальное, национальное. 4. Православно-культурная среда воспитания;

**доказана** преемственность выявленных в трудах старших славянофилов идей христианской антропологии (о сотворении человека по образу Божию; о поврежденности природы человека вследствие грехопадения; о свободе,

дарованной Богом человеку; об иерархическом устройении человека и приоритете духовного начала в нем; о невозможности спасения человека вне Церкви) с положениями христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья. Эта преемственность проявляется: в целостном подходе к воспитанию; в признании приоритета духовного начала в человеке и ценности духовной свободы; в обусловленности духовного развития процессом воцерковления личности; в соборности как концепте воспитания;

**введено** в научный оборот основное для диссертации понятие «христианско-антропологическая концепция воспитания», трактуемое как совокупность идей о воспитании растущего человека в соответствии с пониманием его природы и смысла жизни в христианском учении.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказан** потенциал христианско-антропологической идеи воспитания для решения современных задач воспитания растущего человека, заключающийся: в осмыслении устоявшихся научных категорий теории воспитания; в обосновании средств воспитания, направленных на формирование у молодого поколения российских традиционных духовно-нравственных ценностей; в уточнении и дополнении методологических основ осмысления и обогащения историко-педагогического знания в русле православной педагогики; в совершенствовании практики воспитания в православно-ориентированных образовательных организациях и общественных движениях, непосредственно связанных с Русской Православной Церковью;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс специальных историко-педагогических методов исследования, включивший: историко-структурный метод, позволивший выявить и обосновать основные системообразующие элементы христианско-антропологической концепции воспитания; конструктивно-генетический метод, применение которого было направлено на установление социокультурных предпосылок развития христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в., исследование генезиса

принципа индивидуальности в педагогическом наследии В.В. Зеньковского, а также генезиса проблемы национального воспитания в изменяющихся условиях Российского Зарубежья в исследуемый период в трактовке В.В. Зеньковского и его единомышленников; историко-герменевтический метод для интерпретации понятий и идей, содержащихся в текстах старших славянофилов, В.В. Зеньковского и его единомышленников; историко-компаративистский, позволивший сравнить и сопоставить основные положения христианско-антропологической концепции воспитания, которые формировались в 30-50-е гг. XIX в. (в трудах старших славянофилов) и в период развития концепции в условиях эмиграции в 20-50-е гг. XX в. (в трудах В.В. Зеньковского и его единомышленников);

**изложены** и обоснованы социокультурные предпосылки христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в., подтверждающие сложившиеся в педагогической науке представления о социокультурной обусловленности теории и практики воспитания;

**раскрыта** сущность принципов воспитания (признания образа Божия началом личности, христоцентричности, иерархии задач воспитания, целостности, свободы, индивидуальности, воцерковления, соборности) и выявлено назначение видов воспитания (религиозное, интеллектуальное, физическое, моральное, эстетическое, половое, социальное, национальное), что способствует актуализации и использованию потенциала христианско-антропологической концепции воспитания в современных условиях;

**изучено** значение православно-культурной среды воспитания в организации деятельности православно-ориентированной школы. Православно-культурная среда воспитания как совокупность условий повседневной жизнедеятельности растущего человека способствует его духовному становлению и развитию, формированию целостного христианского мировоззрения, приобщению к духовно-нравственным ценностям в сообществе людей, непосредственно и опосредованно принимающих участие в

воспитательном процессе, исповедующих православие, объединенных вокруг Церкви и созидających православную культуру; обеспечивает в рамках взаимодействия школы, семьи и Церкви единство педагогического влияния на духовную сферу растущего человека;

**проведена модернизация** сложившегося понимания о научном вкладе педагогов Российского Зарубежья 20-50-х гг. XX в. (В.В. Зеньковский, Н.Н. Афанасьев, Л.А. Зандер, И.А. Лаговский, прот. С. Четвериков, А.С. Четверикова и др.) в обоснование положений христианско-антропологической концепции воспитания, что расширяет существующие представления о тенденциях развития реконструированной концепции и создает предпосылки для изучения места и роли христианско-антропологических идей в развитии современной системы научно-педагогического знания.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практику преподавания истории педагогики полученные результаты исследования, позволяющие системно представить религиозно-педагогическое наследие В.В. Зеньковского и его единомышленников;

**определены** перспективы практического использования основных результатов исследования: для совершенствования педагогической деятельности образовательных организаций и общественных движений, по преимуществу православно-ориентированных, а также форм религиозно-педагогической работы с молодежью, осуществляемых непосредственно Русской Православной Церковью; при решении актуальных практических задач воспитания молодого поколения: их духовно-нравственного развития, приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям, формирования общероссийской гражданской идентичности; для организации взаимодействия семьи, образовательных и религиозных организаций в воспитании растущего человека;

**созданы** возможности для уточнения и дополнения отечественного историко-педагогического знания за счет введения в научный оборот

малоизвестных трудов В.В. Зеньковского и его единомышленников (Н.Н. Афанасьев, Л.А. Зандер, И.А. Лаговский, прот. С. Четвериков, А.С. Четверикова и др.);

**представлены** предложения о включении полученных результатов и выводов исследования в учебный процесс образовательных учреждений, реализующих педагогические направления подготовки: для составления учебных программ и формирования содержания соответствующих лекций и семинаров по педагогике, истории образования и педагогической мысли; при формировании и реализации программ по направлениям подготовки: «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»; при разработке программ повышения квалификации преподавателей предметной области «Основы религиозных культур и светской этики».

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** историко-педагогического исследования основана на: методологических аспектах историко-педагогических исследований (В.Г. Безрогов, С.В. Бобрышов, М.В. Богуславский, И.Д. Лельчицкий, В.К. Пичугина, З.И. Равкин и др.); комплексе теоретических подходов к историко-педагогическому познанию: цивилизационно-парадигмальный (М.В. Богуславский, И.А. Колесникова, Г.Б. Корнетов); антропологический (В.Г. Безрогов, Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, В.К. Пичугина); аксиологический (М.В. Богуславский, З.И. Равкин); вопросах методологии исследования педагогических концепций, выявления их структуры (С.В. Бобрышов, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева); научно-исследовательских работах, в которых идеи христианской антропологии рассматриваются в контексте проблемы воспитания (архимандрит Георгий (Шестун), С.Ю. Дивногорцева, М.В. Захарченко, прот. С. Коротких, В.М. Меньшиков, А.А. Остапенко, Т.В. Склярова и др.);

**идея** исследования **базируется** на анализе: во-первых, философско-педагогических трудов педагогов Российского Зарубежья; во-вторых, протоколов педагогических совещаний, организованных Педагогическим Бюро

по делам средней и низшей русской школы за границей и Религиозно-педагогическим кабинетом; в-третьих, тезисов докладов, отчетов и воспоминаниях членов Русского студенческого христианского движения о съездах; в-четвертых, мемуарного и эпистолярного наследия педагогов Российского Зарубежья; в-пятых, воспоминаний и свидетельств современников о жизни и деятельности В.В. Зеньковского и его единомышленников;

**использовано** сравнение авторских данных с данными более ранних исследований, в которых содержание философского, религиозного и педагогического наследия В.В. Зеньковского реконструировалось учеными в качестве концепции духовного воспитания личности (Л.А. Романова), концепции религиозного воспитания (Е.В. Кирдяшова), концепции воспитания целостного человека (Е.А. Глущенко); интерпретировалось как философско-педагогическая концепция (О.В. Попова), педагогическая концепция христианской свободы (О.Т. Ермишин), концепция социального воспитания (Т.В. Склярова), христианско-педагогическая антропология (Т.Н. Любан), философско-педагогическая антропология (Е.В. Петрова), религиозно-философская антропология (А.А. Антоневиц);

**установлено**, что сделанные выводы и обобщения не противоречат принципам историко-педагогических исследований и отражают особенности развития христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.;

**использованы** по принципу взаимодополняемости в соответствии с поставленными задачами методы научного исследования: общенаучные методы (теоретический анализ философской, педагогической, религиозно-педагогической научной литературы; обобщение; сравнение; систематизация; абстрагирование; интерпретация) и специальные историко-педагогические методы (историко-структурный, конструктивно-генетический, историко-герменевтический, историко-компаративистский).

**Личный вклад соискателя состоит в:** осуществленной историко-педагогической реконструкции христианско-антропологической концепции

воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.; в расширении базы источников по истории педагогики и философии образования изученного периода; в оригинальной интерпретации источников и оценке историко-педагогических феноменов и явлений; в представлении результатов исследования педагогическому сообществу через публикации и выступления на научных мероприятиях.

В ходе защиты не было высказано критических замечаний.

На заседании 10 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, заключающейся в историко-педагогической реконструкции христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в., имеющей важное значение для педагогической науки в части развития теоретико-методологических положений воспитания в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями, присудить Блинецовой Ю.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 11 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор педагогических наук, доцент

Е.В. Астапенко

«10» декабря 2024 г.