

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Красоткина Дмитрия Михайловича

«Многозначность художественного текста: уровни и механизмы (на материале эпической прозы XX века»),

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – теория литературы.

В диссертации Д. М. Красоткина на материале 27 текстов русской прозы от «Лёгкого дыхания» И. Бунина до «Чапаева и Пустоты» В. Пелевина рассмотрены уровни и механизмы, обеспечивающие многозначность интерпретации художественного текста. Представленный аналитический обзор литературы свидетельствует о широкой эрудиции диссертанта как в вопросах теории литературы, так и в рамках заявленной проблемы. Репрезентативность представленного материала обеспечивают переход к новизне работы, поскольку здесь «впервые многозначность художественного текста рассматривается через систему уровней и механизмов» (с.5). обеспечивающих возможность обнаружить и описать полисемантизм конкретных текстов.

Примечательно, что, формулируя гипотезу своего исследования, автор разделяет понятия уровня и механизма, потому что «категория уровней отвечает на вопрос: «где возникает многозначность?» а категория механизмов отвечает на вопрос: «как возникает многозначность?» (с.6). В контексте данной гипотезы представляется весьма актуальной проблематика диссертации, связанная с субъектом восприятия как фактором создания многозначности и развивающая на новом материале тезис И.В. Фоменко о тексте как системе смыслопорождающих механизмов.

Из семи основных задач, поставленных и успешно разрешённых в исследовании, наиболее интересной и креативной оказывается проблема определения вторичных граней интерпретации художественного текста и установлении «горизонта сопротивляемости текста» в процессе той или иной интерпретации.

В парадигме современной теоретической мысли весьма значимым представляется тезис Д.М. Красоткина об общей тенденции постструктурализма, пришедшего на смену структурализму, смены «текста

как объекта изучения на новый объект – дискурс» (с. 10). В этой связи следует признать правоту диссертанта, привлекающего понятие «горизонта ожидания» Яусса, благодаря которому читатель оперирует схемами, соответствующими сборке текста и в конечном итоге его пониманию. Таким образом, мы вправе отказаться от претензий структурализма на исчерпывающее понимание текста, поскольку такое понимание «изначально бы исключало динамический характер взаимодействия человека и текста» (с.18).

Весьма новаторской является, по нашему мнению, попытка выявить 11 уровней многозначности текста, благодаря чему идея «открытого произведения» У. Эко получает наглядное подтверждение. В связи с этим было бы любопытно проследить, насколько каждый из этих уровней может быть экстраполирован на все 27 текстов, а где границы сопротивления какому-либо из уровней оказались непреодолимыми.

Смелая по постановке и решению проблем работа Д.М. Красоткина не свободна от суждений, которые представляются спорными и вызывают к дискуссии. С этой точки зрения наиболее проблематичным нам представляется первый параграф четвёртой главы, посвящённый ограничениям интерпретации. Вероятно, следует вернуться к мысли диссертанта, согласно которой «исследователь не только анализирует интерпретацию ... но и оценивает то, насколько точно оно соответствует авторской интенции, телу текста, тем или иным правилам интерпретации» (с. 18). Спорным здесь представляется сама попытка установить определённый компромисс между постструктурализмом и классической герменевтикой. Предписывание исследователю априори владеть некоторым набором «истинных» компетенций представляется достаточно субъективным и в известной мере противоречит тому, о чём речь шла в предшествующих разделах.

Естественно, что наличие таких дискуссионных моментов в работе несколько не умаляют ценность целого. Диссертационное исследование Д.М. Красоткина с полным основанием следует квалифицировать как состоявшееся и обладающее значительным научным потенциалом. Апробация положений, выдвинутых на защиту, произведена на научных конференциях, а также представлена в виде публикаций, в том числе во

