

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Красоткина Дмитрия Михайловича  
«Многозначность художественного текста: уровни и механизмы  
(на материале русской эпической прозы XX в.)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.3. «Теория литературы»

Работа Д. М. Красоткина посвящена рассмотрению крайне важных и очень интересных проблем теории литературы: многозначности словесного художественного текста, ее уровней и механизмов.

Актуальность диссертационного исследования, равно как и теоретическая и практическая значимость полученных результатов, не вызывает сомнений. Научная новизна диссертации заключается именно в исследовании феномена многозначности художественного текста через систему уровней текста и механизмов создания многозначности. Автор диссертации убедительно доказывает методологическую несостоятельность концепций, направленных на описание многозначности художественного текста путем каталогизирования всех возможных прочтений. В самом деле, подобный подход предполагает «исчерпывающее толкование» произведения. Разумеется, такой способ противоречит самой идее многозначности художественного текста.

Отстаивая динамический характер взаимодействия читателя и текста, Д. М. Красоткин предлагает описать многозначность сквозь призму уровневого измерения – что, с нашей точки зрения, является наиболее продуктивным подходом.

Насколько можно судить по содержанию автореферата, автор диссертационного сочинения успешно решает поставленные задачи и достигает главную исследовательскую цель диссертации. При этом важнейшие положения работы аргументированы анализом конкретных текстов и выглядят убедительными и основательными. Стоит особо отметить тщательно подобранный и разнообразный материал для анализа и выводов по предложенной теоретической проблеме. Уровни и механизмы возможной многозначности художественного текста рассматриваются на примере многих и разных прозаических эпических текстов русской литературы XX столетия – от «Цемент» Ф. Гладкова до «Школы дураков» Саши Соколова!

Автореферат Д. М. Красоткина свидетельствует о глубине исследования и последовательности изложения теоретических положений. Так, особого внимания, на наш взгляд, заслуживает архитектура диссертационной работы. Работа состоит из 4 глав, в первой главе



«Многозначность текста» в параграфах 1 и 2 рассмотрены проблемы терминологии и соотношение понятий «текст» и «дискурс». Особого внимания заслуживает содержание главы 2 «Уровни многозначности». Данная глава посвящена конкретным уровням многозначности в русскоязычной эпической прозе. Здесь предложена подробная классификация разнородных уровней, каждый из которых рассмотрен на примере отдельного прозаического эпического текста. См., например, «уровень экстенционалов», «уровень базового словаря», «уровень кореференций», «уровень контекстуальных и ситуативных предпочтений», «уровень риторического и стилистического гиперкодирования», «уровень фреймов» – и т. д. (всего 10 уровней)

В главе 3 «Механизмы многозначности» указывается на механизмы многозначности в русскоязычной прозе XX века, в главе 4 «Пределы интерпретации» рассматривается проблема границ интерпретации художественного текста. Все ли из возможных читательских прочтений оказываются в равной степени «достоверными», где пределы «адекватных» интерпретаций?

Таким образом, как свидетельствует автореферат работы, размышления и выводы автора опираются на глубокий и разносторонний анализ литературно-художественного материала и основательные знания современной науки.

В качестве комментария. Говоря о теории многозначности текста, о границах адекватности толкования произведения, на наш взгляд, следовало бы упомянуть «спор» Потебни (допускает многообразие интерпретаций одного текста) – Скафтымова (важно «задание» автора; не читатель носитель сознания, в котором получает завершение смысл художественного образа). Это примечание, возникшее по ходу чтения первой главы представленного исследования, имеет частный характер, связан с формальными аспектами, а потому не требует ответа во время защиты, и, конечно, не изменяет общего одобрительного отзыва.

Диссертация Д. М. Красоткина, учитывающая новейшие достижения литературоведческой науки, заслуживает поддержки.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту. Содержание диссертации отражено в 15 публикациях. (4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК).

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Красоткина Дмитрия Михайловича «Многозначность художественного текста: уровни и механизмы (на материале русской эпической прозы XX в.)» соответствует

требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842). Автор диссертации заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве на автореферат, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Рецензент:

доктор филологических наук (специальность 10.01.01–  
Русская литература), доцент, профессор кафедры литературы  
Института филологии и массмедиа  
Калужского государственного университета  
им. К. Э. Циолковского

01.05.2024 г.

Контактная информация:

Балашова Елена Анатольевна

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет  
им. К. Э. Циолковского»

Почтовый адрес: 248023, г. Калуга, ул. С. Разина, д. 26;

Рабочий телефон: (4842)575407;

Официальный сайт: <http://tksu.ru>

Электронная почта: e-mail: [balashova\\_ea@mail.ru](mailto:balashova_ea@mail.ru)

Сотовый телефон: 89605207115

Домашний адрес: 248023, г. Калуга, пл. Победы, д. 12, кв. 75.



Е. А. Балашова

