

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Дивногорцевой Светланы Юрьевны на диссертационное исследование Блинецовой Юлии Сергеевны «Развитие христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность диссертационного исследования Юлии Сергеевны Блинецовой определяется особым вниманием современной государственной политики Российской Федерации к вопросам воспитания духовных и нравственных качеств личности подрастающих поколений россиян на основе традиционных ценностей. В этом отношении важно опираться на педагогическое наследие нашей страны, в том числе, те идеи и концепции воспитания личности, которые формировались в контексте православной педагогической культуры. С этой точки зрения представленная диссертация решает значимую проблему современной педагогики, связанную с поиском эффективных методологических, теоретических и практических подходов к выстраиванию эффективного процесса воспитания. Историко-педагогическая реконструкция христианско-антропологической концепции воспитания, сложившейся в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX века, выполненная Юлией Сергеевной Блинецовой, делает исследование востребованным и современным.

Автором представленной работы грамотно изложен методологический аппарат исследования, где цель, объект и предмет соответствуют заявленной теме и выявленной проблеме. Из поставленной цели логично вытекают выделенные автором работы задачи для исследования, которые, в свою очередь, коррелируют с пунктами плана работы и ее содержанием. Выбранные для исследования проблемы методы соответствуют цели и задачам диссертации. Автором обоснована теоретико-методологическая основа исследования; обстоятельно и убедительно представлены положения, выносимые на защиту. В них Ю.С. Блинецова показала идеи преемственности в понимании христианской антропологии славянофилами и философами Русского Зарубежья, назвала и обосновала социокультурные факторы, под влиянием которых развивалась христианско-антропологическая концепция

воспитания в педагогике Русского Зарубежья, дала ее описание, показав, какое влияние на нее оказали идеи христианской антропологии, охарактеризовала среду школы, которая строится на идеях христианско-антропологической концепции воспитания.

Содержание диссертации выстроено логично, выводы обоснованы и аргументированы. Ю.С. Блинецова начинает свою работу с характеристики христианско-антропологической идеи воспитания личности как научно-педагогической проблемы и подробно анализирует ее рассмотрение в трудах ученых, демонстрируя научную осведомленность в знании круга современных авторов и их работ, посвященных проблемам христианской антропологии и православного образования. О глубоком погружении Ю.С. Блинецовой в проблематику исследований, соприкасающихся с темой ее диссертационной работы, свидетельствует также подробнейшим образом изложенный во введении к работе пункт «Степень разработанности темы исследования». Далее автор обращается к истории вопроса и анализирует, каким образом старшие славянофилы обосновывали идеи православного воспитания в контексте христианской антропологии. Наконец, строя логическую цепочку от идей славянофилов к проблематике работ деятелей Русского Зарубежья, Ю.С. Блинецова выявляет социокультурные предпосылки развития христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в. Вторая глава диссертационного исследования посвящена обоснованию христианско-антропологической концепции воспитания в трудах педагогов Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX века, в контексте которой выделены принципы воспитания, виды воспитания и особенности построения православно-культурной среды образовательного учреждения как условие реализации данных принципов и видов воспитания.

Основная идея исследования, связанная с реконструкцией христианско-антропологической концепции воспитания и обоснования возможности ее использования в выстраивании современной православно-культурной среды воспитания, методологический и теоретический аппарат работы, логика организации исследовательской деятельности способствовали достижению Юлией

Сергеевной Близнецовой поставленных цели и задач исследования, обеспечили его научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна предложенных в диссертации идей заключается в том, что: автором обобщены и представлены как отдельное направление научно-педагогической мысли представления современных ученых о христианско-антропологической идее воспитания как возможной методологической основе в решении современных задач воспитания личности; выявлены идеи христианской антропологии в трудах старших славянофилов и установлена их преемственность с положениями христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья; установлены социокультурные предпосылки развития христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в., выполнена ее историко-педагогическая реконструкция и описана сущность.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что теория педагогики обогащена детально охарактеризованной и системно представленной в диссертации христианско-антропологической концепцией воспитания – обоснована ее методологическая основа, принципы, виды воспитания и их значение, условия организации среды воспитания.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для расширения содержания таких учебных предметов, как «История отечественной педагогики», «Теория и методика воспитания», а также при разработке спецкурса аналогичного теме диссертации названия при подготовке будущих педагогов и теологов, при организации курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации для советников директоров школ по воспитательной работе, учителей основ религиозной культуры и светской этики, педагогов воскресных и православных общеобразовательных школ, находящихся в ведении Русской Православной Церкви.

Достоверность исследования обеспечена его теоретико-методологической базой, четко выстроенным методологическим аппаратом, применением адекватных поставленным цели и задачам методов исследования, изучением широкого круга научно-педагогических источников и философской литературы.

Текст диссертации изложен научным языком, он свидетельствует о широком кругозоре и добротной педагогической подготовке автора, его глубоком всестороннем знании философии. Автором работы сделаны корректные ссылки на публикации, тематика которых соответствует заявленной теме исследования и поставленным цели и задачам. В целом текст работы изложен логично и последовательно, полученные данные умело интерпретированы, сделаны аргументированные выводы.

К несомненным достоинствам работы можно отнести уникальность подхода к рассмотрению наследия Русского Зарубежья, детальный анализ христианско-антропологической концепции воспитания личности, грамотный, терминологически выверенный язык изложения, широкую и подробнейшую осведомленность автора в знании педагогической деятельности и педагогических идей представителей Русского Зарубежья, прежде всего В.В. Зеньковского.

По объему и оформлению основного текста работа соответствует требованиям ВАК РФ для диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные идеи, результаты и выводы представленной работы отражены в достаточном количестве публикаций автора – 13, из них 7 в рецензируемых изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ. Диссертационное исследование Ю.С. Блинецовой прошло достаточную для защиты апробацию. Результаты работы докладывались на конференциях различного уровня, внедрены в практику подготовки будущих педагогов в Институте педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета. Автор работы видит и понимает перспективность своего исследования, намечает пути его развития.

Вместе с тем в процессе прочтения и анализа диссертационной работы Ю.С. Блинецовой отмечен ряд проблемных мест в связи с чем возникли некоторые вопросы и замечания.

1. Автор работы верно обнаружил и детально обосновал преемственность идей христианской антропологии, представленных в трудах старших славянофилов, с положениями христианско-антропологической концепции

воспитания в педагогике Российского Зарубежья. Ю.С. Блинецова также справедливо упомянула в работе, что взгляды самих славянофилов формировались под влиянием святоотеческой мысли, трудов православных богословов, однако, хотелось бы, чтобы в работе это влияние было раскрыто более подробно и детально.

2. Во второй главе работы на с.90 автор представленной работы пишет о том, что В.В. Зеньковский обосновывал «недостаточную разработанность проблемы антропологии в православном богословии» и, как он сам признавался, был «вынужден в ряде пунктов, с полным сознанием личной ответственности, выдвигать формулы, которых не знает традиция или на которые в ней даны лишь намеки». По поводу этого возникают следующие два вопроса: обращался ли В.В. Зеньковский в заполнении выявленных лакун к творчеству славянофилов и в чем конкретно, в каких идеях, проявилась его оригинальная философско-педагогическая мысль?

3. Остается непонятным и требующим пояснения несколько раз встречающееся в работе Ю.С. Блинецовой высказывание «через обращение к идее православной культуры», например, на с. 154: «Через обращение к идее православной культуры В.В. Зеньковский обосновал актуальность христианско-антропологической концепции воспитания для современного ему социокультурного контекста». Хотелось бы уточнения о том, что автор понимает под «идеей православной культуры».

Отметим, что выявленные проблемы и высказанные в связи с ними вопросы и замечания не носят строго принципиального характера, допускают дискуссию и не влияют на общую положительную оценку выполненной работы.

Заключение. Диссертационное исследование Блинецовой Юлии Сергеевны «Развитие христианско-антропологической концепции воспитания в педагогике Российского Зарубежья в 20-50-е гг. XX в.» является самостоятельно выполненным научно-квалифицированным трудом, в котором содержится разрешение актуальной научно-теоретической проблемы реконструкции и обоснования христианско-антропологической концепции воспитания личности, имеющей важное значение для развития истории педагогики и теории воспитания.

Диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком научном уровне, оно полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, в действующей редакции, а ее автор, Блинецова Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук по специальности

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования,

доцент, заведующий кафедрой педагогики

ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

29 октября 2024 г.

Дивногорцева Светлана Юрьевна



Подтверждаю свое согласие на обработку персональных данных.

**Сведения об официальном оппоненте:**

ФИО: Дивногорцева Светлана Юрьевна

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: доцент

Место работы: Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Занимаемая должность: заведующий кафедрой педагогики

Адрес места работы: 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б.

Телефон: +7 (495) 646-71-30

E-mail: [sdivnogortseva@mail.ru](mailto:sdivnogortseva@mail.ru)

Сайт организации: <https://pstgu.ru/>