

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07 февраля 2023 г. № 2

О присуждении Охапкину Сергею Владимировичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 08.11.2022 г. (протокол заседания № 39) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, (170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33, приказ о создании диссертационного совета №105 НК-994 от 11.04.2012).

Соискатель Охапкин Сергей Владимирович, 01 января 1981 года рождения.

В 2002 году соискатель окончил Вологодский институт права и экономики Министерства юстиции Российской Федерации по специальности «Юриспруденция», работает начальником курса учебно-строевого подразделения в ФКУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России).

Диссертация выполнена на кафедре юридической психологии и педагогики психологического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (Федеральная служба исполнения наказаний РФ).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Панова Оксана Брониславовна, ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра юридической психологии и педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Ковтуненко Любовь Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний», профессор кафедры организации режима, охраны и конвоирования,

Тихомиров Сергей Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел

Российской Федерации им. В.Я. Кикотя», профессор кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Кирилловой Татьяной Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, главным научным сотрудником отдела психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» указала, что диссертация С.В. Охупкина представляет завершённое научное исследование, актуальность которого не подлежит сомнению.

В отзыве ведущей организации указано, что диссертация представляет собой целостное исследование, построенное на значительном массиве эмпирического материала, ядром которого является позитивный опыт многолетней работы диссертанта в качестве руководителя экспериментальной площадки в образовательной организации высшего образования, на базе которой разрабатывалась и апробировалась программа формирования антикоррупционной позиции курсантов. Отмечен высокий вклад автора в проектировании логически стройной и методологически обоснованной программы исследования, представлении педагогической интерпретации результатов проведенного эксперимента. Выводы и рекомендации достоверны и аргументированы. Работа отвечает требованиям, представленным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 26.09.2022 г.). Автореферат диссертации также соответствует требованиям ВАК при министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертант Охупкин Сергей Владимирович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ (общим объемом 11,4 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Охупкин, С. В. Сущностные характеристики антикоррупционного мировоззрения курсантов вуза Федеральной службы исполнения наказания / С. В. Охупкин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 2 (42). – С. 140–146. – 1 п.л.

2. Охапкин, С. В. Антикоруptionные личностные качества как цели воспитания: историко-педагогический анализ / С. В. Охапкин, О. Б. Панова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 4 (44). – С. 138–144. – 1 п.л. (в соавторстве).

3. Охапкин, С. В. Методика антикоруptionного воспитания курсантов образовательных организаций высшего образования правоохранительной системы в аспекте рефлексивно-деятельностного подхода / С. В. Охапкин, О. Б. Панова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 22. – 1 п.л. (в соавторстве).

4. Охапкин, С. В. Критерии и показатели эффективности формирования антикоруptionной позиции обучающихся образовательных организаций высшего образования / С. В. Охапкин // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2021. – № 4 (57). – С. 99–107. – 1 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительные.

Отзыв на автореферат, подписанный Гейжан Наталией Федоровной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и психологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». В отзыве содержится замечание: «Возникает вопрос: в какой мере автор использовал зарубежный опыт антикоруptionного воспитания обучающихся образовательных организаций правоохранительных органов при изучении генезиса проблемы формирования антикоруptionной позиции?».

Отзыв на автореферат, подписанный Киселевым Александром Михайловичем, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры мобилизационной и тактико-специальной подготовки юридического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв содержит вопросы, требующие уточнения авторской позиции:

1. Учитывались ли гендерные различия обучающихся в образовательных организациях при разработке и апробации модели формирования антикоруptionной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России? 2. В какой мере в работе диссертанта отражены требования к профессорско-преподавательскому и начальствующему составу образовательных организаций ФСИН России, способствующие обеспечению формирования антикоруptionной позиции курсантов?».

Отзыв на автореферат, подписанный Овчинниковым Олегом Михайловичем, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО

«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Содержит замечание: «Из содержания автореферата не совсем ясно какой диагностический инструментарий использовался автором для определения уровней формирования антикоррупционной позиции курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России на первоначальном и на заключительном этапах исследования. В данной связи, хотелось бы получить пояснение автора».

Отзыв на автореферат, подписанный Пугачевой Натальей Борисовной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры социально-культурной деятельности и педагогики ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры». Отзыв содержит пожелание автору: «Хочу пожелать автору научно обосновать ключевое понятие «антикоррупционная позиция личности». Из автореферата не ясно, что нового соискатель внес в определение данного понятия по сравнению с другими исследователями».

Отзыв на автореферат, подписанный Хрисановой Еленой Геннадьевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». Отзыв содержит пожелание автору: «Хотелось бы обратить внимание автора на следующее: нам представляется, что в работе было бы целесообразно отметить, что же выступает основным показателем успешного формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России?».

Во всех отзывах подчеркивается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. Отмечается, что работа имеет логично выстроенный научно - методологический аппарат, четкую структуру содержания, в достаточной мере обоснованные научные положения и выводы. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что последние не влияют на положительную в целом оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

В отзыве официального оппонента доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры организации режима, охраны и конвоирования ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» Любови Васильевны Ковтуненко указано, что диссертация С.В. Охупкина представляет законченное оригинальное научное исследование, содержащее теоретические обобщения и выводы, а так же практические материалы, совокупность которых свидетельствует о решении автором значимой научно-педагогической задачи.

К достоинствам работы отнесено глубокое знание автором предмета исследования. Отмечено, что представленная диссертантом модель формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России демонстрирует содержание и организацию

исследуемого направления педагогической деятельности образовательной организации, уточняет и дополняет современные теории сущности антикоррупционного воспитания молодежи.

Отмечая логику, глубину и завершенность диссертационной работы, официальный оппонент сформулировал ряд вопросов и пожеланий:

1. В ряду обоснованных методологических подходов к формированию антикоррупционной позиции автор отмечает особую значимость системного, личностно-ориентированного, аксиологического, деятельностного, компетентностного и других подходов, указывая, что каждый из описанных подходов имеет определенные преимущества. Однако в модели формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России в качестве методологической основы рассматриваются аксиологический и рефлексивно-деятельностный подходы. Уточните, чем обусловлен выбор данных методологических подходов?

2. Разработанная и успешно реализованная модель формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России логично включает концептуально-целевой, содержательно-процессуальный, результативный блоки. Какие научно-практические основания послужили выделению указанных блоков?

3. Автор отмечает строгую регламентированность и упорядоченность жизненного уклада курсантов, рассматривая их через призму возрастных особенностей обучающихся, что, по его мнению, обуславливает появление как позитивных, так и негативных тенденций в личностном развитии курсантов. Хотелось бы уточнить: как особенности среды ведомственного вуза влияли на рассматриваемый процесс, возникали ли трудности, вызванные субординационными отношениями субъектов образовательного процесса, доминантой управленческого начала и т.п.?

4. Процесс формирования антикоррупционной позиции курсантов вузов ФСИН России в воспитательном процессе автор рассматривает с двух сторон: выявления и применения значимых факторов в выстраивании траектории формирования антикоррупционной позиции обучающихся на различных этапах ее развития. Какие факторы автор считает значимыми, а какие второстепенными?

5. Современная практика образовательных организаций уголовно-исполнительной системы требует разработки и апробации эффективных средств и механизмов, направленных на антикоррупционное воспитание курсантов. Хотелось бы уточнить, с какими сложностями столкнулся исследователь в ходе экспериментальной работы, что помогло их преодолеть, что необходимо предусмотреть работниками вузов ФСИН России, заинтересованным во внедрении в воспитательный процесс проекта «Вместе против коррупции»?

Официальный оппонент кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя» Сергей Николаевич Тихомиров в своем отзыве отмечает, что осуществленное диссертантом научное исследование является законченным научным трудом, направленным на решение крупной актуальной научной проблемы, имеющей важное научное и социально-экономическое значение. В диссертации содержится решение актуальной педагогической задачи, связанной с формированием в воспитательном процессе надежности сотрудников уголовно-исполнительной системы. Отмечен особый вклад автора в обогащение теоретических представлений о личностно-профессиональных качествах специалистов правоохранительной сферы, описание методологических оснований реализации педагогического содействия в развитии курсантов вузов ФСИН России.

В отзыве официального оппонента содержатся следующие вопросы и позиции, требующие уточнения:

1. Автором во введении (с. 8-9) и в параграфе 1.2. (с. 73) отмечается, что формирование антикоррупционной позиции курсанта занимает важное место в целостном педагогическом процессе образовательной организации уголовно-исполнительной системы. При проведении педагогического исследования использованы аксиологический, рефлексивно-деятельностный подходы. Вместе с тем, в модели на с. 73 указано, что им реализован проект «Вместе против коррупции», а в приложении 10 (с. 221-233) представлен паспорт проекта. Поясните, почему проектный подход не указан в качестве одного из методологических оснований исследования.

2. Проведение историко-педагогического анализа (с. 41-59) автором дополнено характеристикой ряда методологических подходов (с. 59-70). Поясните, чем обоснован выбор такой компоновки и в чем логика материала параграфа 1.2. диссертации.

3. Соискателю, по нашему мнению, следовало бы более обстоятельно и аргументированно представить описание организации и методики проведения педагогического эксперимента, обратив внимание как на способ формирования, соотношение численности, так и технологию работы с экспериментальной и контрольной группой. Требуется пояснения объем выборки – в автореферате он не указан, в тексте диссертации (с. 96 указаны 1500 человек, с. 95 – 100 человек) 2-й курс юридического и психологического факультета. Данный момент требует уточнения.

4. Организация профессионального воспитания в вузах силовых структур определяется типовыми программами воспитания курсантов на весь период обучения. Антикоррупционное воспитание как часть педагогической системы профессионального воспитания осуществляется поэтапно и выбор форм, и набор

мероприятий зависит от периода обучения. В модели представлен несколько иной подход к построению этапов формирования антикоррупционной позиции курсантов. Поясните свой подход.

5. В тексте диссертации (с. 10; с. 104-110) соискатель представляет диагностический инструментарий и итоги диагностики параметров антикоррупционной позиции с использованием методик: «Диагностика социального интеллекта» (Дж. Гилфорд и М. Салливен), «Диагностика уровня развития рефлексивности» (А.В. Карпов), «Методика цветowych метафор» (И.Л. Соломин), «Калифорнийский психологический опросник» (Г. Гаух). Поясните, как они были адаптированы и интерпретированы для использования под потребности проведенного педагогического исследования.

6. В практической части диссертации (с. 120-144) представлены воспитательные маршруты проекта «Вместе против коррупции» («Школа антикоррупционной грамотности» (36 часов), «Кинопрограмма «Лабиринты коррупции» (20 рекомендованных фильмов), описание ряда форм и методов воспитательной работы, типовые задания и материалы, используемые в воспитательных мероприятиях проекта, упражнения и ситуации, тестовые задания. Какие из перечисленных форм работы были наиболее эффективными для формирования антикоррупционной позиции курсантов?

7. В диссертации встречаются редакционные неточности, ошибки технического оформления текста (орфографические ошибки), оформление сносок с отступлением от требований ГОСТ Р 7.0.5 (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, 2018), повторы в оформлении списка литературы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**предложена** научная идея целенаправленного педагогического обеспечения антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе образовательной организации высшего образования ФСИН России

**разработана и научно обоснована** динамическая модель формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России, предусматривающая ценностно-смысловой, социально-интеллектуальный, эмоционально-оценочный, поведенческий компоненты,

**доказана** необходимость создания в воспитательном процессе вуза ФСИИ России педагогических условий, необходимых для обеспечения успешного формирования антикоррупционной позиции курсантов: организация рефлексивной деятельности, направленной на приобщение к антикоррупционным ценностям, обеспечение усвоения практико-ориентированного антикоррупционного знания, побуждение к антикоррупционной активности,

**подтверждена** научная гипотеза, заключающаяся в предположении, что формирование антикоррупционной позиции курсантов вуза ФСИИ России будет результативным, если реализованы следующие педагогические условия: организуется рефлексивная деятельность курсантов, направленная на приобщение к антикоррупционным ценностям; обеспечивается усвоение курсантами практико-ориентированного антикоррупционного знания; происходит побуждение курсантов к антикоррупционной активности,

**введено** в научный оборот отечественной педагогики уточненное и дополненное понятие «антикоррупционная позиция личности», как полифункциональное личностное образование, объединяющее мировоззренческий и поведенческий аспекты и представляющее собой негативное отношение к коррупции, основанное на усвоении социальных ценностей,

**доказано**, что критериями и показателями оценки уровня развития антикоррупционной позиции курсантов вузов ФСИИ России выступают ценностно-смысловой критерий (индивидуализированное осознание и принятие курсантами антикоррупционных ценностей), социально-интеллектуальный критерий (наличие полных и системных знаний антикоррупционных норм, умение их использовать в ситуациях выбора), эмоционально-оценочный критерий (направленность и стабильность отношения к антикоррупционным ценностям; степень эмоциональных переживаний по поводу коррупционно значимых событий; способность к рефлексии в коррупционно значимых ситуациях), поведенческий критерий (направленность и стабильность поведенческой установки курсантов в ситуациях коррупционных рисков, антикоррупционная активность).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**предложено и обосновано** новое понимание процесса формирования антикоррупционной позиции курсантов вузов ФСИИ России, как специально сконструированной деятельности, включающей создание и применение совокупности методологически обоснованных педагогических условий, стимулирующих эмоциональные переживания и осознание смысла антикоррупционного поведения, направленных на формирование у обучающихся готовности к антикоррупционному поведению на основе принятия антикоррупционных ценностей,



**применительно к проблематике диссертации результативно использован** широкий спектр теоретических и эмпирических методов исследования, включающий в себя: анализ научно-педагогической, методической и специальной литературы, нормативных и программно-методических документов по проблеме исследования, сравнительный анализ, обобщение, моделирование, анализ педагогического опыта, теоретическое обобщение результатов исследования, создание диагностических ситуаций, опрос, наблюдение, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности курсантов, методы математической статистики,

**изложены** особенности формирования антикоррупционной позиции курсантов вузов ФСИН России: необходимость осознания значимости занимаемой позиции, убежденность в правильности своего выбора, принятие антикоррупционных ценностей: «законность» (связана с существованием антикоррупционных правовых норм, которые определяют неприемлемость коррупции на юридическом уровне), «справедливость» (отражает одинаковые права и обязанности людей как личностей, независимо от их социального статуса и профессии) и «достоинство» (определяет роль человека как личности, его ответственность перед обществом и самим собой),

**раскрыты** объективные противоречия, обозначенные на научно-методическом (между потенциалом педагогических средств в аспекте формирования антикоррупционной позиции у курсантов вузов ФСИН России и состоянием разработанности условий такого целенаправленного влияния в педагогической теории и практике) и социально-педагогическом (между социальным запросом на ценностно-ориентированное антикоррупционное воспитание обучающихся образовательных организаций высшего образования и дефицитом соответствующего теоретического обоснования этого процесса в отношении курсантов вузов ФСИН России) уровнях,

**раскрыт и обоснован** потенциал существующих подходов к формированию антикоррупционной позиции личности, с учетом критериев и показателей оценки уровня ее развития: ценностно-смыслового (индивидуализированное осознание и принятие антикоррупционных ценностей), социально-интеллектуального (наличие полных и системных знаний антикоррупционных норм, умение их использовать в ситуациях выбора), эмоционально-оценочного (направленность и стабильность отношения к антикоррупционным ценностям; степень эмоциональных переживаний по поводу коррупционно значимых событий; способность к рефлексии в коррупционно значимых ситуациях), поведенческого (направленность и стабильность поведенческой установки в ситуациях коррупционных рисков, антикоррупционная активность).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в воспитательный процесс образовательной организации высшего образования ФСИН России воспитательные маршруты проекта «Вместе против коррупции»: «Школа антикоррупционной грамотности», кинопрограмма «Лабиринты коррупции», социальные практики курсантов,

**определены** перспективы практического использования основных результатов исследования в воспитательном процессе образовательных организаций высшего образования ФСИН России,

**созданы** система методических рекомендаций по формированию антикоррупционной позиции обучающихся в русле аксиологического и рефлексивно-деятельностного подходов; обширный банк практических заданий и тестов, предназначенных для проведения воспитательных мероприятий с курсантами вузов ФСИН России.

**представлены** упражнения и ситуации, позволяющие сотрудникам образовательных организаций и территориальных органов уголовно-исполнительной системы освоить новые интерактивные формы взаимодействия с сотрудниками учреждений и курсантами при организации и проведении мероприятий, предусмотренных планами выходного дня и общественно-государственной подготовки, общественно-политического и государственно-правового информирования в подразделениях.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теоретическая модель** формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России построена на основе анализа многочисленных научных подходов, философской, исторической, юридической, психологической, социологической, педагогической литературы, раскрывающей различные аспекты антикоррупционного воспитания, и согласуется с результатами выполненной в рамках диссертации опытно-экспериментальной работы,

**обоснованность** применённых в исследовании методологических подходов и исследовательских методов подтверждается систематической апробацией результатов работы на международных конференциях, в публикациях,

**идея** исследования **базируется** на системном характере теоретико-методологических оснований исследования,

**использованы** теоретические подходы отечественных и зарубежных ученых, направленные на выявление сущности и содержания понятия «формирование антикоррупционной позиции личности»,

**использован** комплекс взаимодополняющих, адекватных природе изучаемого объекта методов.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования на всех этапах его проведения (изучение и анализ историко-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ трудов по изучаемой проблеме, получение исходных данных в ходе опытно-экспериментальной работы, внедрение в воспитательный процесс вуза ФСИН России модели формирования антикоррупционной позиции курсантов и проверка ее эффективности); подготовке публикаций и докладов по выполненной работе.

В ходе защиты, членом диссертационного совета Романовым А.А. было высказано критическое замечание: «почему Вы выбрали термин «позиция», вместо термина «установка»? Позиция может быть активна, пассивна и даже со стороны, т.е. как наблюдатель, а установка не может быть такой. Установка может быть только четко активной!»

Соискатель Охапкин С.В. ответил на вопросы и привел собственную аргументацию ответов на эти вопросы.

На заседании 07 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение, что в диссертации решена научная задача, заключающаяся в исследовании состояния проблемы формирования антикоррупционной позиции личности в современной науке, а также разработке модели формирования антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России. Присудить Охапкину С.В. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук

М.В. Мороз

«07» февраля 2023 г.