

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____

решение диссертационного совета от 08.11.2022 г. № 40

О присуждении Голубевой Ирине Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 21.06.2022 г. (протокол заседания № 23) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33, приказ ВАК РФ №105 нк-994 от 11.04.2012.

Соискатель Голубева Ирина Александровна, 15 ноября 1992 года рождения.

В 2015 году соискатель окончила Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко по специальности 050303.65 Иностранный язык, в 2017 году закончила очную магистратуру по направлению 44.04.01. Педагогическое образование (профиль: Управление воспитательной работой в системе образования), в 2022 году окончила заочную аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (профиль: Общая педагогика, история педагогики и образования) ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко», работает старшим преподавателем кафедры педагогики и психологии в ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Захарищева Марина Алексеевна, ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко», профессор кафедры педагогики и психологии.

Официальные оппоненты:

Аллагулов Артур Минехатович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой педагогики и социологии,

Помелов Владимир Борисович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», профессор кафедры педагогики, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», г. Благовещенск, в своем положительном отзыве, подписанном Карнаух Надеждой Валентиновной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», указала, что диссертация И.А. Голубевой является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой. Актуальность, новизна, существенная теоретическая и практическая значимость, достоверность полученных результатов, а также логичность и грамотность изложения позволяют утверждать, что диссертация соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Ирина Александровна Голубева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ (общим объемом 9,02 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Голубева, И.А Становление и развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в 50-е гг. XX века/ И.А. Голубева// Вестник Удмуртского государственного университета.– Т.30.– Вып.2.– 2020. – С. 283–288 (0,59 п. л.).

2. Голубева, И.А. Научно-исследовательская деятельность студентов педагогических вузов конца 1940-х – начала 1970-х гг.: анализ документов/ И.А. Голубева// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26, № 4. – С. 216-222 (0,75 п. л.).

3. Голубева, И.А. Основные тенденции дидактики средней и высшей школы и их влияние на развитие научно-исследовательской деятельности студентов в 50–60-х гг. XX века /И.А. Голубева – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success».– 2021.– № 2. – С. 136–141. – URL: <http://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2021/02/mhs-2.pdf> (дата обращения: 12.12.2021), (0,54 п. л.).

4. Голубева, И. А. Тенденции развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в 1940-70-е годы / И. А. Голубева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 1(58). – С. 224-232 (0,56 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Отзыв на автореферат от кафедры педагогики и андрагогики Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (Протокол № 9 от «4» октября 2022 года) за подписью доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и андрагогики

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования Александра Николаевича Шевелева (г. Санкт-Петербург) отражает, что становление и развитие НИДС представлено в диссертации во взаимосвязи с экономическими, политическими, социальными, культурными и региональными особенностями Приволжского федерального округа. По мнению авторов отзыва, работу отличает привлечение широкого круга источников. Отзыв содержит следующий вопрос: «В качестве вопроса, ответ на который требует более подробного отражения в тексте автореферата, хотелось бы большего внимания со стороны диссертанта к статистическим показателям распространения участия студентов педагогических вузов в научно-исследовательской деятельности и их последующей интерпретации».

В отзыве на автореферат от кафедры педагогики Елабужского института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Протокол № 1 от «07» сентября 2022 года) за подписью кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики Елабужского института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Ольги Васильевны Шатуновой (г. Елабуга) отмечается, что диссертационное исследование отличается композиционной стройностью и логичностью: главы соразмерны, соответствуют характеру историко-педагогического исследования. Отзыв содержит следующее замечание: «Во второй Главе работы И.А. Голубева обращается к анализу тематики студенческих исследований, выделяет несколько ее основных направлений. Однако автором не описывается, соотносится ли развитие тематики студенческих работ с теми тенденциями изучаемого процесса, которые также выделяются в этой главе, соотносятся ли изменяющиеся от этапа к этапу цель, ценностные ориентации, содержание деятельности, формы и методы работы, способы оценки результатов с той тематикой, которая изучалась студентами».

В отзыве на автореферат, подписанном Светланой Ивановной Дорошенко, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир), отмечается, что соискателем грамотно выбран исторический период – конец 40-х – начало 70-х гг. XX века – период от послевоенного восстановления образования до времени, характеризующегося процессами, сильно изменившими ориентиры этой сферы. Отзыв содержит следующее замечание: «Автореферат не лишен некоторых недостатков. В частности, на наш взгляд, в основном содержании диссертации недостаточно полно представлены выводы, изложенные в заключении работы, они дублируют задачи исследования».

Отзыв на автореферат, подписанный Ниной Юрьевной Ерофеевой, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и педагогической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), отражает, что в автореферате соискателем чётко обозначен научный аппарат диссертации: наблюдается органичное сочетание цели и задач, объекта и предмета исследования, научные положения, вынесенные на защиту, сформулированы доказательно и аргументировано. Отзыв содержит следующее замечание: «Данное в автореферате определение основного понятия «научно-исследовательская деятельность студентов», на наш взгляд, является довольно общим, не отражает специфику объекта исследования – «научно-исследовательская деятельность студентов педагогических вузов».

В отзыве на автореферат, подписанном Еленой Анатольевной Кошкиной, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики и психологии гуманитарного института филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Северодвинск), отмечено, что используемые соискателем методы достаточны и взаимно дополняют друг друга. Несомненным достоинством исследования, по мнению автора отзыва, являются результаты лингвопедагогического анализа, дающие развернутое представление об изменениях в терминологическом поле

проблемы. Отзыв не содержит замечаний.

Отзыв на автореферат, подписанный Алексеем Анатольевичем Прядехо, доктором педагогических наук, профессором, первым заместителем директора НИИ «Фундаментальных и прикладных исследований», профессором кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (г. Брянск), включает мнение о том, что ценным для детального рассмотрения проблемы является внедрение материалов исследования в деятельность педагогических вузов Приволжского федерального округа. Отзыв не содержит замечаний.

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них подчеркивается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что последние не влияют на положительную в целом оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская периодизация процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века, включающая четыре основных этапа (этап становления НИДС (1948–1952 гг.), этап приоритета политико-просветительской работы (1953–1960 гг.), этап усиления ориентации НИДС на экономическое развитие государства (1961–

1970 гг.), этап дифференциации и индивидуализации НИДС (1971–1974 гг.),

предложена динамическая модель изучаемого процесса, в которой НИДС на разных этапах ориентирована на определенное приоритетное направление (первый этап – НИДС ориентирована на воспитание учителя с широким кругозором, второй этап – на воспитание учителя-патриота, третий этап – на воспитание учителя-предметника, четвертый этап – на воспитание учителя-исследователя),

доказана зависимость процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного ПФО в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века от политических, экономических, социальных, культурных факторов и развития педагогики и психологии высшей школы этого периода,

введены в научный оборот ранее не использовавшиеся в отечественной исследовательской практике архивные материалы, отражающие практику организации научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века, содержащие репрезентативный массив сведений и фактов, позволивший в целостном виде представить изучаемый процесс.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность представления в целостном виде процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века на территории современного ПФО,

применительно к проблематике диссертации результативно использованы комплекс общетеоретических методов, методы историко-педагогического исследования (историко-структурный, историко-компаративистский, конструктивно-генетический), метод моделирования, метод лингвопедагогического анализа.

изложены основные тенденции процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (тенденции развития целевого, ценностного, содержательного, технологического,

оценочно-рефлексивного компонентов НИДС), особенности развития терминологии НИДС, выделенные на основе лингвопедагогического анализа нормативных документов,

раскрыты региональные особенности процесса развития НИДС педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в изучаемый период (осуществление процесса в условиях отдаленности от центра, более длительное освоение норм и инноваций, изучение большинства тем на примерах реалий родного края, в том числе на родном языке, многократное возрастание роли каждого конкретного педагога-ученого); основные направления тематики исследовательских работ студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в изучаемый период,

изучены оригинальные тексты планов, отчетов, протоколов заседаний студенческих научных объединений 10 педагогических вузов (материалы 9 архивов) в границах современного Приволжского федерального округа за период с конца 40-х по начало 70-х гг. XX века, что расширяет теоретическую базу педагогики высшей школы.

проведена модернизация учебных программ дисциплин «История образования и педагогической мысли» и «Основы научно-исследовательской деятельности» в ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательную практику педагогических вузов Приволжского федерального округа учебные материалы по дисциплинам «История образования и педагогической мысли» и «Основы научно-исследовательской деятельности», материалы для организации обучающих мероприятий с кураторами и членами студенческих научных объединений, организаторами студенческой науки.

определены перспективы практического использования основных результатов исследования для преподавателей и студентов вузов разной направленности в разных федеральных округах Российской Федерации,

создана база обобщенных и синтезированных положений, включающая документальный и фактологический материал для подготовки учебно-методических материалов, программ, учебных планов, новых монографических работ по истории отечественной педагогики в целом и истории отечественного высшего образования в частности,

представлены конструктивные выводы из исторического опыта для развития НИДС педагогических вузов России в целом и Приволжского федерального округа в частности на современном этапе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе анализа многоуровневой системы источников: нормативные документы изучаемого периода (всесоюзные и республиканские нормативные документы, нормативные документы регионального уровня, локальные нормативно-правовые акты вузов, регламентирующие НИДС), общепедагогические работы классиков отечественной и советской педагогики, научные исследования по истории советской науки, культуры, педагогики высшей школы исследуемого периода, педагогическая периодика и публицистика исследуемого периода, архивные материалы, монографии, диссертации и сборники научных статей, посвященные методологическим, общепедагогическим, психолого-педагогическим, историко-педагогическим, дидактическим вопросам.

обоснованность применённых в исследовании методологических подходов и исследовательских методов подтверждается систематической апробацией результатов работы на международных конференциях, в публикациях,

идея исследования **базируется** на анализе практики педагогических вузов в границах современного ПФО, обобщении их передового опыта в изучаемый хронологический период,

использованы аксиологический, системный, деятельностный, компетентностный подходы к анализу НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в изучаемый период,

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными ранее в известных историко-педагогических исследованиях,

использован комплекс взаимодополняющих общетеоретических и историко-педагогических методов,

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении результатов исследования на всех этапах его проведения (изучение и анализ историко-педагогической литературы по проблеме исследования, выявление и анализ архивных материалов, формулировка конструктивных выводов из изученного исторического опыта); подготовке публикаций и докладов по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 08 ноября 2022 года диссертационный совет принял решение, что в диссертации в целостном виде представлен процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века, что означает решение значимой научной задачи. Присудить Голубевой И.А. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 17 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук

М.В. Мороз

«08» ноября 2022 г.