

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.11.2021 № 20

О присуждении Чернову Сергею Михайловичу, гражданство РФ, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Теория и практика воспитания идейной убеждённости военнослужащих в отечественной военной педагогике периода середины 1950-х – первой половины 1980-х гг.» по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования, принята к защите 28 сентября 2021 г. (протокол № 16) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования (170100, Тверь, ул. Желябова д. 33, приказ о создании диссертационного совета № 105 нк-994 от 11.04.2012 г.).

Соискатель Чернов Сергей Михайлович, 27 марта 1984 года рождения. В 2006 году окончил ГОУ ВПО «Хабаровский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» по специальности «юриспруденция» с присуждением квалификации «юрист». В 2017 году окончил адъюнктуру при ФГКОУ ВО «Хабаровский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» по направлению подготовки 57.07.01 – Обеспечение государственной безопасности, по направленности (профилю) 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

С.М. Чернов работает в должности младшего научного сотрудника отдела инновационного консалтинга и технологического предпринимательства Департамента инновационной политики и разработок ФГБОУ ВО «Тихоокеанский

государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики в ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Юдина Надежда Петровна, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Врачинская Татьяна Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта», Институт образования, профессор;

Фарафонова Людмила Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия», кафедра социально-гуманитарных дисциплин, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ (г. Москва) в своём положительном отзыве, подписанном Алёхиным Игорем Алексеевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики, указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой через призму истории педагогики был произведён поиск решения важной для теории и истории педагогики задачи: воспитания идейной убеждённости военнослужащих в отечественной военной педагогике. По своей актуальности, научной новизне, объёму проведённого исследования и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Текст диссертации соответствует п. 10, названного положения. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п. 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями, внесёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней»; содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования и достаточно полно отражает полученные автором результаты.

Диссертационная работа Чернова Сергея Михайловича соответствует профилю диссертационного совета 24.2.411.01, а её автор Чернов Сергей Михайлович достоин присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 20 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Наиболее значимые научные труды по теме диссертации:

1. Чернов С. М. Решение проблемы формирования устойчивости личности военнослужащих к деструктивному информационному воздействию в отечественной военной педагогике 1970-х годов. / С. М. Чернов // Общество: социология, психология, педагогика. – Краснодар. 2016. № 8. С. 116 – 120. (0,4 п. л.).

2. Чернов С. М., Юдина Н. П. Факторы актуализирующие задачу идеологического воспитания человека (по материалам 1960-х – первой половины 1980-х годов). / С. М. Чернов, Н. П. Юдина. // Психолого-педагогический поиск. – Рязань. 2017. № 2. С. 84 – 94. (авторский вклад – 50 % или 0,4 п. л.).

3. Чернов С. М. Развитие гуманистических идей в понятии «воспитание» в отечественной педагогике в 1960-е годы. / С. М. Чернов. // Дискуссия. – Екатеринбург. 2017. № 8. С. 91 – 97. (0,6 п. л.).

4. Чернов С. М., Юдина Н. П. Корреляция понятий теории воспитания: историко-педагогический анализ. / Н. П. Юдина, С. М. Чернов. // Право и образование. – М.: Изд-во «АЭО». 2020. № 9. С 4 – 15. (авторский вклад – 60 % или 0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– за подписью официального оппонента Врачинской Татьяны Валерьевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора Института образования ФГАОУ

ВО «Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта». Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие замечания и вопросы: «1. Определяя хронологические рамки, автору можно было бы более чётко обосновать верхний рубеж, учитывая не только социокультурные события, которые повлияли на его выбор, но и научные разработки второй половины 1980-х гг., благодаря которым были заданы «новые ориентиры» и обесценили предыдущие достижения в ключе формирования идейной убеждённости личности. 2. Несмотря на богатую источниковедческую базу исследования, на наш взгляд, неплохо было бы обратиться к такому методу исследования как интервьюирование. Опрос лиц, непосредственно осуществлявших воспитание военнослужащих в рассматриваемый период, обогатил бы работу, усилил бы её практическую направленность. 3. В исследовании показаны достижения и уроки, учёт которых способен минимизировать риски решения задач формирования идейной убеждённости личности в наше время. На наш взгляд, можно было бы более детально продемонстрировать, что из процесса воспитания идейной убеждённости прошлого было перенесено в сегодняшние реалии, что существует в современном процессе воспитания идейной убеждённости, а что забыто или не учтено».

– за подписью официального оппонента Фарафоновой Людмилы Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия». Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие замечания и пожелания: «1. Диссертационное исследование было бы более доказательным, если бы во введении автор, описывая опыт воспитания современного военнослужащего, выявляя трудности реализации воспитательного процесса, не только использовал статьи научно-практических конференций и публикаций, описывающих практику воспитания, но и представил аспекты изучения методических материалов, раскрывающих процесс воспитания, а также статистические данные. Это бы способствовало проведению более глубокого анализа существующих проблем. 2. Диссертационное исследование стало бы более содержательным, если бы в разделе, где раскрывается современный опыт воспитания идейной убеждённости военнослужащих (с. 163-189), не только перечислялись рекомендуемые различные

формы воспитательной работы, но и более подробно были бы представлены современные инновационные и педагогические технологии, которые имеются в современном опыте работы. 3. В работе имеются опечатки (стр. 6, 8, 9, 117, 125)».

Отзывы на автореферат:

– за подписью Галагузовой Юлии Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и педагогической компаративистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Замечания: «1. Практическая значимость диссертационного исследования, на наш взгляд, воспринималась бы намного выгоднее, если бы автор привёл конкретные примеры разработанных на базе изученного опыта учебников и учебных пособий. 2. Хронологические рамки периода, с нашей точки зрения, определены корректно, но обоснование рубежей периода слишком объемно. Советуем автору поработать над стилем и поучиться лаконичности. 3. В оценке результатов в аспекте теоретической значимости посоветовали бы автору обратить внимание на представленную им систему понятий в рамках теории воспитания. Проблема упорядоченности языка педагогической науки сегодня стоит очень остро, и опыт прошлого может пригодиться для её разработки»;

– за подписью Ромаевой Натальи Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, проректора по учебно-организационной работе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования». Отзыв положительный. Замечание: «На наш взгляд, вторая глава беднее по своему содержанию по сравнению с первой главой. Автору следовало бы расширить эмпирическую базу посредством обращения к методическим разработкам и рекомендациям того времени, привлечь, по возможности, мемуарную литературу, отражающую реальную практику воспитания. Это позволило бы применять методы анализа документальных и художественных текстов, что, несомненно, обогатило бы текст диссертации»;

– за подписью Уткина Анатолия Валерьевича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО

«Российский государственный профессионально-педагогический университет». Отзыв положительный. Замечания: «1. Основными понятиями исследования являются «коммунистическое воспитание», «идейные убеждения», «идейная убежденность», с нашей точки зрения данный понятийный ряд мог бы быть продуктивно дополнен конкретизацией понятий «идеологическая работа», «идейно-воспитательная работа», «идейно-политическое воспитание», обоснованием их взаимосвязи и взаимообусловленности. 2. Автор указывает, что «в военной педагогике поднимаются вопросы воспитания военнослужащих в условиях информационного общества в разных аспектах (с. 5 автореферата), однако в каких именно направлениях и предметных областях работают указанные 26 исследователей не конкретизируется.» 3. В тексте автореферата практически не нашло отражения решение задачи 6 исследования «установить значение результатов исследования для теории и практики воспитания военнослужащих в современности и представить их как значимые для современной отечественной педагогики»»;

– за подписью Карнаух Надежды Валентиновна, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой Педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Замечание: «1. На наш взгляд, заслуживают более подробного изложения в автореферате обозначенные С.М. Черновым авторские позиции в отношении идейной убежденности личности, составляющие гуманистический подход к пониманию воспитания. Как автор может объяснить, что этот подход не получил большого распространения в военной педагогике?»;

– за подписью Талынёва Валерия Егоровича, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный. Замечания: «1. цель исследования в автореферате сформулирована так: «обобщить теоретические положения и практический опыт воспитания идейной

убеждённости военнослужащих в рассматриваемый период как педагогическую систему, разрабатываемую на концептуально-теоретическом и процессуально-практическом уровнях под воздействием факторов социально-культурных (внешних) и собственно педагогических (внутренних)», вместе с тем из текста автореферата не совсем понятно, какие факторы диссертант относит к внутренним педагогическим факторам. На наш взгляд, было бы целесообразно представить в тексте положений, выносимых на защиту, какие внутренние факторы обуславливали воспитание идейной убеждённости личности 2. На наш взгляд, 6 и 7 пункты положений, выносимых на защиту, можно было бы представить в более краткой форме»;

– за подписью Белошицкого Александра Владимировича, доктора педагогических наук, доцента, начальника центра организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия» (г. Воронеж). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и научными исследованиями в области истории образования, значительным числом научных трудов, в том числе по рассматриваемым в диссертации проблемам.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность положений, позволивших обеспечить комплексный анализ концепций воспитания идейной убеждённости военнослужащих периода середины 1950-х - первой половины 1980-х гг., базирующихся на аксиологическом, контекстуальном подходах,

предложена педагогическая интерпретация сущности и содержания идейной убеждённости личности как формируемого личностного качества, цели и результата воспитательного процесса,

доказано на историко-педагогическом материале диалектическое единство детерминации и принятия как механизмов формирования идейной убеждённости военнослужащего, зависящей от доминирующих в обществе идеалов и ценностей

и от собственной активности личности, вырабатывающей собственное сознание, мировоззрение, готовность к их реализации в практической деятельности,

введены ранее не использовавшиеся в отечественной исследовательской практике, материалы, отражающие практику воспитания военнослужащих Дальневосточного высшего общевойскового командного ордена Жукова училище имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского и Новосибирского высшего военного командного училища, содержащие репрезентативный массив сведений и фактов, позволивший в целостном виде представить опыт воспитания современного военнослужащего.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что теоретическую основу воспитания идейной убеждённости военнослужащих в исследуемый период составили разработки в области воспитания; о взаимосвязи базовых понятий теории воспитания (воспитание, коммунистическое воспитание, идейно-политическое воспитание), в содержании которых раскрывается сущность идейной убеждённости; о связи общей и военной педагогики как общего и особенного,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс историко-педагогических методов. Для реконструкции процесса развития теоретико-педагогических представлений о формировании идейной убеждённости военнослужащих были использованы теоретические методы научного познания: периодизация, классификация, концептуализация, моделирование, обобщение. Для описания практики формирования идейной убеждённости военнослужащих использовались следующие эмпирические методы: описание и систематизация учебной и методической литературы, педагогического опыта,

изложены теоретические положения воспитания идейной убеждённости военнослужащих в середине 1950-х - первой половины 1980-х гг., раскрывающие понятия, закономерные связи, содержание процесса воспитания, методы и формы воспитательной работы, использование которых призваны способствовать обогащению концепций, обеспечивающих необходимые условия для ценностно-профессионального воспитания современного военнослужащего,

раскрыты внешние в их исторической динамике факторы, тенденции и особенности воспитания идейной убеждённости военнослужащих в рассматриваемый период,

изучена и представлена как иерархическая система практика воспитания военнослужащих в воинских частях и военно-учебных заведениях в аспекте формирования идейной убеждённости (середина 1950-х - первая половина 1980-х гг.), что позволило выявить положительный опыт и недостатки системы воспитания исследуемого периода,

проведена модернизация учебной программы дисциплины «История педагогики и образования» Педагогического института ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательную практику учебные материалы по дисциплинам: «История педагогики и образования», посвящённые истории отечественной педагогики периода середины 1950-х - первой половины 1980-х гг.; «Педагогика», модуль «Теория воспитания», раскрывающие вариативный характер процесса воспитания.

определены перспективы возможного использования результатов исследования при проектировании и внедрении новых учебных пособий, образовательных программ и методических рекомендаций по курсам «История педагогики и образования», «Теория воспитания»,

создана на историко-педагогическом материале организационная модель структуры органов и должностных лиц, осуществляющих формирование идейной убеждённости военнослужащих в рассматриваемый период, которая позволила разработать предложения по организации процесса воспитания военнослужащего в современных условиях,

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию теории и практики воспитания современных военнослужащих в аспекте формирования у них идейной убеждённости.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория воспитания идейной убеждённости военнослужащих построена на основе анализа корпуса материалов в т.ч. архивных (нормативные акты, постановления, распоряжения, инструкции, учебные планы, программы, учебники, учебные пособия), а также исследований отечественных педагогов,

обоснованность применённых в исследовании методологических подходов и исследовательских методов подтверждается систематической апробацией результатов работы на всероссийских и международных конференциях, в публикациях,

идея исследования **базируется** на системном характере теоретико-методологических оснований исследования,

использованы теоретические подходы военных педагогов изучаемого периода, направленные на выявление содержания воспитания военнослужащих, сущности, содержания, структуры идейной убеждённости, выявление педагогических условий, способствовавших его формированию,

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данному направлению исследования,

использован комплекс взаимодополняющих, адекватных природе изучаемого объекта методов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования на всех этапах его проведения (изучение и анализ историко-педагогической литературы по проблеме исследования, выявление и анализ архивных материалов, разработке методических рекомендаций по использованию результатов работы и определении перспектив их использования в воспитательной практике); подготовке публикаций и докладов по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание. Доктор педагогических наук, профессор В.А. Николаев отметил, что в представленной работе необходимо было провести более детальный и качественный анализ ключевого понятия «идейная убеждённость личности».

Соискатель Чернов С.М. согласился с высказанным ему замечанием.

На заседании 30 ноября 2021 года диссертационный совет принял решение, что в диссертации решена научная задача, заключающаяся в обобщении теоретических положений и практического опыта воспитания идейной убеждённости военнослужащих периода середины 1950-х - первой половины 1980-х гг. и представлении их как педагогической системы, имеющая значение для развития истории педагогики и образования. Присудить Чернову С.М. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Жалагина Татьяна Анатольевна

Учёный секретарь
диссертационного совета

Мороз Мария Владимировна

30.11.2021 г.