

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31 мая 2022 г. № 21

О присуждении Жарковой Елене Геннадьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Реализация потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг.» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 22 марта 2022 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, приказ о создании диссертационного совета № 105нк-994 от 11.04.2012 г.

Соискатель Жаркова Елена Геннадьевна, 13 марта 1958 года рождения, в 1989 году окончила ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»; в 2018 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль – «Педагогическая инноватика». Соискатель работает в МБУДО «Детская школа искусств» ЗАТО г. Радужный Владимирской области в должности преподавателя фортепиано и теоретических дисциплин.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Министерства науки и высшего образования

Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Дорошенко Светлана Ивановна, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор кафедры педагогики.

Официальные оппоненты:

Адищев Владимир Ильич, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», профессор кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования,

Захарищева Марина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко», профессор кафедры педагогики и психологии, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Осенневой Мариной Степановной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры методологии и технологий педагогики музыкального образования имени Э.Б. Абдуллина Института изящных искусств, и.о. заведующего кафедрой и Николаевой Еленой Владимировной, доктором педагогических наук, профессором кафедры методологии и технологий педагогики музыкального образования имени Э.Б. Абдуллина Института изящных искусств указала, что работа Е.Г. Жарковой является первым системным историко-педагогическим исследованием, обращенным к проблеме взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг. Выводы и рекомендации достоверны и аргументированы. Работа отвечает требованиям, представленным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11.09.21 г.). Автореферат диссертации также соответствует требованиям ВАК при министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертант Жаркова Елена Геннадьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,

история педагогики и образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ (общим объемом 12 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Публикации включают материалы по теме диссертации, раскрывают ее содержание и достоверных сведений не имеют.

Наиболее значимые работы являются научными статьями, написанными лично автором (либо при его непосредственном участии):

1. Жаркова, Е. Г. Педагогические функции полихудожественной образовательной среды в процессе организации музыкально-слушательской деятельности младших школьников в детской школе искусств // Вестник кафедры ЮНЕСКО Музыкальное искусство и образование. – 2017. – № 4 (20). – С. 161–171.

2. Жаркова, Е. Г. Взаимодействие искусств в единой трудовой школе 1920-х годов / С. И. Дорошенко, Е. Г. Жаркова // Вестник Костромского государственного университета, серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – Т. 25. № 2. – С. 192–195.

3. Жаркова, Е. Г. К вопросу о взаимодействии искусств в школьном музыкальном образовании советского периода (1917–1991 гг.) [Электронный ресурс] / Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters). – 2020. – № 12 (декабрь). ART 2915. ISSN 1997–8588 (online) Режим доступа: <http://emissia.org/offline/2020/2915.htm> свободный (дата обращения: 15.06.2021).

4. Жаркова, Е. Г. Оффлайн и онлайн культурного пространства: в поиске баланса инновационных и традиционных образовательных технологий / С. И. Дорошенко, Е. Г. Жаркова, Н. А. Наумова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – № 2 (35). – С. 112–116.

5. Жаркова, Е. Г. Комплексный подход в педагогике 1917–1931-х гг. как фактор реализации идеи взаимодействия искусств в отечественном школьном музыкальном образовании / Е. Г. Жаркова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2021. – № 46 (65). – С. 9–16.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Отзыв на автореферат, подписанный доцентом, заведующей кафедрой музыкального искусства и образования ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», д-ра искусствоведения, Долгушиной Марины Геннадьевны. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры музыкального искусства и образования ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», (протокол № 8 от «12» апреля 2022 г.). Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

Отзыв на автореферат, подписанный профессором кафедры музыкального образования и исполнительства факультета искусств и арт-педагогике ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», почетного работника ВПО, главного научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории музыкально-компьютерных технологий, профессора, члена Союза композиторов России, академика Международной академии наук педагогического образования, д-ра искусствоведения, Космовской Марины Львовны. Отзыв положительный, имеется замечания: «не ясна суть и разница между терминами «комплексный подход», «межпредметные связи» и «интегративные тенденции». «Не показаны материалы Приложения». «Вызывает опасение перспектива «оптимизации», то есть замены уроков рисования, труда и музыки одним уроком в неделю – уроком Искусства». «Замечание, связанное с практической работой, о допустимых пропорциях включения в уроки музыки рисования, чтения стихов, просмотра мультфильмов и т. п.».

Отзыв на автореферат, подписанный доцентом кафедры народной художественной культуры и музыкального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», канд. пед. наук, Гайдая Сергея Николаевича. Отзыв положительный, имеются замечания: «требуется уточнение, какова трактовка понятий «комплексность», «межпредметность» и «интегративность» с позиций методологии исследования – это принципы, подходы или предполагается их иная интерпретация». «На стр. 19 автореферата констатируется, что «в качестве дополнительного метода историко-педагогического исследования по отношению к третьему периоду (1965–1991 гг.)

был применен опрос на тему “Уроки пения (музыки) в школе”», – не указано, кто являлся респондентом данного опроса и каково было содержание опросника».

Отзыв на автореферат, подписанный профессором вокального факультета Международного Славянского института им. Г. Державина, канд. пед. наук, Грибановой Людмилы Михайловны. Отзыв положительный, содержит пожелание по результатам исследования создать учебное или методическое пособие, обобщающее наработки педагогов-музыкантов советского периода.

Отзыв на автореферат, подписанный профессором кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет», д-ра пед. наук, Салитовой Фарида Шарифовны. Отзыв положительный, имеются замечания: «Вывод на стр. 16 автореферата может быть подвергнут сомнению, в период 1931–1965 гг. доминировала реализация идеолого-воспитательного потенциала взаимосвязи искусств, процесс реализации образовательного потенциала страдал формализмом, сохранялась установка на реализацию эстетико-воспитательного потенциала. В период 1965–1991 гг. постепенно возобладала реализация развивающего потенциала взаимосвязи искусств...», ибо эстетико-воспитательный потенциал урока музыки доминировал над развивающим и в период 1965–1991 гг.. «На стр. 13 автореферата констатируется, что результаты исследования можно использовать «при подготовке учебно-методических разработок по слушанию музыки, по музыкальной литературе для обучающихся общеобразовательных школ и детских школ искусств», – каким образом результаты, полученные при исследовании истории развития урока музыки в общеобразовательной школе, можно применить и в современной музыкальной школе?»

Отзыв на автореферат, подписанный доцентом кафедры «Психология и управление персоналом» Частного образовательного учреждения высшего образования «Южный университет», д-ра пед. наук, Духавневой Аллы Владимировны. Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

Общий вывод, содержащийся во всех предоставленных отзывах: диссертация Е.Г. Жарковой является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями ВАК РФ, и автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается специальностью, содержанием, темой и направлением исследования и тем, что они являются компетентными в данной отрасли науки (история педагогики и образования; история музыкального образования), широко известны своими достижениями в данной области и способны определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея реконструкции процесса развития общего музыкального образования 1917–1991 гг. с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств, обогащающая научную концепцию генезиса советской школы и педагогики и позволившая выявить качественно новые закономерности развития общего музыкального образования 1917–1991 гг.:

взаимосвязь искусств на уроке музыки и во внеурочной деятельности зависела не только от объективных законов бытия самого музыкального искусства (общность с театром, хореографией, литературой; существование синтетических жанров), но и от доминирующих тенденций в педагогике: комплексности (1917–1931 гг.), межпредметных связей (1931–1965 гг.), интегративности (1965–1991 гг.);

реализация потенциала взаимосвязи искусств осуществлялась с доминированием эстетико-воспитательного потенциала (1917–1931 гг.); идеолого-воспитательного и образовательного потенциала (1931–1965 гг.); эстетико-воспитательного и развивающего потенциала (1965–1991 гг.);

**предложены:**

новое существенное основание периодизации развития отечественного общего музыкального образования в 1917–1991 гг.;

авторская периодизация процесса развития общего музыкального образования с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств;

модель процесса развития общего музыкального образования с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств;

**доказана** связь реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании с основными тенденциями развития школьного образования в целом, что расширяет представления об истории педагогического образования 1917–1991 гг. как с научных историко-педагогических позиций, так и с точки зрения практического применения;

**введены** в научный оборот:

новые источники и факты, обогащающие эмпирическую базу историко-педагогических исследований;

понятие «Потенциал взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании», измененные и уточненные трактовки понятий «Взаимосвязь искусств», «Общее музыкальное образование», что обогащает категориальный аппарат педагогики.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** положение о том, что потенциал взаимосвязи искусств реализовывался на уровне отбора содержания, видов деятельности, методов и форм организации общего музыкального образования на протяжении всего советского периода, что существенно расширяет представления об истории общего образования и музыкального образования 1917–1991 гг.;

**применительно к проблематике диссертации эффективно применен комплекс методов** историко-педагогического исследования (в том числе эмпирических: анкетирование, интервьюирование, статистическая обработка результатов применения опросных методов), позволивший получить результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью;

**изложены:**

предпосылки формирования и развития идеи взаимосвязи искусств в педагогике и художественном творчестве конца XIX – начала XX вв., что обогащает историю педагогики и образования;

философские, культурологические, искусствоведческие, психологические и педагогические основы взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг., что расширяет знание о методологических основах развития музыкального образования;

структура модели реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем

музыкальном образовании, характеризующая каждый из периодов, включает в себя: ведущую идею, цель, задачи, методы, формы, виды деятельности учащихся, взаимосвязанные искусства;

результаты реконструкции процесса развития общего музыкального образования 1917–1991 гг. с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств, что создает перспективы для междисциплинарных исследований в сфере истории педагогики и культурологии, искусствоведения;

**расширено и конкретизировано** содержание понятий «потенциал взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании» и «взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании», что обогащает теорию музыкального образования, понятийный аппарат педагогики;

**проведена модернизация** существующих подходов к периодизации советского образования с учетом особенностей процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг., обеспечивающая получение новых результатов в истории общего и музыкального образования;

**разработана и применена** к выделенным периодам модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании, отображающая системные характеристики по отношению к периодам 1917–1931 гг., 1931–1965 гг., 1965–1991 гг., включающая в себя ведущую идею, цель, задачи, методы, формы, виды деятельности учащихся, взаимосвязанные искусства, что обогащает и конкретизирует педагогическое знание о системах, подсистемах, моделях школьного образования;

**раскрыты** существенные тенденции развития школьного образования и их определяющее влияние на процессы, связанные с реализацией потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании советского периода, что позволяет осуществлять педагогическое прогнозирование в сфере развития предметной области «Искусство»;

**в виде моделей представлен реконструированный процесс** реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании советского периода, что обогащает отечественную историю педагогики и образования, а



также историю музыкального образования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практику деятельности муниципалитета просветительские и образовательные проекты, ориентированные на педагогические сообщества и людей творческих профессий разного возраста, молодежную аудиторию, на объединение любителей музыки, литературы, театра и др.;

**создана** база обобщенных и синтезированных положений, включающая документальный и фактологический материал для подготовки учебно-методических материалов, программ, учебных планов, новых монографических работ по истории отечественного музыкального образования;

**представлены:**

- перспективы исследования с опорой на материалы диссертации, связанные с изучением конкретных педагогических технологий, основанных на взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании, на анализе опыта введения в школах интеграционных предметов, включающих музыку;
- диагностические материалы, позволяющие расширять эмпирическую базу исследований в области общего музыкального образования;
- методические находки педагогов-музыкантов советского периода, позволяющие использовать их в практической работе (учебно-методические разработки, пособия и рекомендации по слушанию музыки, музыкальной литературе для обучающихся общеобразовательных школ и детских школ искусств).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на многообразных источниках с применением верифицируемых системных методов историко-педагогического исследования;

**идея базируется** на анализе педагогической теории 1917–1991 гг., образовательной практики, обобщении работы образовательных учреждений, педагогического опыта отдельных педагогов;

**использован комплекс** теоретических и эмпирических методов исследования,

адекватных объекту и предмету, цели и задачам исследования;

**установлено** частичное **совпадение** результатов исследования с результатами, представленными по теме исследования ранее (например, при построении периодизации).

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии в получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования, в разработке логики, этапов, системы и методов исследования; обработке и интерпретации историко-педагогических данных, выявленных лично автором (в том числе впервые вводимых в научный оборот); подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 31 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение, что в диссертации решена научная задача, заключающаяся в реконструкции процесса развития отечественного общего музыкального образования 1917–1991 гг. с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств, обогащающая научную концепцию генезиса советской школы и педагогики и позволившая выявить качественно новые закономерности развития общего музыкального образования 1917–1991 гг. Присудить Жарковой Е.Г. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор психологических наук, профессор

Т. А. Жалагина

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук

М. В. Мороз

«31» мая 2022 г.