

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.09.2022 № 31

О присуждении Кондратьеву Сергею Дмитриевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое обеспечение профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 17.05.2022 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33, приказ ВАК РФ №105 нк-994 от 11.04.2012.

Соискатель Кондратьев Сергей Дмитриевич, 29 июня 1986 года рождения.

В 2008 году соискатель окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет» по специальности «Физическая культура и спорт», в 2013 году окончил Автономную некоммерческую организацию высшего профессионального образования «Московский гуманитарно-экономический институт» по специальности «Юриспруденция», в 2021 году окончил заочную аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственный университет», работает старшим преподавателем кафедры тактико-специальной, огневой и физической подготовки Тверского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Диссертация выполнена на кафедре «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (Минобрнауки РФ).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Клейберг Юрий Александрович, президент Автономной некоммерческой организации развития образования и науки «Академия национального образования и науки».

Официальные оппоненты:

Ковальчук Марина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», профессор кафедры профессионального обучения;

Думов Сергей Борисович, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», доцент кафедры социальной работы, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» г. Рязань в своем положительном отзыве, подписанном Романовым А.А. доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» указала, что диссертация С.Д. Кондратьева является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020, с изм. от 11.09.2021), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат диссертации также соответствует требованиям ВАК при министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертант Кондратьев Сергей Дмитриевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ (общим объемом 20 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кондратьев, С.Д. Реализация основных модулей педагогической модели профилактики девиантного поведения курсантов в учебно-образовательном и воспитательном процессе вуза МВД // Вестник экономической безопасности. – 2020. - №4.- С. 297-301.

2. Кондратьев, С.Д. Социальная среда личности курсанта образовательной организации МВД России: девиантное поведение и риски // Педагогический журнал. – 2019. – № 3-1. – С. 238-244. ISSN 2223-5434.

3. Кондратьев, С.Д. Особенности самооценки, и Я-концепции у курсантов ведомственного вуза МВД России // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2019. – №1(46). – С. 300-305. ISSN 2072-8514.

4. Kondratyev, S. D., Kleyberg, Yu. A. On the issue of prevention of deviant behavior of cadets of educational institutions of the Ministry of internal affairs of Russia // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 1 (79). Ч.2. – Р. 81-86 (0,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Отзыв на автореферат, подписанный Илакавичус Мариной Рамантасовной, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России, содержит следующие замечания: «во введении и по тексту далее соискатель использует термины «воспитательная работа» и «воспитательная деятельность». Являются ли они синонимами в концепции исследования (и почему) или имеются ввиду традиционные для теории воспитания смыслы? В положении №3, выносимом на

защиту, соискатель использует понятие «воздействие», указывая при этом на гуманистическую ориентацию своей мировоззренческой позиции. Нет ли в этом противоречия? Автор указывает, что «воспитательная среда .... университета МВД России специфична – она организуется и реализуется (обеспечивается) исключительно в свободное от учебного процесса время...» (с.14), однако теория воспитания указывает, что воспитывает абсолютно все, включая, возможно, даже в большей степени по влиянию, учебный процесс. Какова позиция соискателя по данному аспекту темы?».

Отзыв на автореферат, подписанный Филипповым Михаилом Николаевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры психологического и социально-педагогического образования ГОУ ВО МО «ГСГУ», содержит следующее замечание: «в работе диссертанта не обобщены требования к преподавателям образовательных организаций МВД России, которыми они должны обладать для того, чтобы в полной мере способствовать обеспечению профилактики девиантного поведения в среде курсантов (слушателей) учебных заведений МВД России».

Отзыв на автореферат, подписанный Митиным Александром Ивановичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором факультета информационных технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», содержит следующее замечания: «не совсем корректно сформулирован предмет исследования, который у соискателя совпадает с темой диссертации (с. 7). С точки зрения методологического подхода научно-педагогического исследования тема исследования указывает на предмет исследования, но не повторяет его в полной мере. Тезис соискателя о том, что «реальный уровень девиантности будущих специалистов правоохранительной деятельности во много раз превышает уровень девиантности студентов гражданских вузов и колледжей» (с. 5), на наш взгляд, требует фактографического или статистического подтверждения».

Отзыв на автореферат, подписанный Каниной Светланой Юрьевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующего кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Ульяновского государственного

педагогического университета имени И.Н. Ульянова», замечает, что «создавая систему педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения курсантов вуза МВД России, учитывались ли половые различия при выполнении экспериментального исследования?».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них подчеркивается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что последние не влияют на положительную в целом оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

разработана диагностическая модель предрасположенности личности курсантов образовательной организации МВД России к девиантному поведению, представляющая собой комплекс специально разработанных трех взаимосвязанных модулей: мотивационно-информационного, смыслообразующего и превентивно-профилактического,

доказана эффективность социализации и адаптации курсантов и слушателей к воспитательно-образовательному процессу образовательной организации МВД, что является показателем успешности педагогической профилактики девиантного поведения в среде курсантов и слушателей образовательной организации МВД,

введены авторские понятия «профилактики», как комплекс мер социального и психолого-педагогического характера, направленных на нейтрализацию воздействия негативных факторов социальной среды личности курсанта и слушателя с целью предупреждения отклонений в их поведении, и «педагогическое обеспечение профилактики», как сложное психолого-педагогическое явление, представляющее собой синтез учебно-образовательной, воспитательно-разъяснительной, информационно-просветительной, психолого-диагностической и психокоррекционной деятельности, а также формирование просоциального и проактивного поведения курсантов и слушателей.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

доказано важное значение педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России, заключающееся в решении проблемы их социальной адаптации, позитивной профессиональной социализации в контексте специального образования в образовательной организации МВД, а также создание условий для усвоения необходимых норм морали и права, позволяющих им адекватно ориентироваться в сложных жизненных ситуациях,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс основных (педагогический эксперимент, биографический метод, тестирование, сравнительный анализ, интервью, метод анализа независимых характеристик, формирование ситуаций выбора, разбор критических ситуаций), теоретических (сравнительный анализ и синтез, контент-анализ, методы систематизации, обобщения, проектирования, моделирования) и эмпирических (интервью, беседа, анкетирование, включенное педагогическое наблюдение, изучение педагогического опыта, сбор независимых характеристик, анализ документов и результатов деятельности выпускников вузов, экспертная оценка) методов, адекватных для решения задач, поставленных в исследовании,

изложены представления, систематизированные на междисциплинарном уровне, о девиантном поведении курсантов и слушателей образовательной организации МВД России,

раскрыты объективные противоречия, обозначенные на трех уровнях: научно-теоретическом (между существующими результатами исследований профилактики девиантного поведения личности курсанта (слушателя) и степенью социализации и адаптированности к специфике образовательной организации МВД, индивидуально-личностными особенностями курсантов и слушателей), научно-методическом (между объективной потребностью в педагогическом обеспечении профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД и недостаточной разработанностью содержательно-методического сопровождения воспитательного процесса) социально-педагогическом (между потребностью государства и общества в поддержании высокого уровня культуры и устойчивого социально-психологического состояния курсантов и слушателей, направленных на выполнение ими воспитательных, тактических и профессионально-образовательных задач и недостаточным использованием технологий педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения),

изучены факторы, детерминирующие девиантное поведение курсантов и слушателей образовательной организации МВД России в современных условиях.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

разработаны и внедрены методы диагностики и решения проблемы девиантного поведения в среде образовательной организации МВД России и его профилактики – тренинг ролевого имитационного моделирования поведения (ТРИМП) для проведения профилактической работы в образовательной организации МВД России,

определены перспективы практического использования основных результатов исследования в образовательной системе МВД России,

создана система практических рекомендаций по совершенствованию педагогического обеспечения профилактики девиантных проявлений в среде курсантов образовательной организации МВД России,

представлена комплексная программа педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения у курсантов и слушателей образовательной организации МВД России.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

теория педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России построена на основе анализа многочисленных научных подходов, отечественной и зарубежной психолого-педагогической, философской, исторической, социологической и криминологической литературы, раскрывающей различные аспекты процесса профилактики девиантного поведения курсантов образовательной организации МВД России,

идея исследования базируется на системном характере теоретико-методологических оснований исследования,

использованы теоретические подходы отечественных и зарубежных ученых, направленные на выявление сущности и содержания понятия «педагогическое обеспечение профилактики девиантного поведения»,

обоснованность применённых в исследовании методологических подходов и исследовательских методов подтверждается систематической апробацией результатов работы на международных конференциях, в публикациях,

использованы современные скрининговые методики, в состав которых входят экспертные оценки педагогов ведомственной образовательной организации МВД России, самооценка курсантов и слушателей.

**Личный вклад соискателя состоит** в: непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования на всех этапах его проведения (изучение и анализ историко-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ трудов по изучаемой проблеме, внедрение модели педагогического обеспечения в воспитательный процесс образовательной организации МВД России и проверка её эффективности); подготовке публикаций и докладов по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.



На заседании 27 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение, что в диссертации решена научная задача, заключающаяся в исследовании состоянии проблемы педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения личности в современной науке, а также разработке программы педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Учёный секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук  
«27» сентября 2022 г.

М.В. Мороз