

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Благовещенский
государственный педагогический
университет»,

кандидат биологических наук, доцент


Щёкина Вера Витальевна
« 01 » сентября 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» на диссертацию Голубевой Ирины Александровны «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века» (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа), представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. **Общая педагогика, история педагогики и образования**

Диссертационное исследование Голубевой Ирины Александровны «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века» (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа) посвящено важному аспекту подготовки специалистов в высших учебных заведениях: формированию у них исследовательской компетенции. **Актуальность**

диссертации обосновывается тем, что сформированность данного вида компетенции для выпускника педагогического вуза означает не только наличие личного успешного опыта, но и также умение передавать его своим ученикам.

Своевременность осуществлённого в диссертации детального анализа процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов (НИДС) педагогических вузов в конкретный хронологический период (конец 40-х – начало 70-х гг. XX века) связана с востребованностью поиска путей совершенствования системы НИДС на современном этапе с учетом исторического опыта. Выбор данного хронологического периода осуществлен автором на основе анализа влияния на процесс развития НИДС политических, экономических, социальных и культурных факторов.

Заслуживает внимания обращение диссертанта к анализу сложившегося исторического опыта педагогических вузов в границах конкретного региона, современного Приволжского округа. Выбор данного региона диссертантом обосновывается тем, что данная территория имеет общий исторический опыт развития образования в XIX – начале XX вв. Кроме того, на данной территории, как в исследуемый хронологический период, так и в настоящее время, находится большое количество педагогических вузов, каждый из которых имеет свой исторический опыт развития НИДС.

Наконец, актуальность диссертации в научно-теоретическом плане обусловлена тем, что до настоящего времени уделялось недостаточно внимания обобщению историко-педагогического опыта развития НИДС при подготовке будущего педагога, как в системе педагогического образования страны, так и на уровне конкретного региона, что придаёт исследованию И.А. Голубевой особую ценность.

Характеристика структуры и содержания работы. Структура работы вполне традиционна для кандидатских диссертаций: введение; две главы (в каждой главе по три параграфа) с выводами после каждой; заключение; список

литературы (297 наименований, из которых 95 архивных источников и 35 – нормативных документов). В тексте представлено 14 таблиц и 6 рисунков.

Во **введении** автором определен категориально-методологический аппарат исследования, обозначены и грамотно обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования. Анализ данного раздела показал, что методологический аппарат сформулирован грамотно, а его основные элементы согласуются между собой.

Многоаспектность темы обусловила обращение автора к таким методологическим подходам как аксиологический, системный, деятельностный и компетентностный. Их совокупность соответствует специфике исследования. Цель исследования достигается посредством решения четырех задач, для этого диссертантом был использован комплекс методов, применяемых в историко-педагогических исследованиях: историко-структурный, историко-компаративистский, конструктивно-генетический, методы моделирования и лингвопедагогического анализа.

В **первой главе** «Теоретические основы процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного ПФО в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века» исследователем проанализированы особенности рассматриваемого хронологического периода, в котором выделены 4 этапа развития НИДС. При характеристике каждого этапа автор акцентирует внимание на факторах (исторических, политических, экономических, культурных), повлиявших на становление образования в целом и студенческой науки в частности в исследуемый временной отрезок.

Прежде чем перейти к анализу содержания НИДС на каждом этапе исследуемого периода, диссертант обращается к анализу современных определений ключевого понятия темы – «научно-исследовательская деятельность студентов». Проведенная работа способствовала выявлению совокупности измерений, позволивших соискателю создать *динамическую модель процесса развития НИДС*. В качестве таких измерений исследователем

обозначены: взаимосвязь НИДС и процесса обучения; взаимосвязь НИДС и педагогической профессии; взаимосвязь НИДС и фундаментальной науки.

Проведенный сравнительный анализ состояния НИДС на разных этапах исследуемого хронологического периода в рамках выделенных измерений позволил И.А. Голубевой выявить ценностные ориентиры исследовательской деятельности студентов педагогических вузов на каждом этапе: воспитание учителя с широким кругозором; учителя – патриота; учителя – предметника; учителя – исследователя). Заслуживает внимания вывод, сделанный диссертантом на основе анализа реализации описанной динамической модели в разных вузах региона: модель реализуется в той хронологической логике, которая была определена автором исследования. Научно-исследовательская деятельность студентов осуществлялась во всех вузах страны, но в условиях отдаленности от центра этот процесс может быть замедлен или неравномерен в разных регионах.

Заслуживает внимания тот факт, что соискатель, составляя характеристику особенностей процесса развития студенческой науки в исследуемый хронологический период, обращается к методу лингвопедагогического анализа. Диссертантом дается оценка развития терминологии НИДС на каждом этапе изучаемого хронологического периода. Материалами для такого анализа послужили 55 документов, регламентирующих научно-исследовательскую деятельность студентов на трех уровнях: государственные документы (уровень ЦК КПСС), документы Совета министров и профильных министерств, вузовские документы. Проведенный лингвопедагогический анализ позволил автору сделать вывод о том, что развитие терминологии НИДС в рамках исследуемого хронологического периода отражает особенности развития студенческой науки в зависимости от совокупности различных действующих факторов.

Во **второй главе** «Исторический опыт развития НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века»

диссертантом исследовано влияние на *процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов* в обозначенный хронологический период особенностей *развития педагогики и психологии высшей школы*. На основе анализа вариантов структуры педагогического процесса (она была использована в качестве основы рассуждений), а также различных вариантов компонентного состава понятия «деятельность», примеров структуры изучаемого процесса в историко-педагогических исследованиях, автором были обозначены следующие компоненты НИДС в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века: *целевой, содержательный, технологический и оценочно-рефлексивный*. Содержание каждого из выделенных компонентов подробно проанализировано в исследовании. Достоинством проведенного анализа является отслеживание изменений ценностных ориентаций студентов – участников НИДС от этапа к этапу в исследуемый хронологический период, определение причин происходящих изменений.

Соискателем отмечено, что в практике НИДС только в 60-е годы нашли отражение результаты развития педагогики и психологии высшего педагогического образования (фундаментальные труды Н.В. Кузьминой и А.И. Щербакова, в которых исследуются проблемы формирования личности учителя, выработки у него профессиональных умений и навыков). В 70-е годы одним из частнометодических вопросов, к решению которого устремляются ученые, становится вопрос развития НИДС в вузах. Исследователем убедительно доказано отражение в динамике развития компонентов структуры НИДС теорий педагогики и психологии высшей школы, развивавшихся в исследуемый хронологический период: программированного обучения, активного обучения, развития познавательной активности, проблемного обучения.

Автор уделяет особое внимание такому аспекту в организации НИРС как определение тематики научных исследований студентов. И.А. Голубевой не

только выделено несколько основных направлений научных исследований студентов, но и проанализировано влияние на выбор тематики различных факторов, в том числе региональных явлений. Диссертантом проанализированы особенности исследовательских работ, выполненных студентами на разных этапах изучаемого хронологического периода.

В заключительном параграфе автором, на основе проведенного историко-педагогического исследования, сформулированы конструктивные выводы для развития НИДС в педагогических вузах ПФО на современном этапе. В данном параграфе обозначены перспективные направления будущих педагогических исследований.

Заключение диссертации содержит сжатое изложение основных результатов решения каждой из поставленных задач исследования.

Научная новизна исследования, его результатов и выводов в основном соответствует по глубине, оригинальности и научной проработанности уровню, который должен показать соискатель ученой степени кандидата наук:

- исследователем корректно обозначена и обоснована внутренняя периодизация процесса развития НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в период конца 40-х – начала 70-х гг. XX века: 1948 – 1952 гг. – этап становления НИДС, 1953 – 1960 гг. – этап приоритета политико-просветительской работы, 1961 – 1970 гг. – этап усиления ориентации НИДС на экономическое развитие государства, 1971 – 1974 гг. – этап дифференциации и индивидуализации НИДС;
- разработана динамическая модель процесса развития НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в период конца 40-х – начала 70-х гг. XX века, основанная на анализе позиции НИДС на каждом из этапов в трех измерениях: «взаимосвязь с обучением», «взаимосвязь с педагогической профессией», «взаимосвязь с фундаментальной наукой».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

- *представлен в целостном виде процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного ПФО в период конца 40-х – начала 70-х гг. XX века, что дает возможность выделить и охарактеризовать факторы и тенденции этого процесса;*

- *применительно к проблематике историко-педагогического исследования результативно использован метод лингвопедагогического анализа документов различного уровня, регламентирующих НИДС в изучаемый хронологический период;*

- *выявлены и обозначены ценностные ориентиры организации исследовательской деятельности студентов в педагогических вузах на каждом этапе исследуемого хронологического периода: воспитание учителя с широким кругозором; учителя – патриота; учителя – предметника; учителя – исследователя;*

- *убедительно доказано отражение в динамике развития компонентов структуры научно-исследовательской деятельности студентов теорий педагогики и психологии высшей школы, развивавшихся в исследуемый хронологический период: программированного обучения, активного обучения, развития познавательной активности обучающихся, проблемного обучения.*

Практическая значимость исследования И.А. Голубевой заключается в возможности включения материалов исследования в содержание учебных курсов «История педагогики и образования», «Основы научно-исследовательской деятельности», которые реализуются в системе подготовке педагогических кадров. Возможно использование учебно-методического пособия «Научно-исследовательская деятельность студентов: история и современные проблемы», подготовленного соискателем, студентами, магистрантами при выполнении научно-исследовательских работ.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных соискателем, вполне очевидны. Это

подтверждается значительной теоретико-методологической базой исследования; целостностью историко-педагогического исследования, соответствием использованных методов исследования его цели и задачам, многочисленностью и разнообразием историко-литературных источников, их глубоким анализом.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных исследования в процессе работы с архивными материалами педагогических вузов современного Приволжского федерального округа, с документами, регламентирующими НИРС на государственном, министерском и вузовском уровнях в исследуемый хронологический период, в обработке полученных данных, а также в подготовке публикаций по выполненному исследованию.

Констатируем, что диссертационное исследование И.А. Голубевой является самостоятельным и завершенным научным трудом. Содержание диссертации адекватно теме, цели и поставленным задачам исследования, соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Автореферат диссертации отражает ее структуру и логику, методологический и понятийный аппарат, основное содержание, все этапы работы над исследованием и решение его задач. Изложенные в автореферате и выносимые на защиту положения соответствуют ключевым направлениям реализованного научного исследования.

Основные результаты исследования представлены научному и профессиональному сообществу на научно-практических конференциях разного уровня, опубликованы в 19 научных работах, из которых 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Кроме того, материал опубликован в коллективной монографии и 1 учебно-методическом пособии.

Несмотря на целостную положительную оценку диссертации И.А. Голубевой, необходимо обозначить некоторые замечания и вопросы:

Достижение поставленной цели исследования планируется соискателем посредством решения четырех задач, но содержание диссертации выходит за рамки поставленных задач:

1. Значимое место в диссертации занимает исследовательский материал о влиянии на развитие НИДС особенностей развития педагогики и психологии высшей школы в исследуемый хронологический период (этому посвящен целый параграф 2.1). *Какой задаче соответствует этот материал?*
2. Последний параграф (2.3) полностью посвящен конструктивным выводам из исторического опыта для развития НИДС в педагогических вузах на современном этапе. *Но соискателем не ставилась задача по обоснованию значимости изученного в диссертационном исследовании опыта организации НИДС в конкретный исторический период для решения актуальных задач подготовки современного учителя!*

Замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, ее научной, теоретической и практической значимости.

Заключение. Диссертация Ирины Александровны Голубевой является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой. Актуальность, новизна, существенная теоретическая и практическая значимость, достоверность полученных результатов, а также логичность и грамотность изложения позволяют утверждать, что диссертация соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Ирина Александровна Голубева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических

наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен Карнаух Надеждой Валентиновной, доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, заведующей кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», протокол № 1 от «01» сентября 2022 г.

Заведующая кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», д-р пед. наук, профессор

Карнаух Надежда Валентиновна

«01» сентября 2022 г.



Подпись Карнаух Н.В.
удостоверяю

Специалист по кадрам

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
Почтовый адрес	675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, дом 104
Телефон	+7(4162)99-16-03
Адрес электронной почты	rektorat@bgpu.ru
Адрес официального сайта организации	www.bgpu.ru